



Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación
ISSN: 1133-8482
revistapixelbit@us.es
Universidad de Sevilla
España

Becerra Traver, María-Teresa; Vegas, Felipe Martín
VISIÓN DE LAS PLATAFORMAS VIRTUALES DE ENSEÑANZA Y LAS REDES
SOCIALES POR LOS USUARIOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UN ESTUDIO
DESCRIPTIVO
Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, núm. 47, julio, 2015, pp. 223-230
Universidad de Sevilla
Sevilla, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36841180015>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

VISIÓN DE LAS PLATAFORMAS VIRTUALES DE ENSEÑANZA Y LAS REDES SOCIALES POR LOS USUARIOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UN ESTUDIO DESCRIPTIVO

COLLEGE STUDENTS PERCEPTION OF VIRTUAL LEARNING PLATFORMS AND SOCIAL NETWORKS. DESCRIPTIVE STUDY

Dra. María-Teresa Becerra Traver¹
mbectra@unex.es

Dr. Felipe Martín Vegas²
felipemarve@unex.es

⁽¹⁾Universidad de Extremadura. Facultad de Educación. Dpto. de Ciencias de la Educación. Campus universitario. Avda. de Elvas, s/n 06006, Badajoz (España).

⁽²⁾Universidad de Extremadura. Oficina de Gestión del conocimiento. Campus Universitario. Avda. de Elvas, s/n 06006, Badajoz (España)

El artículo está basado en un estudio descriptivo realizado con el objetivo de identificar las ventajas que les proporciona la plataforma virtual de enseñanza a un grupo de estudiantes de la Universidad de Extremadura y las diferencias que estos estudiantes encuentran entre dicha plataforma y las redes sociales. La recogida de datos fue realizada a través de la técnica de cuestionario de preguntas abiertas. Los resultados extraídos ponen de manifiesto la necesidad de mejorar las prestaciones de las plataformas virtuales de enseñanza con objeto de hacerlas más atractivas a los usuarios estudiantes.

Palabras clave: Educación superior, plataforma virtual de enseñanza, redes sociales, estudiante.

This paper reports a descriptive study about the advantages of virtual learning platform and differences with social networks, which Students of University of Extremadura identify. We used questionnaire with open questions to collect data. The results obtained highlight the need to improve the performance of virtual learning platforms in order to make them more attractive to student.

Key words: Higher education, virtual learning platform, social networks and learning.

1. Introducción.

Desde hace algunos años, la incorporación de la tecnológica ha generado cambios en la forma de enseñar y también nuevos roles tanto para el alumnado como para el profesor. Esta tecnología interactiva permite que la actividad de enseñanza-aprendizaje no se lleve a cabo sólo en el aula física. A través de las plataformas virtuales de enseñanza como Moodle, Blackboard, Dokeos..., también conocidas como LCMS (Learning Content Management System - Sistema de Gestión de Contenidos para el Aprendizaje), los profesores pueden distribuir contenidos, comunicarse (de forma síncrona o asíncrona), evaluar actividades... Como señala Sánchez (2009), estas plataformas disponen de una serie de herramientas de distribución de contenidos, de comunicación y colaboración síncronas y asíncronas, de administración y asignación de permisos, así como otras herramientas complementarias como pueden ser los foros. En las instituciones de Educación superior se suele utilizar estas plataformas de enseñanza para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y proporcionarles apoyo (Hawkins & Rudy, 2008; Jelfs & Richardson, 2012).

La plataforma virtual de enseñanza utilizada en la Educación superior, que fue creada con una finalidad más académica que social, tiene características que pueden compartirse con otras tecnologías Web 2.0 que utilizan con asiduidad ya los estudiantes que acceden a la Universidad tales como Facebook o Twitter (Bicen & Cavus, 2011). Entre estas características podemos destacar las indicadas por Ponce (2012):

- Publicar y anunciar eventos.
- Hablar en tiempo real con uno o más usuarios mediante chat.

· Crear grupos exclusivos para determinados contactos.

· Comentar el contenido compartido por otros usuarios.

· Enviar mensajes privados a otros usuarios

· Compartir contenido como fotografías, vídeos, páginas web, textos, música o noticias.

Tal y como señala Ponce (2012) las redes sociales, a pesar de permitir a los usuarios mostrar preferencias, fotografías, vídeos o estados, están también sujetas a las condiciones de uso y funciones de la red social.

A lo largo de nuestra trayectoria docente hemos venido observando en distintas asignaturas apoyadas con la plataforma virtual de enseñanza *Moddle* el uso que los estudiantes hacen de las diversas actividades que en ella se les proponen. Así, mediante los Informes generados por dicha plataforma, como los *Registros* (acciones realizadas) y como la *Participación en el curso*, teníamos, antes de realizar el presente estudio, unas preconcepciones sobre el uso que los estudiantes universitarios hacían de estas plataformas de enseñanza. Entre ellas, podemos destacar el hecho de que suelen utilizarla sobre todo para descargar los apuntes de clase que el profesor sube a dicha plataforma. Los estudiantes para otras cuestiones, como las planteadas anteriormente, prefieren utilizar las redes sociales y crear su propio grupo de clase, olvidando que la propia clase, compuesta por los propios alumnos que tienen intereses y actividades en común o están interesados en conocer los intereses y actividades de otro, ya tiene su propio grupo hecho en el espacio virtual de sus asignaturas. Por ello, son varias las preguntas que nos hacemos con objeto de encontrar e incorporar propuestas de

mejora en nuestras plataformas virtuales de enseñanza, y más aún si la plataforma con la que trabajamos, *Moddle*, «va camino de convertirse en un estándar de plataforma educativa virtual» (Sánchez, 2009, p. 223). Entre estas preguntas cabe destacar las siguientes:

- ¿Por qué los usuarios universitarios conciben las plataformas de enseñanza como un mero espacio dónde se encuentran los apuntes de clase?.

- ¿Por qué los usuarios universitarios ven en las plataformas de enseñanza un medio en el que sólo pueden acceder un grupo ya formado por personas que comparten intereses comunes?.

- ¿Por qué los usuarios universitarios no hacen de esta plataforma algo más que una plataforma de enseñanza?.

- ¿Por qué los usuarios universitarios no convierten su espacio virtual de una asignatura en su Facebook o Twitter?.

En un estudio presentado en las *III Jornadas Campus Virtual ¿Te amoldas o rompes el molde?* por Montanero y Becerra (2013) se describe cómo se podía aumentar, a través de bonificaciones, la participación de los alumnos en los foros del espacio virtual de una asignatura.

No obstante, en este estudio nos gustaría indagar porqué los alumnos no encuentran tan atractiva la plataforma virtual de enseñanza como para que forme parte de una de sus redes sociales. Sin necesidad que exista, al igual que ocurre con las redes sociales, premios, bonificaciones...

Ante esta premisa, en este trabajo mostramos las ventajas que encuentran los estudiantes universitarios a la plataforma virtual de enseñanza utilizada en su Universidad así como las diferencias entre ésta y las redes sociales.

2. Metodología.

2.1. Participantes y diseño.

En este estudio participaron un total de 31 estudiantes (8 hombres y 23 mujeres) de la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura del Grado de Maestro en Educación Primaria. Las edades oscilan entre los 18-38 años, siendo los años 18 el rango de edad más numeroso, seguido por los 19 y 20 años (véase Tabla 1).

Edad	Número de alumnos
18	9
19	8
20	7
21	3
24	1
25	1
26	1
38	1

Tabla 1. Participantes.

La asignatura en la cual se llevó a cabo el estudio disponía, como opción complementaria a la enseñanza que los alumnos reciben en las aulas, de un espacio virtual a través de la plataforma de enseñanza que ofrece el Campus Virtual de la Universidad de Extremadura (CVUEX), *Moodle*. Esta aplicación web, de distribución libre, ofrece una serie de herramientas que amplían y mejoran los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la coordinación de tareas y servicios entre profesores, alumnos y personal de administración y servicios.

El espacio virtual de la asignatura utilizada en el estudio disponía, entre otras actividades y recursos, de *Foros*. En el foro los participantes pueden tener discusiones

asincrónicas y plantear temas de debate. Este tipo de actividad permitíaa los estudiantes intercambiar ideas, dudas o reflexionar acerca de contenidos relacionados con la asignatura. Además, ofrece la posibilidad de adjuntar archivos a las aportaciones hechas.

El estudio se fundamentó en un estudio descriptivo, con objeto de conocer la visión que los estudiantes universitarios encuentran a la plataforma virtual de enseñanza *Moodle*, así como las diferencias que estos perciben entre dicha plataforma y las redes sociales. Para ello, varios estudiantes universitarios pertenecientes a la misma asignatura en la cual se realizó el estudio colaboraron voluntariamente en la cumplimentación de un cuestionario que les permitía opinar sobre el objeto de estudio.

2.2. Materiales.

El instrumento utilizado para obtener la información deseada fue un cuestionario con dos preguntas abiertas que permitían que el sujeto ofreciese una respuesta libre, dándole la oportunidad de que contestase en sus propios términos y dentro de su marco de referencia. Estas preguntas estaban destinadas a conocer: 1) Ventajas que ofrece la plataforma virtual de enseñanza *Moodle* y; 2) Diferencias entre la plataforma virtual de enseñanza *Moodle* y las redes sociales. Dicho cuestionario fue sometido a la valoración de expertos, mediante grupos de discusión.

Una vez diseñada la herramienta (cuestionario), que nos permitía obtener información acerca de nuestro objetivo, seleccionamos una muestra intencional de sujetos pertenecientes a una población. Se llevó a cabo este tipo de muestreo debido a que eran individuos a los que teníamos fácil acceso. Estos participantes cumplimentaron

el cuestionario, y les llevó diez minutos el responderlo.

2.3. Procedimiento.

Para analizar las respuestas recogidas en el cuestionario sobre la opinión de los estudiantes con respecto a la plataforma virtual de enseñanza *Moodle* y las redes sociales se examinaron en primer lugar todas las respuestas dadas con objeto de encontrar componentes que permitieran clasificarlas. Esto llevó a agrupar las respuestas en categorías de contenido.

En concreto, se identificaron seis categorías referidas a *Ventajas de la plataforma virtual de enseñanza Moodle*:

1. Información de la asignatura.
2. Acceso a temario/material.
3. Contacto con el profesorado.
4. Comodidad.
5. Utilidad.
6. Otras características.

En relación con las *Diferencias entre la plataforma virtual de enseñanza Moodle y las redes sociales* pudimos establecer seis categorías:

1. Popularidad
2. Ámbitos de uso.
3. Accesibilidad en redes sociales.
4. Posibilidad de aplicación móvil.
5. Operatividad.
6. Otras características.

En segundo lugar, se hizo un recuento de las respuestas agrupadas en cada categoría. Finalmente, con la intención de comunicar la información resultante y poder extraer conclusiones, a través de una hoja de cálculo, este recuento se transformó en porcentajes y en representaciones gráficas.

Para extraer las categorías y el grado de apertura de las mismas se realizó un proceso

PREGUNTA	CATEGORÍA	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES	NÚMERO DE RESPUESTAS	PORCENTAJE (%)
Ventajas Moodle	1. Información de la asignatura	Preguntar dudas. Estado de asignatura. Información continua. Información en cualquier momento. Te enteras de las novedades. Acceso a información detallada. Acceso a información. Acceso a información. Acceso a información. Acceso a la información. Notificaciones constantes. Información de las asignaturas. Acceso a las asignaturas y los cambios que hay. Acceso a información. Acceso a la información. Acceso a fechas, notas... Para resolver dudas. Eficaz para ver dudas. Te permite estar actualizado a través de la información de los profesores. Siempre estás informado. Nos aporta información de la asignatura. Sabemos las calificaciones.	22	70,96
	2. Acceso a temario/material	Temario. Temario en línea. Acceso a apuntes. Acceso al temario. Material de la asignatura. Las publicaciones sobre temas y cuestionarios. Acceso al temario. Acceso a los temarios y así estamos informados. Contactar. Comunicación a distancia. Mayor interacción profesor-alumno. Comunicación con profesores. Contacto con profesores. Acceso al profesor. Acceso a profesores. Interacción con el profesor. Nos permite comunicarnos con los profesores. La disponibilidad de algunos profesores.	8	25,80
	3. Contacto con el profesor	Entregas inmediatas. Cómodo. Rapidez y comodidad. La subida on-line de trabajos es una gran idea. Fácil de manejar. Saber las notas sin moverte, así como los imprevistos y tenemos la libertad de subir trabajos sin tener que imprimir. Mejora la administración de la asignatura, apuntes, notas, cuestionarios. Estudiar los apuntes por internet.	10	32,25
	4. Comodidad	Muy útil. Utilidad. Útil para entregar trabajos y no hacerlo en papel.	8	25,80
	5. Utilidad	Permite debatir. Que es única y exclusiva para la Universidad y las asignaturas de cada momento. Ahorra tiempo. Es novedoso y utilizable por más personas.	3	9,67
	6. Otras características	Poco conocido el campus virtual por los alumnos. Que no es popular.	2	6,45
	1. Popularidad	Trabajo vs. Diversión. Seriedad. Redes sociales se acercan más a nuestros intereses. Aburrido vs. Entretenimiento. No motiva. Es de ámbito más profesional. Diferentes pues no sirven para lo mismo. Redes sociales se usan para comunicarse con amigos, como entretenimiento. Es una plataforma de educación y no de entretenimiento. Campus virtual aporta información de la Facultad y asignaturas mientras las redes sociales nos aporta información extra. Trabajo vs. Herramienta de comunicación.	11	35,48
Diferencias entre Moodle y Redes sociales	2. Ámbitos de uso	No mantiene la sesión abierta. Más rápido otras redes sociales que el campus para contactar. El nivel-frecuencia de conexión. No te enteras de lo que hace la gente cada día.	4	12,90
	3. Accesibilidad en redes sociales			

Tabla 2. Ventajas de la plataforma virtual de enseñanza y diferencias con las redes sociales.

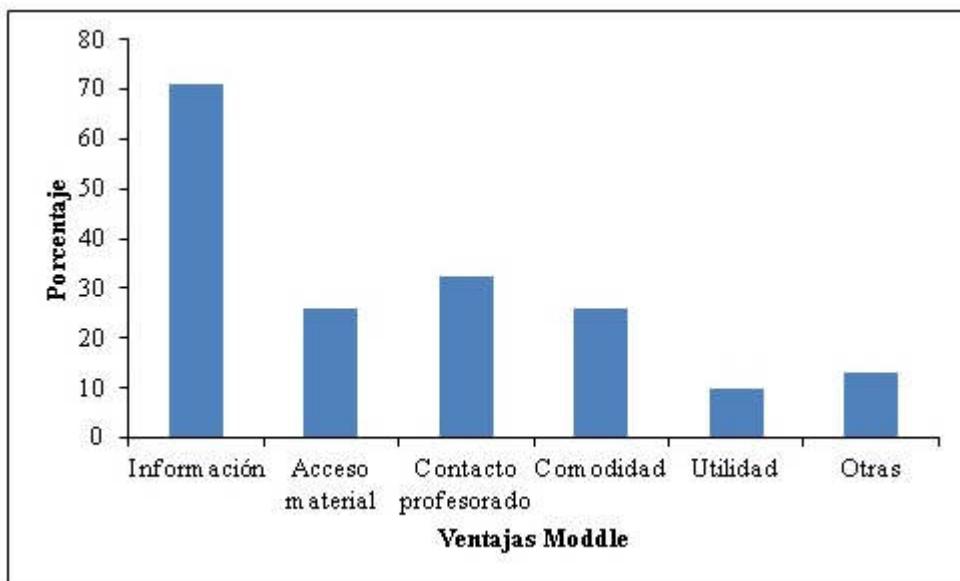


Gráfico 1. Ventajas Moodle.

de entrenamiento entre los investigadores. No obstante, nos gustaría resaltar que aunque este proceso se intentó llevar a cabo de una manera lo más exhaustiva posible, somos conscientes que algunas respuestas podrían razonablemente encuadrarse en más de una categoría.

3. Resultados.

Como hemos indicado en apartados anteriores, los resultados que exponemos en este estudio hacen referencia a la visión que los estudiantes universitarios perciben de la plataforma virtual de enseñanza *Moodle* y sus diferencias con las redes sociales. En la Tabla 2 se muestran las respuestas dadas por dichos estudiantes con respecto a los preguntas planteadas en el cuestionario.

A partir de estos datos cualitativos (Tabla 2), como apuntábamos anteriormente, se han

analizado las aportaciones de los estudiantes atendiendo a las categorías de procesos. De este modo, podemos apreciar en el Gráfico 1, que los estudiantes apuntan que una de las ventajas que les ofrece la plataforma virtual de enseñanza *Moodle* es poder tener información sobre la asignatura (70,96%), seguida por la posibilidad de mantenerse en contacto con el profesor (32,25%).

Con respecto a la pregunta sobre las diferencias que encuentran entre la plataforma virtual de enseñanza y las redes sociales los estudiantes afirman (Gráfico 2) entre otras cuestiones el hecho de tratarse de un recurso dirigido al ámbito educativo y no al ocio (35,48%) o de la necesidad de disponer de una aplicación móvil que les permita acceder con más facilidad a la plataforma virtual de enseñanza (16,12%).

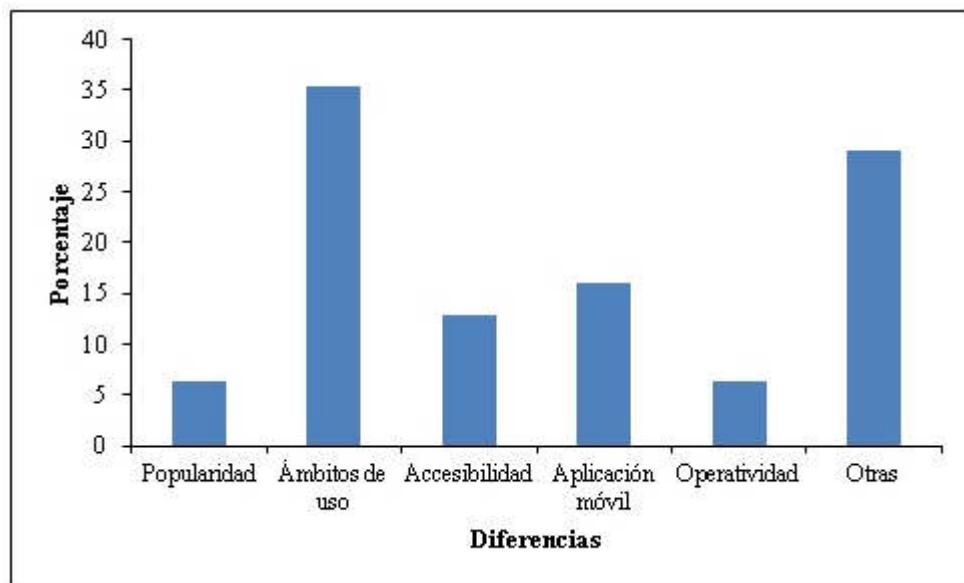


Gráfico 2. Diferencias con las redes sociales.

4. Discusión.

De forma general, se puede decir que los resultados son congruentes con los obtenidos por otros estudios en los que se pone de manifiesto que los estudiantes se sienten más familiarizados con aquellas plataformas que tienen una finalidad más social, así como que los estudiantes utilizan aplicaciones de las Tecnologías de la Información y la Comunicación mucho más que las aplicaciones que ofrece la universidad para comunicarse con sus compañeros (Gallardo, Marqués & Bullen, 2014). Teniendo en cuenta esto, como indica Santamaría (2008) las redes de aprendizaje no son un principio pedagógico, sino más bien se deben considerar como una representación de un entorno diseñado para dar apoyo a una pedagogía particular. Además, llegamos a la

conclusión de que los estudiantes universitarios establecen una división clara entre el ocio y el deber. Así, identifican el uso de las redes sociales como algo placentero dirigido hacia el entretenimiento, mientras que las plataformas virtuales de enseñanza las encuadran como actividades asociadas a su trabajo y a su quehacer como estudiantes. Por lo tanto, hacen una diferencia clara entre el ocio y la adquisición de conocimientos. Esto nos lleva a hacernos las siguientes preguntas: ¿Es positivo o es negativo para el alumnado universitario el hecho de establecer una división entre su ocio y su deber y que se encuadre el uso de las plataformas virtuales de enseñanza universitaria como deber? Y yendo más allá, ¿sería beneficioso para la concepción de la Universidad y para el propio alumnado que no existiera esta diferenciación entre el ocio y el deber?, ¿o es por otro lado

necesaria que exista esta división para el paso gradual del alumno hacia el mercado de trabajo y para su evolución personal?. Todas estas preguntas de difícil y compleja respuesta y a la vez cruciales, deben ser respondidas por la comunidad universitaria para decidir el modelo de Universidad hacia la que nos dirigimos, una vez tenidas en cuenta las nuevas herramientas formativas y de participación disponibles en nuestra sociedad y en el Siglo XXI en el que vivimos. No obstante, aunque somos conscientes de algunas de las limitaciones que presenta este trabajo, consideramos que a partir del conocimiento de las necesidades que reclaman los estudiantes universitarios, estos entornos virtuales de enseñanza irán proporcionando mayores prestaciones a sus usuarios y podremos desde la Universidad proporcionarles una formación más completa e integral, que es el fin último que intentamos conseguir.

Por todo ello, deben tenerse en cuenta las necesidades y propuestas de mejora que los estudiantes manifiestan. Las aportaciones y la visión que los estudiantes exponen son claves para determinar la enseñanza que en el futuro se les va a proporcionar, ya que ellos son eje crítico sobre el que ha de pivotar el proceso de enseñanza.

5. Referencias bibliográficas.

Bicen, H. & Cavus, N. (2011). Social network sites usage habits of undergraduate students: case study of Facebook. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 28, 943-947. doi:10.1016/j.sbspro.2011.11.174

Gallardo, E., Marqués, L. & Bullen, M. (2014). Usos académicos y sociales de las tecnologías digitales del estudiante

universitario de primer año. *Tendencias pedagógicas*, 23, 191-204.

Hawkins, B. L. & Rudy, J. A. (2008). *EDUCAUSE core data service 2007 summary report*. Boulder, CO: EDUCAUSE. Recuperado de <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/PUB8005.pdf>

Jelfs, A. & Richardson, J. (2012). The use of digital technologies across the adult life span in distance education. *British Journal of Educational Technology*, 44 (2), 338-351. doi:10.1111/j.1467-8535.2012.01308.x

Montanero, M. & Becerra, M. T. (2013). *Bonificación de la participación en foros. Un estudio descriptivo*. Comunicación presentada a las III Jornadas Campus Virtual ¿Te amoldas o rompes el molde?, Cáceres, España.

Ponce, I. (2012). *Monográfico: Redes sociales*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Observatorio Tecnológico. Recuperado de <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales?showall=1>

Sánchez, J. (2009). Plataformas de enseñanza virtual para entornos educativos. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 34, 217-233.

Santamaría, F. (2008). Posibilidades pedagógicas. Redes sociales y comunidades educativas. *Revista TELO. Cuadernos de Comunicación e Innovación*, 76. Recuperado de <http://telos.fundaciontelefonica.com/telos/articulocuaderno.asp?idarticulo=7&rev=76.htm>

Fecha de recepción: 29-12-2014

Fecha de evaluación: 06-02-2015

Fecha de aceptación: 03-03-2015