



Anales del Instituto de Investigaciones
Estéticas

ISSN: 0185-1276

iieanales@gmail.com

Instituto de Investigaciones Estéticas
México

Reséndiz Rodea, Andrés

Lo húmedo y lo seco. Fronteras y polarización social en la plástica mexicana del siglo XIX
Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XXV, núm. 83, otoño, 2003, pp. 77-98

Instituto de Investigaciones Estéticas

Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36908303>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

ANDRÉS RESÉNDIZ RODEA*
INSTITUTO NACIONAL DE BELLAS ARTES, CENIDIAP

Lo húmedo y lo seco *Fronteras y polarización social* *en la plástica mexicana del siglo XIX*

EN EL VALLE DE MÉXICO, en la mayor parte del siglo XIX, subsistía un eje vertical de depósitos lacustres; de norte a sur se sucedían los lagos de Zumpango, Xaltocan, San Cristóbal, Texcoco, Xochimilco y Chalco. De manera escalonada las aguas de todos ellos fluían hacia el centro, donde se localizaba el lago de Texcoco, muy cerca del costado oriental de la ciudad de México y a un nivel igual o ligeramente inferior. Chalco y Xochimilco se comunicaban directamente con las orillas de la ciudad por un canal (al que se denominó de distintas maneras: de la Viga, de Xochimilco, de Santa Anita, y otros), para después desembocar sus aguas en el lago de Texcoco por el canal de San Lázaro. Por ello, cuando las lluvias se incrementaban inesperadamente, el peligro de inundaciones apuraba a la ciudad.

Varios aluviones afectaron a nuestra población, pero el más grave de su historia ocurrió entre 1629 y 1635, cuando por tiempo prolongado mantuvo a la ciudad bajo cierto nivel de aguas: “El balance era catastrófico: millares de muertos, dos terceras partes de la ciudad arrasadas, los edificios más macizos socavados por las filtraciones. Durante casi cinco años, el comercio había estado paralizado, al igual que casi toda la actividad económica.”¹

* Agradezco a Ana Garduño su apoyo en rescatar este tema del olvido y por sus comentarios; a Patricia Chavero y Blanca Lamadrid por sus observaciones; a Aurelio Salas por la reproducción de imágenes.

1. Alain Musset, *El agua en el valle de México, México*, Pórtico de la ciudad de México, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 1992, p. 189.

Se menciona que 30 mil indígenas sucumbieron en ese periodo y la mayor parte de las familias de españoles emigraron a poblaciones cercanas, como San Agustín de las Cuevas, Tacuba, Coyoacán, Texcoco e incluso a Puebla. Fue necesario reconstruir y arreglar casas, edificios y puentes. A partir de entonces se intensificaron las reflexiones sobre la conveniencia de desecar las lagunas parcial o totalmente.

En cuanto al siglo XIX, varias inundaciones continuaron afectando con diferente intensidad a la población de la capital, por ejemplo, el desbordamiento de 1875 provocó epidemias con una crecida cifra de defunciones en los barrios bajos del norte y del oriente.²

A inicios del siglo decimonónico los trabajos del desagüe realizados por los gobiernos virreinales habían sido interrumpidos por problemas políticos y económicos y, en los primeros años de la época independiente, no sólo dejaron de hacerse avances en ese proyecto sino que los alcanzados hasta entonces se encontraban en proceso de deterioro.

Para 1831 se informó a los mexicanos que se había encargado al coronel José Rincón practicar un reconocimiento formal del estado de las obras hasta entonces logradas.³ Además de tratar de prever las inundaciones la Secretaría de Relaciones Interiores y Exteriores, en su informe anual, manifestó su preocupación por dar continuidad a las obras, pues “Lo que ganaría la salubridad es evidente, si se considera que los terrenos pantanosos, cuyas exhalaciones mefíticas infestan el aire de este valle, quedarían entonces disecados y reducidos a cultivo”.⁴

Aunque para José Rincón la solución era que las lagunas quedaran completamente extinguidas, para la Secretaría de Relaciones esto no era lo que se pretendía en ese momento (ambas posturas continuarían teniendo adeptos a lo largo de ese siglo), pues se manifestó que las aguas que se dejaran subsistir en las lagunas y canales podían ser útiles para el tráfico interior, así como para preservar la caza y la pesca necesaria para la provisión de la capital.

Esta percepción es la que se sostenía visualmente por algunos artistas, como Conrad Wise Chapman, en su acuarela *Vista de la ciudad de México desde*

2. Ernesto Lemoine Villicaña, *El desagüe del valle de México durante la época independiente*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1978, p. 80.

3. Lucas Alamán, *Memoria de la Secretaría de Estado y del Despacho de Relaciones Interiores y Exteriores*, México, Imprenta del Águila, 1831, pp. 35-41.

4. Lucas Alamán, *Memoria de la Secretaría de Estado y del Despacho de Relaciones Interiores y Exteriores*, México, Imprenta del Águila, 1832, p. 29.



1. Casimiro Castro y J. Campillo, *La calle de Roldán y su desembarcadero*, litografía en el álbum *México y sus alrededores*, 1864.

el lago de Texcoco, de 1874, donde nos muestra diferentes tipos de canoas dirigiéndose a la urbe que se encuentra a lo lejos: las de pequeño calado para uno o dos pasajeros y algún cargamento de flores y fruta impulsadas a base de una palita; la “aristocrática”, de ventanas y techo curvo de madera o de hoja de lata, con los pasajeros acomodados en asientos laterales y hasta con un espacio para flores o verduras; la de toldo humilde, de estera, petate o lona, con viajeros más modestos sentados en los bordes laterales de la embarcación.

De modo análogo, la litografía *Canal de comunicación, entre los lagos de Chalco y de Texcoco*, incluida en *México pintoresco de Rivera Cambas* (1880-1883), nos remite a la posibilidad de recursos desde antiguo disponibles, representados en esta ocasión mediante la caza de patos (aún como actividad deportiva). Igualmente, el autor agregó el desplazamiento de una ancha canoa trajinera con su voluminosa carga en costales, que en época de semana santa, en el canal de la Viga, se convertía en la embarcación propicia para el fandango acuático del “peladaje”. La abundancia de pájaros es más manifiesta

en los colores del óleo *Los volcanes desde el lago de Texcoco*, de Jean Baptiste Louis Gros (1885), donde el agua da refugio al encuentro tranquilo de aves de diferentes especies, con el poblado de Chalco al fondo.

Fernando Best Pontones, en 1911, recoge en su óleo *Vista del Iztaccíhuatl desde el lago de Texcoco*, una escena tradicional de pesca, con red y canasto. Todas las imágenes arriba mencionadas tienen algo en común, son vistas alejadas de la rivera de la ciudad, por ello no suministran, consciente o idílicamente, la corrupción material y social que, como diferentes escritores mencionan, se producía en las aguas inmediatas a San Lázaro.

El abasto dio al canal un movimiento constante y proporcionó escenas coloridas con los almacenes de fruta, hortalizas y otros productos. En la novela costumbrista *Los bandidos de Río Frío*, famosa por su amplio valor testimonial de ambientes y actitudes, Manuel Payno (1810-1894) representa la bondad y belleza natural de nuestro país encarnadas en el personaje de la propietaria de uno de esos establecimientos, llamada Cecilia.⁵ El viajero J. Mauricio Rugendas (1802-1858),⁶ que visitó nuestro país entre 1831-1834, ejecutó significativamente el vigor y la prosperidad de esos comercios en el óleo *Vendedora de fruta*, donde el personaje central muy bien puede identificarse con la posterior exaltación de la Cecilia de Payno;⁷ ambos casos encarnan el arquetipo de la “china”, ya muy consolidado en el siglo XIX. Ella forma una unidad opulenta y prolífica, con sus jugosos y acomodados frutos, bajo el toldo de su establecimiento (que en ese momento más parece un dosel ante la aprehensiva mirada de los transeúntes).

El paisaje del canal de la Viga en los poblados ribereños de Santa Anita, Ixtacalco y Xochimilco se constituía principalmente de casas de adobe en cuyas inmediaciones crecían los sembradíos de flores, legumbres y el ahuejote (como el sauce). Pero al llegar las aguas de este canal a los barrios orientales y penetrar a la ciudad por la calle de Roldán, se juntaban las aguas sucias de la ciudad con las del canal. En donde también aparecían bodegas de carbón, tocinerías, curtidurías (especialmente sobre el inmediato callejón y calles del

5. Manuel Payno, *Los bandidos de Río Frío*, México, Porrúa, 1996, pp. 99, 102. Se publicó primero en Barcelona entre 1888-1891. En México se reeditó tardíamente hasta 1928.

6. Nacido en Augsburgo, viaja entre 1822-1825 por Brasil, a su regreso a Europa se relaciona con Alexander von Humboldt y de 1831 a 1846 recorre México y América del Sur.

7. Claudia Ovando, de manera verbal, ha comentado el curioso parecido entre Cecilia y la *Vendedora de fruta* de Rugendas.



2. A. Gallice, *El paseo de la Viga*, detalle, cromolitografía, *Álbum mexicano*, 1885.

Puente de Curtidores y de la Danza),⁸ fondas modestas, las tradicionales pulquerías, un establecimiento de estampados,⁹ varios molinos de aceite¹⁰ y al menos dos fábricas de jabón.¹¹ Comercios como curtidurías y tocinerías se instalaban preferiblemente en estos barrios, donde “sus deshechos son ver-

8. Eugenio Maillefert, *Directorio del comercio del imperio mexicano*, México, E. Maillefert, 1867, p. 272.

9. De Luis Saabedra, en el callejón de Pacheco. AGN, Contribuciones Directas, *Libro de calificación de establecimientos industriales de 1850*.

10. Entre ellos los establecidos por Pedro Padilla en la calle de Roldán; de Guillermo Ley y Santiago Tosco, ambos en el Puente del Embarcadero; de Manuel Nájera en Puente de Santiago, y de Manuel Huerta en el callejón de Talabartería. AGN, Contribuciones Directas, *Padrón de establecimientos industriales de 1850*.

11. De V. Montes de Oca en la calle de Roldán y otra de Juan N. Zepeda en la de Curtidores y Santo Tomás. Ireneo Paz y Manuel Tornel, *Nueva guía de México*, México, Imprenta de I. Paz, 1882, p. 820.

tidos en los conductos del agua que corren por aquellos suburbios, aumentando en bastante grado la aversión para habitar estos lugares”.¹²

En los barrios coincidió la presencia de inmundicias y del immaculado cromatismo de productos naturales que eran conducidos al interior de la ciudad, lo cual configuraba un contraste sorpresivo para los escritores, como Francisco González Bocanegra. Él decía que el canal de la Viga era hermoso y cristalino en las afueras, pero que al entrar sus aguas al perímetro cercano a la calle de Roldán ya despedían un olor repugnante. Las apreciaciones de González Bocanegra fueron hechas para acompañar la litografía de Casimiro Castro y J. Campillo, *La calle de Roldán y su desembarcadero* (figura 1), en el álbum *México y sus alrededores*.¹³ Esta imagen será una excepción en los temas relacionados con el agua, aunque posteriormente será copiada y reproducida (como en la litografía *Mercado en el desembarcadero de Roldán y la Alhóndiga*, de Luis Garcés),¹⁴ que sólo encontrará eco en otras litografías del mismo Casimiro Castro sobre mercados y fuentes públicas. Si bien es un documento costumbrista, muestra al barrio con una mirada de intromisión que se sorprende ante la escena; entre las paredes húmedas de algunos edificios, mercancía y personas se comprimen ante el espectador y crean un paisaje abigarrado y sofocante, muy acorde a la sensibilidad de la época por los miasmas, donde la corrupción de las aguas se agravaba con los efluvios del hacinamiento. Felipe Suárez, novel médico en 1888, es portador de concepciones semejantes (los miasmas, además de fomentarse por la humedad, también lo hacen por la muchedumbre en espacios reducidos), que se evidencian desde el mismo subtítulo de su trabajo: *Peligrosa influencia que ejercen sobre la salud pública los cuarteles, hospitales y el canal de la Viga*.¹⁵

12. Gustavo Ruiz Sandoval, “¿Cuál es la influencia patogénica que tienen los lagos sobre la ciudad de México?”, en *Gaceta Médica*, núm. 5, t. VIII, México, 1º de mayo de 1873, p. 75.

13. Francisco González Bocanegra, “Calle del Puente de Roldán”, en *México y sus alrededores, colección de monumentos, trajes y paisajes, dibujados al natural y litografiados por artistas mexicanos*, México, Imprenta Litográfica de Decaen, 1864. Facsímil de Inversora Bursátil/Sanborns Hermanos/Seguros de México, 1989, p. 26.

14. En Manuel Rivera Cambas, *México pintoresco, artístico y monumental*, México, Imprenta de la Reforma, 1880-1883, t. II, p. 194.

15. Felipe Suárez, *Algunas consideraciones sobre higiene pública. Peligrosa influencia que ejercen sobre la salud pública los cuarteles, hospitales y el canal de la Viga*, tesis inaugural para el examen general de medicina, cirugía y obstetricia, México, Oficina Tipográfica de la Secretaría de Fomento, 1888.



3. Luis Coto, *La compuerta de San Lázaro o La garita de San Lázaro*, óleo/tela, 1857.
Col. Museo Bello Zetina, Puebla.

Estos barrios, aún en la penúltima década del siglo decimonónico, según Rivera Cambas, estaban poblados por el sector más rezagado del populacho, vestidos con calzón blanco, pantalón hecho pedazos y enaguas zurcidas con remiendos de mil colores, de donde salían los albañiles, tocineros, cargadores, los conductores, los curtidores, los “empedrados” de las calles y “otra porción de los que se dedican a ocupaciones para las cuales no se necesita más que seguir una rutina, sin tener que ejercitar la inteligencia”, “gente de la peor clase, que entre los basureros y entre los canales que atraviesan la ciudad por aquel lado, hallan la manera de continuar los asaltos y seguir cometiendo maldades”; “esa multitud que no piensa en el día de mañana, toma el desorden por la libertad. De allí brotan viciosos y aun bandidos de los que infestan los caminos, roban las habitaciones de la ciudad, y se abrigan entre las casuchas estrechas que forman las calles tortuosas, oscuras y sombrías de aquellos barrios”.¹⁶

16. Manuel Rivera Cambas, *op. cit.*, pp. 146-147.

¿Pero cómo fue que esta ribera del lago de Texcoco se convirtió en una zona de degradación y en una amenaza para la salud?

Formación del gran muladar de la ciudad

Entre las causas atribuidas a las epidemias estaba la corrupción del agua estancada y la acumulación de basura, las cuales producían “emanaciones miasmáticas”; esas condiciones eran precisamente las que imperaban en el lado oriental de la urbe.

Con el crecimiento constante de la ciudad de México, se generó una mayor cantidad de desechos domésticos y públicos, de los cuales se buscó desembarazarse de la manera más rápida. El lecho de los ríos, canales y acequias fueron el conducto para llevar estos residuos, en parte al Gran Canal de desagüe y en parte al lago de Texcoco.

Como se sabe, en este [lago de Texcoco] desembocan las atarjeas que con mucha lentitud conducen las aguas que han servido para los usos públicos y domésticos de la ciudad. En este vaso se vierten las materias fecales que son transportadas en vehículos especiales, y a este mismo lago van los residuos orgánicos de las curtidurías que le lleva el canal de Santo Tomás y que es el que directamente recibe las atarjeas.¹⁷

Felipe Suárez, personaje mencionado líneas arriba, señalaba que el canal de la Viga (además de ser usado para descarga de “albañales y comunes”) tenía en sus orillas establecimientos industriales, de productos químicos y tejidos, que le suministraban desechos orgánicos y otros materiales contaminantes. Decía que el canal ya no era sino: “una inmensa atarjea abierta, cuyas aguas, puras tres kilómetros antes de entrar a la ciudad, se convierten luego en una inmundicia mezcla de los desperdicios de algunas fábricas de productos químicos, de los de otra de tejidos, de muchas tenerías, ya en las calles pasa cerca del Hospital Juárez, del Rastro, del Mercado de la Merced y por último de la fábrica de gas”.¹⁸ La legislación sobre limpieza urbana, además de sus inexacti-

17. Gustavo Ruiz Sandoval, *op. cit.*, p. 67.

18. Felipe Suárez, *op. cit.*, pp. 19-20.



4. Casimiro Castro y J. Campillo, detalle de la litografía *Trajes mexicanos*, del álbum *México y sus alrededores*, 1864.

tudes y de la corrupción administrativa, se enfrentó al siguiente dilema: ¿cómo solicitar a esos establecimientos no contaminar esas aguas si la propia ciudad y su gobierno encauzaban desde tiempo antiguo sus materiales de desecho por esos canales, como expeditos medios de drenaje?

En estas circunstancias, cerca de las ruinas de la iglesia de San Lázaro, se instaló, entre 1869 y 1871, la planta para producir gas hidrógeno bicarbonado —“extraído con preferencia, de la brea”— para el alumbrado público y particular, produciendo residuos de aceites y otras sustancias: “la separación del hidrógeno sulfurado o de otros gases, que al arder despiden olor desagradable y perjudicial, se hace por medio de baños; el agua que se emplea en el gasómetro sale por la acequia o canal de San Lázaro”.¹⁹

¹⁹. Rivera Cambas, *op. cit.*, p. 156.

Aparte de los establecimientos que ya se encontraban ensuciando el canal desde las calles de Roldán, a mediados del siglo decimonónico ya existían otros que probablemente también lo hacían sobre el propio cauce que servía de paseo en las inmediaciones de la ciudad. Entre ellos estaba la fábrica de productos químicos de G. Keymoen (empresa que en 1867 aparecía administrada por una testamentaria)²⁰ y el establecimiento para elaborar cerillos de Potnon Hermanos.²¹

Una cromolitografía titulada *El paseo de la Viga* (figura 2), firmada por A. Gallice, en el *Álbum mexicano* de 1885 (en el cual también colaboró Casimiro Castro), constituye, además de una representación del paseo donde coexisten (aunque no conviven) las clases populares y acomodadas, un testimonio de la presencia de una de estas fábricas; en una de las riberas del famoso canal, se aprecia la fachada de una construcción con un portal, en cuyo frontispicio apenas se leen unas letras borrosas de lo que parece ser una compañía de productos químicos. Hoy podemos indicar, gracias a un directorio comercial,²² que se trata de “Frivolin Mävers”, establecimiento dedicado a producir ácidos. De pasada y en una esquina de la escena, se representa la actividad de lavado de ropa por dos mujeres. Imagen que revela que el líquido (proveniente de la laguna de Chalco y de los veneros de Xochimilco) era relativamente limpio antes de arribar a lugares como el mostrado, donde inicia la contaminación hasta constituir lo pútrido en efervescencia que mencionan varios textos de la época.

Por ello, no es extraño constatar que el canal de la Viga, cuyas aguas eran “puras tres kilómetros antes de entrar a la ciudad”, al llegar a los barrios de San Lázaro se convertían en una inmundicia mezcla de desperdicios. La situación se agravaba cuando los albañales y acequias, antes de descargar su contenido a esa altura del canal, se estancaban en algunos tramos, viciando “la atmósfera con su inmensa superficie de evaporación”.²³

20. Probablemente se trate de Juan Keymolen o algún miembro de su familia que en 1885 solicitó un privilegio a la Secretaría de Fomento por un “Procedimiento para la elaboración de un gas sacado de las maderas”, AGN, *Patentes y marcas*, exp. 218. Eugenio Maillefert, *Directorio del comercio del imperio mexicano*, México, E. Maillefert, 1867. Facsímil publicado por el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 1992, p. 295.

21. Ireneo Paz y Manuel Tornel, *Nueva guía de México*, México, Imprenta de I. Paz, 1882, p. 817.

22. Ireneo Paz, *op. cit.*, p. 819.

23. Felipe Suárez, *op. cit.*, p. 20.

Villasana realizó para una publicación periódica del México del siglo XIX una litografía,²⁴ en la cual personifica a la ciudad de México como a una bella mujer, coronada, de rasgos occidentales y con una vestimenta clásica, pero desgarrada y manchada por el fango en su parte inferior, calzando unas sandalias estropeadas. La parte baja del hermoso cuerpo alude a la parte sucia que no le permite a la capital mirarse moderna; los barrios de la parte oriental, con sus construcciones húmedas, sus calles anegadas y con lodazales permanentes por la cercanía de las acequias y del lago de Texcoco, fueron un obstáculo para construcciones nuevas y de grandes dimensiones.

Como se puede apreciar, las representaciones visuales aluden muy tenuemente, casi accidentalmente, al deterioro del ambiente. Es en la litografía donde quizá se da más apertura al asunto, pero aún no como problema ambiental compartido, sino como un conflicto de los hábitos higiénicos de los otros, de los que habitaban la zona más marginada de la ciudad.

El oriente era el lado de ingreso principal a la ciudad; por ello, en un periódico de 1848, se criticaba el primer impacto de su imagen descuidada. Si no era posible desaparecer en corto tiempo las casuchas miserables, las zanjas azolvadas, los lodazales, la basura y las emanaciones pestíferas, aconsejaba borrarlos visualmente con unas “cercas de adobe”, además de formar amplios corrales para guardar el ganado (que se traía diariamente a la ordeña y las mulas que los arrieros utilizaban en las madrugadas para realizar sus viajes) y los carruajes. Así, de las cercanías de la garita, se desterrarían “al mismo tiempo las madrigueras de ladrones cercando con tapias los sitios abiertos en donde se ocultan. Y con esas medidas habremos quitado uno de los focos de insalubridad y una de las peores vistas de México”.²⁵ En realidad, lo anterior significaba una incapacidad o una postergación de las soluciones de fondo mediante la evasiva de “si no lo veo, no existe”.

La entrada y salida de la ciudad, por la garita de San Lázaro, es un tema que no se aplicó con frecuencia en las artes (lo que sí sucedió con la garita de la Viga) y cuando se usó no se mostró con la crudeza que las descripciones literarias y científicas nos expresan; los aspectos desagradables y corruptos, de

24. Desafortunadamente lo reproduce Ma. del Carmen Ruiz Castañeda sin indicar el título y fecha de la publicación, en *La ciudad de México en el siglo XIX*, México, Departamento del Distrito Federal, 1974 (Colección Popular ciudad de México, 9), p. 17.

25. “Mejoras de la capital”, *El Eco del Comercio*, 12 de julio de 1848, recopilado por Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *op. cit.*, p. 18.

un paraje así, se atenuaron para dar el efecto visual académico del momento; no obstante, algunos detalles nos revelan el ambiente desaliñado. Me refiero al óleo *La compuerta de San Lázaro*, que Luis Coto realizó en 1857, su segundo trabajo efectuado directamente del natural (figura 3). En esta tela, Coto muestra una sólida y rectangular construcción, con huellas de humedad en sus paredes, y una escena costumbrista: una vendedora de frutas atenta a una joven y un niño, y algunas aves domésticas. Este pintor, discípulo de Eugenio Landesio, también plasmó en uno de los muros de la escalera, un cúmulo de papas raídas; en primera impresión, parecen secarse al sol, pero, según la descripción del *Catálogo de la Exposición de la Academia* de 1857, forman el toldo de una vivienda provisional. Es la única alusión que muestra un aspecto de lo que debió ser la garita en un día tranquilo.

La compuerta de San Lázaro existía ya antes de 1795, pues José Antonio Alzate menciona que antiguamente era de un “ojo”, pero que después se fabricó con dos arcos.²⁶ Una lápida de mármol en el puente de mampostería de esta garita señalaba que en 1796 se dio principio a las obras del camino a Veracruz²⁷ que allí arrancaba, quizá en ese momento se le hizo alguna restauración. Luego, en 1879, sería reparado por el Ministerio de Fomento, para desaparecer como tal hacia 1903,²⁸ con la inauguración de las obras del Gran Canal de Desagüe. Además del comercio, este puente también reguló la cantidad de aguas que se retenían en la noche haciendo subir su nivel y reabrir su paso a la mañana siguiente; el sonido de las cadenas anunciaba la elevación de las compuertas de madera que permitían a los productos de las atarjeas de la ciudad ser arrastrados “con los sobrantes de las aguas potables” procedentes de los lagos de Chalco y Xochimilco.²⁹ Después, con lentitud, la corriente era dirigida al noreste, para su desagüe.

El estado de la zona oriente era el efecto provocado por la ciudad, que sólo buscaba deshacerse de sus residuos. Al lago de Texcoco se llevaban los residuos no sólo por el líquido de las atarjeas, también se vertían las materias fecales y cadáveres de perros y gatos que eran recogidos en los domicilios, por

26. José Antonio Alzate Ramírez, *Gaceta de Literatura de México*, vol. 3, Puebla, Oficina del Hospital de San Pedro, 1831, p. 408. La edición original es de 1795.

27. Jesús Galindo y Villa, “Apuntes de epigrafía mexicana”, en *Memorias de la Sociedad Científica Antonio Alzate*, México, 1892-1896, t. VI, pp. 147-148.

28. Cuando sus instalaciones son usadas por una escuela y luego como oficinas de telégrafos. Archivo del Patrimonio Inmobiliario, Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, exp. 2127.

29. “Algunas observaciones higiénicas sobre la ciudad de México, relativamente a los lagos que la rodean”, en *Gaceta Médica*, núm. 3, t. VIII, México, 1º de abril de 1873, p. 48.

las noches, en carretones o pipas especiales.³⁰ De estos transportes una publicación periódica preguntaba: “¿Creéis que exista una gran capital en el mundo, que además de estar sentada sobre una gran cloaca tenga la fantasía de pasear desde muy tempranito en la noche los desperdicios de sus habitantes?”³¹ Lo que plantea esta interrogante de la época es un rasgo de la modernidad a veces olvidado: la producción y acumulación acelerada de residuos. La contradicción entre higiene y concentración de población urbana incitó el desembarazo instantáneo (a veces improvisado) de los desechos; ello fortaleció el desplazamiento del problema y no su tratamiento, hasta que el espacio destinado se saturaba produciendo una nueva coyuntura. Para entonces, ciudades europeas de Francia e Inglaterra ya enfrentaban situaciones más o menos extremas con sus desechos.

En la ciudad de México, para arreglar las atarjeas de las calles, que se azolvaban por la falta de declive adecuado, se realizaban limpiezas eventuales de manera obligatoria. Esta faena debió ser frecuente, pues en una de las láminas, *Trajes mexicanos*, del álbum *México y sus alrededores* (figura 4), Casimiro Castro incluyó, al lado de diversos tipos populares de la ciudad, a dos presidiarios en ese trabajo forzado: con un balde, y ante una atarjea abierta, dos léperos encadenados de un pie se muestran en su hedionda labor, cuando una mujer harapienta lleva a uno de ellos comida durante un intervalo de descanso.

La característica división actual de la ciudad en polos opuestos de imagen tiene su historia. La urbe ha despreciado a su parte oriental, pero es el producto de su propia forma de higiene pública y privada. Pero también los entonces linderos urbanos del norte fueron menospreciados como residencia por las clases acomodadas. La plaza de Santo Domingo, a pesar de contar con buenas construcciones, constituía una demarcación adonde el ganado lechero se concentraba.

Precisamente, entre el norte y oriente, se conformó una pequeña zona que se constituyó en signo de peligro y rechazo, pero que fue formada por los hábitos de los demás pobladores de la capital. A esa parte se le denominó Viña en el siglo XIX. Manuel Payno, en *Los bandidos de Río Frío*, menciona que en tiempos de la conquista era un poblado alegre y floreciente pero que después fue abandonado, quizá por la falta de agua potable y lo inapropiado del terreno para el cultivo:

30. Gustavo Ruiz Sandoval, *op. cit.*, p. 67.

31. *La Linterna del Diablo*, 25 de noviembre de 1875, reproducido en Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *op. cit.*, p. 129.

No sabemos ni queremos averiguar si fue un virrey o un presidente o un ayuntamiento el que dispuso que se tirasen en ese lugar las basuras y los desechos más asquerosos de la ciudad [...]

Así se fueron formando pequeñas montañas y una especie de pueblecito con sus calles y veredas, hasta el grado de que a los que no estaban habituados, trabajo les costaba salir de ese inundo laberinto si no acertaban a orientarse por la primera torre de la ciudad que podían descubrir [...]

Los traperos esperaban todos los días sentados en la cumbre de esas pequeñas montañas la llegada de los carretones, y sin más instrumento que un palo o un clavo grande, escarbaban hasta encontrar pedazos de fierro, platos quebrados, trapos, zapatos viejos o cualquier cosa que les pudiera producir alguna utilidad.³²

Ese lugar se localizaba por el Puente Tezontlale, una de sus calles adoptó el nombre de Viña (o callejón de la Amargura), hoy forma las calles de Jaime Nunó y Peralvillo, un lugar inmediato al corazón de Tepito, actual barrio de la ciudad.

Pero el mayor desdén de la época se acentuó hacia la parte oriental urbana. Ello se manifestó de diferentes maneras, como enviar las cosas indeseables a su demarcación, tal sucedió con los hospitales especializados en enfermedades contagiosas. Cuando Hernán Cortés funda el primer lazareto, lo hace en un terreno situado por el barrio de la Tlaxpana, pero al poco tiempo Nuño de Guzmán solicitó su cambio de ubicación por el temor a “los graves perjuicios que podía traer a la ciudad de México el hospital, si no se cambiaba a otra parte, pues por el lugar en que se había establecido venía el agua de Chapultepec, y de ella se aprovechaban primero los leprosos”.³³

Fue aproximadamente en 1572 cuando el doctor Pedro López fundó el Hospital de San Lázaro, escogiendo, como menciona Luis González Obregón, un “punto más conveniente” al oriente de la capital. En el óleo *Entrega de las llaves de la ciudad de México* (de 1867), pintado por José Calderón (figura 5), Fausto Ramírez ha advertido en la localidad representada, por un lado y un poco alejada, la antigua iglesia y Hospital de San Lázaro (más lejos aparece un puente de piedra del canal de la Viga) y, por el otro, la puerta de la garita por donde ingresaron las tropas de la invasión francesa.³⁴ Las características de la diversidad de

32. Manuel Payno, *Los bandidos de Río Frío*, p. 43.

33. Luis González Obregón, *México viejo*, México, Alianza, 1992, p. 135.

34. Es la recepción a la ciudad de México que da José Mariano Salas al general Forey. Fausto Ramírez, *La plástica del siglo de la independencia*, México, Fondo Editorial de la Plástica Mexicana, 1985, p. 66.

personajes que aparecen fueron captadas con bastante certidumbre, los políticos, militares, las clases acomodadas e incluso los grupos populares peculiares de la zona, como los jóvenes con la canasta de flores y la mujer con un niño semi-desnudo en la espalda. La torre y cúpula sobresalientes de la iglesia de San Lázaro (que actualmente ya no existen) son idénticas a las plasmadas por Luis Coto diez años antes en el ya mencionado óleo *La compuerta de San Lázaro*, aunque desde una perspectiva un poco más cercana y tras la barda de una huerta.

Este edificio del Hospital de San Lázaro, con su vieja iglesia y cementerio para los cadáveres de lazarinos duró muchos años, hasta que deteriorado y sin suficiente agua potable fue clausurado en 1862. Para finales del siglo XIX, el ex convento de San Lázaro se utilizó por Ramírez y Zepeda para elaborar jabón y por la Compañía Industrial Mexicana para la producción de esencias.³⁵ La iglesia del mismo conjunto sirvió para “una fábrica de vidrio o de ladrillo”.³⁶ Sus pacientes fueron trasladados a los de San Pablo y al Juárez, de los mismos suburbios. En este último hospital se enviaba para su atención a los criminales que padecían alguna enfermedad y a los enfermos de tifo, viruela, sarampión, escarlatina, etc. En 1872 se infestó de “erisipela, y fue necesario tomar prudentes y enérgicas medidas para hacer cesar esta terrible complicación de las heridas”.³⁷ Por la parte posterior del Hospital Juárez, junto a la sala de enfermos, pasaban las aguas de una acequia con depósitos de materia orgánica vegetal y animal en descomposición que se dirigían al canal.

Despoblado de oriente

Un médico de 1875 opinaba que la proximidad de las inmundicias arrojadas por la ciudad a las orillas de San Lázaro y del lago de Texcoco mantenía a esos barrios con un desagradable olor en sus calles, provocando una tendencia a emigrar. Además, la filtración de agua salobre en los terrenos impedía el cultivo y deterioraba las construcciones.³⁸ Para el mismo galeno, las malas condiciones higiénicas no eran producto de la presencia inmediata de los

35. Adolfo Prantl y José L. Groso, *La ciudad de México. Novísima guía universal de la República mexicana*, México, Juan Buxó y Compañía, 1901, pp. 302, 303.

36. Rivera Cambas, *op. cit.*, p. 150.

37. Felipe Suárez, *op. cit.*, pp. 14-15.

38. Gustavo Ruiz Sandoval, *op. cit.*, p. 75.

lagos, sino por los desechos arrojados por los establecimientos como curtidurías y la escasez de aguas potables.³⁹

Manuel Orozco y Berra observó, en 1854, que el norte (por Santiago Tlatelolco) y el este (por San Lázaro) perdían población por lo árido y triste de los terrenos y por la falta de agua potable y que, por el contrario, en el sur y el oeste (por el lado de la Ribera de San Cosme) la población crecía a gran prisa.⁴⁰ Cinco años antes los capitulares del Ayuntamiento habían manifestado un criterio idéntico al juzgar que los barrios del Este y del Norte carecían de agua, mientras que los del Sur y el Poniente la tenían en abundancia, además de una mayor cantidad de arboledas. “Por tanto la población ha aumentado en los últimos rumbos [y] propende a extenderse hasta Tacubaya.”⁴¹

Por ello los arrabales empezaron a ser habitados por gente todavía más precaria de los que partían. Vivían casi en ruinas, en miserables casas negruzcas de adobe, en calles sin banquetas ni empedrado. Manuel Payno, al salir de la ciudad en 1843, atravesando el barrio de San Lázaro en una diligencia, observa el desaseo, el peligro y lo prohibido refugiado en el lugar:

multitud de léperos, envueltos en sábanas o sucias frazadas, están bebiendo en las tabernas o jugando a la rayuela; mujeres impúdicas y sin gota de vergüenza, recogiendo las basuras de los muladares; y muchachos desnudos revolcándose en la tierra y en el lodo como unos cerdos. Este cuadro chocante en que resaltan a competencia la holgazanería y la suciedad, no da por resultado sino las bandas de ladrones que infestan los caminos y asaltan muchas veces aun las casas de la ciudad; la multitud de mujeres públicas que recorren el centro; y el hábito de la indolencia y holgazanería en la juventud, que por otra parte posee inteligencia y viveza.⁴²

La población urbana entraba en conflicto con los barrios por las condiciones que la misma ciudad originaba; los rehusaba, los rechazaba, les negaba el agua potable y los servicios de empedrado, pero les remitía los indeseables de-

39. *Ibid.*, pp. 74-75.

40. Manuel Orozco y Berra, *Historia de la ciudad de México, desde su fundación hasta 1854*, México, Secretaría de Educación Pública, 1980 (SepSetentas-Diana, 112), p. 93.

41. *Manifiesto de la conducta de los capitulares que formaron el excelentísimo Ayuntamiento de esta capital. Desde 22 de julio hasta 3 de diciembre de este año*, México Tipografía de R. Rafael, 1849, p. 15.

42. Manuel Payno, *Obras completas. Crónicas de viaje*, t. I, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1996, p. 49.



5. José María Calderón, *Entrada del general Forey a la ciudad de México el 6 de junio de 1863*, 1867, detalle, óleo/tela. Col. Museo de la Ciudad de México, Secretaría de Cultura del Distrito Federal.

sechos y el contagio. Para completar el cuadro, desde 1882 se ideó instalar la penitenciaría de la ciudad por ese rumbo, ya que:

los vientos dominantes del Norte y Noreste no llevan sobre la ciudad los miasmas producidos por la agrupación de los presos [...]

Además, la observación de muchos años demuestra que la población de la Capital se ensancha constantemente hacia el Noroeste, Poniente y Sur; [y] que hace largo tiempo no se construyen edificios nuevos hacia el Oriente.⁴³

Confrontación de lo húmedo y lo seco

Antes de agudizarse esta polarización de la ciudad, ya desde 1795, J. Antonio Alzate cuestionaba que si los pantanos eran malos como generalmente se creía,

43. José María Romero, *La penitenciaría*, México, Imprenta de J. Vicente Villada, 1886, p. 17.

¿cómo habían subsistido entonces los pueblos de Ixtacalco, Mexicalzingo, Xochimilco y otros, que establecidos en sus orillas “no viven más tiempo ni más sanos (que) los vecinos de Tacubaya y de San Ángel, pueblos situados en terrenos muy secos?”⁴⁴

Según la antigua teoría miasmática, lo húmedo significaba corrupción y enfermedad. Humedad y vapor se relacionaban íntimamente con el aire; si el viento tocaba el agua corrupta, entonces éste propagaría en su deambular la suciedad adquirida en el líquido estancado.⁴⁵ Por ello Felipe Suárez, en su tesis inaugural de medicina, de 1888, era contrario a la opinión de Alzate, pues pensaba que, por estar la ciudad a un nivel más bajo, las aguas de las lagunas se filtraban a muros y pavimentos, ayudando a mantener una constante humedad del suelo, que propiciaba múltiples enfermedades, pues, “sin necesidad de ver su contenido al microscopio, se puede asegurar que en él (el canal de la Viga) existen toda esa infinidad de microorganismos animales y vegetales, que hoy figuran en la etiología de muchas enfermedades del aparato digestivo y respiratorio, así como los miasmas de algunas fiebres”.⁴⁶

Por ese tipo de pensamiento sobre lo húmedo del oriente urbano, Tadeo Ortiz de Ayala, recién independizado el país, aconsejaba reorganizar la ubicación de los palacios imperiales de gobierno en “el paraje más alto, más sano” y “menos expuesto a inundaciones”.⁴⁷

Si el oriente era favorable para acumular agua, el poniente y sur de la ciudad no presentaban ese problema, por lo cual fueron elegidos para paseos prolongados, realizar estancias para restablecer la salud y construir casas de veraneo (distinguidas por sus esmerados jardines).

El viajero Mathieu de Fossey escribió, en 1844, que en San Ángel y Tacubaya la época de lluvias fuertes no incomodaba, pues el agua resbalaba “por el declive de los cerros, en los cuales están fabricadas las aldeas, sólo humedece una ligera capa que seca el aire en breve”; Tacubaya, situada “en una colina

44. José Antonio Alzate Ramírez, *op. cit.*, vol. 2, p. 276.

45. Marcela Dávalos, “La ciudad, el agua y los habitantes de la ciudad de México. Fines del siglo XVIII y principios del XIX”, en Regina Hernández Franyuti (comp.), *La ciudad de México en la primera mitad del siglo XIX. T. II, Gobierno y política/Sociedad y cultura*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 1998, pp. 282-283.

46. Felipe Suárez, *op. cit.*, p. 21.

47. Simón Tadeo Ortiz de Ayala, *Resumen de la estadística del imperio mexicano*, 1822, México, Universidad Nacional Autónoma de México/Biblioteca Nacional, 1968, pp. 30-32.

pedregosa”, y San Ángel, “fabricada en el declive de un volcán”.⁴⁸ Robert A. Wilson, otro viajero contemporáneo, se alegraba porque San Ángel tenía la ventaja de un camino casi todo seco.⁴⁹

San Ángel se sitúa “sobre unas colinas en anfiteatro”, en el otro rumbo de la ciudad favorecido por no tener agua pútrida y sí agua potable. En una novela de Manuel Payno, se comenta que al comenzar los calores y los casos de disentería o de tifus en los barrios pobres y desaseados, los habitantes de la ciudad emigran arrebatándose el arrendamiento de las casas (ocupando aun las chozas indígenas),⁵⁰ por las cualidades atribuidas a este pueblo

tan sano, que muchos enfermos, aun de gravedad, con sólo el aire que respiran logran la salud en menos de dos meses. Situado a cosa de 72 varas de altura sobre el nivel de la Plaza Mayor de México, el aire no está impregnado de los miasmas deletéreos producto de los desechos de una numerosa población, y el oxígeno de los pinos de la montaña y el perfume de las flores de los jardines influyen en reconstruir el organismo de una manera tan rápida que parece fabulosa.⁵¹

Para el mexicano Manuel Payno, también se hacían evidentes estas ventajas en Tacubaya, pues además de disponer de buena agua para beber:

Su clima es uno de los mejores del mundo, y prueba perfectamente para la curación de algunas enfermedades y la convalecencia de casi todas. Lo seco del terreno, la muy buena ventilación, las aguas delgadas y sabrosas que posee, y el oxígeno de la multitud de árboles que ya hay plantados y crecidos, son condiciones todas necesarias para conservar la salud.⁵²

Casimiro Castro elaboró una litografía para el famoso álbum *México y sus alrededores*, sobre *La Villa de Tacubaya. Tomada desde Chapultepec*, en la cual se observa salpicando el paisaje de regias casas de campo de las clases acomoda-

48. Mathieu de Fossey, *Viaje a México*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1994 (Mirada viajera), pp. 155 y 156.

49. Robert A. Wilson, *Mexico, its Pasants and its Priests*, 1856. Citado por Hira de Gortari Rabie-la y Regina Hernández Franyuti (comps.), en *Memoria y encuentros: la ciudad de México y el Distrito Federal (1824-1928)*, México, Departamento del Distrito Federal/Instituto Mora, 1988, t. I, p. 67.

50. José M. González, “San Ángel”, 1856, en Casimiro Castro, *México y sus alrededores...*, p. 17.

51. Payno, *Los bandidos de Río Frío*, p. 456.

52. Manuel Payno, “Tacubaya”, 1856, en Casimiro Castro, *México y sus alrededores...*, p. 28.

das, rodeadas de arboledas. Sólo dos o tres casitas campesinas se pierden entre los terrenos, además de una amplia magueyera y un corral que se observan como testigos de lo que fue el ambiente anterior o para completar los servicios de las nuevas construcciones invasoras.

Otra litografía del mismo álbum, con el título *La Villa de Tacubaya. Tomada a ojo de pájaro sobre el camino de Toluca*, es ejecutada por Castro con la colaboración de J. Campillo. Es menos panorámica para poder mostrar algunos detalles del poblado; la mayoría de las casas son de uno o dos niveles, con sus portales y balcones. La mayoría de las construcciones que aparecen no son tan portentosas como algunos ejemplos existentes en el centro de la capital, pero destaca a la derecha una edificación moderna de más de tres pisos, con una monumental escalera exterior.⁵³

En el imaginario del siglo XIX, el sur y poniente de la ciudad fueron equivalentes a salud, debido a las propiedades inherentes que les otorgaba el declive variado del terreno. Por ello las clases acomodadas se apropiaron preferentemente de estos espacios y se empeñaron en secar la cuenca de México. Pero no sólo huían del polo húmedo, sino que desplazaban a ese rumbo lo negativo, lo indeseable, en ese proceso profundizaron la diferencia con sus antítesis urbanas. La polarización de la ciudad de México es una tendencia de las ciudades modernas (norte-sur, oriente-poniente) que no ocurre al azar. Es producto de una tensión generada en el acomodo de los intereses opuestos de los grupos sociales contenidos, los cuales se repelen, se resisten de diversas maneras, segregándose en espacios específicos donde el bienestar y la armonía de formas llegan a ser excluyentes, conformando y reforzando a la vez inseguridad y desconcierto visual. Desde este punto de vista, las ciudades generan su propia negación. En el fondo, se desinvolucran no sólo de los demás, también lo hacen desde la perspectiva del entorno que los engloba, que los contiene.

En este panorama, la polarización de la ciudad de México no podía haberse gestado de otra manera; las condiciones orográficas e hidrográficas coadyuvaban al sentido de la polarización. Pero no basta con sólo considerar esos factores naturales para comprender el proceso: la forma de percibir e interpretar los mismos elementos de la naturaleza (los atributos otorgados previamente a lo húmedo y lo seco) contribuyó a crear una estructura mental que orientó la creación de preceptos e imágenes.♣

53. Quizá se trate de la residencia de Jamison, que Manuel Payno describe en el texto "Tacubaya", del mismo álbum en el que se presentó la litografía.

Bibliografía

- Alamán, Lucas, *Memoria de la Secretaría de Estado y del Despacho de Relaciones Interiores y Exteriores*, México, Imprenta del Águila, 1831.
- , *Memoria de la Secretaría de Estado y del Despacho de Relaciones Interiores y Exteriores*, México, Imprenta del Águila, 1832.
- “Algunas observaciones higiénicas sobre la ciudad de México, relativamente a los lagos que la rodean”, en *Gaceta Médica*, núm. 3, t. VIII, México, 1^o de abril de 1873.
- Alzate Ramírez, José Antonio, *Gaceta de Literatura de México*, vols. 2 y 3, Puebla, Oficina del Hospital de S. Pedro, 1831.
- Castro, Casimiro, *México y sus alrededores, colección de monumentos, trajes y paisajes, dibujados al natural y litografiados por artistas mexicanos*, México, edición facsimilar, Inversora Bursátil/Sanborns Hermanos/Seguros de México, 1989.
- Dávalos, Marcela, “La ciudad, el agua y los habitantes de la ciudad de México. Fines del siglo XVIII y principios del XIX”, en Regina Hernández Franyuti (comp.), *La ciudad de México en la primera mitad del siglo XIX. T. II, Gobierno y política/Sociedad y cultura*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 1998.
- Fossey, Mathieu de, *Viaje a México*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1994 (Mirada Viajera).
- Galindo y Villa, Jesús, “Apuntes de epigrafía mexicana”, en *Memorias de la Sociedad Científica Antonio Alzate*, México, 1892-1896, t. VI.
- González Obregón, Luis, *México viejo*, México, Alianza, 1992.
- Lemoine Villicaña, Ernesto, *El desagüe del valle de México durante la época independiente*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1978.
- Maillefert, Eugenio, *Directorio del comercio del imperio mexicano*, México, E. Maillefert, 1867, edición facsimilar, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 1992.
- Manifiesto de la conducta de los capitulares que formaron el escelentísimo Ayuntamiento de esta capital. Desde 22 de julio hasta 3 de diciembre de este año*, México, Tipografía de R. Rafael, 1849.
- Musset, Alain, *El agua en el valle de México, México*, Pórtico de la ciudad de México, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 1992.
- Orozco y Berra, Manuel, *Historia de la ciudad de México, desde su fundación hasta 1854*, México, Secretaría de Educación Pública, 1980 (SepSetentas-Diana, 112).
- Payno, Manuel, *Los bandidos de Río Frío*, México, Porrúa, 1996.
- , *Obras completas. Crónicas de viaje*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1996, t. I.

- Paz, Ireneo y Manuel Tornel, *Nueva guía de México*, México, Imprenta de I. Paz, 1882.
- Prantl, Adolfo y José L. Groso, *La ciudad de México. Novísima guía universal de la República mexicana*, México, Juan Buxó y Compañía, 1901.
- Ramírez, Fausto, *La plástica del siglo de la Independencia*, México, Fondo Editorial de la Plástica Mexicana, 1985.
- Rivera Cambas, Manuel, *México pintoresco, artístico y monumental*, México, Imprenta de la Reforma, 1880-1883, t. II.
- Romero, José María, *La penitenciaría*, México, Imprenta de J. Vicente Villada, 1886.
- Ruiz Castañeda, Ma. del Carmen, *La ciudad de México en el siglo XIX*, México, Departamento del Distrito Federal, 1974 (Colección Popular ciudad de México, 9).
- Ruiz Sandoval, Gustavo, "¿Cuál es la influencia patogénica que tienen los lagos sobre la ciudad de México?", en *Gaceta Médica*, núm. 5, t. VIII, México, 1º de mayo de 1873.
- Suárez, Felipe, *Algunas consideraciones sobre higiene pública. Peligrosa influencia que ejercen sobre la salud pública los cuarteles, hospitales y el canal de la Viga*, tesis inaugural para el examen general de medicina, cirugía y obstetricia, México, Oficina Tipográfica de la Secretaría de Fomento, 1888.
- Tadeo Ortiz de Ayala, Simón, *Resumen de la estadística del imperio mexicano*, 1822, México, Universidad Nacional Autónoma de México/Biblioteca Nacional, 1968.
- Wilson, Robert A., *Mexico, its Pasants and its Priests*, 1856. Citado por Hira de Gortari Rabiela y Regina Hernández Franyuti (comps.), en *Memoria y encuentros: la ciudad de México y el Distrito Federal (1824-1928)*, México, Departamento del Distrito Federal/Instituto Mora, 1988.