



Revista de Investigaciones Veterinarias

del Perú, RIVEP

ISSN: 1682-3419

[rivepsm@gmail.com](mailto:rivepsm@gmail.com)

Universidad Nacional Mayor de San  
Marcos  
Perú

Ruiz García, Luis Felipe; Sandoval Monzón, Rocío Silvia; Montenegro Vega, Milena;  
Delgado Castro, Alfredo

Desempeño Reproductivo de Vacas Lecheras con Involución Uterina Retardada bajo  
Tratamiento Hormonal con Cipionato de Estradiol y Benzoato de Estradiol

Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú, RIVEP, vol. 28, núm. 1, 2017, pp. 110-  
119

Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=371850995012>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

## **Desempeño Reproductivo de Vacas Lecheras con Involución Uterina Retardada bajo Tratamiento Hormonal con Cipionato de Estradiol y Benzoato de Estradiol**

**REPRODUCTIVE PERFORMANCE OF DAIRY COWS WITH DELAYED UTERINE INVOLUTION UNDER HORMONAL THERAPY WITH ESTRADIOL CYPIONATE AND ESTRADIOL BENZOATE**

**Luis Felipe Ruiz García<sup>1</sup>, Rocío Silvia Sandoval Monzón<sup>1,2</sup>,  
Milena Montenegro Vega<sup>1</sup>, Alfredo Delgado Castro<sup>1</sup>**

### **RESUMEN**

El objetivo de este estudio fue evaluar el desempeño reproductivo de vacas lecheras con involución uterina retardada y sometidas a dos tratamientos hormonales (cipionato de estradiol [CE<sub>2</sub>] y benzoato de estradiol [BE<sub>2</sub>]) entre los 36 y 49 días después del parto y un grupo de vacas con cuernos uterinos involucionados sin tratamiento. Se trabajó con 349 vacas con involución uterina retardada y 127 vacas con cuernos involucionados de un establo lechero comercial en Lima, Perú. El BE<sub>2</sub> se aplicó en 3 dosis de 5 mg por animal, vía i.m. interdiaria y el CE<sub>2</sub> se aplicó en 2 dosis de 4 mg por animal, vía i.m. en un intervalo de 4 días. Se evaluó el intervalo parto concepción (IPC), el número de servicios por concepción (NSC), la tasa de concepción al primer servicio (P1S) y el porcentaje de preñez a los 200 días (P200d). Además, se evaluó la probabilidad de que las vacas queden preñadas en función de los días en lactación, empleando el modelo de riesgos proporcionales de Cox. El IPC y el NSC fueron menores en vacas tratadas con CE<sub>2</sub> (122.1 días y 1.3, respectivamente) que en las tratadas con BE (138.4 días y 1.5, respectivamente) ( $p<0.05$ ). Asimismo, la P1S y el P200d fueron similares en las vacas con CE<sub>2</sub> (49.3 y 47.7%, respectivamente) y las tratadas con BE<sub>2</sub> (36.7 y 50.2%, respectivamente). Las vacas tratadas con CE tuvieron 1.6 veces más probabilidades de preñar más pronto que las vacas tratadas con BE<sub>2</sub> ( $p<0.01$ ). Se recomienda la aplicación de cipionato de estradiol sobre el benzoato de estradiol para mejorar el desempeño reproductivo de vacas lecheras con involución uterina retardada.

**Palabras clave:** involución uterina retardada, vacas lecheras, tratamiento, desempeño reproductivo

<sup>1</sup> Clínica de Animales Mayores, Facultad de Medicina Veterinaria, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

<sup>2</sup> E-mail: rociossandovalm@gmail.com

*Recibido: 2 de julio de 2016*

*Aceptado para publicación: 12 de noviembre de 2016*

## ABSTRACT

The aim of this study was to evaluate the reproductive performance of dairy cows with delayed uterine involution under hormonal treatment with estradiol cypionate ( $CE_2$ ) and estradiol benzoate ( $BE_2$ ) between 36 and 49 days after parturition and a group of dairy cows with normal uterine involution. A total of 349 dairy cows with delayed uterine involution and 127 dairy cows without delayed uterine involution from a commercial farm in Lima, Peru were used. The  $BE_2$  treatment consisted of the i.m. application of 3 doses of 5 mg at 2-day interval and the  $CE_2$  treatment consisted of the i.m. application of 2 doses of 4 mg at 4-day interval. The parameters evaluated were calving-to-conception interval (IPC), services per conception (NSC), conception rate at first service (P1S) and the pregnancy rate at 200 days (P200D). In addition, the likelihood of get pregnant according to the days in lactation using Cox proportional hazards model. Both the IPC and the NSC were lower in cows treated with  $CE_2$  (122.1 days and 1.3 respectively) than in cows treated with  $BE_2$  (138.4 days and 1.5, respectively ( $p<0.05$ )). The P1S and P200D were similar in cows with  $CE_2$  (49.3 and 47.7% respectively) and in cows treated with  $BE_2$  (36.7 and 50.2% respectively). In addition, cows treated with  $CE_2$  were 1.6 times more likely to conceive sooner than cows treated with  $BE_2$  ( $p<0.01$ ). The application of estradiol cypionate in relation to oestradiol benzoate is recommended to improve the reproductive performance in dairy cows with delayed uterine involution.

**Key words:** delayed uterine involution, dairy cows, treatment, reproductive performance

## INTRODUCCIÓN

Las infecciones uterinas son trastornos comunes que afectan a las vacas lecheras durante el periodo posparto. Existe amplia información en la literatura científica indicando que las infecciones uterinas producen un retardo de la involución uterina, lo cual se traduce en el desmedro del desempeño reproductivo (Wagner *et al.*, 2001; Risco y Hernández, 2003). Pese a su importancia, todavía existen divergencias de opiniones entre veterinarios respecto al diagnóstico y tratamiento de las infecciones uterinas (Risco *et al.*, 2007).

Si bien los aspectos relacionados a la reproducción del hato dependen de múltiples factores (nutrición, genética, medio ambiente, manejo, etc.) (Lewis, 1997), los tratamientos preventivos y curativos aplicados durante el puerperio tienen un efecto trascendente sobre el desempeño reproductivo (Sheldon y Noakes, 1998; Overton *et al.*, 2003). El éxito

de estos tratamientos permite reducir el periodo voluntario de espera e incrementar la fertilidad al primer servicio, lo que significa que se puede lograr una concepción más temprana (Wagner *et al.*, 2001; Risco y Hernández, 2003).

Las bacterias ambientales contaminan el lumen uterino durante el parto, en más del 90% de las vacas; sin embargo, la respuesta inmune es capaz de eliminar esta contaminación bacteriana durante las primeras cinco semanas después del parto (Sheldon *et al.*, 2003). Cuando la contaminación persiste, se produce la enfermedad o infección uterina que trae como consecuencia la involución uterina retardada, prolongando el intervalo parto-primer servicio y parto-concepción (LeBlanc *et al.*, 2002a). La involución uterina retardada es uno de los factores que limita la fertilidad en la vaca (Senger, 2003, Sheldon *et al.*, 2004a), aunque algunos autores han encontrado ligera asociación entre la involución uterina retardada y el desempeño reproductivo (LeBlanc *et al.*, 2002b).

Las enfermedades uterinas más comunes son metritis, endometritis y piometra (Sheldon *et al.*, 2006a). La endometritis es la forma menos severa y más común de las infecciones uterinas. Se caracteriza por la inflamación del útero sin presentación de signos clínicos sistémicos (Lewis, 1997; LeBlanc *et al.*, 2002a; Sheldon *et al.*, 2006a). En general, las enfermedades uterinas no solo causan infertilidad al momento de la infección, sino que además pueden resultar en subfertilidad, aun cuando haya resolución clínica de la enfermedad (Azawi, 2008).

El tratamiento de la infección uterina en la especie bovina es un tema bastante polémico. Se han descrito tratamientos intrauterinos con antibióticos y químicos antisépticos, tratamientos con antibióticos sistémicos, así como terapias hormonales (Hussain y Daniel, 1991). Una variedad de hormonas ha sido administrada a vacas, en un intento de prevenir o tratar las infecciones uterinas después del parto. Por ejemplo, la oxitocina se ha utilizado con la finalidad de mejorar la evacuación del contenido uterino, aunque esta hormona solo produce contracción del miometrio cuando el órgano está dominado por los estrógenos; de allí que puede ser efectiva si se administra dentro de las 48 a 72 horas después del parto (Risco *et al.*, 2007).

Por otra parte, los estrógenos se han aplicado con la finalidad de iniciar y fortalecer las contracciones del miometrio, pero su uso es controversial (Risco *et al.*, 2007; Azawi, 2008). El estradiol estimula la reepitelización y vascularización del endometrio (Noakes *et al.*, 2001), incrementa la producción de moco cervical y secreciones del oviducto, mejora la contractibilidad del útero (Ali *et al.*, 2003) y tiene efectos específicos en el sistema inmune secretor (Wira y Rossoll, 1995); sin embargo, la información disponible no es concluyente (Wagner *et al.*, 2001; Overton *et al.*, 2003; Risco y Hernández, 2003).

En los establos lecheros de Lima, se ha difundido el uso de esteres de estradiol (benzoato y cipionato de estradiol), con la finalidad de prevenir y tratar las infecciones uterinas que producen un retardo de la involución uterina. No obstante, no existen estudios que demuestren la eficacia de ninguno de estos tratamientos en el país. Por lo tanto, el objetivo del presente estudio fue evaluar el efecto de los esteres de estradiol en el tratamiento de las infecciones uterinas en vacas lecheras.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Lugar de Estudio

El estudio fue realizado en un establo lechero de crianza intensiva de la provincia de Lima, departamento de Lima, Perú. El establo contaba con 1200 vacas Holstein, de la cuales cerca de 900 se encontraban en ordeño durante el periodo de estudio. Las vacas se encontraban alojadas en corrales en grupos de 50 animales aproximadamente, según la paridad (primíparas o multíparas) y días en lactación (DEL).

Las vacas paridas en un año (365 días) fueron revisadas ginecológicamente entre los 36 y 49 días del parto. Se incluyeron en el estudio todas las vacas que fueron diagnosticadas con involución uterina retardada y aquellas con cuernos uterinos involucionados al momento de la revisión ginecológica.

El periodo voluntario de espera (PVE) del establo era de 60 días, a partir del cual eran inseminadas las vacas que mostraban celo. La inseminación artificial (IA) era realizada con semen congelado en pajillas de 0.5 ml. Todas las IA fueron realizadas siguiendo las condiciones estándares de trabajo. La detección de celos era visual y las hembras era inseminadas siguiendo el protocolo AM/PM. El diagnóstico de preñez fue realizado mediante palpación rectal entre los 35 y 45

días después de la inseminación sin retorno de celo.

### Tamaño Muestral

Se empleó la fórmula para el cálculo del tamaño de muestra en estudios de supervivencia (Pértegas y Pita, 2002):

$$n = \frac{(z_{1-\alpha/2} + z_{1-\beta})^2}{(\log(RR))^2(1-\psi)(1-p)p}$$

donde n es el tamaño muestral que se quiere calcular; Z1-á/2 es el nivel de confianza o seguridad con el que se desea trabajar, en este caso 1.96 (á = 95%); Z1-β es el poder que se quiere para el estudio, en este caso 0.842 (β=80%); Log (RR) es el logaritmo natural del valor aproximado del riesgo relativo (RR) que se desea detectar, en este caso 1.4; p es la proporción de expuestos al factor de estudio, en este caso es la proporción de animales tratados con benzoato de estradiol (50%); Ø es el porcentaje de observaciones censuradas que se espera en el total de la muestra, en este caso 15%. El tamaño muestral mínimo resultante fue de 113 vacas por grupo.

### Diseño del Estudio

Este fue un estudio de cohortes, por lo cual se realizó el seguimiento de los animales hasta los 200 DEL a las vacas diagnosticadas con involución uterina retardada y con cuernos involucionados entre los 36 y 49 días posparto. Todos los diagnósticos fueron hechos por el mismo médico veterinario. El criterio de diagnóstico de involución uterina retardada se basó en el hallazgo por palpación rectal de asimetría notoria entre los cuernos, grosor de uno o ambos cuernos superior a los 35 mm de diámetro y sin contenido en el útero ni presencia de descargas purulentas o mucopurulentas por la vagina (Pimentel, 2001; LeBlanc *et al.*, 2002a; Ruiz y Sandoval, 2013). Se registró el número de parto, la fecha del último parto, los hallazgos a la palpación rectal, el número de servicios, la fecha del servicio efectivo y los tratamientos correspondientes.

Se formaron tres grupos de estudio de acuerdo al tratamiento que recibieron las vacas:

- Sin tratamiento (ST): Las vacas que presentaron cuernos uterinos involucionados en la revisión ginecológica. Asimismo, no se les aplicó tratamiento antibiótico u hormonal antes de superado el periodo voluntario de espera.
- Benzoato de estradiol (BE): Las vacas que presentaron involución uterina retardada en la revisión ginecológica. Se les inyectó benzoato de estradiol (i.m.) en dosis de 5 mg por animal por tres veces con intervalos de 2 días.
- Cipionato de estradiol (CE): Las vacas que presentaron involución uterina retardada en la revisión ginecológica. Se les inyectó cipionato de estradiol (i.m.) en dosis de 4 mg por animal, aplicado en dos oportunidades con intervalos de 4 días.

Se excluyeron del estudio todas las vacas que presentaron algún problema de enfermedad metabólica o infecciosa grave, las vacas con endometritis o piometra al momento de la revisión ginecológica y las que recibieron tratamiento diferente a los anteriormente indicados. Asimismo, las observaciones fueron retiradas cuando las vacas murieron, fueron descartadas o se descontinuó el estudio.

### Variables de Interés

*Porcentaje de preñez acumulada a los 200 días* (P200d). Representa la oportunidad de que las vacas queden preñadas durante los primeros 200 días posparto. Fue calculado por la división del número de vacas preñadas antes de los 200 días del parto entre el número total de vacas, expresado en porcentaje (Ruiz y Sandoval, 2014).

*Tasa de concepción al primer servicio* (P1S). Se define como la oportunidad de que una vaca inseminada quede preñada al primer servicio. Fue calculada por la división

del número de vacas preñadas al primer servicio entre el número de vacas que recibieron uno o más servicios, expresado en porcentaje (Fetrow *et al.*, 1990).

*Intervalo parto - concepción* (IPC). Representa el tiempo transcurrido desde el parto hasta la concepción (Fetrow *et al.*, 1990).

*Número de servicios por concepción* (NSC). Representa el número de servicios necesarios para poder conseguir una preñez (Fetrow *et al.*, 1990).

### Análisis Estadístico

El análisis estadístico de los parámetros reproductivos se realizó empleando el modelo lineal generalizado. El IPC se analizó utilizando la distribución normal y como función de enlace identidad, para el NSC se utilizó la distribución de Tweedie y como función de enlace logaritmo, mientras que para la P1S y el P200d se empleó la distribución binomial y como función de enlace logit. Como variables independientes en el modelo, se analizaron la época de parto (verano, otoño, invierno, primavera), condición corporal al momento de la revisión ginecológica ( $<2.75$  vs  $\geq 2.75$ ), paridad (primíparas vs multíparas) y tratamiento (ST, CE<sub>2</sub>, BE<sub>2</sub>).

La probabilidad de que las vacas queden preñadas en función de los días posparto fue evaluada usando el modelo de regresión de riesgos proporcionales de Cox (Pinedo, 2011). Las variables independientes utilizadas para el análisis fueron el tratamiento, la estación de parto, la condición corporal al momento de la revisión ginecológica y la paridad. Los valores beta estimados, el error estándar del beta estimado y los riesgos relativos (RR) ajustados fueron reportados.

Para el análisis de regresión de riesgos relativos de Cox, se utilizaron como variables de referencia el grupo BE<sub>2</sub> para el tratamiento, la primavera para la estación de parto, las vacas con una puntuación menor de 2.75 para la condición corporal y las vacas multíparas

para la paridad. El riesgo relativo fue usado como una medida epidemiológica de asociación entre las variables independientes (tratamiento o covariables) y la variable dependiente (probabilidad de quedar preñada en función de los DEL).

Para el análisis estadístico se empleó el software IBM SPSS Statistics 22. En todos los análisis se consideró como significativa una probabilidad menor de 5%.

### RESULTADOS

La distribución de las vacas, según paridad, época de parto, condición corporal y tratamiento, se muestra en el Cuadro 1.

El efecto de los tratamientos sobre los parámetros reproductivos se puede apreciar en el Cuadro 2. El IPC y el NSC fueron significativamente mejores en las vacas tratadas con cipionato de estradiol, en comparación con las vacas tratadas con benzoato de estradiol ( $p<0.05$ ). Del mismo modo, las vacas tratadas con cipionato de estradiol necesitaron un menor número de servicios para quedar preñadas en comparación con las vacas con cuernos involucionados que no recibieron tratamiento ( $p<0.05$ ), aunque no se encontró diferencia estadística significativa entre estos grupos para el IPC. Por otro lado, no hubo diferencia estadística entre los tres grupos para P1S y P200d.

En el Cuadro 3 se presentan los resultados del análisis de riesgo proporcional de Cox para los días a la concepción. La paridad no tuvo efecto significativo en el modelo, mientras que la época de parto, la condición corporal y los tratamientos para la involución uterina retardada presentaron diferencias estadísticas ( $p<0.05$ ). Las vacas tratadas con CE<sub>2</sub> tuvieron una mayor probabilidad de preñar (RR=1.63) que las vacas tratadas con BE<sub>2</sub> ( $p<0.001$ ), del mismo modo que las vacas con cuernos involucionados sin tratamiento (RR=1.33,  $p<0.05$ ). En forma similar, las

Cuadro 1. Distribución de las vacas según las variables en estudio

Características	Total	Porcentaje
Época		
Verano	112	23.5
Otoño	99	20.8
Invierno	132	27.7
Primavera	133	27.9
Condición corporal		
<2.75	146	30.7
>2.75	330	69.3
Paridad		
Primípara	192	40.3
Multípara	284	59.7
Grupo		
Sin tratamiento	127	26.7
Cipionato de estradiol	149	31.3
Benzoato de estradiol	200	42.0
Total	476	100.0

Cuadro 2. Parámetros reproductivos<sup>1</sup> (promedio ± intervalo de confianza) de vacas Holstein (n=476) con involución uterina normal o retardada al diagnóstico ginecológico a los 36-49 días del parto, según el tratamiento recibido

Grupo	IPC		NSC		P1S		P200d	
	n	Prom ± I.C.	n	Prom ± I.C.	n	% ± I.C.	n	% ± I.C.
Sin tratamiento	80	129.6 ± 6.5 <sup>b</sup>	80	1.56 ± 0.12 <sup>a</sup>	126	37.5 ± 8.5 <sup>a</sup>	127	56.7 ± 8.6 <sup>a</sup>
Cipionato de estradiol	95	122.1 ± 7.0 <sup>b</sup>	95	1.29 ± 0.11 <sup>b</sup>	131	49.3 ± 8.6 <sup>a</sup>	149	47.7 ± 8.0 <sup>a</sup>
Benzoato de estradiol	88	138.4 ± 5.5 <sup>a</sup>	88	1.47 ± 0.12 <sup>a</sup>	173	36.7 ± 7.2 <sup>a</sup>	200	50.2 ± 6.9 <sup>a</sup>

<sup>1</sup> IPC: Intervalo parto concepción; NSC: Número de servicios por concepción; P1S: Tasa de concepción al primer servicio; P200d: Porcentaje de preñez a los 200 días del parto

<sup>a,b</sup> Superíndices diferentes dentro de columnas indican diferencia significativa (p<0.05)

Cuadro 3. Resultados del análisis de riesgo proporcional de Cox para los días a la concepción

	$\beta^1$	ET <sup>2</sup>	Wald <sup>3</sup>	gl <sup>4</sup>	Sig. <sup>5</sup>	RR <sup>6</sup>	95% IC para RR	
							Inferior	Superior
Época de parto			28.80	3	0.00			
Primavera	Ref.							
Verano	0.45	0.17	7.01	1	0.01	1.58	1.13	2.21
Otoño	0.99	0.19	28.07	1	0.00	2.69	1.87	3.88
Invierno	0.43	0.16	7.75	1	0.01	1.55	1.14	2.10
Condición corporal								
<2.75	Ref.							
$\geq 2.75$	0.27	0.12	4.64	1	0.03	1.30	1.02	1.66
Tratamiento			10.18	2	0.01			
Control	0.29	0.13	4.54	1	0.03	1.33	1.02	1.73
Cipionato	0.49	0.16	9.69	1	0.00	1.63	1.20	2.21
Benzoato	Ref.							
Paridad								
Primípara	Ref.							
Multípara	-0.13	0.12	1.13	1	0.29	0.88	0.70	1.11

<sup>1</sup>  $\beta$  estimado según el modelo de regresión de riesgos proporcionales de Cox

<sup>2</sup> Error típico

<sup>3</sup> Prueba para contrastar la  $H_0$ ,  $\beta=1$

<sup>4</sup> Grados de libertad

<sup>5</sup> Significancia de la prueba de Wald

<sup>6</sup> Riesgo relativo ajustado

vacas paridas en primavera tuvieron una menor probabilidad de preñar ( $RR=1$ ) en comparación con aquellas paridas en verano ( $RR=1.58$ ;  $p<0.05$ ), invierno ( $RR=1.55$ ;  $p<0.05$ ) y otoño ( $RR=2.69$ ;  $p<0.01$ ). Además, las vacas con condición corporal mayor o igual a 2.75 presentaron una mayor probabilidad de preñar ( $RR=1.30$ ) en comparación con las vacas con condición corporal menor de 2.75 ( $p<0.05$ ).

## DISCUSIÓN

En el caso del bovino, la involución uterina debe completarse entre 3 y 5 sema-

nas después del parto, donde pasado este tiempo debería encontrarse un útero normal a la palpación rectal (Sheldon *et al.*, 2006a; Ruiz y Sandoval, 2013). La palpación de cuernos engrosados entre los 39 y 49 días posparto indica un retraso en la involución uterina (Sheldon y Noakes, 1998; Ruiz y Sandoval, 2013). Aunque la palpación rectal no permite un diagnóstico definitivo, sigue siendo un método práctico y económico para detectar el retraso de la involución uterina en las vacas lecheras (Hazen *et al.*, 2000; Pimentel, 2001; Sheldon *et al.*, 2006b).

Los resultados obtenidos muestran que el tratamiento con  $CE_2$  mejoró significa-

tivamente algunos de los parámetros reproductivos en comparación con BE<sub>2</sub>. Esto puede deberse a la mayor vida media del cipionato en relación con el benzoato (Driowo *et al.*, 1980; Kuhl, 1990; Vynckier *et al.*, 1990), lo que prolongaría el efecto estrogénico sobre el útero. Además, las vacas con involución uterina retardada tratadas con CE<sub>2</sub> tuvieron un desempeño reproductivo similar al de las vacas con cuernos involucionados en las que no se empleó tratamiento alguno.

El CE es formado por la esterificación del estradiol por el ácido propiónico ciclopentano, lo que resulta en una menor solubilidad en el agua y, consecuentemente, una liberación más lenta desde el sitio de administración y una actividad biológica más prolongada en comparación al BE<sub>2</sub> (Kuhl, 1990; Vynckier *et al.*, 1990). Asimismo, el pico de la hormona luteinizante (LH) ocurre a las 19.6 horas de la aplicación de BE<sub>2</sub>, en tanto que ocurre a las 50.5 horas de la aplicación del CE<sub>2</sub> (Sales *et al.*, 2012).

En el análisis de supervivencia, las vacas tratadas con CE<sub>2</sub> tuvieron un 50% más de probabilidades de preñar en menor tiempo que las vacas tratadas con BE<sub>2</sub>. No se han encontrado estudios que comparen el efecto a largo plazo de estos tratamientos; sin embargo, el cipionato ha sido usado con poco éxito para prevenir infecciones uterinas pocas días después del parto (Wagner *et al.*, 2001; Overton *et al.*, 2003; Risco y Hernández, 2003). Asimismo, LeBlanc *et al.* (2002b) no encontraron un efecto benéfico sobre la tasa de concepción posparto al tratar las endometritis antes de las cuatro semanas posparto. En forma similar, Sheldon y Noakes (1998), aplicando CE a los 21 días posparto, no encontraron diferencias en la tasa de curación entre los animales tratados con BE<sub>2</sub>, oxitetraciclina intrauterina y PGF<sub>2α</sub>.

Las vacas paridas en primavera tuvieron una menor probabilidad de preñar que las paridas en otras épocas del año. Esto está en concordancia con lo encontrado por Evaristo y Echevarría (1999) en Lima, y se explica

porque estas vacas, luego del periodo voluntario de espera de 60 a 90 días se inseminan en verano con un índice de estrés de calor mayor de 72 (27-32 °C y 80% de humedad relativa), que es considerado como estrés térmico para vacas lecheras (Armstrong, 1994). El estrés térmico afecta la tasa de concepción al producir en las vacas un patrón irregular en la secreción de estradiol o la elevación de la temperatura de ambiente uterino, que causarían mayor mortalidad embrionaria temprana (De Rensis y Scaramuzzi, 2003).

## CONCLUSIÓN

El tratamiento de la involución uterina retardada a los 36-49 días del parto en vacas Holstein con cipionato de estradiol mejoró los parámetros reproductivos estudiados en relación con el tratamiento con benzoato de estradiol.

## LITERATURA CITADA

- Ali A, Abdel-Razek A, Abdel-Ghaffar S, Glatzel P. 2003.** Ovarian follicular dynamic in buffalo cows (*Bubalus bubalis*). *Reprod Dom Anim* 38: 214-218. doi: 10.1046/j.1439-0531.2003.00428.x
- Armstrong D. 1994.** Heat stress interaction with shade and cooling. *J Dairy Sci* 77: 2044-2050. doi: 10.3168/jds.S0022-0302(94)77149-6
- Azawi OI. 2008.** Postpartum uterine infection in cattle. *Anim Reprod Sci* 105: 187-208. doi: 10.1016/j.anireprosci.-2008.01.010
- De Rensis F, Scaramuzzi R. 2003.** Heat stress and seasonal effects on reproduction in the dairy cow - a review. *Theriogenology* 60: 1139-1151. doi: 10.1016/S0093-691X(03)00126-2
- Driowo MA, Landgren BM, Stenström B, Diczfalusy E. 1980.** A comparison of the pharmacokinetic properties of three estradiol esters. *Contraception* 21:

- 415-424. doi: 10.1016/S0010-7824(80)-80018-7
6. **Evaristo R, Echevarría L. 1999.** Factores que afectan el intervalo parto primer servicio en vacas lecheras de crianza intensiva. Rev Inv Vet Perú 10: 22-26. doi: 10.15381/rivep.v10i2.6699
  7. **Fetrow J, McClary D, Harman R, Butcher K, Weaver L, Studer E, Ehrlich J, et al. 1990.** Calculated selected reproductive indices: recommendations of the American Association of Bovine Practitioners. J Dairy Sci 73: 78-90. doi: 10.3168/jds.S0022-0302(90)78649-3
  8. **Hanzen CH, Pieterse M, Scenzi O, Drost M. 2000.** Relative accuracy of the identification of ovarian structures in the cow by ultrasonography and palpation per rectum. Vet J 159: 161-170. doi: 10.1053/tvjl.1999.0398
  9. **Hussain AM, Daniel RCW. 1991.** Bovine endometritis: current and future alternative therapy. Zentralbl Veterinarmed A 38: 641-651. doi: 10.1111/j.1439-0442.1991.tb01060.x
  10. **Kuhl H. 1990.** Pharmacokinetics of oestrogens and progestogens. Maturitas 12: 171-197. doi: 10.1016/0378-5122(90)90003-O
  11. **LeBlanc SJ, Duffield TF, Leslie KE, Bateman KG, Keefe GP, Walton JS, Johnson WH. 2002a.** Defining and diagnosing postpartum clinical endometritis and its impact on reproductive performance in dairy cows. J Dairy Sci 85: 2223-2236. doi: 10.3168/jds.S0022-0302(02)74302-6
  12. **LeBlanc SJ, Duffield TF, Leslie KE, Bateman KG, Keefe GP, Walton JS, Johnson WH. 2002b.** The effect of treatment of clinical endometritis on reproductive performance in dairy cows. J Dairy Sci 85: 2237-2249. doi: 10.3168/jds.S0022-0302(02)74303-8
  13. **Lewis GS. 1997.** Uterine health and disorders. J Dairy Sci 80: 984-994. doi: 10.3168/jds.S0022-0302(97)76024-7
  14. **Noakes D, Parkinson T, England G, Arthur G. 2001.** Arthur's veterinary reproduction and obstetrics. 8<sup>a</sup> ed. USA: Saunders-Elsevier. 868 p.
  15. **Overton M, Sischo W, Reynolds J. 2003.** Evaluation of effect of estradiol cypionate administered prophylactically to postparturient dairy cows at high risk for metritis. J Am Vet Med Assoc 223: 846-851. doi: 10.2460/javma.2003.-223.846
  16. **Pértegas S, Pita S. 2002.** Cálculo del tamaño muestral para la determinación de factores pronósticos. [Internet]. Disponible en: [http://www.fisterra.com/mbe/investiga/muestra\\_pronos/pronostic.asp#supervivencia](http://www.fisterra.com/mbe/investiga/muestra_pronos/pronostic.asp#supervivencia)
  17. **Pimentel CA. 2001.** Infertilidade na fêmea bovina. En: Riet-Correa F, Schild AL, Mendez MC, Lemos RAA (eds). Doenças dos ruminantes e eqüinos. Vol 2. 2<sup>a</sup> ed. São Paulo, Brasil: Ed Varela. p 361-379.
  18. **Pinedo PJ. 2011.** Applied statistical analyses for dairy production. En: Risco CA, Retamal PM (eds). Dairy production medicine. UK: Blackwell Publishing. p 263-270.
  19. **Risco CA, Hernández J. 2003.** Comparison of ceftiofur hydrochloride and estradiol cypionate for metritis prevention and reproductive performance in dairy cows affected with retained fetal membranes. Theriogenology 60: 47-58. doi: 10.1016/S0093-691X(02)01299-2
  20. **Risco C, Youngquist R, Shore M. 2007.** Postpartum uterine infections. En: Youngquist R, Threlfall W (eds). Current therapy in large animal - Theriogenology. 2<sup>nd</sup> ed. Missouri: Saunders Elsevier. p 339-344.
  21. **Ruiz LF, Sandoval RS. 2013.** Involución uterina en el ganado bovino: Un nuevo score para su evaluación y su relación con el número de partos y los días en lactación. Spermova 3: 87-88.
  22. **Ruiz LF, Sandoval RS. 2014.** Relación entre los parámetros reproductivos convencionales y los parámetros de eficien-

- cia reproductiva de los establos lecheros de Lima. Spermova 4: 58-60.
23. **Sales J, Carvalho J, Crepaldi G, Cipriano R, Jacomini J, Maio J, Souza J, et al. 2012.** Effects of two estradiol esters (benzoate and cypionate) on the induction of synchronized ovulations in *Bos indicus* cows submitted to a timed artificial insemination protocol. Theriogenology 78: 510-516. doi: 10.1016/j.teriogenology.2012.02.031
24. **Senger P. 2003.** Pathways to pregnancy and parturition. 2<sup>nd</sup> ed. USA: Current Conceptions. 373 p.
25. **Sheldon IM, Barrett DC, Boyd H. 2004a.** The postpartum period. En: Andrews AH, Blowey RW, Boyd H, Eddy RG (eds). Bovine medicine diseases and husbandry of cattle. 2<sup>nd</sup> ed. UK: Blackwell Science. p 508-529.
26. **Sheldon IM, Lewis GS, LeBlanc S, Gilbert RO. 2006a.** Defining postpartum uterine disease in cattle. Theriogenology 65: 1516-1530. doi: 10.1016/j.teriogenology.2005.08.021
27. **Sheldon IM, Wathes DC, Dobson H. 2006b.** The management of bovine reproduction in elite herds. Vet J 171: 70-78. doi: 10.1016/j.tvjl.2004.06.008
28. **Sheldon IM, Noakes DE, Rycroft AN, Dobson H. 2003.** The effect of intrauterine administration of estradiol on postpartum uterine involution in cattle. Theriogenology 59: 1357-1371. doi: 10.1016/S0093-691X(02)01169-X
29. **Sheldon IM, Noakes DE. 1998.** Comparison of three treatments for bovine endometritis. Vet Rec 142: 575-579. doi: 10.1136/vr.142.21.575
30. **Vynckier L, Debackere M, De Kruif A, Coryn M. 1990.** Plasma estradiol-17 $\beta$  concentrations in the cow during induced estrus and after injection of estradiol-17 $\beta$  benzoate and estradiol-17 $\beta$  cypionate – a preliminary study. J Vet Pharmacol Ther 13: 36-42.
31. **Wagner DC, BonDurant RH, Sischo WM. 2001.** Reproductive effects of estradiol cypionate in postparturient dairy cows. J Am Vet Med Assoc 219: 220-223. doi: 10.2460/javma.2001.219.220
32. **Wira CR, Rossoll RM. 1995.** Antigen presenting cells in the female reproductive tract: Influence of estrus cycle on antigen presentation by uterine epithelial and stromal cells. Endocrinology 136: 4526-4534. doi: 10.1210/endo.136.10.7664673