

**Revista de
Neuro - Psiquiatría**

Revista de Neuro-Psiquiatría

ISSN: 0034-8597

revista.neuro.psiquiatria@oficinas-
upch.pe

Universidad Peruana Cayetano Heredia
Perú

GÓMEZ MONTANELLI, DANIEL E.; PARRA, ALEJANDRO
¿LAS EXPERIENCIAS PARANORMALES SON PSICOLÓGICAMENTE PERTURBADORAS?: UN
ESTUDIO COMPARANDO DOS MUESTRAS ENCUESTADAS
Revista de Neuro-Psiquiatría, vol. 68, núm. 1-2, 2005, pp. 107-117
Universidad Peruana Cayetano Heredia
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036926010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

¿LAS EXPERIENCIAS PARANORMALES SON PSICOLÓGICAMENTE PERTURBADORAS?: UN ESTUDIO COMPARANDO DOS MUESTRAS ENCUESTADAS

¿ARE PARANORMALS EXPERIENCES PSYCHOLOGICALLY CONFLICTIVE? COMPARATIVE STUDY SURVEY

DANIEL E. GÓMEZ MONTANELLI¹ y ALEJANDRO PARRA²

RESUMEN

Se administraron dos encuestas acerca de experiencias paranormales, una a personas interesadas en el tema (N=432) y otra a estudiantes universitarios (N=392). Se obtuvo información sobre tipo y frecuencia de experiencias, y si éstas resultaron –de algún modo– conflictivas y en qué grado, si consultaron por sus experiencias, quienes fueron sus consultores, si iniciaron un tratamiento o buscaron consejo, y si su tratamiento fue efectivo. Más de las dos terceras partes reportó ser receptor de información telepática, percepción extrasensorial en sueños, experiencias fuera del cuerpo, sanación psi, y contacto espiritual. Se encontró que casi las dos terceras partes de los encuestados indicaron que al menos una de sus experiencias había resultado conflictiva. Aunque las dos terceras partes señalaron nunca haber consultado, quienes lo hicieron, señalaron que los parientes y amigos fueron las personas más consultadas y la mitad manifestó que esta ayuda había resultado efectiva. Los autores piensan que las personas interesadas en lo paranormal tendrían un mayor soporte teórico frente a estas experiencias, el cual probablemente actúe disminuyendo en alguna medida su impacto emocional.

PALABRAS-CLAVE : Experiencias paranormales, psi, percepción extrasensorial, sueños, impacto emocional.

ABSTRACT

We designed an inquiry of extrasensory experiences which we administered to a population of persons interested in paranormal topics (N=432) compared with a sample of university students (N=392). We obtained information about the type and frequency of the experiences, and if they resulted as –somehow– to be conflictive or traumatic and in what degree, and if they consulted about their experiences, who were the consultants, if they initiated a treatment or looked for advice, and if the treatment was effective. Over two thirds reported to be receptor of telepathic information, ESP in dreams, out-of-the-body experiences, psi healing, and spiritual contact. We found that almost two thirds of

1. Psicólogo, Universidad de Buenos Aires.

2. Psicólogo, Universidad Abierta Interamericana.

the people interviewed indicated that at least one of their experiences had been conflictive. Although the two thirds indicated never to have consulted, those who did, however, pointed out that relatives and friends were the persons most consulted and half manifested that this help had been effective. Using the test we obtained an average significantly greater of experiences in our sample than the one for the students (Mean=6,12 vs. 3.19 $p_{dif}<0001$).

KEY WORDS: Paranormal experiences, psi, extrasensory perception, dreams, emocional impact.

INTRODUCCIÓN

En algunos casos, hay personas que tienen reacciones significativas cuando piensan que han tenido una experiencia psíquica o “psi”. Psicólogos y psiquiatras han prestado poca atención a los métodos para reducir la ansiedad de estas experiencias. En los últimos años, algunos de ellos han mostrado un creciente interés en el desarrollo sistemático de conocimiento clínico de tales experiencias (Harary, 1993; Kramer 1993; y Parker 1993).

Hastings (1983) ha enumerado algunos tipos de reacción entre personas que buscan ayuda como resultado de sus experiencias paranormales, las más comunes son temor (a estar siendo dañado o temor de que otro los dañe, a volverse loco, a lo desconocido, a ser definido y valorado por las facultades que se poseen, a la pérdida de control sobre el proceso, como por ejemplo, los casos de experiencias extracorpóreas o los casos de posesión), aislamiento social, confusión sobre la “realidad”, incapacidad de comunicar sus experiencias, sentimientos de ser una persona elegida o especialmente dotada, o el deseo de desarrollar sus poderes. Este autor ha sugerido, además, varios tipos de orientación y técnicas de intervención al respecto.

Aunque muchos centros de investigación parapsicológica y clínicas psiquiátricas reciben llamadas pidiendo ayuda por experiencias psíquicas perturbadoras. En algunos casos, no es claro aun si estos individuos

están perturbados por causa de la experiencia psi o pseudo-psi o si sus vidas ya están perturbadas y las experiencias psi o pseudo-psi representan un intento por lograr ayuda terapéutica. En todo caso, estos individuos reportan modelos comportamentales similares. Estos individuos están experimentando una situación de mayor o menor nivel de estrés.

Si bien los fenómenos pueden variar, hay individuos que describen una repetición invasiva del evento psi –a veces– sin aviso o control, cambios en el estado de ánimo que pueden ir desde la inflación del ego al desconcierto y la desesperación, o una desorientación en la comprensión que el individuo tiene de sí mismo y del mundo, un sentimiento de incompreensión por parte de las personas de su entorno, o un marcado desinterés por mantener relaciones o participar de actividades. Se podría esperar que las experiencias psíquicas ayuden a promover la salud y el bienestar, pero se ha realizado muy poca investigación en ciencias de la salud sobre los efectos de las experiencias psíquicas en la vida de las personas.

Algunos estudios han encontrado que, por ejemplo, las ECMs (o “experiencias cercanas a la muerte”, aquellas donde algunas personas dicen recordar imágenes durante su muerte clínica) generan cambios positivos en muchas personas o un sentimiento de “sentirse transformado” (Gallup, 1982; Greyson & Stevenson, 1980; Ring,

1980, 1984), pero estas investigaciones no han estudiado a otros tipos de experiencias paranormales. White (1990) y Blackmore (1988) también han aconsejado este modelo de investigación, y Milton (1992) reportó una encuesta del efecto de las experiencias psíquicas en la vida de las personas.

Las experiencias paranormales no han sido tema de escaso interés en la literatura psicológica y psiquiátrica reciente (Bem & Honnorton, 1994; Bull, 1991; Fenwick, 1985; Persinger, 2001; Rao & Palmer, 1987; Ross & Joshi, 1992; Thalbourne, 1994; Williams & Irwin, 1991). Por otra parte, el hecho de que algunas personas sientan a tales experiencias como perturbadoras y puedan requerir de orientación ha sido un tema de discusión en Psicología (p. eje. Dean, 1980; Hastings, 1983; Siegel, 1986) pero la frecuencia de la ocurrencia de reacciones negativas no ha sido hasta ahora cuantitativamente descripta.

El primer estudio sistemático en determinar si las experiencias podían ocurrir en personas sin enfermedades físicas o mentales fue conducido en Gran Bretaña por la Society for Psychical Research de Londres (Sidgwick, Johnson, Myers, Podmore, Sidgwick, 1894). Louisa E. Rhine también recopiló, clasificó y conservó miles de casos de experiencias espontáneas (Rhine, 1967, 1981). En estas dos últimas décadas, se administraron en varios países muchas encuestas de fenómenos paranormales usando muestras representativas de la población general (Greeley, 1975; Gallup, 1984; Haraldsson & Houtkooper, 1991).

En América Latina hay pocos estudios que evalúen este tipo de experiencias. Zangari y Machado (1996) adaptaron el cuestionario original diseñado por Palmer (1979) y lo administraron sobre 181 estudiantes universitarios brasileños. Sus resultados mostraron que casi 9 de cada diez personas encuestadas dijeron haber pasado

—al menos— por una experiencia paranormal. En Argentina no existen datos al respecto.

Los objetivos de este estudio exploratorio fueron: a) evaluar el tipo y frecuencia de estas experiencias y b) evaluar su efecto psicológico negativo. Con estos objetivos en mente, condujimos una encuesta transseccional sobre una población de personas interesadas en lo paranormal y otra de estudiantes, presumiblemente no interesadas en temas paranormales. Pensamos que la comparación entre ambas poblaciones podrá ser útil para determinar qué semejanzas y diferencias existen en términos de tipo, frecuencia de experiencias, y —si lo hubiera— conflictividad y grado de conflictividad para cada tipo de experiencia.

MÉTODO

Participantes

La muestra de participantes interesados en lo paranormal comprende 432 encuestados (60% mujeres y 40% varones; Media de edad = 43.16) y la muestra de estudiantes 392 encuestados (12.5% varones y 87.5% mujeres; Media de edad = 25.53), en su mayoría, residentes en la Ciudad de Buenos Aires y zonas cercanas. Ambos grupos tienen educación secundaria, y más de la mitad practican el catolicismo. La mayoría de ellos reportaron haber tenido al menos una experiencia psi, excepto los estudiantes, algunos de los cuales reportaron no haber tenido ninguna experiencia.

Cuestionario

Diseñamos un cuestionario autoadministrado para obtener información acerca de: a) tipo y frecuencia de experiencias tales como sueños precognitivos, telepatía, poltergeist, percepción de luces alrededor del cuerpo, experiencias fuera del cuerpo, experiencias cercanas a la muerte, recuerdos de vidas pasadas, contacto espiritual, y mediumnidad,

b) si ha consultado o ha iniciado algún tipo de tratamiento alrededor de estas experiencias y si el tratamiento efectuado ha resultado efectivo. También introdujimos un ítem para obtener información acerca de la frecuencia de cada tipo de experiencia (una vez, varias veces, y casi siempre), y si la experiencia resultó poco, moderadamente, o muy conflictiva.

La noción de conflicto que utilizamos proviene del psicoanálisis, pero a los efectos de nuestra encuesta alude a un enfrentamiento entre emociones y/o pensamientos, por ejemplo, el caso de personas que reportan malestar emocional por no poder evitar tener sueños premonitorios en relación con situaciones de muerte o catástrofe, algunos casos de poltergeist o de posesión, en que la persona puede sentirse completamente abrumada ante la impotencia de controlar tal situación.

Procedimiento

Para coleccionar la información de la población parapsíquica se publicó la encuesta en la edición argentina de la revista española.

Año/Cero, especializada en temas paranormales. Para coleccionar la información de los estudiantes, distribuimos las encuestas a estudiantes del primer año del curso de Psicología general que se dicta en las carreras de Psicología y Trabajo Social, de la Facultad de Psicología y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de Luján (en Buenos Aires). Del total de encuestas distribuidas para ambas muestras, 824 estaban completas para el análisis de los datos. El análisis estadístico se llevó a cabo introduciendo los datos en el programa estadístico SPSS 7.5 (1996).

Resultados

Sobre 432 personas interesadas en temas paranormales, más de los dos tercios dicen haber experimentado –al menos varias veces– dos tipos diferentes de fenómenos psi, tales como ser receptores telepáticos y percepción extrasensorial de sueños (80.7% y 70.3% respectivamente), experiencias fuera del cuerpo y contacto espiritual (71.5% y 77.7% respectivamente), disturbios de tipo poltergeist (50.6%) y el recuerdo de vidas

TABLA 1

TIPO Y FRECUENCIA DE EXPERIENCIAS PARANORMALES EN LOS INTERESADOS EN TEMAS PARANORMALES*

Experiencias	Si			Si (total)	No
	Una vez	Algunas veces	Casi siempre		
1. PES en sueños	92(30.2)	163(53.6)	163(53.6)	304(70.3)	128(29.7)
2. Telepatía	83(19.3)	47(13.4)	217(62.1)	349(80.7)	83(19.3)
3. Poltergeist ¹	386(89.4)	24(5.2)	18(3.9)	219(50.6)	213(49.4)
4. Percepción de luces/energías	64(28.5)	115(51.3)	45(20.0)	224(51.8)	208(48.2)
5. Experiencias fuera del cuerpo	97(31.3)	167(54.0)	45(14.5)	309(71.5)	123(28.5)
6. Experiencias cercanas a la muerte	50(83.3)	10(16.6)	--	60(13.8)	372(86.2)
7. Recuerdos de vidas pasadas	81(29.0)	152(54.4)	46(16.4)	279(64.5)	153(35.5)
8. Contacto espiritual	87(25.8)	182(54.1)	67(19.9)	336(77.7)	96(22.3)
9. Mediumnidad	35(31.5)	42(37.8)	34(30.6)	111(25.6)	321(74.4)
10. Control a Distancia- Posesión	62(34.4)	90(50.2)	27(15.0)	179(41.4)	253(58.7)

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis.

1. Incluye disfunciones electromagnéticas, incendios espontáneos y roturas de objetos sin explicación aparente.

pasadas (64.5%). La frecuencia de experiencias paranormales fluctúa entre el 13-80 por ciento, como puede verse en la tabla 1.

La experiencia de control a distancia-posesión ha sido la experiencia señalada como conflictiva por casi la mitad de la población, en tanto que las experiencias cer-

canas a la muerte y el contacto espiritual fueron las señaladas como conflictivas por más de la tercera parte de la población, como puede verse en la tabla 2.

Respecto al consultor y efectividad de la consulta por su experiencia el 60.4% indicó no haber consultado o pedido orientación. De

TABLA 2

CONFLICTIVIDAD DE LOS INTERESADOS EN LOS PARANORMAL

Experiencias	Si			Si (total)	No
	Poco conflictiva	Moderadamente conflictiva	Muy conflictiva		
1. PES en sueños	33 (51.6)	21 (32.8)	10 (15.7)	64 (21.0)	240 (78.9)
2. Telepatía	18 (64.3)	8 (28.6)	2 (7.2)	28 (8.0)	321 (91.9)
3. <i>Poltergeist</i>	36 (63.2)	18 (31.6)	3 (5.3)	57 (26.0)	162 (73.9)
4. Percepción de luces/energías	19 (70.4)	6 (22.2)	2 (7.4)	27 (12.0)	197 (87.9)
5. Experiencias fuera del cuerpo	39 (57.4)	21 (30.9)	8 (11.7)	68 (22.0)	241 (77.9)
6. Experiencias cercanas a la muerte	10 (52.6)	70 (36.8)	2 (3.8)	19 (31.6)	41 (68.3)
7. Recuerdos de vidas pasadas	30 (56.6)	21 (39.6)	2 (9.3)	53 (19.0)	226 (81.0)
8. Contacto espiritual	58 (53.7)	37 (34.3)	13 (13.8)	108 (32.1)	228 (67.8)
9. Mediumnidad	20 (69.0)	5 (17.2)	4 (12.1)	29 (26.1)	82 (73.8)
10. Control a Distancia- Posesión	41 (48.2)	25 (29.4)	18 (22.4)	85 (47.4)	94 (52.5)

los 171 encuestados (39.6%) que respondieron afirmativamente, el 42.1% indicó haber recurrido a la ayuda o consejo de un pariente, amigo o conocido, el 21% señaló haber consultado a más de una persona, el 12.2% consultó a un médico, el 9.3% a un psicólogo o un psiquiatra, el 8.7% a un parapsicólogo, y el 6.4% a un religioso. Respecto a su efectividad como consultores, los encuestados manifestaron que consultar a un pariente o amigo (41.6%), un parapsicólogo (33.3%), un psicólogo o un psiquiatra (31.2%), un religioso (18.1%), un médico (4.7), o más de un consultor (11.1%) había resultado efectivo.

La muestra de estudiantes (N=392) indicó que más de la mitad dice haber experimentado –al menos varias veces– dos tipos diferentes de experiencias paranormales, tales

como telepatía y percepción extrasensorial en sueño (66.3% y 50.7%). Una tercera parte señala haber experimentado recuerdos de vidas pasadas (32.1%) y poco menos de una cuarta parte dice haber experimentado disturbios de tipo poltergeist (23.2%), como puede verse en la tabla 3.

Las experiencias paranormales revelaron una alta tendencia a la conflictividad. Mediumnidad, posesión, perturbaciones de tipo poltergeist, y contacto espiritual fueron las experiencias señaladas como conflictivas por casi las dos terceras partes de la población, como puede verse en la tabla 4.

Respecto al consultor y la efectividad de la consulta el 76.% indicó no haber consultado o pedido orientación. De los 92 (23.5%)

TABLA 3

TIPO Y FRECUENCIA DE EXPERIENCIAS PARANORMALES DE LOS ESTUDIANTES

<i>Experiencias</i>	Si			Si (total)	No
	Una vez	Algunas veces	Casi siempre		
1. PES en sueños	68 (26.1)	183 (70.3)	9 (3.4)	260 (66.3)	132 (33.6)
2. Telepatía	40 (20.1)	148 (74.3)	11 (5.5)	199 (50.7)	193 (49.2)
3. <i>Poltergeist</i>	50 (54.9)	39 (42.8)	2 (2.2)	91 (23.2)	301 (76.7)
4. Percepción de luces/energías	25 (55.5)	18 (40.0)	2 (4.4)	45 (11.4)	347 (88.5)
5. Experiencias fuera del cuerpo	40 (30.0)	90 (67.6)	3 (2.2)	133 (33.9)	259 (66.0)
6. Experiencias cercanas a la muerte	12 (100)	--	--	12 (3.0)	380 (96.4)
7. Recuerdos de vidas pasadas	24 (19.0)	89 (70.6)	13 (10.3)	126 (32.1)	266 (67.8)
8. Contacto espiritual	58 (33.5)	105 (60.6)	10 (5.7)	173 (44.1)	219 (55.8)
9. Mediumnidad	11 (55.0)	9 (45.0)	--	20 (5.1)	372 (94.9)
10. Control a Distancia- Posesión	19 (27.5)	49 (71.0)	1 (1.4)	69 (17.6)	323 (82.4)

TABLA 4

CONFLICTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES

<i>Experiencias</i>	Si			Si (total)	No
	Poco conflictiva	Moderadamente conflictiva	Muy conflictiva		
1. PES en sueños	55 (57.8)	27 (28.4)	13 (13.6)	95 (36.5)	165 (63.4)
2. Telepatía	42 (67.7)	13 (20.9)	7 (11.2)	62 (31.1)	137 (68.8)
3. <i>Poltergeist</i>	30 (54.5)	14 (25.4)	11 (19.0)	55 (60.4)	36 (39.5)
4. Percepción de luces/energías	9 (75.0)	--	3 (25.0)	12 (26.6)	33 (73.3)
5. Experiencias fuera del cuerpo	31 (57.4)	12 (22.2)	11 (20.3)	54 (40.6)	79 (59.4)
6. Experiencias cercanas a la muerte	3 (60.0)	--	2 (40.0)	5 (41.6)	7 (58.3)
7. Recuerdos de vidas pasadas	33 (75.0)	8 (18.1)	3 (6.8)	44 (34.9)	82 (65.0)
8. Contacto espiritual	48 (50.0)	23 (23.9)	25 (25.9)	96 (55.4)	77 (44.5)
9. Mediumnidad	3 (20.0)	7 (46.6)	5 (33.3)	15 (75.0)	5 (25.0)
10. Control a Distancia- Posesión	24 (48.9)	9 (18.3)	16 (32.5)	49 (71.0)	20 (28.9)

que respondieron afirmativamente, el 80.4% indicó haber recurrido a la ayuda o consejo de un pariente, amigo o conocido, el 11.9% a un psicólogo o psiquiatra, 4.3% a un religioso, el 3.2% a más de un consultor. Ninguno indicó haber consultado a un médico o a un parapsicólogo. Respecto a su efectividad como consultores, los encuestados manifestaron que

consultar a un religioso (100%) psicólogo o psiquiatra (90.9%), a pariente o amigo (87.8%) había resultado efectivo.

Una comparación entre ambas muestras también nos permite observar diferencias significativas. En todas las experiencias, los estudiantes reportaron un mayor índice de

conflictividad que en el de personas interesadas en lo paranormal, como puede verse en la tabla 5.

Con el objeto de comparar el número de diferentes tipos de experiencia por encuestado, para cada muestra, codificamos el número de experiencias reportadas, por ejemplo, si el encuestado señalaba haber tenido una, dos,

tres hasta diez tipos de experiencias. A los efectos de tal comparación empleamos el test de *t* para muestras independientes. Obtuvimos un promedio significativamente superior de experiencias en las personas interesadas en temas paranormales (Media = 6.12 vs. 3.19, $p_{\text{dif}} < .001$) como puede verse en la tabla 6.

TABLA 5

TIPO DE EXPERIENCIAS Y CONFLICTIVIDAD: COMPARACIÓN ENTRE AMBAS MUESTRAS

<i>Experiencias</i>	Estudiantes (N=392)	Paranormal (N=432)	P_{dif}^*	Conflictividad Estudiantes	Conflictividad Paranormal	P_{dif}^*
1. PES en sueños	66.3	70.3	n.s	95 (36.6%)	64 (21.0%)	<.001
2. Telepatía	50.7	80.7	<.001	62 (31.1%)	28 (8.0%)	<.001
3. <i>Poltergeist</i>	23.2	50.6	<.001	55 (60.4%)	57 (26.0%)	<.001
4. Percepción de luces/energías	11.4	51.8	<.001	12 (26.6%)	27 (12.0%)	n.s.
5. Experiencias fuera del cuerpo	33.9	71.5	<.001	54 (40.6%)	68 (22.0%)	<.001
6. Experiencias cercanas a la muerte	3.0	13.8	<.001	5 (41.6%)	19 (31.6%)	n.s.
7. Recuerdos de vidas pasadas	32.1	64.5	<.001	44 (34.9%)	53 (19.0%)	.0005
8. Contacto espiritual	44.1	77.7	<.001	96 (55.4%)	108 (32.1%)	<.001
9. Mediumnidad	5.1	25.6	<.001	15 (75.0%)	29 (26.1%)	<.001
10. Control a Distancia- Posesión	17.6	41.4	<.001	49 (71.0%)	85 (47.4%)	.0002

**P* de significación ajustada

TABLA 6

FRECUENCIA DE EXPERIENCIAS POR ACUMULACIÓN: COMPARACIÓN ENTRE AMBAS MUESTRAS

Muestra	N	Media	Desvío St.	t test	gl	P_{dif} (a dos colas)
Paranormal	432	6.12	2.39	18.23	822	<.001
Estudiantes	392	3.19	2.20			

En un intento por determinar si el sentimiento de ser espiritual (Espiritualidad) influye de alguna manera sobre el reporte de las experiencias, comparamos el grado de espiritualidad de ambas muestras y su relación con las experiencias paranormales. Aplicando un test no-paramétrico para dos muestras

independientes (*U* de Mann-Whitney), encontramos que las personas interesadas en lo paranormal se sienten más espirituales que los estudiantes ($p < .0001$, a una cola), pero no encontramos diferencias entre la espiritualidad y la ocurrencia de experiencias paranormales en las personas interesadas en lo

paranormal (todos los casos indicaron espiritualidad, de modo que no pudimos comparar). En cambio, encontramos una relación entre los estudiantes que indicaron no ser espirituales y quienes indicaron serlo. Descubrimos que quienes manifestaban mayor propensión a ser espirituales, tendían a reportar más experiencias paranormales. Tres de las diez experiencias reportadas correlacionaron muy significativamente con la espiritualidad, especialmente en experiencias tales como percepción de energías, experiencias fuera del cuerpo y mediumnidad ($p < .001$, a una cola).

Como la muestra de estudiantes agrupa predominantemente a más de las dos terceras partes de los encuestados (66%) en la primera franja etaria (18-25 años), es razonable suponer que tal diferencia puede estar influyendo en la ocurrencia de experiencias comparada con la población de interesados en temas paranormales (Estudiantes = 25.53 años; Paranormal = 43.16 años), en el sentido de que las personas interesadas en lo paranormal tienen más experiencias sólo porque la distribución etaria de la muestra de estudiantes es muy desigual. Comparamos la frecuencia y la conflictividad de las experiencias paranormales de ambos grupos pero no hallamos diferencias significativas entre ambas.

DISCUSIÓN

Los resultados aquí presentados muestran que el grado de conflictividad que tienen las experiencias paranormales es de un valor que no debe ser desestimado. Los psicólogos clínicos y sociales deberían prestar atención a los reportes de experiencias paranormales, ya que éstos revelan el impacto que parecen tener sobre la población general.

Creemos que hay varias posibles explicaciones del contexto en que estas experiencias

ocurren. Primero, posiblemente gran parte de las personas interesadas en lo paranormal las haya alcanzado durante el ejercicio de prácticas religiosas, meditación, yoga, control mental, u otras técnicas. Segundo, la creencia en lo paranormal probablemente ejerza algún dominio sobre las experiencias paranormales en general. Es probable que la creencia en lo paranormal funcione como un marco referencial que sirva tanto para una preparación cognitiva como para el procesamiento de su impacto emocional. Por el contrario, la población de estudiantes universitarios –la mayor parte de los cuales carece de este marco– experimentan tales fenómenos con un mayor grado de conflictividad. Si bien ambas muestras indican un nivel de instrucción alto, los estudiantes podrían no estar cognitivamente tan preparados como la población paranormal para el procesamiento de estas experiencias. No obstante, si bien el marco referencial podría favorecer el procesamiento cognitivo, no sería condición suficiente para el emocional. En efecto, si bien los estudiantes obtuvieron un índice de conflictividad más alto que las personas interesadas en temas paranormales, éstas últimas también marcaron un índice considerable. Entonces podemos presumir legítimamente que si bien las personas interesadas en temas paranormales tiene un mayor soporte teórico para tales experiencias, su impacto emocional –aunque en grado menor– es igualmente importante. Por ejemplo, experiencias tales como sentirse observado, poseído, o funcionar como médium para una entidad, u otras perturbaciones del entorno sin causa física aparente, resultan altamente conflictivas para los estudiantes pero mucho más que para la personas interesadas en temas paranormales.

Por otra parte, existe un número de experiencias emocionalmente intensas que no necesariamente resultan displacenteras. Por ejemplo, la experiencia cercana a la muerte puede no ser emocionalmente conflictiva, ya

que a menudo tales experiencias vienen acompañadas por una resignificación del sentido de la vida o disminuyen el temor a la muerte (Ring, 1984). Una experiencia de PES en sueños o un contacto espiritual pueden ser –en igual sentido– emocionalmente intensas, pero sus contenidos pueden resultar tanto placenteros y gratificantes como displacenteros y amenazantes para una persona (Tyrell, 1965).

Como indicamos en la introducción, la mayoría de las instituciones de salud mental no están preparadas para ofrecer orientación clínica frente a este tipo de experiencias.

Muchas personas que están activamente interesadas en parapsicología y que han tenido experiencias que interpretan como paranormales o trascendentes no obstante reportan que estas experiencias han enriquecido sus creencias espirituales. Estos efectos generalmente son el resultado combinado de más de una experiencia paranormal y un gran número de experiencias están asociadas con otros efectos. Estas experiencias suelen ser diferentes de las alucinaciones, las ilusiones, los juegos de la memoria u otros fenómenos psicológicos. Sin embargo, para mucha gente en nuestra sociedad occidental, una experiencia paranormal puede atemorizar o causar ansiedad, especialmente si el individuo no está familiarizado con la temática. El temor es aparentemente una reacción inicial relativamente común hacia la experiencia paranormal, a menudo, personas que han experimentado estos eventos buscan ayuda en

amigos o familiares, o ayuda profesional (psicólogos, psiquiatras) o religiosa por sus experiencias.

Posiblemente los resultados de este estudio sean razonablemente representativos, tanto de las personas activamente interesadas en fenómenos paranormales, como los no interesados. Además, son consistentes con otros estudios que: a) encontraron puntajes positivos globales por los efectos de las experiencias, pero no investigan qué aspectos de la vida fueron afectados (Gabbard & Twemlow, 1984; Kennedy & Kanthamani, 1995; Richards, 1991), y b) reportaron cambios en varios aspectos de la vida, pero no reportan si los cambios eran positivos o negativos.

¿Las experiencias psi y relacionadas con psi incrementan de alguna manera la espiritualidad de las personas o ello/as se tornaron más espirituales como consecuencia de tales experiencias?, ¿la creencia en lo paranormal es el “contexto” que favorece de alguna manera la ocurrencia de las experiencias, o éstas por si mismas son la fuente de que su nutre la creencia en lo paranormal? ¿Existen variables culturales y sociales que respondan por qué la población consulta o busca orientación para sus experiencias? Es difícil responder utilizando sólo los datos aquí reportados como soporte, pero esperamos que nuevos estudios ayuden a responder éstas y otras preguntas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ben, Dj & Honorton. C. Does psi exist? Replicable evidence for an anomalous process of information transfer. *Psychological Bulletin*, 1994; 115:4-18.
2. Blackmore, s. Do we need a new psychical research? *Journal of the Society for Psychical Research*, 1988; 55:45-59.
3. Bull, Ad. Do pathologists have extra-sensory perception? *British Medical Journal*, 1991; 303: 1604-1605.
4. Dean, Sr. Should psychic studies be included in psychiatric education? An opinion survey. *American Journal of Psychiatry*, 1980; 137:1247-1249.
5. Fenwick, P. "Psychic sensivity", mystical experience, head injury and brain pathology. *British Journal of Medicine Psychology*, 1985;8:35-44.
6. Gabbard, Bo & Twemlow, Sw. *With the eyes of the mind: An empirical analysis of out-of-body states*. New York: Praeger, 1984.
7. Gallup, G. *Adventures in immortality*. New York: McGraw-Hill, 1982.
8. Greeley, Am. *Sociology of the paranormal: A reconnaissance*. Sage Publications: Beverly Hills/London, 1975.
9. Greyson, B. & Stevenson, I. The phenomenology of near-death experiences. *American Journal of Psychiatry*. 1980; 137: 1193-1196.
10. Haraldsson, E. & Houtkooper, Jp. Psychic experiences in the multinational human values study: Who reports them? *Journal of the American Society for psychical Research*, 1991; 85:145-166.
11. Harary, K. Clinical approaches to reported psi experiences: The research implications. En L. Coly y J.D.S. Mc-Mahon (Eds.). *Psi and Clinical Practice*. New York: Parapsychology Foundation, 1993; pp. 20-51.
12. Hastings, A. A counseling approach to parapsychological experience. *Journal of Transpersonal Psychology*, 1983; 15:143-167.
13. Kennedy, Je & Kanthamani, H. An exploratory study of the effects of paranormal and spiritual experiences on peoples' lives and well-being. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 1995; 89:249-264.
14. Kramer, Wh. Recet experiences in psi counselling in Holland. En L. Coly y J.D.S. McMahon (Eds.). *Psi and Clinical Practice*. New York: Parapsychological Foundation, 1993; p. 124-144.
15. Milton, J. Effects of "paranormal" experiences on people's lives: An unusual survey of spontaneous cases. *Journal of the Society for Psychical Research*, 1992; 58:314-323.
16. Palmer, J. A community mail survey of psychic experiences. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 1979; 73:221-252.
17. Parker, A. The normality and abnormality of paranormal experiences: Predictions from clinical, cognitive, and psi models.

- In L. Coly & J.D.S. McMahon (Eds.) *Psi and Clinical Practice*. New York: Parapsychology Foundation, 1993; p. 163-183.
18. Persinger, Ma. The neuropsychiatry of paranormal experiences. *Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neuroscience*, 2001;13:515-524.
 19. Rhine, Le. *The invisible picture: A study of psychic experiences*. Jefferson, NC: McFarland, 1981.
 20. Richards, Dg. A study of the correlations between subjective psychic experiences and dissociative experiences. *Dissociation*, 1991; 4:83-91.
 21. Ring, K. *Life at death: A scientific investigation of near-death experience*. New York: Coward, 1980.
 22. Ring, K. *Heading toward Omega: In search of meaning of the near-death experience*. New York: William Morrow, 1984.
 23. Ross, C.A. & Joshi, S. Paranormal experiences in the general population. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 1992; 180:357-368.
 24. Sidgwick, H.; Johnson, A.; Myers, F. Wh.; Podmore, F & Sigwick, Em. *Report on the Census of Hallucinations*. Proceedings of the Society for Psychical Research, 1894; 10:25-422.
 25. Siegel, C. Parapsychological counseling: Six patterns of response to spontaneous psychic experiences (Resumen). En W.G. Roll (Ed.), *Research in parapsychology* 1985. Metuchen, NJ: Scarecrow Press, 1986, p. 172-174.
 26. Thalbourne, M. Belief in the paranormal and its relationship to schizophrenia-relevant variables: A confirmatory study. *British Journal of Clinical Psychology*, 1994; 33: 78-80.
 27. Tyrrell, G. nm. *Apariciones*. Buenos Aires: Paidós, 1965.
 28. White, R. An experience-centered approach to parapsychology. *Exceptional Human Experiences*, 1990; 8:7-36.
 29. Williams, Lm & Irwin, Hj. Study of paranormal belief, magical ideation as an index of schizotypy and cognitive style. *Personality and Individual Differences*, 1991; 12:1339-1348.
 30. Zangari, W. & Machado, FR. Incidencia e importancia social de las experiencias psíquicas en los estudiantes universitarios brasileiros. *Revista Argentina de Psicología Paranormal*, 1996; 7:19-36.

* Daniel F. Gómez Montanelli Email: rapp@fibertel.com.ar
Alejandro Parra. E mail: rapp@fibertel.com.ar