

**Revista de  
Neuro - Psiquiatría**

Revista de Neuro-Psiquiatría

ISSN: 0034-8597

revista.neuro.psiquiatria@oficinas-  
upch.pe

Universidad Peruana Cayetano Heredia  
Perú

Arregui L, Alberto

Opiniones y controversias. Un espacio para desmitificar conceptos en la medicina neurológica y  
psiquiátrica

Revista de Neuro-Psiquiatría, vol. 75, núm. 1, 2012, p. 1

Universidad Peruana Cayetano Heredia

Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036937001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Opiniones y controversias. Un espacio para desmitificar conceptos en la medicina neurológica y psiquiátrica.

**Opinions and controversies. A space to demystify concepts in neurological and psychiatric medicine.**

A partir de los números por venir, la Revista de Neuro-Psiquiatría inaugurará la sección de opiniones y controversias en neurología y psiquiatría. Secciones similares existen en muchas otras publicaciones médicas periódicas. El comité editorial ha considerado importante contar con espacios donde discutir posiciones que puedan ser controversiales, y también considera que esto podría conducir a la desmitificación de muchos conceptos que se dan como sentados y verdaderos en la práctica médica neurológica y psiquiátrica y que suelen conducir a errores sistemáticos tanto en los diagnósticos como en los tratamientos. Un ejemplo de este tipo de espacio de controversias han sido los artículos sobre Neuromitología Clínica publicados en la revista *Neurology* por William M Landau (1,2) donde se revisaban casos controversiales y donde opinaban tanto neurólogos en formación como aquellos ya calificados. Landau solía terminar las discusiones destruyendo el mito o los mitos conceptuales creados en el pasado e intentaba mejorar éstos presentando argumentos tanto “pertinentes” como “impertinentes” (3).

El comité editorial invitará a profesionales médicos para dar opiniones o discutir temas en los que puedan existir controversias que comprometan los diagnósticos y sus bases y, también, los tratamientos posibles.

Asimismo, como lo tienen algunas revistas médicas, comenzaremos la sección “De los Archivos” que comentará artículos publicados en el pasado en la Revista de Neuro-Psiquiatría, tratando de rescatar la importancia de entonces y su importancia ahora. El comité editorial escogerá a uno de sus miembros para hacerlo o tendrá un comentarista invitado.

La Revista de Neuro-Psiquiatría será, entonces, un espacio de discusión permanente al servicio de la calidad médica que merecen nuestros pacientes.

**Alberto Arregui L<sup>1</sup>.**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Landau WM. Clinical neuromythology XIV: There you go again: The steadfast fad of fixing spasticity. *Neurology*. 1995; 45:2295-2296.
2. Landau WM, Nelson DA. Clinical neuromythology XV: Feinting science: neurocardiogenic syncope and collateral vasovagal confusion. *Neurology*. 1996; 46:609-618.
3. Landau WM. Clinical neuromythology and other arguments and essays, pertinent and impertinent. Armonk, NY: Futura Publishing Company, Inc; 1998.

<sup>1</sup> Editor jefe. Revista de Neuro-Psiquiatría. Lima, Perú.