



Universidades

ISSN: 0041-8935

udual1@servidor.unam.mx

Unión de Universidades de América

Latina y el Caribe

Organismo Internacional

Garay Sánchez, Adrián de

Los Acuerdos de Bolonia; desafíos y respuestas por parte de los sistemas de educación superior e instituciones en Latinoamérica

Universidades, núm. 37, abril-junio, 2008, pp. 17-36

Unión de Universidades de América Latina y el Caribe

Distrito Federal, Organismo Internacional

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37311274003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LOS ACUERDOS DE BOLONIA; DESAFÍOS Y RESPUESTAS POR PARTE DE LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR E INSTITUCIONES EN LATINOAMÉRICA

Adrián de Garay Sánchez*

Resumen

El objetivo de este artículo es explorar distintas dimensiones que, desde la perspectiva de una institución mexicana de educación superior, condicionan la inserción de las universidades mexicanas y latinoamericanas en los procesos de internacionalización en materia de educación superior. En primer lugar y luego de una breve referencia a los antecedentes, se exploran los resultados y las potencialidades que para una universidad como la UAM ha comportado la interacción con instituciones europeas en ámbitos como la movilidad de profesores y estudiantes, la portabilidad de diplomas, el desarrollo de proyectos conjuntos de investigación, etcétera. Asimismo, se presentan algunos obstáculos que se han observado para interactuar productivamente con otras instituciones latinoamericanas y europeas.

En un segundo momento se destaca lo que a juicio de analistas, hacedores de política y directivos de universidades son *los principales desafíos* que es necesario atender para un intercambio académico sólido y fluido entre instituciones al interior del subcontinente latinoamericano y con

los pares europeos. Al contrastar lo anterior con los progresos que han logrado diferentes mecanismos de interacción, se identifican los puntos de énfasis que deberán atenderse prioritariamente en el futuro.

Las conclusiones resumen los puntos de énfasis identificados como necesarios para impulsar la agenda de la internacionalización América Latina-Europa desde la perspectiva institucional.

Introducción

Para entender el contexto dentro del cual se desarrolla este trabajo es necesario recordar los antecedentes y objetivos de la Declaración de Bolonia, por ello, al inicio se retoman las partes primordiales de los procesos y documentos emitidos a partir de las reuniones realizadas.

La Declaración de la Sorbona¹ es reconocida como el inicio del proceso más reciente e integral para llevar a cabo un acuerdo entre países europeos en el campo de la educación superior. El 25 de mayo de 1998, los ministros de Educación de

* Rector de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco (UAM-A), México
ags@correo.azc.uam.mx

Francia, Alemania, Italia y Reino Unido firmaron una declaración instando al desarrollo de un “Espacio Europeo de Educación Superior” previéndose la posibilidad de dar seguimiento al acuerdo de manera periódica y teniéndose en cuenta que la declaración era concebida como un primer paso de un proceso político de cambio a largo plazo de la enseñanza superior en Europa.

18 En el marco de los trabajos iniciados ese año, se llega a la Declaración de Bolonia el 19 de junio de 1999. Esta Declaración cuenta con una mayor participación que la anterior, siendo suscrita por 30 naciones, no sólo los países de la UE, sino también países del Espacio Europeo de Libre Comercio y países del este y centro de Europa. A la fecha, el número de naciones se ha incrementado hasta 46.

La Declaración de Bolonia sienta las bases para la construcción de un Espacio Europeo de Educación Superior, organizado conforme a ciertos principios (calidad, movilidad, diversidad, competitividad) y orientado hacia la consecución entre otros, de dos objetivos estratégicos: el incremento del empleo en la Unión Europea y la conversión del Sistema Europeo de Formación Superior en un polo de atracción para estudiantes y profesores de otras partes del mundo.

La Declaración de Bolonia ha buscado tener las siguientes implicaciones para la comunidad de países europeos:

- La adopción de un sistema fácilmente legible y comparable de titulaciones, mediante la implantación, entre otras cuestiones, de un suplemento al diploma.
- La adopción de un sistema basado, fundamentalmente, en tres ciclos principales: pregrado, grado y posgrado.
- El establecimiento de un sistema de créditos.

- La promoción de la cooperación europea para asegurar un nivel de calidad para el desarrollo de criterios y metodologías comparables.
- La promoción de una necesaria dimensión europea en la educación superior con particular énfasis en el desarrollo curricular.
- La promoción de la movilidad y remoción de obstáculos para el ejercicio libre de la misma por los estudiantes, profesores y personal administrativo de las universidades y otras instituciones de enseñanza superior europea.

Con lo anterior, es evidente que existe un cambio de contexto en Europa y en el resto del mundo caracterizado por:

- La sociedad global que va acompañada de mayor movilidad en el mercado laboral y de alta movilidad del conocimiento
- La sociedad del conocimiento en la que el conocimiento es la estrategia central del desarrollo económico y social y en la que las universidades desempeñan un papel esencial como generadoras y trasmisoras del conocimiento.
- La universalidad de la universidad, dado que la educación superior se da ahora en todo lugar (geográfica y virtualmente), para toda edad (lifelong learning) y es para todos (acceso masivo).

En este sentido, el actual proceso de Bolonia, cuya más reciente reunión bianual se llevó a cabo en la ciudad de Londres en mayo de 2007² es el resultado de dos fuerzas directrices: la necesidad de adaptarse a la sociedad del conocimiento y la necesidad de insertarse en un mundo globalizado.

Por otro lado, existe un importante movimiento de vinculación entre instituciones de América Latina y el Caribe con sus pares en Europa.

Una iniciativa fundamental es la denominada ALCUE (Espacio Común de Educación Superior entre América Latina, el Caribe y la Unión Europea) que

inicia en la Cumbre entre América Latina y la Unión Europea en Río de Janeiro, Brasil, en 1999. Ese esfuerzo continuó el año siguiente en la ciudad de París, con la realización de una conferencia de ministros, donde se definieron las líneas generales de la iniciativa. Una nueva Cumbre realizada en Madrid el año 2002 estableció un programa de trabajo mismo que se acordó alargar a 2008 en ocasión de la celebración en Guadalajara, de la Cumbre en 2004. El espacio común de acuerdo a estas iniciativas, deberá quedar implementado en el año 2015.

En esos trabajos, el recientemente creado proyecto VALUE³ (año 2006) derivado de la iniciativa ERASMUS-MUNDUS auspiciado a su vez por el Consejo Europeo, tiene un papel relevante pues busca vinculación y valoración entre universidades de América Latina, el Caribe y la Unión Europea. No debe olvidarse por supuesto, la iniciativa de conjunto del grupo de universidades europeas denominadas Grupo de Coimbra y las universidades latinoamericanas agrupadas en el llamado Grupo Montevideo que suscriben en 2006 la iniciativa de Leiden para crear el Área de Conocimiento Unión Europea-América Latina y el Caribe.⁴

A esos esfuerzos debe agregarse iniciativas como Alfa-Tuning⁵ que desde distintos ámbitos y con diversos mecanismos buscan estrechar las relaciones entre las universidades a ambos lados del Atlántico. En particular, este proyecto busca “afinar las estructuras educativas de América Latina iniciando un debate cuya meta es identificar e intercambiar información y mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior para el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia. Es un proyecto independiente, impulsado y coordinado por universidades de distintos países, tanto latinoamericanos como europeos”.

Es relevante mencionar que estos distintos esquemas de cooperación internacional han alcanzado resultados diversos, tanto por la propia naturaleza de sus objetivos, como por el grado de avance en la ejecución de sus programas de trabajo. El interés aquí es poner de relieve la multiplicidad de iniciativas con objetivos similares y los avances alcanzados para establecer el contexto en el que interactúan los actores privilegiados de estos procesos: las universidades.

Primer momento

La Universidad Autónoma Metropolitana y el reto de la internacionalización

Ubicada en la Ciudad de México y con cuatro unidades académicas, la Universidad Autónoma Metropolitana es una institución mexicana de educación superior a nivel federal⁶ que cuenta con una matrícula de 37 mil 745 estudiantes de licenciatura y mil 857 de posgrado;⁷ ofrece 72 programas de posgrado entre especializaciones, maestrías y doctorados; 42 pertenecen al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) y 40 de éstos son considerados de alto nivel y dos más, una maestría y el Doctorado en Estudios Sociales son competentes a nivel internacional. 3 mil 305 profesores investigadores realizan actividades de investigación y difusión cultural en prácticamente todos los campos del conocimiento;⁸ mil 233 de los profesores tienen reconocimiento del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), una iniciativa del gobierno federal para consolidar la profesión académica en México.

La UAM cuenta con 54 cuerpos académicos (una figura colectiva reconocida e impulsada por las autoridades educativas federales) consolidados, 85 en proceso de consolidación y 164 se formaron recientemente. En esos colectivos, así como en las áreas y grupos de investigación -instancias reconocidas por la

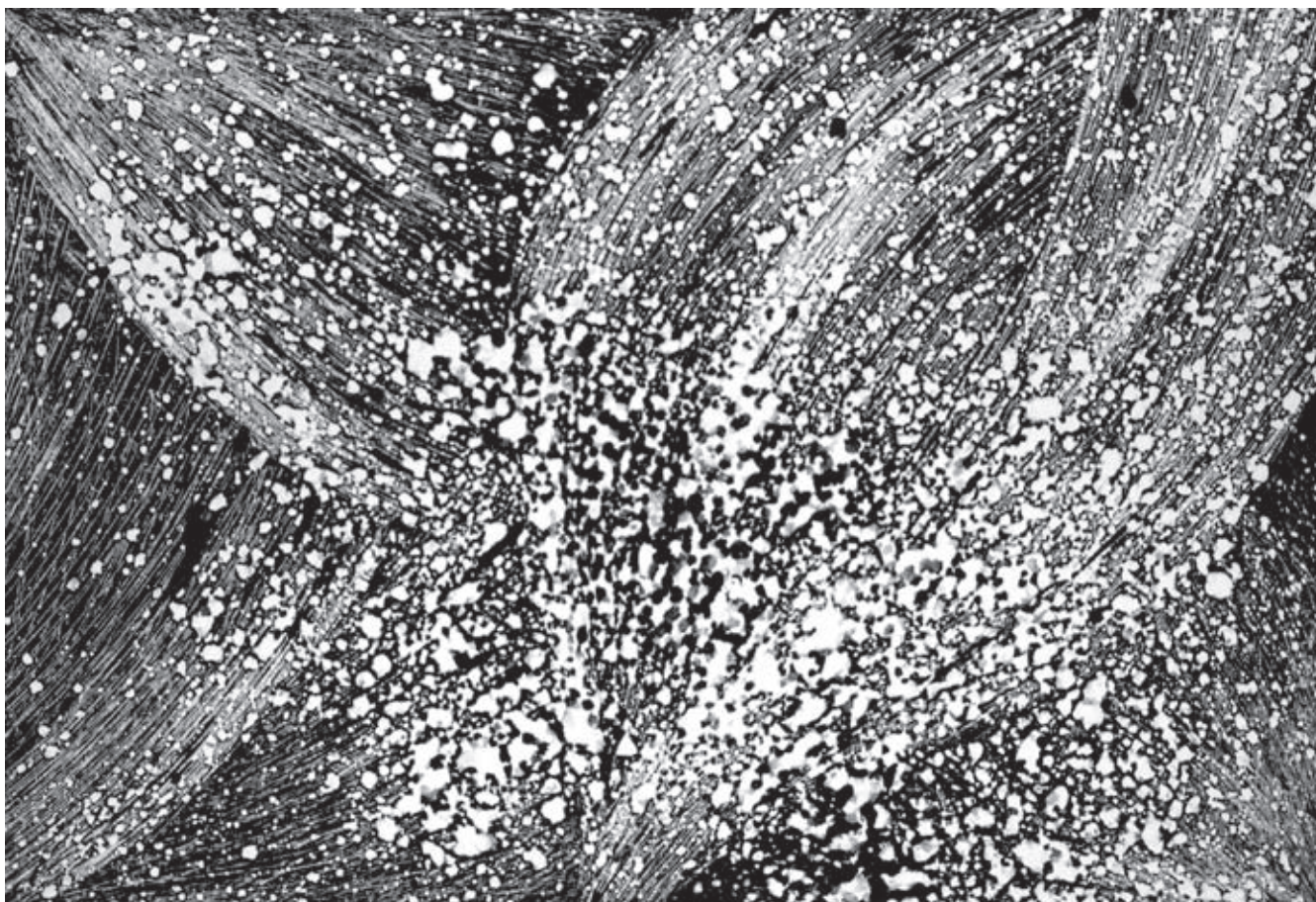


Ilustración de Regina Arruti Zapata

legislación universitaria- se llevan a cabo importantes actividades de investigación que se han traducido permanentemente en productos de alta calidad, tales como publicaciones, patentes, prototipos, proyectos sociales, etcétera, 750 profesores pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Por su parte, la Unidad Azcapotzalco, ubicada en la zona industrial del Norte de la Ciudad de México, ofrece 17 programas docentes a nivel licenciatura, doce de los cuales son planes de estudio de excelencia, además de 17 a nivel posgrado en tres campos del conocimiento: las ciencias básicas y la ingeniería (CBI), las ciencias sociales y humanidades (CSH) y las ciencias y artes para el diseño (CyAD). La Unidad atiende a 13 mil 214 alumnos⁹ a través de mil 148

profesores investigadores, personal académico que en su mayoría es de tiempo completo y del cual dos terceras partes cuenta con estudios de posgrado, 374 cuentan con el Reconocimiento al Perfil Deseable otorgado por el PROMEP y 173 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores.

La presencia académica de la Unidad en la sociedad mexicana es trascendente y hemos procurado fortalecerla en los años más recientes a través de acciones específicas enmarcadas en una estrategia de desarrollo institucional.¹⁰ En efecto, los cerca de mil nuevos profesionistas que egresan cada año de las aulas de la Unidad Azcapotzalco, son testimonio de un agresivo paquete de acciones en todos los aspectos del trabajo docente: infraestructura, actualización y

acreditación de planes y programas de estudio, programas de formación de profesores, promoción de la oferta educativa entre padres de familia y alumnos de bachillerato, la instrumentación de programas de becas y provisión de tutorías a los alumnos, fortalecimiento de las actividades culturales y, basados en el convencimiento de que la formación a lo largo de la vida es uno de los aportes fundamentales de las universidades al desarrollo de la comunidad, se ha desplegado un importante conjunto de acciones en los campos de la educación continua y a distancia.

En este dispositivo educativo institucional, la interacción de profesores y alumnos con sus pares a nivel internacional ha sido un rasgo fundamental (presente desde la fundación de la UAM hace más de treinta y tres años) y, a raíz de las profundas transformaciones en los procesos universitarios y los desafíos sociales, esas acciones se han reforzado recientemente.

Movilidad de Alumnos de la UAM-A.

La movilidad se lleva a cabo a través del movimiento de alumnos de otras instituciones que llegan a nuestra universidad, ya sea para realizar estancias de investigación o para asistir a cursos regulares. También se refiere a la partida de nuestros alumnos a instituciones de educación superior nacionales y extranjeras, donde cursan materias o realizan investigación para sus proyectos terminales.

En el pasado, este ejercicio se ha llevado a cabo mediante convenios de movilidad y programas trilaterales¹¹ apoyados por la Secretaría de Educación Pública de México; sin embargo, diversos aspectos -que se resumen más adelante- han propiciado que estos movimientos se hayan limitado a grupos muy pequeños de alumnos. Por ejemplo, la interacción entre la UAM-Azcapotzalco y el Instituto Nacional de Ciencias Aplicadas de Lyon, Francia entre los años 2001 y 2007, ha significado un estrechamiento de

la relaciones académicas entre ambas instituciones si bien el número de estudiantes de la UAM que va a Francia es superado en tres veces por los alumnos franceses que llegan a la Unidad Azcapotzalco.

Pero si bien el número absoluto de estudiantes que participan en estas iniciativas es comparativamente reducido,¹² el incremento en estas actividades, los resultados alcanzados y las experiencias acumuladas, tanto en los ámbitos académico, como en la gestión de estos programas hacen de estos esquemas, mecanismos muy prometedores para adquirir una experiencia profesional o académica diferente, mejorar el nivel de interacción de los alumnos y conocer otras culturas y formas de vida y de pensar. Todo ello da como resultados la mejoría en su desempeño académico, el enriquecimiento de su desarrollo personal y, desde el punto de vista institucional, la existencia de referentes cercanos para incrementar la calidad de los programas educativos que ofrece la institución.

En efecto, a partir del año 2004, se ha incrementado esta actividad, mediante la firma de Convenios Generales con UNIVERSIA,¹³ el Espacio Común de la Educación Superior, (ECOES¹⁴) y la concreción de diferentes convenios de movilidad con distintas universidades, redes de colaboración académica e instancias oficiales de diversos países. Algunos ejemplos palpables con la Alianza con ANUIES, Tunning y convenios con universidades extranjeras (como las de Mendoza en Argentina, Chicago en Illinois, EU; y la de Stuttgart en Alemania) y mexicanas (universidades de Guadalajara y de Guanajuato y Autónoma de San Luis Potosí).

Desde una perspectiva general, debe reconocerse que si bien existen avances, también hay retos por superar. Al respecto, la institución ha aprobado la creación de una comisión del más alto órgano colegiado de decisión (el Colegio Académico) para llevar adelante los esfuerzos de ajuste interno respecto a cri-

terios para la acreditación y certificación de estudios. Esos resultados, junto con lo que se ha avanzado en términos de comunicación con otras instituciones nos permite esperar los mejores resultados para nuestros alumnos de la participación en alrededor de cincuenta instrumentos de colaboración,

Resultados de la movilidad de profesores investigadores

Por lo que hace a los profesores, el estar en contacto permanente con diferentes instituciones educativas, además de incrementar sus conocimientos, los hace portavoces del mismo elevando la calidad académica de la formación que se transmite a los alumnos. Esta actividad, relacionada con la comunicación de resultados de investigación, la participación en redes o la impartición de docencia en otras instituciones es

tan importante como la que se ha desplegado para formar a nuestros profesores en otras instituciones nacionales e internacionales y aprovechar a plenitud otros ambientes académicos.

Por ello, en la UAM-A, desde su fundación se ha procurado intensificar la formación de posgrado de sus profesores al más alto nivel académico posible y el intercambio e interacción de los mismos con instituciones nacionales e internacionales, tanto en iniciativas bilaterales como en el marco de redes académicas de cooperación.

De acuerdo con los datos más recientes, el 62.8 por ciento de los profesores investigadores de tiempo completo de la UAM han obtenido un posgrado. De los que realizaron estudios en el extranjero 61.6 por ciento lo hicieron en instituciones europeas. De los noventa profesores que tienen esa condición (haber estudiado

22

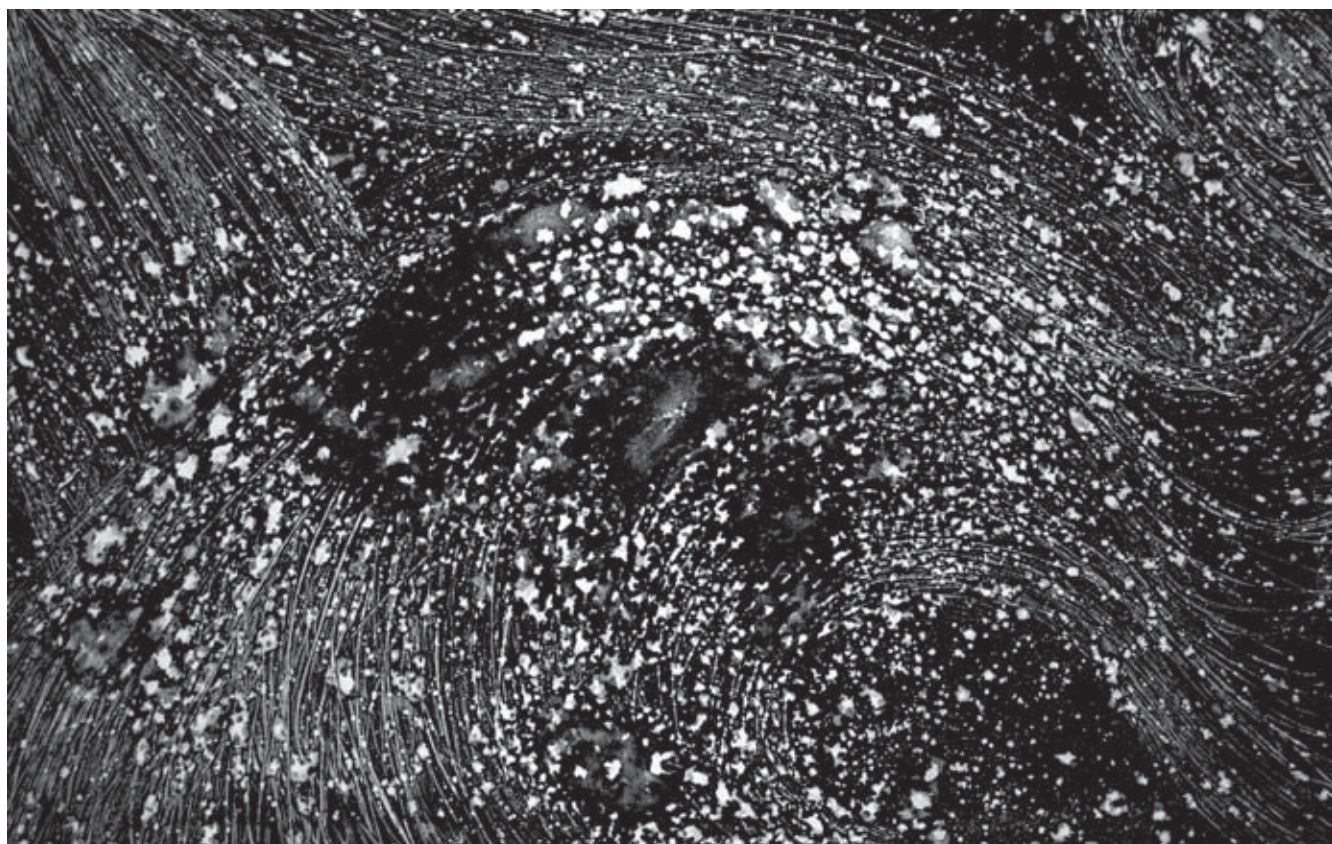


Ilustración de Regina Arruti Zapata

en instituciones europeas) 55 por ciento están adscritos a la División de Ciencias Básicas e Ingeniería, 34 a la de Ciencias Sociales y Humanidades y 10 por ciento a la de Ciencias y Artes para el Diseño.¹⁵

Del total de profesores que estudiaron en el extranjero, el 29 por ciento realizó estudios de maestría y el 71 por ciento los realizó a nivel doctorado. En Europa realizaron su maestría el 42 por ciento y 70 por ciento de los que realizaron Doctorado. El 44 por ciento de los maestros que estudiaron en Europa, nivel maestría- se encuentran adscritos a la División de Ciencias sociales y Humanidades, el 27 % en la de Ciencias Básicas e Ingeniería y un porcentaje similar pertenece a la de Ciencias y Artes para el Diseño.¹⁶

De los doctorados en instituciones europeas, el 62.5 por ciento se encuentra en la División de Ciencias Básicas e Ingeniería, mientras que el 32 por ciento están en la de Ciencias Sociales y Humanidades, en tanto que el restante 6.5 por ciento se ubican en la División de Ciencias y Artes para el Diseño.¹⁷

Dentro de los estudios realizados por los profesores investigadores, tanto en México, como en Europa y el resto del mundo, se diferencian por sus tipos de disciplinas a los cuales están enfocados. Del total de profesores que estudian maestría o doctorado en México la mayor proporción se centra en estudios ubicados en las ciencias sociales y administrativas (32.9 por ciento) y en estudios en el campo de la ingeniería y tecnología (32.7 por ciento) los que realizan estudios en Europa siguen una distribución similar en ciencias sociales 28.8 por ciento si bien se incrementa el peso de la ingeniería y tecnología hasta un 40 por ciento.

De los profesores de la UAM que estudiaron maestría en el extranjero y particularmente en Europa, la distribución por disciplinas es la siguiente: en primer lugar las ciencias sociales y administrativas representan el 44.4 por ciento del total, seguidas por estudios en ingeniería y tecnología (38.8) y las ciencias naturales

y exactas (11.1 por ciento) y educación, humanidades y artes 5.5 por ciento (ver anexo, tabla 5).

A nivel Doctorado, la distribución por disciplinas de los profesores de la UAM está encabezada por ingeniería y tecnología (40.2 por ciento); ciencias sociales y administrativas 25 por ciento); ciencias naturales y exactas (23.6 por ciento) y educación, humanidades y artes (11.1 por ciento), ver anexo, tabla 6.

Es entonces interesante observar que para las disciplinas que se cultivan en la Unidad Azcapotzalco, Europa es el foco académico y cultural privilegiado, al menos en lo que respecta a la alta proporción de sus docentes que han realizados estudios de Maestría y de Doctorado. En ese sentido, la profundización de esos intercambios con esa región europea ha moldeado el perfil y el rumbo de nuestra institución.

En suma, para la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco ha sido enriquecedora las múltiples experiencias tanto de alumnos, como de profesores investigadores; el aprendizaje y el conocimiento obtenido y vertido en la comunidad universitaria resulta ser un baluarte para la institución.

Los Obstáculos y Oportunidades y la Agenda Institucional

A la luz de lo expuesto someramente en la anterior sección, son varios los problemas que desde la perspectiva de las instituciones (y que en particular, la experiencia de la UAM pone de manifiesto), deben ser atendidos para que la internacionalización académica sea una realidad benéfica para las comunidades y no una tarea en sí misma, si no, insistimos, una herramienta para el cumplimiento de los compromisos institucionales,

A nivel de los estudiantes, en primer lugar parece necesario remontar el escollo de la acreditación de estudios y la portabilidad de títulos. Una parte muy importante del proceso mediante el cual se lleva a

cabo la llegada o la partida de estudiantes internacionales consiste en la ardua tarea de establecer el valor de los estudios que se llevan a cabo en la institución y las equivalencias o acreditaciones que pueden hacerse de aquellos llevados a cabo en instituciones foráneas. Es probable que el hecho de que salga la tercera parte de los alumnos que llegan en programas de intercambio encuentre su explicación en razones de acreditación.

24 A los obstáculos legales de todos conocidos hay que agregar la diversidad de modelos educativos susceptibles de ser “movilizados” así como la ubicación del valor del trabajo realizado en el marco de un plan de estudios comparable. Al respecto, la UAM ha realizado intentos por llevar adelante un modelo de acreditación y reconocimiento de valores (que el sistema de créditos propio de la UAM facilita) pero aún se está lejos de la flexibilidad que pudiera desearse para hacer de la movilidad un rasgo distintivo de la institución¹⁸. Un grupo de trabajo del máximo órgano colegiado académico de la Universidad trabaja activamente para llevar adelante una propuesta que facilitaría el reconocimiento y la validación del trabajo académico en el marco de la movilidad.

Por otro lado, parece necesario el atender el desarrollo de programas académicos compartidos con potencial de mantenerse como ejemplos exitosos de la cooperación académica. En la UAM pueden señalarse varias experiencias¹⁹ que, independientemente de su diversa fortuna ha puesto en claro la necesidad de atender aspectos académicos, administrativos, de financiamiento para hacer de esa vía un mecanismo fructífero para el mejoramiento del nivel académico y el cumplimiento de las misiones institucionales. Este enfoque debería permitir superar problemas como la endogamia académica y fomentar el desarrollo cooperativo de programas relevantes a los países involucrados.

A nivel de la gestión de los programas de cooperación, parece necesario abordar los siguientes aspectos:

- Financiamiento para el intercambio, la movilidad y la acreditación. Es necesario contar con recursos financieros que permitan sufragar los gastos directos e indirectos asociados a la movilidad. Un ejemplo de la convergencia de esfuerzos en este campo está dado por el consocio Universia que además de los portales informativos, bolsas de trabajo, entre otros aspectos, ofrece becas de movilidad internacional.²⁰
- Atender la heterogeneidad en calidades universitarias derivadas de la nula o limitada comparabilidad entre programas. Este problema, que como se verá más adelante es atendido en diversas iniciativas a niveles nacional e internacional, encuentra en las instituciones su nivel más crítico por ser este el ámbito donde deben tomarse las decisiones críticas respecto la calidad de los programas.
- Disminuir la inflexibilidad curricular y limitada interdisciplinariedad.
- Establecer políticas académicas para evitar la proliferación de títulos universitarios con nombre ligeramente diferentes que son en realidad, programas académicos muy similares.
- La formación y desarrollo de capacidades institucionales para la gestión de programas internacionales de movilidad es un factor clave. Ello incluye por supuesto, la formación, retención, estímulo y desarrollo de recursos humanos especializados en la movilidad internacional capaces de identificar las tendencias y oportunidades en el campo, gestionar recursos y programas, sistematizar y canalizar información, vincular instancias internas y externas, etcétera.
- Un aspecto adicional lo constituye la conformación y mantenimiento de sistemas de información para apoyar la toma de decisiones estratégicas, tácticas

y operativas para sacar provecho de la internacionalización.

- Involucrar a las comunidades profesoras en las iniciativas con el fin de que se garantice su participación en los procesos de interacción desde el diseño de los mismos hasta su operación en el día a día y, por supuesto, su operación y mejora.

Los desafíos y potencialidades que se observan a nivel de la Universidad Autónoma Metropolitana son compartidos por otras instituciones de educación superior, tanto en México, como en el continente y se han convertido en rasgos sistémicos que condicionan la agenda de la interacción con la Europa del proceso de Bolonia, tal y como se verá en la segunda sección.

Segundo momento

El sistema educativo mexicano y el reto de la internacionalización a nivel latinoamericano vis-à-vis el proceso de Bolonia

Ante todo, debemos recordar que el sistema de educación superior en México se compone de poco más de 3 mil instituciones de educación superior (públicas y privadas) y alrededor de 2.5 millones de estudiantes.²¹ En años recientes este sistema ha debido enfrentar diversos desafíos entre los que se cuentan el de la cobertura, la equidad y, particularmente la búsqueda de la calidad.

Para enfrentar estos retos, en los últimos años se han llevado a cabo diferentes acciones por parte de

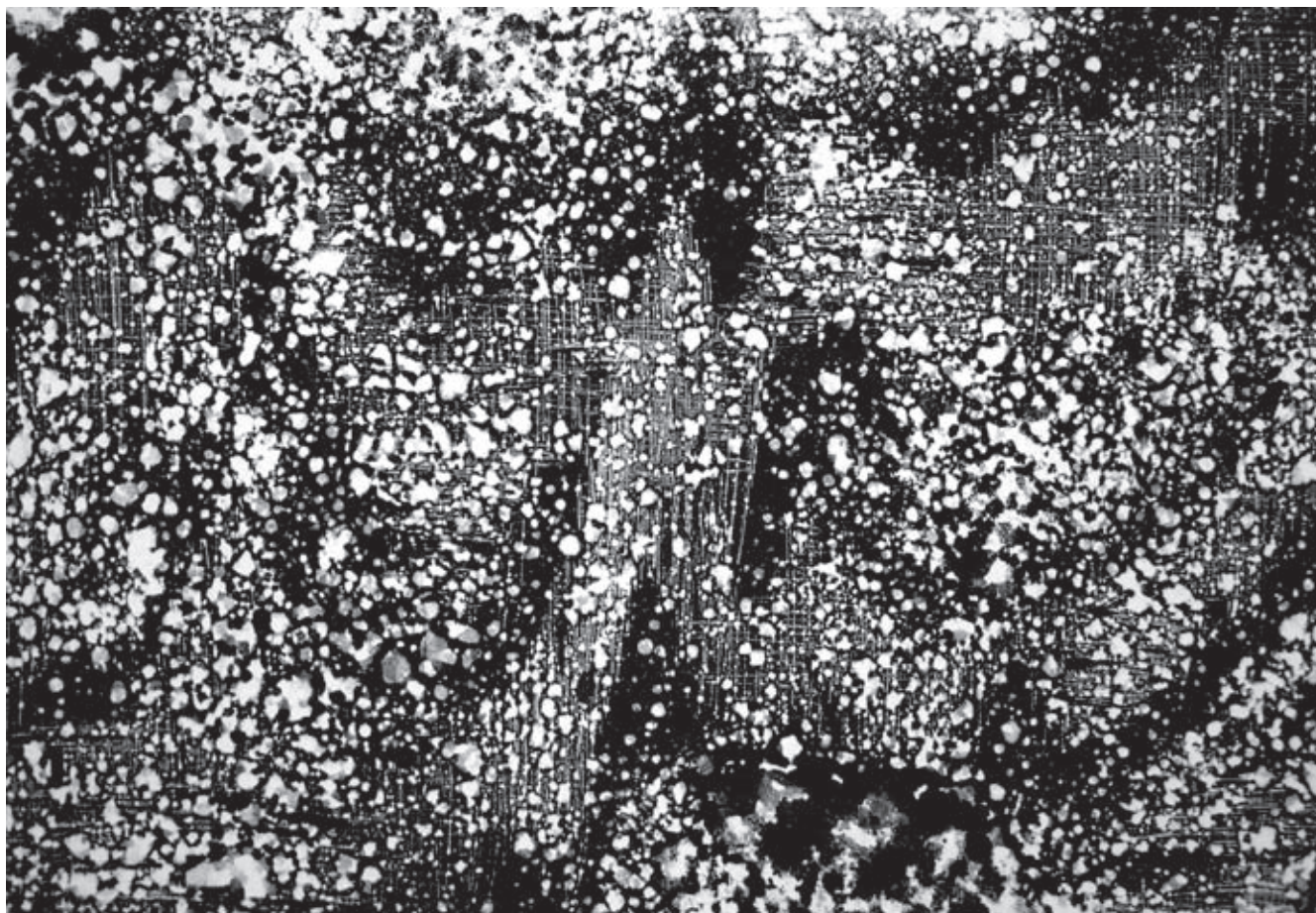


Ilustración de Regina Arruti Zapata

las propias instituciones universitarias y de diversos organismos gubernamentales.²²

Un componente de la política educativa que atraviesa diferentes aspectos es el fomento a la internacionalización. El Programa Nacional de Educación 2001-2006, hace referencia a que las instituciones de educación terciaria "...deberían formar parte de una red de cooperación para que los intercambios nacionales e internacionales apoyen tanto a maestros como a estudiantes" lo cual nos muestra la importancia que representa este ámbito para el sector educativo. Además, la ANUIES afirma que la cooperación internacional ha ganado un peso creciente, convirtiéndose en un renglón estratégico de las universidades públicas mexicanas (ANUIES, 2005).

26

Por su parte, el gobierno mexicano ha buscado fomentar la internacionalización mediante esquemas como el PROMEP,²³ diversos programas del CONACYT²⁴ y, por medio de una serie de políticas y medidas que apoyan la acumulación de capacidad y la competitividad de las instituciones de educación superior; en la búsqueda de acuerdos que posibiliten la movilidad estudiantil; los proyectos de cooperación, los intercambios académicos y las redes nacionales y extranjeras. Una revisión de los objetivos y estrategias para el desarrollo de la educación superior incluidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, permite suponer que el impulso a la internacionalización proseguirá por diversas vías.²⁵

La SEP ha impulsado a las universidades públicas para que incorporen la dimensión internacional a sus planes y programas de estudio. Entre 1995 y 2005, se transfirieron cerca de 440 millones de pesos a instituciones del sector público para la realización de intercambios académicos trilaterales y bilaterales, congresos internacionales (organizados por entidades científicas) así como otras actividades realizadas por profesores e investigadores del sector público.

Los acuerdos internacionales multilaterales como el programa ALFA²⁶ de la Unión Europea; y los bilaterales como los signados con el Reino Unido (por medio del Consejo Británico), con Alemania (mediante el Servicio Alemán de Intercambio Académico) y con Francia, con el Institut de Recherche pour le Développement, son ejemplos de los esfuerzos que a nivel ministerial se realizan a favor de la internacionalización.²⁷

También los acuerdos nacionales son parte fundamental de la dinámica de movilidad en la que estamos inmersos. Organismos como la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), desde 1992 cuenta con 200 instituciones mexicanas de educación superior. Entre otras actividades, organiza una reunión anual sobre educación y cooperación internacional, con seminarios y talleres para capacitar y actualizar a sus miembros en temas de globalización. Asimismo, ha realizado investigaciones, encuestas y aplicado cuestionarios, incluyendo un censo de estudiantes extranjeros en México (1994-1998); creó perfiles de las áreas responsables por los intercambios académicos en México; y publicó un directorio, *EduMéxico*, para promover a las instituciones de educación terciaria en el extranjero. De igual manera, participa en las reuniones anuales de asociaciones internacionales vinculadas al tema.

La UAM, y por supuesto México, son participantes activos en el Espacio Común de Educación Superior de América Latina, el Caribe y la Unión Europea (ALCUE)²⁸ que impulsa la creación de redes y los intercambios; el reconocimiento de títulos, grados y otros certificados; la movilidad de alumnos y profesores, así como los criterios comunes para las evaluaciones, el aseguramiento de la calidad y las mejores prácticas.

Un aspecto que se considera fundamental de este espacio es que proclama a la educación superior como

un bien público, esencial para el desarrollo humano, social y tecnológico, y la afirma como factor esencial para superar las desigualdades entre las personas, instituciones educativas y sociedades nacionales, y para el ejercicio equilibrado de su interdependencia.

Además, la propia UAM participa en el Proyecto Tuning²⁹ de América Latina, basado en el esquema europeo del mismo nombre, buscando desarrollar grados y títulos comparables, la convergencia de programas en áreas específicas y de perfiles de competencias profesionales basada en aptitudes generales especificadas por área.

En el caso de las instituciones de educación superior, la internacionalización se ha llevado a cabo primordialmente, mediante la firma de acuerdos de intercambios académicos y de estudiantes con universidades extranjeras para la realización de proyectos conjuntos y su participación en redes internacionales.

De acuerdo con la encuesta sobre temas de cooperación internacional de ANUIES para el ciclo escolar 2002-2003, se firmaron acuerdos bilaterales y, en menor medida, trilaterales y multilaterales (92 por ciento). Las principales disciplinas en las que se dieron este tipo de acuerdos fueron Ciencias Sociales y Educación (23 por ciento cada una), Ingeniería (20 por ciento), Ciencias Naturales (15 por ciento) y Salud (13 por ciento). De los 3,486 miembros del personal académico y estudiantes que se informó desempeñaban actividades en el extranjero, 46 por ciento se encontraba en Europa (principalmente en Francia, España, Alemania, Italia, Suecia y Austria), 33 por ciento en Estados Unidos y 17 por ciento en América Latina. Los estudiantes y el personal académico del extranjero provino de instituciones en Estados Unidos (37 por ciento), Europa (34 por ciento) y América Latina (18 por ciento).

Las instituciones de educación superior, en especial las universidades federales, algunas universidades públicas estatales y particulares y centros de investigación han desarrollado una gama de actividades para apoyar la movilidad de estudiantes y profesores, la realización de proyectos de investigación conjuntos y la participación en redes. Sin embargo, el proceso de internacionalización de la educación podría avanzar más rápidamente.

En el ya mencionado estudio de la OCDE se destaca que la gran mayoría de las instituciones no tiene una estrategia clara, con objetivos y metas, congruente con una política institucional de internacionalización y que tampoco se cuenta con una definición clara de las categorías financieras presupuestarias dedicadas a la internacionalización. La actividad principal continúa centrándose en la firma de acuerdos internacionales, de los cuales muy pocos parecen tener impacto. De acuerdo con un estudio reciente, el 82 por ciento de los cerca de 2,200 acuerdos firmados por universidades mexicanas públicas y particulares están inactivos (Garcel-Ávila, 2005, p. 253).

La movilidad estudiantil es la excepción tanto como la regla. El número de estudiantes extranjeros es mínimo respecto a la matrícula total. Los estudiantes mexicanos que van al extranjero representan sólo el 0.9 por ciento de la matrícula total en la educación superior, nivel considerablemente inferior al promedio de la OCDE (4 por ciento). La mayoría de ellos estudia en Estados Unidos (63 por ciento), seguido de España (11 por ciento) y 16 por ciento en el Reino Unido y Francia.

En resumen, a pesar de los esfuerzos de algunas instituciones y los avances para incorporar una dimensión internacional, no se cuenta con una política integral de internacionalización. Si se pretende que la internacionalización tenga una mayor ponderación y fuerza en la educación superior mexicana, se debe

fortalecer las capacidades institucionales específicas especialmente en las universidades, los institutos tecnológicos y los centros de investigación. Asimismo, dada la ubicación geográfica de México, las instituciones globalizadas pueden convertirse en puentes entre los países americanos.

La internacionalización no sólo requiere de la participación activa de las instituciones de la educación terciaria, sino de una gama de políticas a nivel de todo el sistema. Estas políticas deberán incluir planes de estudio más flexibles y créditos con reconocimiento internacional para facilitar la movilidad estudiantil en ambos sentidos; un mayor compromiso con materiales internacionales como parte de los cursos y programas; el aumento en el número de cursos ofrecidos en inglés, en especial a nivel de posgrado; capacidades profesionales para gestionar programas amplios de intercambio; asignación de fondos como parte del presupuesto de la institución; y mejores instalaciones para los estudiantes extranjeros en México.

No es exagerado decir, que la educación superior y especialmente aquella que se enriquece con la dimensión internacional tiene un papel clave en la prosperidad futura de cualquier país.

Tal y como se ha podido observar tanto a nivel institucional, como a nivel nacional e internacional se han tenido diferentes experiencias y problemáticas. Por su parte, la UAM-A posee –gracias a sus trabajadores, alumnos y profesores– una experiencia de algunos años a la fecha, donde la movilidad y el intercambio cobran sus frutos en diversos aspectos.

Los conocimientos del tema a nivel nacional tienen vertientes en varios sentidos, por su parte la movilidad estudiantil en las escuelas particulares tiene una dinámica intensa, mientras que en las instituciones públicas comienza a tomar un mayor impulso de los últimos años a la fecha,³⁰ primordialmente en la educación superior y sobre todo en aquellos que se

dirigen al extranjero, específicamente al continente europeo.

Conclusiones

La interacción de las agendas institucional, nacional e internacional

El proceso europeo de construcción de un espacio común de educación superior tal y como lo postula Bolonia es la etapa más reciente de una evolución sostenida de la educación superior de esa región a partir de antecedentes muy vastos y fructíferos, de años de trabajo de instituciones, gobiernos y sociedades nacionales, de un apego escrupuloso y por ello mismo notable a un calendario complejo y ambicioso y de una vocación por relanzar competitivamente esa región geográfica a una escala global.

A partir de las conclusiones y trabajos como los manifestados en la Quinta Reunión Ministerial del Proceso de Bolonia, celebrada en Mayo de 2007 en Londres³¹ parece quedar claro que los avances son significativos y los objetivos planteados probablemente se alcancen, en los tiempos esperados. En ese marco, el nivel de integración, complementariedad, consolidación y la escala que podría alcanzar el gran sistema europeo de educación superior establecerá retos aún más grandes y complejos para otras regiones geográficas y en especial para América Latina. Sin embargo, también será esperable que el espacio europeo resultante fuese no solo más flexible, de mayor calidad y exigencia, sino también, más proclive a aceptar y promover una interacción más intensa y mutuamente productiva con sus contrapartes de otras regiones tales como América del Norte, Asia, Pacífico y, por supuesto, para los fines que nos interesan, América Latina y el Caribe.

A pesar de lo anterior, sería poco realista postular que en el horizonte temporal que se calcula se

alcancen los actuales objetivos del proceso de Bolonia (año 2010), ya que los sistemas educativos y científicos latinoamericanos y caribeños, han declarado que estarían en condiciones de interactuar con esa región bajo un pie de igualdad apenas a partir de 2015.³² Del somero panorama que se ha presentado, destacan las siguientes observaciones:

- La innegable particularidad histórica y geográfica del proceso europeo. Sin duda, la ruta recorrida es muy particular, pero deja importantes lecciones, tanto en términos de los aciertos, como de los obstáculos que han debido superarse para ubicarse en el punto actual. En ese sentido América Latina y el Caribe, sus sistemas universitarios y las propias instituciones no necesariamente deberían recorrer el mismo sendero, pero deben aprender de las experiencias,

tanto ajenas como propias, en una visión de logro de mediano y largo plazos caracterizados por la solidez y consistencia.

- Como se ha señalado, y reconociendo el relativo atraso que la región tiene en relación con la dinámica del proceso Bolonia - pese a los avances que se tienen en ciertas áreas, algunas de las cuales se han reseñado en la segunda parte de este documento- parece sensato priorizar el proceso de internacionalización entre instituciones y sistemas de América Latina y del Caribe y en todo caso, acompañar cuidadosamente aquellas áreas donde se podría maximizar el esfuerzo de la interacción con Europa. De hecho, este enfoque comienza a prevalecer en áreas como la utilización de las nuevas tecnologías en los procesos educativos a nivel superior.

29

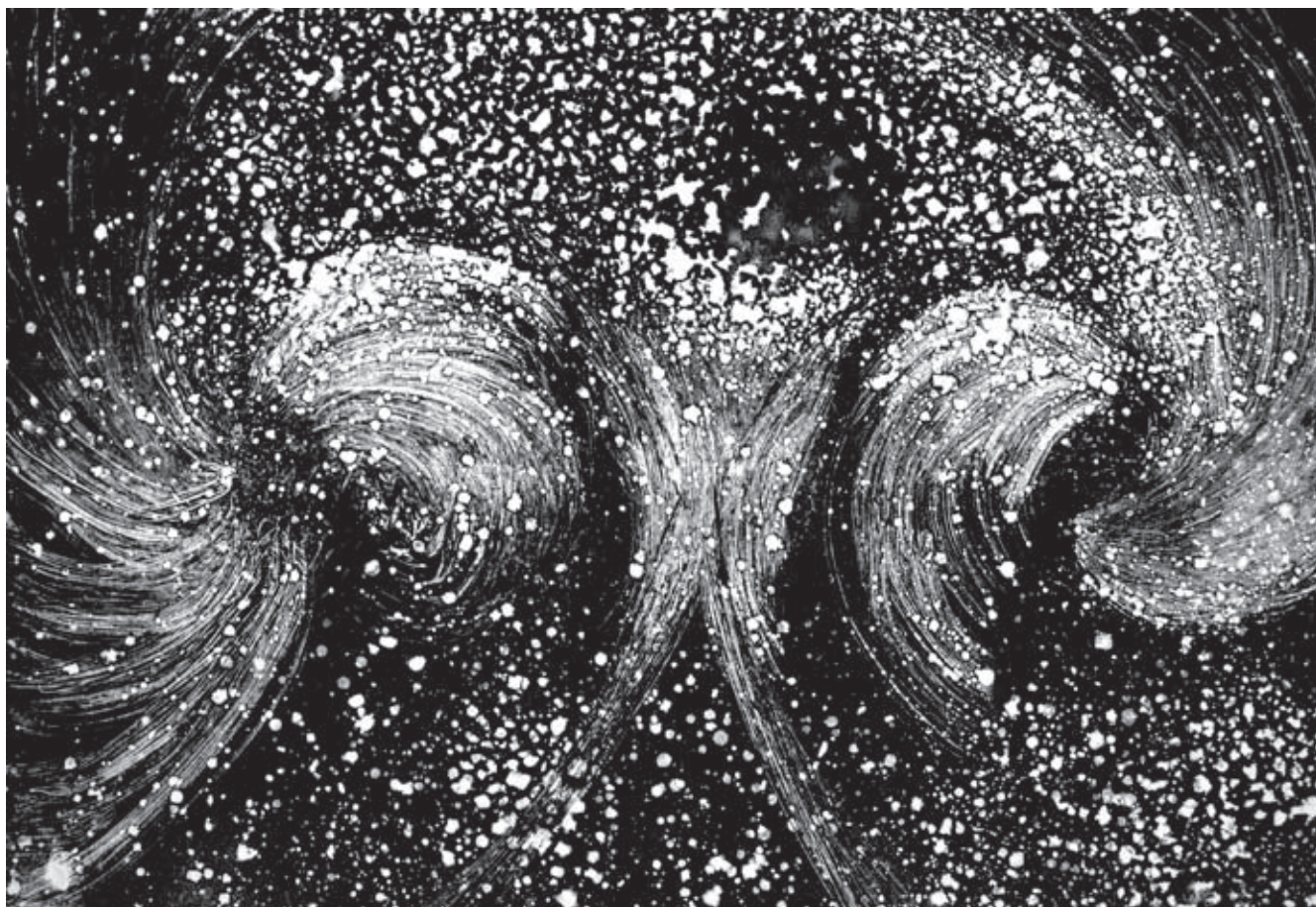


Ilustración de Regina Arruti Zapata

- Es significativa la presencia en todos los niveles de los sistemas nacionales y de los esquemas internacionales de cooperación, de objetivos compartidos de comparabilidad y portabilidad de grados, flexibilidad de programas, multiacreditación de aprendizajes, movilidad académica, interacción en redes, estándares comunes, elevación de la calidad a partir de la adopción de la mejores prácticas, formación y diálogo multicultural, etcétera. Instituciones educativas en lo individual, asociaciones de universidades, gobiernos y otras instancias públicas de educación e investigación, asociaciones de profesionales del intercambio, empresas, fundaciones, organismos multilaterales, etcétera, suscriben casi sin excepción una agenda similar de internacionalización.
- A pesar de esa pretendida comunidad de objetivos, destaca la multiplicidad de estrategias, los grados diferenciados de compromiso para con ellas por parte de las instancias impulsoras o participantes, la diversidad de esquemas de apoyo financiero y/o de otros recursos con que cuentan y los diferentes horizontes temporales que cada instancia se plantea. Por supuesto, los marcos regulatorios a distintos niveles y en diversos ámbitos tanto en lo académico, como en lo administrativo y en muchos casos de los sistemas legales nacionales, también presentan una enorme complejidad sino es que son representan muchos casos obstáculos considerables para la internacionalización. Sin pretender la homogeneidad, es pertinente preguntarse si el extremo -una excesiva complacencia hacia los particularismos- es consistente con los ingentes retos y los escasos recursos de los sistemas educativos del área.
- De lo anterior deriva la percepción de una “desalineación” de las agendas reales de los diferentes actores institucionales involucrados en los procesos de internacionalización. A ello hay que agregar la asimetría en la magnitud de los esfuerzos desple-

gados; algunas instituciones consistente y permanentemente se apegan al logro de objetivos en este campo y lo mismo puede decirse de diversos consorcios universitarios y/o gubernamentales; también hay contraejemplos de ello y sobre todo, como se observó el agotamiento de modelos como la firma indiscriminada de convenios de colaboración que no necesariamente redundan en beneficios académicos tangibles y perdurables.

- Resultan innumerables los beneficios que para alumnos, egresados, profesionistas potenciales, profesores, investigadores, administradores de programas educativos y de investigación, empresarios, aparatos productivos, economías, sociedades y estados nacionales, significarían lazos más estrechos, sólidos y fluidos entre los sistemas educativos nacionales y en particular los subsistemas de educación superior. Desde el simple pero trascendental reconocimiento de otras culturas y visiones del mundo, hasta la contribución tangible a las tareas del desarrollo con experiencias académicas enriquecidas por la dimensión internacional, es mucho lo que pueda aportar el libre flujo de personas, ideas, programas y reconocimientos mutuos en los circuitos académicos internacionales. De hecho, la transformación de sistemas e instituciones educativas a que se asiste actualmente, encuentra en estos procesos verdaderos catalizadores de los cuales vale mucho la pena tomar cada vez más en cuenta.

A la luz de lo anteriormente expuesto, y desde la perspectiva de una institución mexicana de educación superior de carácter público y autónomo y por ende, responsable ante sí misma y la sociedad de sus decisiones académicas y de gobierno, y que en uso de esas capacidades ha venido haciendo de la interacción con instancias internacionales un aspecto distintivo de su modelo educativo, podría pensarse en los siguientes aspectos como los puntos de énfasis a atender para

hacer de la internacionalización un referente más cercano a las instituciones.

- Identificar fuentes de financiamiento, acopiar y distribuir recursos financieros consistentes con la dimensión de los retos de la internacionalización y asegurar una gestión de los mismos bajo modalidades descentralizadas y responsables, de cara a las comunidades universitarias con la finalidad de hacer de la empresa de la internacionalización un eje de desarrollo institucional valorado y apoyado por los actores directos del proceso, es decir los alumnos, los profesores y los investigadores.
- Concebir estrategias que reduzcan la endogamia académica movilizandorecursos humanos en perspectivas de mediano y largo plazo con la intención de dinamizar los procesos académicos internos, generar atmósferas más creativas al interior de las instituciones y expandir la presencia de la institución dentro y más allá de las fronteras nacionales.
- Comprometer los procesos de reforma y modernización legislativa, tanto académicos como administrativos a calendarios verificables de manera que se palpen en el corto plazo los beneficios de la internacionalización.
- Fortalecer las instancias institucionales encargadas de la promoción y los servicios de apoyo, particularmente en lo que respecta a su status organizacional y a la formación y desarrollo de recursos humanos especializados.
- Concebir los esfuerzos de movilidad, acreditación compartida, etcétera, como elementos constituyentes de los

procesos de desarrollo institucional y no como algo que se hace como algo adicional, superfluo o como una moda. El efecto debería ser particularmente buscado en áreas como la flexibilización curricular, mayor interdisciplinariedad

- Ampliar el concepto de la internacionalización, enriqueciendo la vertiente cultural del planteamiento para hacer de la capacidad de adaptación y apreciación de distintos contextos, un valor intrínseco al

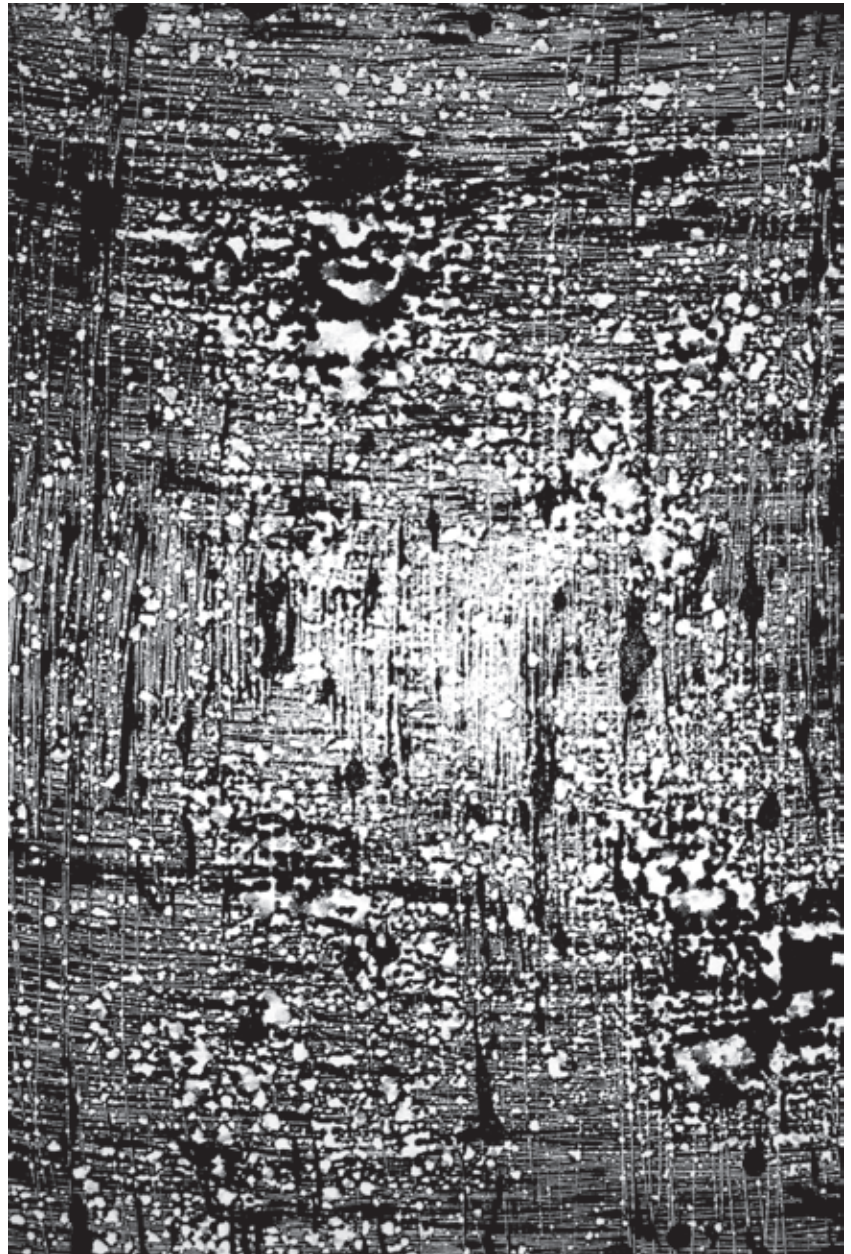


Ilustración de Regina Arruti Zapata

trabajo académico y a sus resultados: profesionales responsables y sensibles a su entorno, así como investigación y otros productos académicos relevantes para las distintas sociedades que participan en su creación.

Estos puntos podrían conformar una agenda institucional que comprometa los esfuerzos “desde la base”, es decir desde el centro de gravedad desde donde emergen las iniciativas y energías y hasta donde llegan los resultados y beneficios más inmediatos de la internacionalización, es decir las instituciones, en las aulas, bibliotecas, talleres, laboratorios, auditorios.

Bibliografía

- 32 Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). *Acciones de transformación de las universidades públicas mexicanas 1994-2003*, México, ANUIES, 2005.
- Beneitone, Pablo; *et al.* “Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. Informe final - Proyecto Tuning-América Latina 2004-2007”. Universidad de Deusto, Universidad de Groningen, España, 2007.
- Bernal, Sánchez Josefina. “Movilidad e intercambio estudiantil de los alumnos de UAM-A”, México D. F., Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Coordinación de Apoyo Académico, 2007.
- Brunner, José Joaquín, *et al.* Análisis temático de la educación terciaria. México, Nota de país. México, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, Dirección de Educación, División de Políticas de Educación y Capacitación. Secretaría de Educación Pública, 2006, 120 p.
- Conferencia Ministerial de los países de la Unión Europea, de América Latina y el Caribe sobre la enseñanza superior, París, 2000.
- De Garay, Sánchez Adrián, Retos y Compromisos, Programa de Trabajo de la Rectoría 2005-2009, México D. F., Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, 2006, 76 p.
- Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Declaración conjunta de los ministros europeos de enseñanza. Declaración de Bologna. Italia, 1999.
- González, J. y Wagenaar, R. Tuning Educational Structures in Europe. Informe Final - Proyecto Piloto, Fase 1, Bilbao, Universidad de Deusto, 2003.
- Instituto Politécnico Nacional, Informe de Autoevaluación 2006. México, Dirección General, Marzo de 2007, 139 p.
- Mora, José-Ginés y Fernández, Norberto. Educación Superior convergencia entre América Latina y Europa. Procesos de evaluación y acreditación de la calidad. 2004.
- Samoilovich, Daniel. El proceso de Bologna: avances e interés para América Latina. Columbus, 2002.

Secretaría de Educación Pública, Programa Nacional de Educación 2001-2006. Acciones hoy, para el México del futuro. México, SEP, septiembre de 2001, 264 p.

Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Transformación Educativa. México, 2007.

Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Anuario estadístico 2006, Informe Rector General, México, UAM, Trimestre 06-O, 2007.

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco (UAM-A). Anuario Estadístico 2006, Informe del Rector de Unidad. Dirección de Sistemas Escolares. México, UAM-A, Trimestre 06-O, 2007.

Páginas electrónicas³³

www.alcua.net/uealc/portal/main/Portal.do?s=whatls

www.alfa2007.eu/documents/7a_Presentacion_some_best_practices_P_Beneitone_TUNING.ppt

www.anuies.mx

http://www.anuies.mx/e_proyectos/pdf/LibAccionesdetransformacion1_05.pdf

www.azc.uam.mx

www.bologna-berlin2003.de/en/main_documents/index.htm

http://www.bologna-berlin2005.no/Docs/00-Main_doc/990719BOLOGNA_DECLARATION.PDF

www.columbus-web.com/es/parteb/archivo/bologna.html

<http://coplan.azc.uam.mx/web/documentos/OtrosDoctos/TheLeidenRectorsDeclarationANNEX.pdf>

<http://www.direval.ipn.mx/>

http://ec.europa.eu/europeaid/projects/alfa/index_es.htm

www.ecoes.unam.mx/

<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=transformacion-educativa>

<http://promep.sep.gob.mx>

http://www.psico.uniovi.es/Fac_Psicologia/paginas_EEEs/Introduc/bologna_no_iniciados_ucm.pdf

www.rieoei.org/rie35a08.htm

<http://www.tuning.unideusto.org/tuningal/index.php>

<http://www.value-project.eu/value/index.php>

www.value.rdg.ac.uk/Delphi.html

www.uam.mx

<http://www.universia.es/>

Notas

1 www.columbus-web.com/es/parteb/archivo/bologna.html

2 En este proyecto se reportan avances importantes en los grupos de trabajo que se han formado, particularmente en aspectos como la adopción de tres ciclos en los sistemas educativos: bachillerato, licenciatura y posgrado, la creación de una agencia independiente para asegurar la calidad de los sistemas nacionales de educación y la adopción de compromisos muy concretos con respecto al sistema de créditos. Para 2009, entre otros objetivos se piensa fomentar la dimensión externa del proceso con terceros países a través de la creación e institucionalización de fuentes de información.

3 Información acerca del Programa Value se encuentra en <http://www.>

- value-project.eu/value/index.php
- 4 Ver <http://coplan.azc.uam.mx/web/documentos/OtrosDoctos/TheLeidenRectorsDeclarationANNEX.pdf>
 - 5 Ver <http://www.tuning.unideusto.org/tuningal/index.php>
 - 6 Las otras tres instituciones con carácter federal son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).
 - 7 Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Anuario estadístico 2006, Informe Rector General, México, UAM, Trimestre 06-O, 2007.
 - 8 Para mayor información consúltese la página electrónica www.uam.mx
 - 9 Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco (UAM-A). Anuario Estadístico 2006, Informe del Rector de Unidad. Dirección de Sistemas Escolares. México, UAM-A, Trimestre 06-O, 2007.
 - 10 Véase el documento De Garay, Sánchez Adrián, Retos y Compromisos, Programa de Trabajo de la Rectoría 2005-2009, México D. F., Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, 2006, 76 p.
 - 11 Que, como se puede esperar, involucraron instituciones de Estados Unidos, Canadá y México. Estos programas se llevaron a cabo en los años posteriores a la firma del TLC en Norteamérica y estuvieron limitados al intercambio estudiantil en áreas como la economía, la administración, y el medio ambiente.
 - 12 Actualmente 13 alumnos (11 de licenciatura y 2 de posgrado) se encuentran realizando una estancia en otra institución nacional o extranjera; en tanto que la UAM es anfitriona de 13 alumnos de diferentes instituciones, 4 de posgrado y 9 de licenciatura (6 de instituciones nacionales y 7 extranjeras, esencialmente europeas y particularmente francesas). Esta información ha sido proporcionada por la Coordinación de Apoyo Académico encabezada por la Lic. Josefina Bernal Sánchez en octubre de 2007.
 - 13 Consorcio de 1,056 universidades iberoamericanas de once países de la región unificadas por iniciativa y con el patrocinio del Banco Santander.
 - 14 En el año 2004, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y a la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) crearon el Espacio Común de Educación Superior (ECOES) que busca enriquecer la formación de los profesionistas latino e iberoamericanos, entendiendo la educación como un bien público. Las tareas prioritarias son la movilidad de estudiantes y profesores, la armonización de los planes y programas de estudio, el fortalecimiento de áreas estratégicas y la constitución de un núcleo promotor para extender los beneficios a otras instituciones de educación superior públicas del país. Si bien es una iniciativa de alcance nacional mexicano, su vocación y sus objetivos lo establecen como un espacio clave para llevar adelante la participación de México en iniciativas transnacionales. Entre sus líneas estratégicas están: Movilidad Estudiantil Nacional, Investigaciones Conjuntas, Posgrados Compartidos, Educación a Distancia, Red de Bibliotecas Digitales y Consorcio Bibliotecario, Herramientas Electrónicas para el Desarrollo Institucional y Modelos Académicos e Innovación Educativa.
 - 15 Ver tabla 1 del Anexo.
 - 16 Ver tabla 2 del Anexo.
 - 17 Ver tabla 3 del Anexo
 - 18 Debe mencionarse que el tema representa un importante y urgente interés institucional en la medida en que la Unidad Cuajimalpa, de reciente creación, basa su modelo educativo en un importante componente de movilidad.
 - 19 La UAM-Iztapalapa ha llevado adelante iniciativas con instituciones francesas en el campo de la lingüística y los estudios organizacionales; en el caso de la Unidad Azcapotzalco, se tienen vinculaciones con la Universidad de Alicante para el desarrollo de un programa de Masters y Doctorado en el campo del Derecho Ambiental y de la Sostenibilidad.
 - 20 Ver <http://www.universia.es/>
 - 21 Estimaciones de la ANUIES con base en los datos proporcionados en el Sexto Informe de Gobierno (2006).
 - 22 Un excelente recuento de las políticas y de los resultados alcanzados en materia de educación superior es el reporte que un grupo de evaluadores comisionados por la OCDE emitió luego de un conjunto de visitas realizadas en el año 2006. ver <http://www.dgest.gob.mx/dgest/OCDE.pdf>
 - 23 Para mayor información ver la página electrónica <http://promep.sep.gob.mx>
 - 24 Como se sabe, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología ha venido realizando esfuerzos de primer nivel y de manera sostenida en el tiempo para consolidar la planta nacional de recursos humanos por medio de programas de becas al extranjero, repatriación de científicos, etc.
 - 25 Ver <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=transformacion-educativa>
 - 26 El programa América Latina Formación Académica (ALFA) es un programa de cooperación regional en materia de educación superior entre la Unión Europea y América Latina creado en 1992 con el objetivo de "promover la educación superior en América Latina como medio para contribuir al desarrollo económico y social mediante el mejoramiento de las condiciones en las que se desarrolla la formación de recursos humanos calificados". Además, promueve la intensificación del diálogo entre las comunidades académicas de la Unión Europea y de América Latina y el desarrollo de mecanismos de cooperación duraderos impulsando la constitución de redes de instituciones de educación superior mediante la movilidad de sus miembros entre la Unión Europea y América Latina así como al interior de América Latina.
 - 27 Casi simultáneamente a esta presentación se ejemplifica este punto con la suscripción con España de un acuerdo para el reconocimiento mutuo de diplomas a nivel licenciatura y posgrado.
 - 28 Fundado en 1999 el Espacio Común ALCUE de Educación Superior es una iniciativa de los países de la Unión Europea, de América Latina y del Caribe para la constitución de un entorno de interacción y cooperación bilateral y multilateral de sus sistemas de educación superior. Sus acciones deben contribuir a la promoción del conocimiento recíproco de esos países, además de estimular la interacción de sus instituciones de educación superior, universitarias y no universitarias, y de sus respectivos

sistemas educacionales. Específicamente, el espacio ALCUE-EdSup tiene como objetivo el promover acciones que estimulen y faciliten el intercambio y la circulación de estudiantes, docentes, investigadores, personal técnico y de gestión de los sistemas de educación superior y divulgar informaciones; promover debates, principalmente aquellos relativos a la educación superior y que puedan contribuir a la mejora de la calidad de educación superior en los países de la Unión Europea, de América Latina y del Caribe. Tienen como referencia las siguientes áreas temáticas: Evaluación y Acreditación; Comparabilidad y Equivalencia de Sistemas de Enseñanza y de Títulos; Créditos, Currículos y Ciclos de Estudios; Formación abierta y continua; Educación a Distancia; Financiación y Subvención; Formación, Cualificación Profesional y Empleo; Marco Regulatorio de la Educación Superior; Movilidad, Intercambio y Reconocimiento de Estudios; Políticas de la Educación Superior; Pos-Graduación E investigación; y Sociedad del Conocimiento y de la Información. Ver referencias específicas al final de este documento.

34

29 El proyecto Tuning-América Latina es una iniciativa de las universidades para las universidades. Se busca iniciar un diálogo para intercambiar información y para mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior, favoreciendo el desarrollo de la calidad, de la efectividad y de la transparencia. Con el trabajo de las 62 instituciones de educación superior de los 18 países latinoamericanos participantes. Por supuesto,

el reconocimiento de las titulaciones en la región y con otras regiones del planeta

- La metodología Tuning-A. L. tiene 4 líneas de trabajo, a saber: 1. Competencias (genéricas y específicas de las áreas temáticas); 2. Enfoques de enseñanza aprendizaje y evaluación de estas competencias (la función de ECTS como un sistema de acumulación); 3. Créditos académicos (enfoques de aprendizaje, didácticos y de evaluación); y 4. Calidad de los programas (la función de la promoción de la calidad en el proceso educativo (insistiendo sobre sistemas basados en una cultura de la calidad institucional interna).)
- 30 Tal como se puede apreciar en los propios datos mencionados de la UAM-A y en el Instituto Politécnico Nacional en: [http://www.direval.ipn.mx/Informe de Autoevaluación 2006](http://www.direval.ipn.mx/Informe%20de%20Autoevaluaci3n%202006.pdf). Instituto Politécnico Nacional, Dirección General, Marzo de 2007, pp. 57 y 58.
- 31 El sitio oficial del proceso de Bolonia de cuenta pormenorizada de las diferentes reuniones realizadas y de los avances que paulatinamente se van alcanzando: <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/> Es especialmente significativo el comunicado oficial del 18 de mayo que da cuenta pormenorizada de los avances: <http://www.dfes.gov.uk/londonbologna/uploads/documents/LC18May07.pdf>
- 32 Según se señala en el Plan de Acción de ALCUE: <http://www.mec.es/universidades/alcue/files/02-plan-accion-cue.pdf>
- 33 Todas ellas consultadas entre el 1º y el 30 de septiembre de 2007.

Anexo

Tabla 1. Estudios de Posgrado (Maestrías y Doctorados) por División Académica de Profesores Investigadores

Región	División			
	CBI	CSH	CYAD	Total
México	211	176	95	482
	43.8%	36.5%	19.7%	100%
Europa	50	31	9	90
	55.6%	34.4%	10.0%	100%
Resto del mundo	28	22	6	56
	50.0%	39.3%	10.7%	100%
Total	289	229	110	628
	46.0%	36.5%	17.5%	100%

Fuente: Éste y los demás cuadros de esa sección fueron elaborados por la Coordinación General de Planeación de la UAM a partir de información contenida en el módulo FPI del Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP).

Tabla 2. Estudios de Maestría por División Académica de Profesores Investigadores

Región	División			
	CBI	CSH	CYAD	Total
México	124	97	72	293
	42.3%	33.1%	24.6%	100%
Europa	5	8	5	18
	27.8%	44.4%	27.8%	100%
Resto del mundo	12	9	3	24
	50.0%	37.5%	12.5%	100%
Total	141	114	80	335
	42.1%	34.0%	23.9%	100%

Tabla 3. Estudios de Doctorado por División Académica de Profesores Investigadores

Región	División			
	CBI	CSH	CYAD	Total
México	87	79	23	189
	46.0%	41.8%	12.2%	100%
Europa	45	23	4	72
	62.5%	31.9%	5.6%	100%
Resto del mundo	16	13	3	32
	50.0%	40.6%	9.4%	100%
Total	148	115	30	293
	50.5%	39.2%	10.2%	100%

35

Tabla 4. Estudios de Posgrado (Maestría y Doctorado) por Disciplina de Profesores Investigadores

Disciplina	México	Europa	Resto del mundo	Total
Ciencias de la salud	0	0	1	1
	0.0%	0.0%	1.7%	0.1%
Ciencias naturales exactas	87	19	13	119
	18.0%	21.1%	23.2%	18.9%
Ciencias sociales y administrativas	159	26	17	202
	32.9%	28.8%	30.3%	32.1%
Educación, humanidades y artes	76	9	9	94
	15.7%	10.0%	16.0%	14.9%
Ingeniería y tecnología	158	36	16	210
	32.7%	40.0%	28.5%	33.4%
Ciencias agropecuarias	2	0	0	2
	0.4%	0.0%	0.0%	0.3%
Total	482	90	56	628
	100%	100%	100%	100%

Tabla 5. Estudios de Maestría por Disciplina de Profesores Investigadores

Disciplina	México	Europa	Resto del mundo	Total
Ciencias de la salud	0	0	1	1
	0.0%	0.0%	4.1%	0.3%
Ciencias naturales exactas	46	2	4	52
	15.7%	11.1%	16.6%	15.5%
Ciencias sociales y administrativas	95	8	4	107
	32.4%	44.4%	16.6%	31.9%
Educación, humanidades y artes	43	1	6	50
	14.6%	5.5%	25.0%	14.9%
Ingeniería y tecnología	109	7	9	125
	37.2%	38.8%	37.5%	37.3%
Ciencias agropecuarias	0	0	0	0
	293	18	24	335
Total	100%	100%	100%	100%

36

Tabla 6. Estudios de Doctorado por Disciplina de Profesores Investigadores

Disciplina	México	Europa	Resto del mundo	Total
Ciencias de la salud	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ciencias naturales exactas	41	17	9	67
	21.6%	23.6%	28.1%	22.8%
Ciencias sociales y administrativas	64	18	13	95
	33.8%	25.0%	40.6%	32.4%
Educación, humanidades y artes	33	8	3	44
	17.4%	11.1%	9.3%	15.0%
Ingeniería y tecnología	49	29	7	85
	25.9%	40.2%	21.8%	29.1
Ciencias agropecuarias	2	0	0	2
	1.0%	0.0%	0.0%	0.7
Total	189	72	32	293
	100%	100%	100%	100%