



ARQ

ISSN: 0716-0852

revista.arq@gmail.com

Pontificia Universidad Católica de Chile
Chile

Moreno Guerrero, Manuel; del Campo Ruiz-Clavijo, Carolina
Patrimonio Moderno en Chile 1925/1975: aula de titulación, escuela de arquitectura PUC 2000-2001
ARQ, núm. 48, julio, 2001, pp. 42-43
Pontificia Universidad Católica de Chile
Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37504817>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Patrimonio Moderno en Chile 1925/1975

Aula de Titulación, Escuela de Arquitectura PUC 2000-2001

ARQ
42

El patrimonio arquitectónico chileno reconocido y protegido se ha “congelado” hasta las obras de las primeras tres décadas del siglo XX. Pero entre 1925 y 1975 se concentra una importante cantidad de obras singulares que no han sido consideradas, ni integradas al patrimonio. Esta anomalía cultural es una de las causas de la degradación de las obras construidas en la primera mitad del siglo XX, que sobreviven con mínimas protecciones. Es insólito que no se incluyan más de 50 años de historia de la arquitectura contemporánea del siglo XX. A la importante labor de recuperación que se ha cumplido con las obras anteriores a 1930, se debe integrar la modernidad al patrimonio construido. La relación directa de las ciudades americanas con el mundo de la modernidad es la clave a partir de la cual se debe construir esta nueva conciencia del patrimonio, ya que están presentes en éstas los hechos urbanos y arquitectónicos que han marcado la memoria colectiva. Es el siglo XX en Buenos Aires, Santiago o Río de Janeiro el período clave que define la morfología de estas ciudades.

Las particularidades del Patrimonio Moderno

La integración patrimonial de la arquitectura de la primera modernidad en América Latina a partir de los años '30, y también las obras modernas de

las décadas de los '40 a los '70, es una tarea en que la documentación e investigación proyectual juegan un papel clave, ya que las teorías clásicas de la restauración tienen que ser reformuladas. Su estructura formal y su materialidad definen una condición de inestabilidad formal y espacial propia de la modernidad en edificios cuyas relaciones entre partes y materiales recurren a la levedad. Es necesario repensar el rescate de la arquitectura contemporánea, actuando con rigurosas metodologías de restauración y protección que den cuenta de una relación activa entre patrimonio y modernidad, tecnología y uso. Las características de inestabilidad compositiva de la arquitectura moderna son un hecho relevante a ser considerado en el trabajo de recuperación de una obra. Esto implica que los grados de modificación posibles, sin desvirtuar el carácter de la obra, son mayores a los del patrimonio “clásico” considerado en todas las normativas y recomendaciones internacionales. Las condiciones de equilibrio precario de la composición moderna, que se transmiten a su materialidad, han permitido graves alteraciones que han modificado irremisiblemente el proyecto original. Es necesario que la precisión de los grados de cambios que éste puede tener, principalmente en su interior y en sus espacios

de servicio, estén a partir de normas que permitan crear un “código” para trabajar sobre las obras modernas. En este punto clave se podría concordar los intereses de gran parte de los edificios de nuestras ciudades.

Investigación patrimonial

Las preexistencias han llegado al siglo XX un tema recurrente de la arquitectura. La consideración de la modernidad, que en principio consideraba la memoria colectiva, se ponía al margen de la historia y del objeto a preservar.

A partir del tema del Patrimonio Moderno en Chile, se ha construido el acuerdo de que existe un grupo de trabajo en que los profesores y los estudiantes más invitados a las etapas introductorias al patrimonio, realizan críticos de análisis de la modernidad, una investigación más precisa de las modernas chilenas entre 1925 y 1975.

Sobre la metodología del trabajo

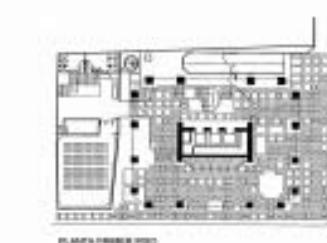
La unidad temática que planteó el trabajo de título posibilitó la creación de un trabajo que trabajara en la documentación

1 Emilio Duhart en su taller

2, 3 y 4 Ejemplos de las fichas realizadas para el registro de las obras modernas chilenas entre 1925 y 1975:
Ministerio del Trabajo de Emilio Duhart y Campus Universidad de Concepción, Colegio Alliance Francaise de Sergio Larraín y Emilio Duhart

5 Edificio Hogar Hipódromo Chile (Enrique Gebhard, arquitecto): Reconstrucción del proyecto original y propuesta de Karina Stuardo

6 Edificio Plaza de Armas (S. Larraín, O. Larraín J. Larraín, E. Duhart y J. Sanfuentes, arquitectos): estado al momento de su construcción e intervenciones propuestas por Rodrigo Ferrer.



PERSPECTIVA





1

teórico sobre el patrimonio moderno. En una primera instancia el trabajo de los alumnos se volcó a la comprensión de los conceptos de modernidad y del movimiento moderno en Chile. Posteriormente se hizo un estudio sobre las Cartas de Venecia, Atenas y otras, de la Ley Chilena de Monumentos Nacionales y un análisis crítico sobre la teoría del patrimonio.

La investigación se centró en obras modernas construidas en Chile entre 1925 y 1975, ya que un cuarto de siglo es una distancia aceptada internacionalmente como el espacio para la consolidación patrimonial de un edificio. Se analizaron grupos de obras, organizados de acuerdo a los usos de las mismas (arquitectura institucional, industrial, pública, religiosa, educacional, de infraestructura, etc.) y se realizó un catastro y relevamiento de la información existente. Uno de los hechos constatados en la investigación es que del grupo de obras seleccionadas, tan sólo una, la iglesia y monasterio de los Benedictinos (en Las Condes, Santiago) es monumento nacional, o sea, digna de ser preservada. Del resto de las obras no existe ni siquiera un registro claro de sus planos originales y de las transformaciones que han sufrido.

En primer lugar se creó un registro, en forma de fichas de obras, con el cual se pudiera tener un

espectro claro de lo que existe y de lo que se mantiene alterado o no. Éstas constan de: reseña histórica, planos de la obra original y la información de la situación actual, además de un análisis crítico de su condición patrimonial.

Con la documentación de más de 60 edificios, los alumnos se formaron una idea clara del campo de acción en que podían trabajar y una visión de la desprotección que han sufrido estas obras, además de una visión de las transformaciones que se han efectuado y que no han tenido un efecto rehabilitador. Cada alumno eligió una obra para trabajar, de la cual se generó un levantamiento preciso y un estudio acucioso del proyecto hasta su situación actual. De este análisis surgieron las estrategias de intervención, que son una respuesta al estado de deterioro de la obra y a los problemas que se han generado a partir del programa de la misma, además de un estudio de la proyección futura en su funcionamiento y en su situación urbana.

El comienzo del trabajo de proyecto, que en una primera instancia se concretó en un *master plan* patrimonial de la obra y su entorno, fue el material que generó las áreas donde se podía empezar a actuar de forma más puntual, estableciendo también qué tipo de intervención se iba a realizar: ampliación, rehabilitación o restauración con una revisión crítica del uso. Los proyectos

modernos poseen problemas que el taller puso énfasis. La arquitectura moderna ha sido las intervenciones que logren establecer el proyecto nuevo y el patrimonio material en el movimiento moderno fundamental de la obra y su entorno de deterioro de la misma. Los arquitectos como contenedores de evaluaciones de sus usos y proyecciones futuras. A pesar de estos tres puntos y de la necesidad que presenta el proyecto de diseño sobre el cuadro definitivo es la búsqueda de la continuidad entre lo nuevo y lo viejo.

Manuel Moreno Guerrero
Arquitecto, Universidad de Chile,
Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica, activamente la profesión en su oficina de la Arquitectura moderna en Chile.

Carolina del Campo Ruiz - Clavijo
Arquitecta, Universidad de Chile,
Universidad Politécnica de Cataluña, Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile, en las oficinas de Manuel Moreno, doctora en Arquitectura, docente de las universidades de Chile.

