



ARQ

ISSN: 0716-0852

revista.arq@gmail.com

Pontificia Universidad Católica de Chile
Chile

Valenzuela, Carolina

Plantas transformables: la vivienda colectiva como objeto de intervención

ARQ, núm. 58, diciembre, 2004, pp. 74-77

Pontificia Universidad Católica de Chile

Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37505821>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Plantas transformables

La vivienda colectiva como objeto de intervención¹

ARQ
74

La planta puede entenderse como el material genético del espacio: y aunque no es capaz de señalar qué actos ocurrirán en él, es precisa indicando lo que nunca podrá pasar. En la vivienda colectiva, el problema que una planta tipo no puede solucionar aparece nítido. Nuevas preguntas a las tipologías, la construcción y las estrategias inmobiliarias surgen de la búsqueda de plantas capaces de cambiar, empujada por la aparición de esquemas familiares impredecibles y la atenuación de patrones sociales dominantes.

Palabras clave: Vivienda colectiva, espacios flexibles, planta libre, diversidad, variabilidad, flexibilidad.

The ground plan may be understood as the genetic material of space, and though it is not able to specify which acts will occur in it, it is very precise in indicating which ones cannot. In collective housing, the problem that cannot be solved by a standard floor plan is obvious. New questions about typologies, construction and building strategies are raised by the search for floor plans that are capable of change, driven by the rise of unpredictable new family arrangements and the waning of traditionally dominant social patterns.

Key words: Collective housing, flexible spaces, open plan, diversity, variability, flexibility.

¹ Este ensayo forma parte de la tesis titulada: *Hábitats transformables. Adaptación al cambio de los modos de habitar y flexibilidad en el proyecto de vivienda colectiva*; para optar al título de Arquitecto y al grado de Magister en Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile. El tema que aquí se desarrolla corresponde al capítulo tercero y principal de dicha investigación, donde se recopilan 34 casos de viviendas

colectivas transformables del siglo XX. Se genera una clasificación -a partir del análisis de sus plantas- en seis tipologías: planta libre, planta móvil, planta de recintos neutros, planta equilibrio lleno vacío, crecimiento en planta y crecimiento en corte. De acuerdo a la capacidad de variabilidad interior de las plantas de las viviendas, se exponen las tres primeras tipologías señaladas.

² Definición "Decálogo de Dictionario, avanzada, ³ Definición Enciclopédica Española, Barcelona.

- "1- La casa nunca más se entenderá como objeto, sino que será sujeto, a todos los efectos.*
- 2- La casa se construye a sí misma, no se para en detalles. (...)*
- 4- La casa no tiene acabados, cada material se trabaja hasta el agotamiento, siendo las juntas expresiones de sus límites.*
- 5- Cada casa será cada vez más diferente a las demás, aunque pueda construirse estandarizadamente.*
- 6- La casa puede cambiar de uso con facilidad, por lo que puede ser muchas o una sola. (...)*
- 8- La casa es sinérgica, podrá desaparecer por completo o clavarse en el sitio de manera brutal, pero nunca pasivamente.*
- 9- La casa se inserta en una red superior, inmaterial, que la liga más a la tierra que sus propios cimientos. Está abierta y penetrada por la red. (...)"*

Fernando Porras, 2001²

La vivienda: hábitat en permanente evolución

Transformar es "...hacer cambiar de forma. Transmutar; convertir una cosa en otra. Hacer mudar de porte, de conducta o de costumbres a algo o a alguien"³. En el caso de la vivienda transformar implica re-crear, porque se trata de un cambio permanente que tiene que ver con la adecuación de la casa a sus habitantes. La evolución del hábitat privado es una característica intrínseca a la especie humana: como primera capa de relación con el entorno, la vivienda es el medio donde el hombre posee su mayor poder de intervención. Es el escenario del encuentro entre éste y sus necesidades. Toda alteración, cambio, creación o modificación tiene que ver con la búsqueda de un lugar propio, un lugar donde ser y sentir pertenencia. La vivienda es el resumen del mundo, porque al igual que éste, es movida por

la energía de los actos que ocurren. Dichos actos, propios a los habitantes, crean espacios que también les son propios. Los actos que son la construcción de un espacio de habitar. El hombre transforma el espacio a partir de aspectos estéticos, morales, culturales, significado y de gustos; se trata de un acto espontáneo, intuitivo, relacionado a lo psicológico y lo cultural.

La vivienda es el lugar donde se desarrolla lo familiar, como una serie de conflictos y relaciones o permanentes. La heterogeneidad de los modos de vivir y de habitar hace de la vivienda un lugar adaptable, único e irrepetible. En la segunda mitad del siglo XX se experimentó una gran variedad de formas de vida y de usos que otorga a la vivienda características específicas. La aparición de nuevas "formas de vida" enriquecen el espectro de posibilidades de habitar: ella: individuos solos, parejas, familias, jóvenes sin ellos, ancianos, estudiantes, gente con oficios o profesionales. La apropiación del espacio por tipo de usuario incorpora posibilidades nuevas: tales como: el taller, la oficina, el estudio, la sala de juegos, etc. Por otro lado, los hábitos actuales asociados a esta forma de vida, que dan a recintos con características de baño un protagonismo especial en los modos de vida son sensiblemente diferentes a las experiencias tecnológicas e informáticas que lo sucedido con el teléfono, la televisión, los electrodomésticos, la incorporación de la computadora en el hogar, ha hecho mutar las zonas de la vivienda asociados a actividades y tiempos de ocio.

A mayor especialización de las formas de vida, a mayor existencia de identidad propia y, por consecuencia, mayores necesidades de instrumentos de especialización sobre la vivienda.



Familia en la cocina,

Vivienda colectiva: patrón y diferenciación

La vivienda colectiva es aquella que no tiene usuario conocido. Su característica principal es que se trata de un modelo repetido un número determinado de veces en un espacio limitado. Puede ser superpuesta, pareada, o en comunidad. La dificultad de conocer al habitante futuro de cada residencia implica la adopción de la idea de *usuario tipo*, tomándose a la familia estándar (2 padres + 2 hijos) como generadora de medidas patrón. En Chile esta vivienda de clase media se caracteriza por tener una superficie cercana a los 90 m², distribuidos en espacios rígidos –tanto en medidas como en uso–, tales como la sala de estar, comedor, cocina, uno o dos baños y dos o tres dormitorios.

Cualquier diferencia posterior se da por intervención directa de los usuarios sobre la arquitectura cerrada. Existe una discrepancia entre la rigidez de las condiciones previas del proyecto y la variabilidad de las posteriores exigencias funcionales de los diversos ocupantes. “*El método mejor, tanto desde el punto de vista pragmático como humano, parece el de descubrir cuáles son las necesidades mínimas y hacer el proyecto partiendo de ahí, en forma tan libre que permita dar cabida a todas las preferencias y cambios posibles*” (Rapoport, 1968).

Transformabilidad interna de la planta de la vivienda colectiva

El concepto de transformabilidad se entiende entonces como la capacidad de la vivienda colectiva de dar lugar al cambio, por medio de la incorporación a la planta de tres conceptos básicos: *flexibilidad*, *diversidad* y *variabilidad*. La utilización de ellos por separado o su combinación genera lo que se define como *planta transformable*. En el caso de la *flexibilidad*, se trata de proyectos que incorporan un grado de libertad que da

cabida a la existencia de diversos modos de vida, basándose en la simpleza a través de la movilidad, isotropía (homogeneidad espacial) o adaptación de los elementos divisorios o componentes del interior de la vivienda. Puede existir *flexibilidad física* –elasticidad en la disposición espacial– o *tecnológica* –nuevas soluciones en la construcción y en la incorporación de nuevas tecnologías–. Cuando hay *diversidad*, se produce una búsqueda de variedad, desemejanza y diferenciación a través de la combinación de espacios y de elementos tecnológicos, móviles, de agrupación de programas y otros. Finalmente, el aplicar *variabilidad* busca no proyectar espacios definidos, sino dar lugar a la incertidumbre de la forma. A través de la dinámica de los usos cotidianos se indaga en la variación de las morfologías y recintos. Existen dos tipos de *variabilidad*: *reversible* –cambios espaciales por el ciclo de actividades diarias– e *irreversible* –definición espacial inicial y permanente en el tiempo–.

La planta de la vivienda colectiva puede experimentar dos tipos de mutaciones: dentro de sí misma (*transformabilidad interna*) o fuera de sus límites (*transformabilidad externa*). Ambos casos admiten cambios en la forma original, la diferencia está en que el primer grupo no altera sus límites o el cambio no tiene relación con su cáscara.

En el segundo conjunto existe una relación directa con el terreno que la acoge, es decir, puede existir crecimiento (en planta o en corte) o relaciones diversas con el entorno inmediato (espacios intermedios y llenos enfrentados a vacíos equivalentes). Para el desarrollo de la *transformabilidad interna*, se detallan a continuación las características de las tres tipologías definidas, ejemplificándose con casos relevantes.

I.

Planta libre (pág. 76): es la ausencia de partición espacial, lo que permite libertad en cuanto a cambios de jerarquías. Es una abertura del espacio a la idea de liberación, porque se trata a través de espacios abiertos o unidades de pasillos, módulos regulares y lineamientos y estructura mínima. Esta tipología permite un juego de variaciones infinito, admitiendo la mayor libertad posible de la planta.

II.

Planta móvil (pág. 77): es aquella que en su interior uno o más elementos permiten la subdivisión del espacio en espacios menores y/o de tamaños diversos, está basado en la ligereza y en la posibilidad de diversas de plantas. La *variabilidad* –reversible o irreversible– es su lema fundamental. Algunos de los elementos móviles que se incorporan son: tabiques correderas, muebles y aparatos.

III.

Planta de recintos neutros (pág. 78): es aquella que, si bien posee habitaciones inamovibles, es capaz de proponer por la equivalencia o diferencia de tamaño de sus espacios. Se trata de recintos con una o más aberturas que definen un recorrido característico y conectados de formas heterogéneas por diferentes ordenaciones del programa por sus usuarios. La intimidad se logra dependiendo del modo de entender el espacio por sus habitantes y de sus deseos de aislamiento del programa. La flexibilidad dada en el uso de habitaciones sin

Planta libre

1 Lofts Plaza Yungay (selección de un tipo)

(Planta tercer piso, planta cuarto piso)

Arquitectos: Francisco Vergara, María José Castillo

y Margarita De Murtinho

Ubicación: Santiago, Chile 1998 - 1999

Tipo de vivienda: superpuesta

Superficie viviendas: 65 m²

Flexibilidad: física. Dos plantas libres de divisiones interiores

Diversidad: espacios servidores fijos y adosados al muro interior de la planta

Variabilidad: reversible. Espacios libres de distribuciones en dos niveles

y con doble altura

2 Edificio Altamira

Arquitectos: Rafael Iglesia

Ubicación: Rosario, Argentina 1998 - 2001

Tipo de vivienda: superpuesta

Superficie viviendas: 120 m²

Flexibilidad: física. Espacio principal libre de divisiones interiores

Diversidad: espacios servidores agrupados y fijos

Variabilidad: reversible. Espacio principal libre de distribuciones.

Zona de espacios fijos a distinto nivel

3 Macallen Apartment Building (selección de un tipo)

Arquitectos Office dA. Mónica Ponce de León y

Nader Tehrani

Ubicación: Boston, EE.UU. 2002 - 2004

Tipo de vivienda: superpuesta

Superficie viviendas: 70 m²

Flexibilidad: física. Espacio principal libre de divisiones interiores

Diversidad: espacios servidores fijos y agrupados en un extremo de la planta

Variabilidad: reversible. Espacio principal libre de distribuciones y adosado al muro exterior de la planta

4 Edificio De Kaai

Arquitectos: Willem Jan Neutelings y Marc de Koonig

Ubicación: Amberes, Bélgica 1990 - 1992

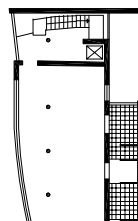
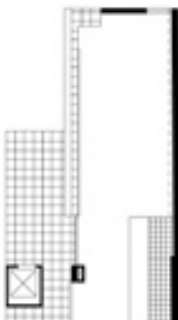
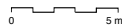
Tipo de vivienda: superpuesta

Superficie viviendas: 65 m²

Flexibilidad: física. Espacio central único sin divisiones

Diversidad: volumen independiente de programas servidores fijos

Variabilidad: reversible. Distribución interior libre



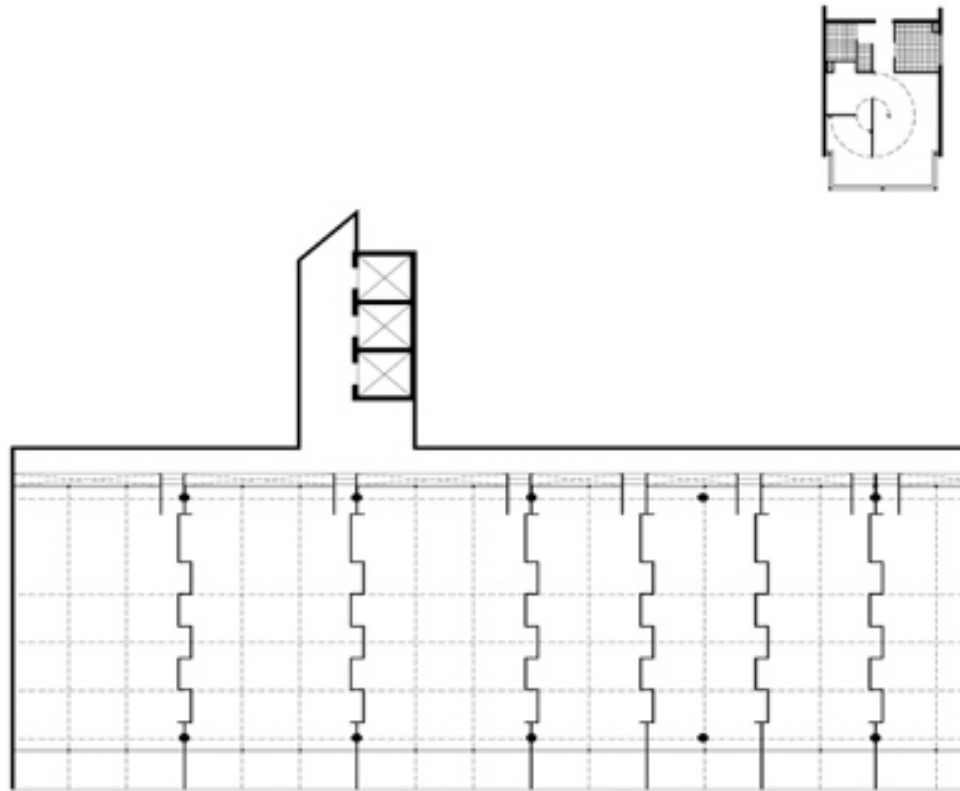
Planta móvil

1 Viviendas para empleados de correos

Arquitectos: Canale 3. Boudon, Michel, Monnot arquitectos
Ubicación: París, Francia 1989 - 1991
Tipo de vivienda: superpuesta
Superficie viviendas: 42 m²
Flexibilidad: física. Espacio único y variable gracias a tabique giratorio
Diversidad: espacios servidores fijos y agrupados al interior de la planta.
Posibilidad de diferenciación programática diurna y nocturna
Variabilidad: reversible. Espacio principal libre de distribuciones y subdivisible por la fijación del tabique giratorio

2 Viviendas con núcleo transformable

Concurso Hábitat y ciudad. (selección de un tipo)
Arquitectos: Iñaki Ábalos y Juan Herreros
Ubicación: Barcelona, España 1990
Tipo de vivienda: superpuesta
Superficie viviendas: 85 m² y 130 m²
Flexibilidad: física y tecnológica. Espacio único sin divisiones y aparatos y tabiques móviles fijables según una trama de 2,75 x 2,75 m
Diversidad: movilidad de espacios servidores y diferenciación potencial entre programas diurnos y nocturnos.
Variabilidad: reversible. Espacio principal libre de distribuciones y subdivisible por la fijación de tabiques y aparatos móviles, generando infinitas posibilidades de plantas



Planta de recintos neutros

1 Edificio Lauttasaari

Arquitectos: Torvo Coronen y Sakari Halonen
Suomi, Finlandia 1961
Tipo de vivienda: superpuesta
Superficie viviendas: 21 m², 35 m², 62 m² y 105 m²
Flexibilidad: física. Recinto(s) relacionado(s) por un espacio distribuidor central
Diversidad: espacios servidores fijos y agrupados en un extremo de la planta
Variabilidad: reversible. Libertad para concebir programas en las habitaciones interiores.
Subdivisiones fijas, pero con diversos tamaños y conexiones

2 Lofts calle Malabia

(Planta primer piso, planta segundo piso, planta tercer piso)
Arquitectos: AFRA. Armendares, Ferreiro y Rey arquitectos
Ubicación: Buenos Aires, Argentina 2000 - 2001
Tipo de vivienda: pareada
Superficie viviendas: 120 m²
Flexibilidad: física. Tres plantas superpuestas y acceso en segundo nivel
Diversidad: espacios servidores fijos y agrupados en un extremo de la planta
Variabilidad: reversible. Primer nivel de recintos equivalentes (dormitorios) y segundo y tercer nivel de espacios únicos y doble altura. Programas distribuibles según cercanía o lejanía al acceso y/o la calle

