



Anales de la Facultad de Medicina

ISSN: 1025-5583

anales@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Perú

Huamaní, Charles

Análisis de redes de colaboración institucional

Anales de la Facultad de Medicina, vol. 70, núm. 2, 2009, pp. 149-150

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37912405011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

CARTAS AL EDITOR

Análisis de redes de colaboración institucional*

Charles Huamaní¹¹ Estudiante de la Escuela de Medicina Humana, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

* Este artículo forma parte de la tesis de bachiller titulada "Análisis de la investigación científica en revistas médicas peruanas, 2005 – 2007", investigación en curso.

Sr. Editor,

El aporte de Valle y Salvador en el análisis bibliométrico de las tesis sanmarquinas⁽¹⁾ no solo nos brinda un panorama amplio y sincero sobre el estado actual de nuestra producción en pregrado, importante para la reingeniería universitaria; sino que además emplea el programa de análisis y visualización de redes PAJEK⁽²⁾, ofreciendo una imagen interactiva de la colaboración entre especialidades⁽³⁾.

Este programa ha sido empleado con interesantes resultados para el análisis de colaboración institucional y afines, mostrando el producto de la interacción de autores o instituciones que participan de una comunicación formal o informal para la generación de conocimientos⁽⁴⁾.

Como parte de una investigación similar en la que analizo la investigación biomédica peruana, en 3 años se logró conformar una red de colaboración institucional (figura) en la que destacan algunas instituciones; sin embargo se aprecia también la gran interacción de éstas a otras con una menor producción científica. Tal es el hecho que las instituciones más productivas tienen un alto porcentaje de colaboración institucional (tabla).

Este programa permite apreciar al autor o institución que se relaciona con otros graficándolos como 'nodos' y la interacción a través de 'líneas', estas líneas tienen un mayor grosor conforme los nodos se relacionan con más trabajos; igualmente, los 'nodos' se diferencian en su tamaño y color dependiendo de las características del autor o institución (cambia de color de acuerdo al tipo de institución).

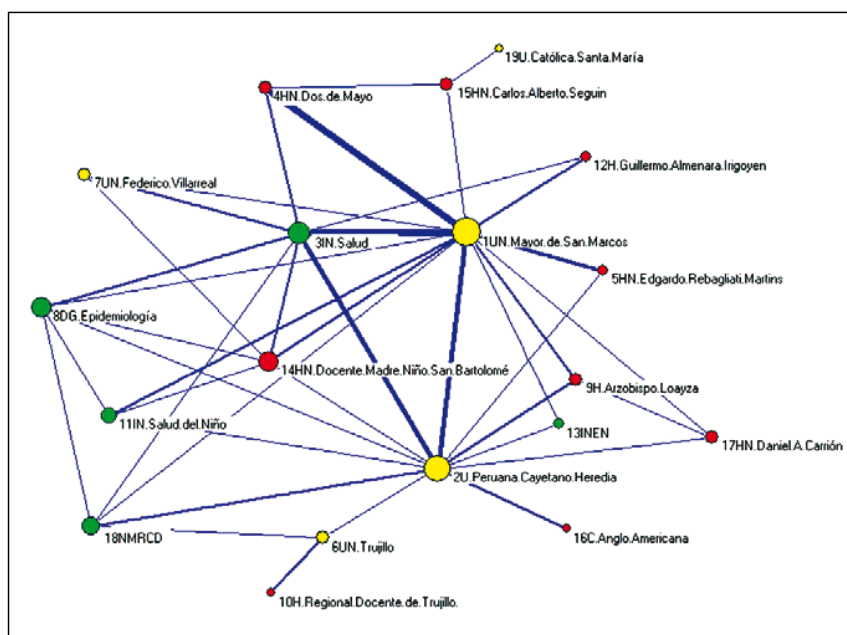


Figura. Redes de colaboración entre las instituciones más productivas.

Nota: Los vértices en amarillo representan a las universidades, en verde a institutos especializados, y en rojo a instituciones médicas. El tamaño de los nodos es proporcional al número de trabajos publicados, y el grosor de las líneas, a la colaboración entre los nodos.

NMRCD = Naval Medical Research Center Detachment, INEN = IN Enfermedades Neoplásicas

Tabla. Instituciones más productivas y características de colaboración en revistas biomédicas peruanas indizadas a SciELO-Perú (2005-2007).

Filiación	Nº de Trabajos	Nº trabajos en colaboración	Nº de instituciones distintas con las que ha colaborado
UN Mayor de San Marcos	115	71 (61,7%)	59
U Peruana Cayetano Heredia	97	58 (59,8%)	59
IN Salud	54	44 (81,5%)	49
HN Dos de Mayo	25	17 (68,0%)	20
UN Trujillo	16	7 (43,8%)	8
HN Edgardo Rebagliati Martins	16	9 (56,3%)	5
UN Federico Villarreal	10	7 (70,0%)	7
DG Epidemiología	9	8 (88,9%)	17
IN Salud del Niño	9	7 (77,8%)	9
H Arzobispo Loayza	9	7 (77,8%)	8
H Regional Docente de Trujillo	9	6 (66,7%)	2

U = Universidad, I = Instituto, H = Hospital, C = Clínica, N = Nacional, DG = Dirección General.

Claro que estas redes no permiten discernir si un autor es o no partícipe de dos o más instituciones, ni el grado de participación directa de la institución (es decir, si colabora con el autor o si solo pertenece a ella). Pero es una herramienta interesante y muy útil para apreciar colaboraciones que de otra forma pasarían desapercibidas, siendo necesario ampliar este tipo de estudios, comprender la magnitud y dirigir el aporte de forma organizada para repotenciar estas redes y crear nuevas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Valle R, Salvador E. Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. An Fac med. 2009;70(1):11-18.
2. PAJEK: Program for large network analysis [Revisado el 05 de Marzo de 2009]. Disponible en: <http://vlado.fmf.uni-lj.si/pub/networks/pajek/>
3. González-Alcaide G, Alonso-Arroyo A, González de Dios J, Sempere AP, Valderrama-Zurián JC, Aleixandre-Benavent R. Redes de coautoría y colaboración institucional en Revista de Neurología. Rev Neurol. 2008; 46: 642-51.
4. López-Piñero JM, Terrada ML. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica. (II) La comunicación científica en las distintas áreas de las ciencias médicas. Med Clin (Barc). 1992; 98: 101-6.

Correspondencia:
Charles Augusto Huamani Saldaña
Av. Arriba Perú 1154
Lima 42, Perú
Correo-e: huamani_ca@hotmail.com