



RIPS. Revista de Investigaciones
Políticas y Sociológicas

ISSN: 1577-239X

usc.rips@gmail.com

Universidade de Santiago de Compostela
España

Ruiz Morillas, Núria

Corrupción política, transparencia y movimientos ciudadanos: una aproximación
comparativa entre China y Japón

RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, vol. 15, núm. 2, 2016, pp. 149-
163

Universidade de Santiago de Compostela
Santiago de Compostela, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38049062007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Corrupción política, transparencia y movimientos ciudadanos: una aproximación comparativa entre China y Japón

Núria Ruiz Morillas

UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI, TARRAGONA, ESPAÑA

nuria.ruizm@urv.cat

Resumen: La corrupción política es uno de los temas que más preocupan al gobierno de Xi Jinping y a la sociedad china en general. En este artículo se analizan los efectos perjudiciales de la corrupción sobre determinadas variables sociales, económicas e institucionales. En primer lugar, se presenta el estado actual de la corrupción política en China y se exploran algunos movimientos sociales surgidos como respuesta a este fenómeno. Como indicadores de corrupción se han utilizado el índice de percepción de la corrupción (elaborado por Transparencia Internacional) y el índice de control de la corrupción (uno de los seis indicadores de gobernabilidad desarrollados por el Banco Mundial). A continuación, se ha extendido el estudio a Japón por tratarse de un país de contexto político y económico distinto al de China. A partir de los datos obtenidos, se ha realizado una aproximación comparativa del estado de la corrupción entre los dos países y se han estudiado las correlaciones de los indicadores anteriores con el grado de libertad (publicado por la Casa de la Libertad) y con el producto interior bruto per cápita (publicado por el Banco Mundial) en los últimos años.

Palabras clave: Corrupción, índice de control de la corrupción, índice de percepción de la corrupción, grado de represión política

Abstract: Political corruption is one of the most important issues for the Xi Jinping's government and Chinese society in general. This article analyses the harmful effects of corruption on certain social, economic and institutional variables. First, it presents the current state of political corruption in China and it explores some social movements that have emerged in response to this phenomenon. The corruption perceptions index (prepared by Transparency International) and the control of corruption index (one of the six governance indicators developed by the World Bank) have been used as indicators of corruption. The study was then extended to Japan as a country with a different political and economic context than China. Based on the data obtained, a comparative analysis of the state of corruption between the two countries was carried out. We have studied the correlations of the previous indicators with the degree of freedom (published by Freedom House) and with the Gross Domestic Product per capita (published by the World Bank) in recent years.

Keywords: Corruption, control index of corruption, perception index of corruption, political repression degree

1. Introducción

La corrupción es un fenómeno conocido a nivel internacional que consiste en utilizar la autoridad pública y los recursos públicos para intereses privados (He, 2000:244). También es un reflejo del funcionamiento de las instituciones legales, económicas, culturales y políticas de un país o de una región.

La organización anticorrupción Transparencia Internacional¹ ha dividido la corrupción en distintos niveles: la gran corrupción (actuaciones a gran nivel gubernamental que pueden distorsionar las políticas generales del estado), la corrupción menor (abuso de poder de los oficiales de bajo o medio rango sobre los ciudadanos), la corrupción política (manipulación de políticas y reglas de procedimiento para repartir los recursos) y la corrupción administrativa (abusos en la implementación de leyes, reglas y regulaciones) (Sutherland, 2014:1).

En general, la corrupción se ve favorecida en sistemas políticos autoritarios, no democráticos, porque el poder está concentrado en pocas personas y es más fácil abusar de él (Ying, 2004: 99).

Transparencia Internacional emite un índice de percepción de la corrupción que junto con los datos sobre el grado de libertad que emite la Casa de la Libertad (Freedom House²) da información sobre la correlación entre el grado de represión política y el grado de corrupción. Es decir, la efectividad del control de la corrupción no viene determinada solo por factores como el desarrollo económico, la cultura, la estructura burocrática o la sociedad civil sino también por el tipo de régimen político imperante en el gobierno (Ying, 2004: 99).

La exitosa experiencia anticorrupción llevada a cabo en Hong Kong en la década de los 70, es un gran ejemplo de transformación de una cultura de corrupción generalizada en una de gobierno limpio. De ella se desprenden tres elementos claves: un compromiso creíble de los líderes del gobierno, una cultura de la corrupción que fomente la movilización de la ciudadanía y un contexto político y económico favorable (Manion, 1996: 127).

Las noticias que llegan de China sobre corrupción generan la percepción de un fenómeno muy extendido en el país, con importantes repercusiones políticas, económicas y sociales y, a pesar de más de dos décadas de reforma anticorrupción, la corrupción en China parece seguir difundándose (Manion, 2004).

El objetivo de este artículo es analizar los rasgos de la corrupción política en China y comprobar si dicha percepción tiene correlación con los indicadores oficiales de corrupción. Además, teniendo en cuenta la experiencia de Hong Kong, se

1. Transparency International. *The Global Coalition against Corruption* (<https://www.transparency.org/>)

2. Freedom House (<https://freedomhouse.org/>)

han explorado los movimientos ciudadanos que han surgido como respuesta a la corrupción en China. A su vez, y dado que el contexto político y económico es un aspecto clave a tener en cuenta para entender el éxito de las medidas anticorrupción, se ha considerado conveniente tomar como referencia a un país de contexto político y económico distinto, como Japón, para realizar un análisis comparativo de la situación de corrupción entre ambos países.³

En base a todo esto, el texto parte de tres hipótesis. La primera es que la corrupción percibida se corresponde con los datos objetivos que se extraen de los indicadores oficiales (índices de percepción de la corrupción y de control de la corrupción). La segunda es que la corrupción política en China ha provocado el surgimiento de movimientos sociales que denuncian la existencia de este fenómeno. La tercera es que, en el contexto de China y Japón, existe una correlación entre los indicadores de corrupción y otras variables políticas (grado de libertad) y económicas (producto interior bruto per cápita).

Para demostrar la primera hipótesis se analizarán, para China y Japón, la evolución en el periodo 2002-2014, de los índices de percepción de la corrupción (Transparencia Internacional), y la evolución de los índices de control de la corrupción (Banco Mundial). Para la segunda hipótesis, se realizará una búsqueda de documentos oficiales y de publicaciones en medios de comunicación recientes que pongan de manifiesto el surgimiento de movimientos ciudadanos. Por último, para la tercera hipótesis, se investigará la correlación entre los índices de percepción de la corrupción (Transparencia Internacional) y los grados de libertad (Casa de la Libertad) y los índices de control de la corrupción y el producto interior bruto (Banco Mundial) para ambos países.

2. Situación actual de la corrupción política en China

La corrupción política afecta negativamente al desarrollo económico de un país, disuadiendo la inversión empresarial y aumentando la inestabilidad social (Wu y Zhu, 2011: 438). Existen evidencias de que la corrupción política en China ha aumentado en frecuencia, escala y complejidad desde la época de las reformas que inició Deng Xiaoping en el año 1978 y que se ha ido intensificando con el tiempo (Wedeman, 2004: 895).

Los motivos por los que la corrupción política en China ha aumentado a lo largo de las últimas décadas son varios (He, 2000: 248-256). Entre ellos destacan

3. China es una república, un estado unitario, de régimen político autoritario-totalitario y gobernado por un único partido, el Partido Comunista de China. Japón, en cambio, es una monarquía constitucional parlamentaria, es un estado unitario y democrático, y es el pueblo quién vota a los miembros del parlamento.

los siguientes: la coexistencia de sistemas económicos duales durante el periodo de transición desde las reformas de 1978, las debilidades de las nuevas políticas, la falta de experiencia en la lucha contra la corrupción, la disminución de los costes morales que comporta la práctica de la corrupción y algunos factores tradicionales (gobiernos anteriores absolutistas) e internacionales (el elevado ritmo consumista de otros países occidentales como referente).

Aunque el crecimiento anual del producto interior bruto (PIB) se ha mantenido en una media del 8% en los últimos años, se observa un impacto negativo sobre la distribución de la riqueza y los beneficios sociales entre la población: distribución desigual de la salud pública y disminución de los ingresos de los ciudadanos (Wu y Zhu, 2011: 438). También se acentúan las diferencias regionales por lo que respecta a las inversiones extranjeras (Cole, Elliot y Zhang, 2009: 1494). Estos desequilibrios provocan un resentimiento y un malestar social que acaban erosionando la economía y que perjudican la transición pacífica hacia una posible democracia (He, 2000: 260). Por tanto, las medidas anticorrupción son necesarias para garantizar un entorno saludable para el desarrollo económico equilibrado de todo el país.

El control de la corrupción es uno de los seis indicadores institucionales de gobernabilidad⁴ que señala en Banco Mundial.⁵ En el caso de China, se han restablecido algunas agencias anticorrupción que dejaron de funcionar durante la Revolución Cultural. Por ejemplo, en el año 1978, se recuperó la Comisión para la Inspección de la Disciplina con el objetivo de vigilar a los miembros del partido. También se restablecieron los procuradores locales y el procurador supremo para supervisar el cumplimiento de la ley. En el año 1987, se volvió a crear el Ministerio de Supervisión para vigilar a los políticos que no respetan la disciplina administrativa y en el año 1990, se estableció la Oficina Anticorrupción. Junto a estas agencias se implementaron algunas reformas como aumentar la transparencia de las actuaciones políticas, reducir el poder de los oficiales e instaurar un proceso de emisión de informes regulares de los oficiales locales para hacer pública su actividad (He, 2000: 266).

Desde la entrada en el gobierno de Xi Jinping, en el año 2012, se está llevando a cabo la campaña contra la corrupción conocida como “moscas y tigres” (refiriéndose a la corrupción en todos los niveles del partido). Según las cifras de la Comisión Central para la Investigación y la Disciplina, actual órgano encargado de la supervi-

4. Según el Banco Mundial, la gobernabilidad consiste en las tradiciones e instituciones por las que se ejerce la autoridad en un país. Esto incluye el proceso por el cual los gobiernos son seleccionados, monitoreados y reemplazados; la capacidad del gobierno para formular y aplicar efectivamente políticas sólidas; y el respeto de los ciudadanos y el Estado por las instituciones.

5. Worldwide Governance Indicators: The Worldwide Governance Indicators (WGI) Project. <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>

sión interna del partido que define los criterios para imponer sanciones disciplinarias (Guo, 2014: 622), se ha castigado a 80000 funcionarios y hay decenas de miles que están siendo investigados (Vidal, 2014).

La máxima prioridad que Xi Jinping otorga a la lucha contra la corrupción se puso de manifiesto en el encuentro “El Partido y el Mundo” de 2015, organizado por el Centro para Estudios del Mundo Contemporáneo, el think tank⁶ del Comité Central del Partido Comunista Chino, al anunciar que el tema de discusión sería la corrupción (Bregolat, 2016).

3. Medidas anticorrupción en China

La sociedad china, de la misma forma que lo hacen otras sociedades, condena la corrupción. Por ello, los códigos legales sobre corrupción se elaboran cuidadosamente de tal forma que deben incorporar no solo la ideología política oficial sino también las actitudes aceptadas por la sociedad (Kwong, 2015: 6).

A nivel de concienciación social, para que los ciudadanos no contribuyan con las prácticas de corrupción, la Televisión Central de China realizó, hace unos años, el anuncio “Cultivar la rectitud, promover la armonía”⁷ en el que se aprecia como un médico, un funcionario, una profesora y un policía se niegan a aceptar sobres rojos que contienen sobornos. En el anuncio, cuando alguien le va a dar un sobre rojo a un médico, éste dice: “Por favor, ¡no me insultes!”. Cuando le van a dar un sobre rojo a un funcionario, éste dice: “Por favor ¡no me desprecies!”. Cuando le van a dar un sobre rojo a una profesora, ésta dice: “Por favor, ¡no me dañes!”. Cuando le van a dar un sobre rojo a un policía, éste dice: “¡Por favor, ¡respétame!”.⁸

Sin embargo, la intensidad, el estilo y la eficacia de las campañas anticorrupción, así como las sanciones que se deben aplicar, varían mucho en función de las localidades estudiadas porque dependen, no solo de los líderes nacionales, sino también de los líderes de cada región. La calidad de la gobernabilidad local mejora sustancialmente en aquellas regiones lideradas por personas que luchan contra la corrupción (Wu y Zhu, 2011: 446).

Teniendo en cuenta que la corrupción se expande entre regiones vecinas, es de esperar que las medidas anticorrupción también lo hagan. Es decir, la interac-

6. Un *think tank* (tanque de pensamiento o laboratorio de ideas) está constituido por un grupo de expertos de naturaleza investigadora cuya función es la reflexión intelectual sobre asuntos de política social, estrategia política, economía, militar, tecnología o cultura.

7. Televisión Central de China: “Cultivar la rectitud, promover la armonía” <https://www.youtube.com/watch?v=f3MloGHnfkE>

8. Traducción de Daniel Méndez, publicada en ZaiChina.net: <http://www.zaichina.net/2013/07/01/cctv-un-anuncio-contra-los-sobres-rojos/>

ción social (la conducta pro social⁹) tiene un efecto positivo sobre la lucha contra la corrupción porque las medidas anticorrupción que se aplican en un área determinada, si funcionan, se acaban aplicando en áreas vecinas. De esta manera, los gobiernos locales pueden coordinar sus esfuerzos anticorrupción hasta conseguir una interacción a escala global (Dong y Torgler, 2012: 937). Como se ha comprobado que existe este efecto de contagio, es muy importante que las medidas políticas anticorrupción se apliquen de forma rápida y efectiva tan pronto como empieza a aparecer la corrupción en una zona determinada, aunque el alcance de esta sea muy pequeño (Dong y Torgler, 2012: 943).

4. Respuesta social ante la corrupción en China

El aumento de la corrupción en China ha ido provocando la indignación de la sociedad. La motivación de los trabajadores para protestar aumenta si creen que su situación económica se ve perjudicada por la corrupción en el lugar de trabajo, es decir, si los directivos son percibidos como personas que se enriquecen a expensas de las empresas y los trabajadores (Chen, 2000).

La ciudadanía china se ha ido organizando para denunciar los casos de corrupción y expresar su malestar cuando el gobierno no ha sancionado a los culpables y no ha desarrollado medidas preventivas. Así, entre los motivos de protesta que tuvieron lugar en la plaza de Tiananmen en 1989, se encontraba la corrupción y especialmente, tras esos sucesos, los líderes chinos se vieron obligados a desarrollar una serie de procesos efectivos de lucha contra la corrupción (Sun, 1991: 762).

Existen numerosos ejemplos de condenas por corrupción que no se habrían producido sin manifestaciones y presión social. Por ejemplo, en julio de 2013, se condenó al exministro chino de ferrocarriles, Liu Zhijun por corrupción y abuso de poder. El accidente grave de un tren en el que murieron cuarenta personas abrió las sospechas sobre medidas de seguridad insuficientes, malversación de fondos y corrupción (Asia Red, 2013). La indignación de los ciudadanos forzó al gobierno a condenar al acusado. Posteriormente, Li Changjin, presidente de China Railway Group, declaraba: “When Liu was Railways Minister, there were lots of corruption and irregularities in China’s railway sector. His arrest has cleaned up the railways business, from tendering to construction” (Zhai, 2013).

Entre las organizaciones sociales anticorrupción, destaca el movimiento “Nuevos Ciudadanos”, creado por el profesor de la Universidad de Correos y Telecomunicaciones de Beijing, Xu Zhiyong (1973-). El 19 de mayo de 2012, una persona anónima

9. Conductas que benefician a otros (Moñivas, 1996: 125).

de su entorno, tradujo su manifiesto al inglés y lo publicó bajo el título “New Citizens Movement” en el que se justifica la necesidad de un movimiento político, social, cultural y pacífico en China, centrado en la figura del ciudadano, que luche por un país más libre y más justo. Entre otras cuestiones, expone que se deben destruir los privilegios de la corrupción, el abuso de poder y reducir las diferencias entre ricos y pobres (Xu, 2013: 148). En el artículo, se anima a los ciudadanos a divulgar el espíritu de los Nuevos Ciudadanos, a practicar una nueva responsabilidad ciudadana, a identificarse como nuevos ciudadanos, a participar en la vida cívica y a unirse a las tareas del movimiento. Este manifiesto supuso la detención de Xu Zhiyong varias veces y a principios de 2014, fue condenado a cuatro años de prisión bajo la acusación: “gathering a crowd to disrupt public order”.¹⁰

Una de las herramientas que facilita la comunicación entre los activistas y la sociedad es internet. El activismo *on line* (Yang, 2009: 33) apareció en China a finales de los 90 y aunque el gobierno intente controlarlo, siempre aparecen nuevas estrategias para evitar este control. El activismo virtual, puede ser cultural (valores, moralidad, estilos de vida, identidades), social (corrupción, degradación medioambiental, derechos de los grupos menos favorecidos), político (derechos humanos, reformas políticas) o nacionalista (activismo a gran escala). Entre otras funciones, las comunidades virtuales promueven debates y protestas en torno a los temas sociales y políticos que les preocupan, como la corrupción. La conectividad virtual facilita mucho la organización de actividades y acaba induciendo cambios en el comportamiento del gobierno por la presión social que ejercen las comunidades (Yang, 2009: 36).

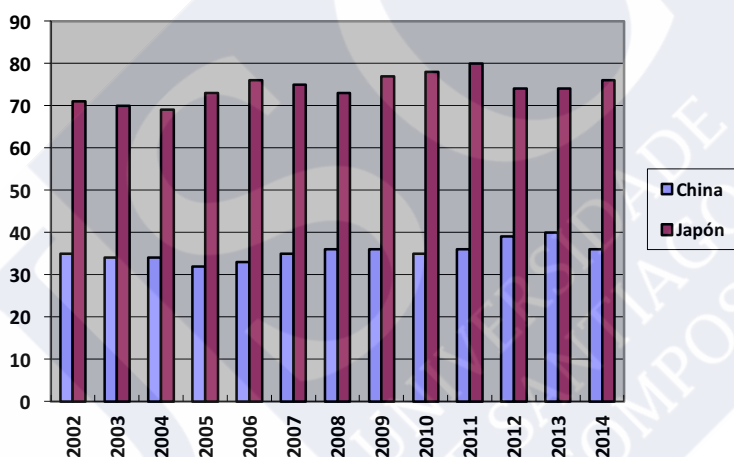
5. Índice de percepción de la corrupción y grado de libertad. Análisis comparado entre China y Japón.

Transparencia Internacional emite anualmente un índice de percepción de la corrupción. La escala va de 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de bajos niveles de corrupción). Este índice se elabora a partir de las opiniones de expertos sobre la corrupción en el sector público. Si se obtienen buenos resultados es que existen mecanismos de gobierno a través de los cuales el público puede exigir que sus líderes rindan cuentas. Una mala puntuación evidencia un contexto donde prevalece el soborno, donde no se castigan los actos de corrupción y donde las instituciones públicas no dan respuesta a las necesidades de los ciudadanos. Sin embargo, dado que la percepción depende de la transparencia, se puede dar la paradoja que un aumento de transparencia pueda generar un aumento de la percepción de la misma.

10. “Reunir a multitudes para perturbar el orden público”. Human Rights in China (mayo 2014). “New Citizens Movement Briefing Note”.

A continuación (Gráfico 1), se presenta la evolución de la percepción de la corrupción en China desde 2002 hasta 2014. Como ya se ha comentado anteriormente, se ha considerado conveniente tomar como referencia a un país de características políticas y económicas distintas a las de China para poder realizar un análisis comparativo. Así, en el mismo gráfico aparece también la evolución del mismo indicador para Japón. Los datos los facilita Transparencia Internacional¹¹:

Gráfico 1
Índice de percepción de la corrupción en China y en Japón según Transparencia Internacional (2002-2014)



Fuente: elaboración propia.

A nivel global, los valores del índice de percepción de la corrupción en Japón son mayores que en China, casi el doble en la mayoría de los años. De ello se deduce que la sociedad japonesa está más informada de las acciones de gobierno y que, en general su percepción es de niveles bajos de corrupción. En cambio, los niveles valores bajos del mismo índice en China indican que la sociedad china tiene una percepción de altos niveles de corrupción en el país. Se observa que, a pesar de la campaña anti-corrupción lanzada por Xi Jinping, China obtiene peor puntuación en 2014 que en 2013. Según Transparencia Internacional, ello es debido a que existen demasiados casos de corrupción que se llevan a cabo a puertas cerradas y la forma en que las personas son procesadas necesita una mayor transparencia (Fuentes, 2014).

11. Para China, *The Global Economy* publica los datos de la percepción de la corrupción de Transparencia Internacional en: http://es.theglobaleconomy.com/China/transparency_corruption/ y para Japón en: http://es.theglobaleconomy.com/Japan/transparency_corruption/

La Casa de la Libertad (*Freedom House*¹²) pone de manifiesto que los grados de libertad en China y en Japón son muy distintos. Aunque se trata de una evaluación cualitativa de opuestos (libertad / no libertad), se puede establecer una correlación entre el grado de libertad y el índice de percepción de la corrupción. En la Tabla 1 se muestran los datos de 2014 publicados por Transparencia Internacional y por la Casa de la Libertad para ambos países.

Tabla 1
Índice de percepción de la corrupción y grado de libertad en China y Japón (Año 2014)

	Transparencia Internacional Percepción de la corrupción	Casa de la Libertad Grado de libertad
China	36/100	Internet no libre Prensa no libre País no libre
Japón	76/100	Internet libre Prensa libre País libre

Fuente: elaboración propia.

Se observa que un país como China, clasificado como “no libre” por la Casa de la Libertad, con un régimen totalitario/autoritario, donde la corrupción puede aumentar por el hecho de tener el poder concentrado en pocas personas (Ying, 2004: 99), refleja un índice de percepción de la corrupción bajo. En cambio, un país democrático como Japón, clasificado como “libre”, muestra un índice de percepción de la corrupción alto.

Sin embargo, algunos autores ponen en cuestión la validez de los diagnósticos de libertad emitidos por la Casa de la Libertad, financiada directa o indirectamente por el gobierno estadounidense, porque no quedan claras ni la metodología, ni las fuentes de información ni otros parámetros que permitirían saber si existe o no un sesgo ideológico o político en el proceso de análisis (El Telégrafo, 2016; On media, 2013).

Por ello, se ha consultado la Clasificación Mundial de Reporteros sin Fronteras¹³, que mide la libertad de prensa a nivel global. En dicho índice, en 2014, China aparece en el lugar 175 y Japón en el 59, de un total de 179 países. Este diagnóstico, a grandes rasgos, nos llevaría a la misma conclusión que utilizando los datos de la Casa de la Libertad.

12. Freedom House. <https://freedomhouse.org/>

13. Reporteros sin fronteras. <https://rsf.org/es/press-freedom-index-2013,1054.html>

Este ejercicio comparativo demuestra que no son solo factores como el desarrollo económico, la cultura, la estructura burocrática o la sociedad civil los que determinan la percepción de la corrupción sino también el tipo de régimen político imperante en el gobierno.

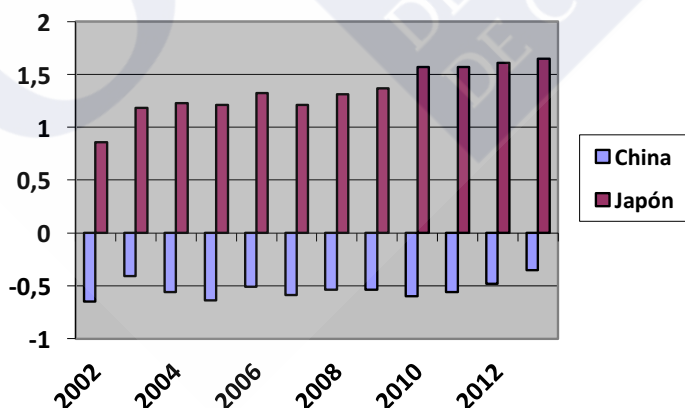
6. Índice de control de la corrupción y Producto Interior Bruto per cápita. Análisis comparado entre China y Japón.

El índice del control de la corrupción es otro indicador que se utiliza con frecuencia para medir la corrupción de un país. El Banco Mundial ha escogido este índice como uno de los seis indicadores institucionales de gobernabilidad. Según el Banco Mundial, los actos de corrupción equivalen al 5% del PIB mundial y son un obstáculo para el desarrollo económico y social porque debilitan el estado de derecho, la libre competencia empresarial y el acceso a los servicios básicos (Báez, 2013: 138).

Para el Banco Mundial, el índice de control de la corrupción mide el grado de independencia del Estado para ejercer su acción sin intervención de élites ni de intereses privados (Trejo, 2010: 106). La escala que utiliza va de -2,5 (menos control) a 2,5 (más control).

A continuación (Gráfico 2), se muestra la evolución del índice de control de la corrupción para China y Japón, desde 2002 hasta 2013.¹⁴

Gráfico 2
Evolución del índice de control de la corrupción entre 2002-2013 para China y Japón



Fuente: elaboración propia.

14. *The Global Economy* publica los datos del índice de control de la corrupción del Banco Mundial para China en: http://es.theglobaleconomy.com/China/wb_corruption/ y para Japón, en: http://es.theglobaleconomy.com/Japan/wb_corruption/

A nivel general, Japón muestra un elevado control de la corrupción, con todos los valores en positivo a lo largo de todo el período y con una tendencia global ascendente. China, en cambio, muestra valores negativos y, únicamente en los últimos tres años, se observa una continuidad en la tendencia a la mejoría de los valores. Así, en comparación, se deduce que Japón controla mejor la corrupción que China.

Si tal como asegura el Banco Mundial, los actos de corrupción dificultan el desarrollo económico, se espera encontrar una correlación entre el control de la corrupción y las variables estructurales de la economía. En este trabajo se ha escogido como indicador de desarrollo económico, el PIB per cápita.

El Banco Mundial define el PIB per cápita como el producto interior bruto dividido por la población a mitad de año. El PIB es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. El PIB se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. Los datos que ofrece el Banco Mundial se expresan en US\$ a precios actuales.

En la tabla 2 aparecen los valores del índice de control de la corrupción y del PIB per cápita en los años 2002-2013 para China y Japón. Se observa que, durante todo el período, el índice de control de la corrupción es más alto para el país que muestra el PIB per cápita más alto, Japón.

Tabla 2

Índice de control de la corrupción y PIB per cápita para China y Japón entre 2002 y 2013 para China y Japón

Año	Índice de control de la corrupción - China	Índice de control de la corrupción - Japón	PIB per cápita (US\$) China	PIB per cápita (US\$) Japón
2002	-0,65	0,86	1.141,8	31.235,6
2003	-0,41	1,18	1.280,6	33.690,9
2004	-0,56	1,23	1.498,2	36.441,5
2005	-0,54	1,21	1.740,1	35.781,2
2006	-0,51	1,32	2.082,2	34.076,0
2007	-0,59	1,21	2.673,3	34.033,7
2008	-0,54	1,31	3.441,2	37.865,6
2009	-0,54	1,37	3.800,5	39.322,6
2010	-0,6	1,57	4.514,9	42.909,2
2011	-0,56	1,57	5.574,2	46.203,7
2012	-0,48	1,61	6.264,6	46.679,3
2013	-0,35	1,65	6.991,9	38.633,7

Fuente: elaboración propia.

Existen otros trabajos académicos (Báez, 2013) que demuestran que el índice de control de la corrupción tiene una correlación lineal significativa y positiva con la variable PIB per cápita (coeficiente de correlación de Pearson= 0,747 en 2011 en el estudio de 187 países), lo cual significa que cuanto mayor es el índice de control de la corrupción (menor corrupción), más alto es el PIB per cápita.

Los datos de la Tabla 2 indican que, entre 2002 y 2013, para un mismo país, existe dicha tendencia global ascendente entre el índice de control de la corrupción y el PIB per cápita, aunque el coeficiente de correlación es menor en China (0,407) que en Japón (0,844). Es decir, considerando solo estas dos variables (índice de control de la corrupción y PIB per cápita), el efecto que produce el aumento de índices de control de la corrupción bajos sobre el PIB per cápita es menor que el que produce el incremento de índices de control de la corrupción altos.

7. Conclusiones

La creciente corrupción política en China en las últimas décadas, ha provocado reacciones por parte del gobierno y de la sociedad. El gobierno ha desarrollado varias medidas para perseguir los casos de corrupción dentro del mismo partido, tanto a escala nacional, como a escala regional. Entre ellas, la más reciente es la campaña de “moscas y tigres”, iniciada por el gobierno de Xi Jinping, que pretende detectar los casos de corrupción a todos los niveles del partido. Para evitar que los ciudadanos participen en la corrupción también se han iniciado campañas de concienciación a través de los medios de comunicación públicos. Sin embargo, las medidas están resultando insuficientes y el malestar de la sociedad ha generado movilizaciones de protesta colectivas, no siempre aceptadas por el gobierno. Por ejemplo, la aparición del Movimiento social anticorrupción “Nuevos Ciudadanos”, liderado por Xu Ziyong, ha acabado con varias detenciones. No obstante, las movilizaciones sociales continúan y las manifestaciones ante los casos más graves de corrupción han provocado presión social suficiente para que el Estado las detenga.

Cabe añadir que las nuevas tecnologías están favoreciendo la comunicación entre los miembros de un movimiento social y también entre movimientos distintos. El activismo *on line* es relativamente reciente y dificulta al gobierno la represión o censura de algunas actividades, especialmente porque se está encontrando la forma de conseguir un eco internacional que aun provoca más presión al gobierno para que aplique las medidas anticorrupción.

En este trabajo, se ha realizado un análisis cuantitativo de la evolución de la corrupción política en China en los últimos diez años. Para ello se han utilizado los índices de percepción de la corrupción que publica Transparencia Internacional. Dado que el contexto político y económico es un aspecto clave a tener en cuenta para

entender el éxito de las medidas anticorrupción se ha ampliado el estudio a un país de características distintas, Japón, y se ha procedido a realizar una aproximación comparativa entre los dos países. De este estudio se concluye que, a pesar de la campaña anticorrupción lanzada por Xi Jinping, en China sigue habiendo una percepción de alto nivel de corrupción, mucho mayor que el que se tiene en Japón. Además, consultando los datos de grados de libertad para ambos países publicados por la Casa de la Libertad y por Reporteros sin Fronteras, se concluye que existe una correlación entre el grado de libertad de un país y el índice de percepción de la corrupción: cuanto más libre es el país, se perciben menores niveles de corrupción.

Por otro lado, se concluye que el control que se ejerce sobre la corrupción está relacionado con las variables estructurales de la economía de un país. Los datos publicados por el Banco Mundial demuestran que existe una correlación positiva entre el índice de control de la corrupción y el PIB per cápita para un mismo país, en un periodo de tiempo determinado. En el caso de China, con índices de control de corrupción muy bajos, el incremento progresivo de los mismos ejerce una ligera influencia en el crecimiento del PIB per cápita, y en el caso de Japón, con índices más altos, el incremento afecta de forma más acentuada al crecimiento del PIB per cápita. Por tanto, podría deducirse, en una primera aproximación, que es necesario llegar a índices de control de corrupción aceptables para que su mejoría se vea reflejada en el crecimiento del PIB de un país. Es decir, se evidencia que cuanto mayor es el nivel de corrupción de un país, menor es su PIB per cápita y a su vez, este crece más lentamente.

Así pues, se demuestra que existe correlación entre los indicadores de corrupción (índice de percepción e índice de control) y otras variables políticas (grado de libertad) y económicas (PIB per cápita) y se confirman los efectos perjudiciales de la corrupción.

8. Bibliografía

- Asia Red (julio 2013) “Condena ejemplar por corrupción para el exministro chino de Ferrocarriles”, en <http://www.asiared.com/es/notices/2013/07/condena-ejemplar-por-corrupcion-para-el-exministro-chino-de-ferrocarriles-4053.php> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- Banco Mundial. Datos PIB per cápita (US\$ a precios actuales), en <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- BÁEZ GÓMEZ, José Enrique (2013) “Relación entre el índice de control de la corrupción y algunas variables sociales, económicas e institucionales”. *Nómaditas. Revista crítica de ciencias sociales y económicas*, 38, 137-154.

- BREGOLAT, Eugenio (2016) "Carta de China: guerra contra la corrupción". *Política Exterior*, 169.
- CHEN, Feng (2000) "Subsistence Crises, Managerial Corruption and Labor Protest in China". *The China Journal*, 44, 41-63. <http://dx.doi.org/10.2307/2667476>
- COLE, Matthew A., J. R. Robert ELLIOT y Jing ZHANG (2009) "Corruption, Governance and FDI Location in China: A Province-Level Analysis". *Journal of Development Studies*, 45 (9), 1494-1512. <http://dx.doi.org/10.1080/00220380902890276>
- DONG, Bin y Benno TORGLER (2012) "Corruption and Social Interaction: Evidence from China". *Journal of Policy Modelling*, 34, 932-947. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jpolmod.2012.04.005>
- Freedom House, en <https://freedomhouse.org/> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- El Telégrafo (2016) "Expertos estiman que el informe de The Freedom House tiene sesgo político", en <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informacion-general/1/expertos-estiman-que-el-informe-de-freedom-house-tiene-sesgo-politico> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- FUENTES, Fernando (2014) "China cae en índice de corrupción global pese a la estrategia del gobierno". La Tercera 04/12/2014, en <http://www.latercera.com/noticia/china-cae-en-indice-de-corrupcion-global-pese-a-estrategia-del-gobierno/> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- GUO, Xuezhi (2014) "Controlling corruption in the party: China's Central Discipline Inspection Commission". *The China Quarterly*, 219, 597-624. <https://doi.org/10.1017/S0305741014000770>
- HE, Zengke (2000) "Corruption and anticorruption in reform China". *Communist and Postcommunist Studies*, 33, 243-270. [https://doi.org/10.1016/S0967-067X\(00\)00006-4](https://doi.org/10.1016/S0967-067X(00)00006-4)
- Human Rights in China (May 2014). "New Citizens Movement Briefing Note", en http://www.hrichina.org/sites/default/files/new_citizens_movement_briefing_note_2014.pdf (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- KWONG, Julie (2015) *The political economy of corruption in China*. Britain: Routledge.
- MANION, Melanie (1996) "La experiencia de Hong Kong contra la corrupción. Algunas lecciones importantes". *Nueva Sociedad*, 145, 126-137.
- MANION, Melanie (2004). *Corruption by Design: Building Clean Government in Mainland China and Hong Kong*. Cambridge: Harvard University Press.
- MOÑIVAS, Agustín (1996) "La conducta pro-social". *Cuadernos de Trabajo Social*, 9, 125-142.
- On media (2013) "La metodología de los índices de libertad de prensa es problemática", en <http://onmedia.dw-akademie.com/spanish/?p=6599> (consulta: 8 de diciembre de 2016).

- Reporteros sin fronteras, en <https://rsf.org/es/press-freedom-index-2013,1054.html> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- SUN, Yan (1991) "The Chinese Protests of 1989: The Issue of Corruption". *Asian Survey*, 31 (8) 762-782. <https://doi.org/10.2307/2645228>
- SUTHERLAND, Ewan (2014) "Corruption and internet governance". *Emerald Insight*, 16 (2), 1-15. <http://dx.doi.org/10.1108/info-05-2013-0027>
- Televisión Central de China: "Cultivar la rectitud, promover la armonía", en <https://www.youtube.com/watch?v=f3MloGHnfkE> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- Transparency International. "The global coalition against corruption", en <https://www.transparency.org/> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- The Global Economy: Índice de control de la corrupción del Banco Mundial para China, en: http://es.theglobaleconomy.com/China/wb_corruption/ y para Japón, en: http://es.theglobaleconomy.com/Japan/wb_corruption/ (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- TREJO FUENTES, Luis Antonio (2010) "Corrupción y desigualdad en la Unión Europea". *Revista de Estudios Sociales*, 37, 106-120.
- VIDAL, Macarena (13 diciembre de 2014). El País. "La gran campaña anticorrupción en China afianza el poder de Xi Jinping", en http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/13/actualidad/1418500406_667429.html (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- WEDEMAN, Andrew (2004) "The intensification of corruption in China". *The China Quarterly*, 180, 895-921. <https://doi.org/10.1017/S0305741004000670>
- Worldwide Governance Indicators: The Worldwide Governance Indicators (WGI) Project, en <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home> (consulta: 8 de diciembre de 2016).
- WU, Yiping y Jiangnan ZHU (2011) "Corruption, anticorruption and inter-county incoming disparity in China". *The Social Science Journal*, 48, 435-448, <http://dx.doi.org/10.1016/j.soscij.2011.05.001>
- XU, Zhiyong (2013) "New Citizens' Movement". *Chinese Law and Government*, 46 (5,6), 148-154.
- YANG, Guobin (2009) "China since Tiannanmen: On line Activism". *Journal of Democracy*, 20 (3), 33-36.
- YING, Shang (2004) "Regime and Curbing Corruption". *China Review*, 4 (2), 99-128.
- ZHAI, Keith (10 de abril de 2013) South China Morning Post. "Ex-railways chief Liu Zhijun charged with corruption", en <http://www.scmp.com/news/china/article/1211431/ex-railways-chief-liu-zhijun-charged-corruption> (consulta: 8 de diciembre de 2016).

