



Prohistoria

E-ISSN: 1851-9504

revistaprohistoria@yahoo.com.ar

Prohistoria Ediciones

Argentina

FRADKIN, RAÚL; DJENDEREDJIAN, JULIO; GELMAN, JORGE

Presentación del dossier: El legado de la revolución: Sectores populares y construcción de liderazgos políticos luego de las independencias. Discusión en torno a varios libros recientes

Prohistoria, núm. 26, diciembre, 2016, pp. 100-104

Prohistoria Ediciones

Rosario, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=380149539005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



DOSSIER

El legado de la revolución

Sectores populares y construcción de liderazgos políticos luego de las independencias. Discusión en torno a varios libros recientes.

coordinado por

[Raúl Fradkin, Julio Djenderedjian y Jorge Gelman]

Presentación del dossier: *El legado de la revolución: Sectores populares y construcción de liderazgos políticos luego de las independencias. Discusión en torno a varios libros recientes*

RAÚL FRADKIN, JULIO DJENDEREDJIAN, JORGE GELMAN

Coordinadores de la Red de Estudios Rurales / Programa de Estudios Rurales (RER/PROER), Instituto Ravignani, Universidad de Buenos Aires / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina.



Recibido con pedido de publicación el 5 de octubre de 2016
Aceptado para su publicación el 30 de octubre de 2016
Versión definitiva recibida el 15 de noviembre de 2016

Esta obra se publica bajo licencia Creative Commons.

[Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



Fradkin, Raúl; Djenderedjian, Julio; Gelman, Jorge "Presentación del dossier: El legado de la revolución: Sectores populares y construcción de liderazgos políticos luego de las independencias. Discusión en torno a varios libros recientes", *Prohistoria*, Año XIX, núm. 26, dic. 2016, pp. 101-104.

El debate que aquí se presenta incluye las versiones escritas y revisadas de las intervenciones que tuvieron lugar durante las jornadas organizadas por la Red de Estudios Rurales (RER) y el Programa de Estudios Rurales (PROER) en el Instituto Ravignani, en Buenos Aires, el pasado 4 de mayo de 2016. Esas Jornadas llevaron por título el del presente dossier, lo que pone de relieve cuáles eran los ejes centrales que nos pareció que permitían generar un debate enriquecedor en torno a cuatro libros recientes, debate que esperábamos permitiera poner de realce hasta donde se había llegado en la revisión de los procesos de construcción de los liderazgos políticos revolucionarios y post-revolucionarios en el territorio sudamericano, centrándonos en los casos rioplatense y chileno.

Tres de estos libros fueron escritos como biografías -aunque con estilos a veces diferentes, como lo podrá fácilmente advertir quien haya leído al menos algunos de ellos, y lo advertirá también el lector de los textos del presente debate- a lo que se sumó por razones que el propio debate hará evidentes un libro de autores chilenos que sin embargo no se limita a estudiar esta misma temática para ese caso, sino que realiza un explícito trabajo comparativo entre los regímenes de Portales en Chile y de Rosas en Buenos Aires.

Es necesario recordar que, en los últimos años y en nuestro medio, la utilización del género biográfico ha sido estimulado por la existencia de la colección "Biografías Argentinas" dirigida con buen éxito por Juan Suriano y Gustavo Paz y publicada por la editorial Edhasa, que ha incentivado a muchos historiadores a abordar el estudio sistemático de varios individuos destacados de la historia argentina, en una perspectiva que ha recuperado legitimidad entre los historiadores, desde que la agencia de los actores sociales tanto colectivos como individuales y la contingencia han recuperado un papel que desde hace algunas décadas habían resignado a favor de las estructuras y los determinismos. De más está decir que esas biografías, hechas siempre con rigor metodológico por especialistas destacados en el estudio histórico del período respectivo, no se limitan a la reconstrucción del recorrido vital de esos personajes sino que pretenden hacer comprender en forma integral la época que les tocó vivir, por lo que recogen e incorporan con amplitud esos avances realizados previamente por la historia económica, política y social. Son, por tanto, productos mucho más completos que buena parte de las biografías anteriormente disponibles.

Es por ello que, más allá del estilo y la localización geográfica a la que los trabajos hacen referencia, lo que a la vez permitía reunir en una misma sede a los cuatro libros era la centralidad que en la discusión sobre la construcción de esos liderazgos políticos habían adquirido los sectores populares, o, más bien, la intervención de dichos sectores que, como se ve también en estos libros, es bastante distinta en los diversos ejemplos, lo que confiere características

disímiles a los distintos casos estudiados y requería de una explicación por parte de los historiadores, que solo podía realizarse de manera comparada.

Antes de dar paso a los textos nos resta agradecer a todos quienes colaboraron para la realización de la reunión que inició este debate y luego permitieron la publicación final de los trabajos. En primer lugar a los autores de los libros, quienes, más que aceptar, promovieron activamente que esos textos fueran discutidos en forma abierta; y a los comentaristas, quienes enriquecieron con sus miradas críticas los temas que aquellos abordaron. También a quienes colaboraron para que la reunión pudiera realizarse: los integrantes de la RER/PROER, Sol Lanteri y Juan Luis Martirén, quienes actuaron como moderadores de los debates. Al Centro Cultural Paco Urondo, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, que albergó aquella nutrida reunión que excedió con mucho las capacidades de las salas del Instituto; a quienes estuvieron presentes en las sesiones y las animaron con sus comentarios y preguntas; y, por fin al comité editorial de la Revista y a su director, quien, como siempre, aceptó con entusiasmo dar cabida a este debate en las páginas de Prohistoria.

Buenos Aires, octubre de 2016

Índice del debate

Daniel Palma: "Comentario al libro *José Miguel Carrera. Un revolucionario chileno en el Río de la Plata* de Beatriz Bragoni (Edhasa, Buenos Aires, 2012)"

Sergio Serulnikov: "Entre dos aguas. Comentario a *José Miguel Carrera, un revolucionario chileno en el Río de la Plata* de Beatriz Bragoni"

Beatriz Bragoni: "Una biografía de Carrera sin adjetivos: algunas notas a los comentarios de Daniel Palma y Sergio Serulnikov"

Julio Pinto: Comentario a Di Meglio, Gabriel, *Manuel Dorrego. Vida y muerte de un líder popular*, Edhasa, Buenos Aires, 2014, 424 páginas, ISBN 978-987-628-297-0.

Daniel Santilli: Comentario a DI MEGLIO, Gabriel, *Manuel Dorrego. Vida y muerte de un líder popular*, EDHASA, Buenos Aires, 2014, 424 páginas, ISBN 978-987-628-297-0.

Gabriel Di Meglio: "Respuesta a los comentarios de Julio Pinto Vallejos y Daniel Santilli sobre el libro de Gabriel Di Meglio, *Manuel Dorrego. Vida y muerte de un líder popular*, EDHASA, Buenos Aires, 2014."

Roy Hora: "El factor Rosas. Sobre el *Juan Manuel de Rosas. La construcción de un liderazgo político* de Raúl O. Fradkin y Jorge Gelman"

Raúl Fradkin y Jorge Gelman: "Sobre 'El factor Rosas'. Comentario de Roy Hora a *Juan Manuel de Rosas. La construcción de un liderazgo político* de Raúl O. Fradkin y Jorge Gelman"

Gustavo Paz: "Las virtudes de la comparación en la historia latinoamericana. Comentario a PINTO VALLEJOS, Julio, Daniel PALMA ALVARADO, Karen DONOSO FRITZ y Roberto PIZARRO LARREA *El orden y el bajo pueblo. Los regímenes de Portales y Rosas frente al mundo popular 1829-1852*, LOM Ediciones, Santiago de Chile, 2015, 200 páginas."

Julio Pinto Vallejos, Daniel Palma Alvarado, Karen Donoso Fritz y Roberto Pizarro Larrea: "Respuesta al comentario de Gustavo Paz"