



Revista Argentina de Radiología

ISSN: 0048-7619

rar@sar.org.ar

Sociedad Argentina de Radiología
Argentina

Cejas, Claudia

Mejoras en la gestión del proceso editorial

Revista Argentina de Radiología, vol. 77, núm. 3, julio-septiembre, 2013, pp. 193-194

Sociedad Argentina de Radiología

Buenos Aires, Argentina

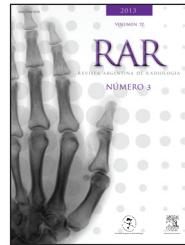
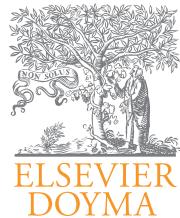
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=382538506001>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



EDITORIAL

Mejoras en la gestión del proceso editorial

Improvements in the management of the editorial process

Tal como venimos exponiendo en varios editoriales y talleres hechos durante el Congreso Argentino de Radiología (CAR), el Comité Editorial de la Revista Argentina de Radiología (RAR) se plantea entre sus objetivos primordiales la inclusión en el Index Medicus Medline.

Para alcanzar este propósito, hemos trabajado en el cumplimiento de los requisitos necesarios. En los últimos 2 años, se ha progresado en la ampliación del Comité Editorial y de Redacción, se han realizado incorporaciones y renovaciones en el Comité Consultor, así como también hemos introducido, mediante un concurso de antecedentes, a un grupo de Revisores Juniors que durante dos años evaluará los manuscritos junto a los consultores como parte de su aprendizaje.

Además, se optimizó el trabajo de revisión por pares, ya que cada artículo que es enviado a la RAR en vistas de su posible publicación se examina y corrige, en forma anónima, por dos revisores, un junior, un miembro del Comité de Redacción y un Editor Asociado, para luego ser considerado por el Editor Responsable. Este arduo trabajo se hace necesario para mejorar la calidad de las publicaciones presentadas en la RAR, punto fundamental en la evaluación para ingresar a PubMed.

Desde otra perspectiva, para acompañar estas mejoras decidimos esta vez avanzar en el trabajo de edición con Elsevier, dado que la prestigiosa casa editora, por segunda vez en dos años, ofreció sus servicios a un costo similar al empleado hasta ahora por la RAR.

¿Por qué Elsevier?

La editorial Elsevier, con sede en Latinoamérica, presenta en su catálogo más de 100 revistas de España, México, Brasil, Portugal, Argentina y Colombia, y cuenta con 24 publicaciones con factor de impacto y 33 revistas indexadas en PubMed. Entre sus beneficios, ofrece una herramienta tecnológica que facilita el proceso editorial: *Elsevier Editorial System* (EES). A través de este medio, se ingresa a una plataforma digital donde los autores, revisores y editores se conectan en vías de mejorar la calidad del artículo a evaluar y regímenear

las etapas de la revisión. Además, el sistema ofrece estadísticas sobre la cantidad de rechazos y aceptaciones, tiempos medios usados en la corrección de los manuscritos, etc. Esta información es importante en la medida que nos permite ver y analizar nuestros progresos y limitaciones.

Otra ventaja que brinda Elsevier es la posibilidad de aumentar nuestra visibilidad, ya que comenzamos a formar parte de las bases de datos *Scopus* y *ScienceDirect*.

Scopus es una base de datos bibliográficos, con resúmenes y citas de artículos de publicaciones científicas. Abarca aproximadamente 19.000 títulos de más de 5.000 editoriales internacionales, además de la cobertura de 16.500 revistas con evaluación por pares sobre áreas científicas, tecnológicas, médicas y sociales, además de artes y humanidades¹.

En el caso de *ScienceDirect*, esta es una plataforma electrónica fácil de usar, que ofrece artículos enteros escritos por investigadores de renombre internacional. Brinda acceso a 1.800 revistas científicas de Elsevier y contiene más de 9 millones de artículos en las áreas científicas, tecnológicas y médicas, representando aproximadamente el 25% de la producción científica mundial².

Debido a nuestra incorporación, los revisores de la RAR, de ahora en más, tendrán acceso abierto a estas dos bases de datos durante el tiempo que dure el pedido de corrección del manuscrito. De esta manera, al momento de evaluar un artículo podrán consultar bibliografía sobre el tema.

Ciertamente el grupo Elsevier conoce las tendencias y actualizaciones que se producen en el ambiente editorial en cuanto a la presentación formal de las revistas biomédicas en Medline, por lo que creemos que nuestros lazos con la editorial serán un aporte para la RAR y traducirán nuevos avances.

A su vez, dentro de este proceso de cambios, se creó una página digital propia para nuestra revista en el sitio web de Elsevier Latinoamérica, al cual se podrá acceder directamente a través de la página web de la SAR (www.sar.org.ar).

Frente a estas grandes modificaciones, en el 4.º Taller de Revisores de la Revista Argentina de Radiología, que se llevará a cabo durante el CAR 2013, haremos una demostración de la utilización de la plataforma EES y compartiremos este

nuevo emprendimiento de la RAR. Invitamos, así, a todos los revisores y revisores juniors de la revista a concurrir al encuentro, donde además se entregarán los premios a los mejores revisores del año 2012.

Será un verdadero placer volver a verlos,

Claudia Cejas

Editora Responsable de la Revista Argentina de Radiología

Correo electrónico: claudia.cejas@gmail.com

Bibliografía

1. Scopus Info. Elsevier. Scopus in detail: What does it cover? Disponible en: <http://www.info.sciverse.com/scopus/scopus-in-detail/facts> [consultado 1 Jun 2013].
2. Science direct - base de datos. Herramientas bibliográficas para la investigación en ciencias. Disponible en: http://www.americalatina.elsevier.com/corporate/es/science_direct.php [consultado 1 Jun 2013].