



Brazilian Journal of Otorhinolaryngology

ISSN: 1808-8694

revista@aborlccf.org.br

Associação Brasileira de
Otorrinolaringologia e Cirurgia Cérvico-
Facial
Brasil

Miziara, Ivan D.

Ética nas publicações científicas: o problema de duplo copyright

Brazilian Journal of Otorhinolaryngology, vol. 76, núm. 5, septiembre-octubre, 2010, p. 543

Associação Brasileira de Otorrinolaringologia e Cirurgia Cérvico-Facial

São Paulo, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=392437896001>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe , Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Ethics in scientific publications: the double copyright problem

Ética nas publicações científicas: o problema de duplo copyright

Recentemente chegou à mídia leiga inquietantes notícias a respeito de fraudes em publicações científicas, as quais incluíam, entre outros desvios de conduta, manipulações de dados por parte de renomados cientistas.

Para Kremer¹, a ética em publicações científicas envolve diretamente a questão da propriedade intelectual, de onde se originam outras questões deveras importantes a respeito de co-autoria dos trabalhos, e, principalmente, de plágio.

Entretanto, no dia-a-dia de editores de publicações científicas, problemas muito mais comezinhos costumam aparecer. Algumas vezes por pretensa “esperteza” do autor. Porém, na grande maioria das vezes, quero crer que por simples desconhecimento de regras de publicação, ou mesmo desatenção, dos autores de um trabalho científico.

Kosovski² afirma que “[...] caracteriza toda [a] atitude ética ser despretensiosa e nunca, por operação dolosa e de má-fé, levar a crédito o que inscreve a débito de outros.” Particularmente, não acredito em “má-fé”, a princípio, mas, como diz o ditado popular, “de boas intenções o inferno está cheio” e, assim, autores acabam por cometer faltas éticas graves.

Desse modo, assim como os editores de uma revista científica são obrigados a seguir as regras do COPE (Committee On Publication Ethics), o qual desenvolveu o “Best Practice Guidelines for Journal Editors” –espécie de Código de Ética dos responsáveis pela publicação de obras em um jornal de ciências –, os autores também devem se submeter a regras do próprio jornal e, além disso, nortear sua conduta segundo os ditames da Ética e da Moral.

Um aspecto dessa questão é crucial para entendê-la perfeitamente. No Brasil, assim como no resto do mundo, a pressão por publicação tem atormentado a vida de pesquisadores. Aqueles que não publicam regularmente em revistas de impacto elevado ou, ao menos, indexadas, acabam sendo deixados para trás no ranking acadêmico, independentemente de sua capacidade intelectual ou de sua preferência pelo ensino e não pela pesquisa. É o “publish or perish” que, já há algum tempo, chegou à Academia brasileira.

É de se esperar, portanto, que, no afã de publicar e impulsionar suas carreiras acadêmicas, alguns pesquisadores venham a cometer infrações éticas. Se acontece

nos Estados Unidos e Europa, por que não haveria de acontecer aqui?

Um dos problemas comezinhos, mencionados acima, com os quais um editor se defronta é o do envio de um mesmo artigo a duas publicações diferentes ao mesmo tempo.

Essa é uma prática que acontece às vezes, mas quero crer que, mais por desinformação que por dolo puro e simples. Entretanto, problemas surgem quando um autor envia o mesmo artigo a duas publicações diferentes e ao mesmo tempo.

O principal deles diz respeito justamente à propriedade intelectual ou copyright. Inicialmente a propriedade de um artigo é de quem desenvolveu e, posteriormente, redigiu a pesquisa. Quando o trabalho é enviado para publicação, está implícito (e, a seguir, explícito e assinado) uma espécie de pré-contrato, o qual estipula que, se aceito o artigo, o autor transfere seu copyright à publicação.

Em troca do trabalho que a revista, seus editores e revisores, têm de avaliar o artigo recebido, esta passa a ter o direito de publicá-lo, caso conclua que o trabalho esteja apto para tal.

Portanto, enviar o mesmo artigo a duas publicações diferentes implicaria na dupla transferência de um mesmo copyright. É como vender duas vezes o mesmo produto a dois compradores diferentes. Nesse caso, caracteriza-se uma espécie de “estelionato intelectual”. É supérfluo e redundante comentar os aspectos éticos e morais desse tipo de procedimento.

O Brazilian Journal of Otolaringology repudia expressamente este tipo de atitude e recomenda aos autores que, ao enviarem o artigo à nossa revista, aguardem o parecer final de nossos revisores antes de enviar seu trabalho a uma nova publicação. É a atitude mais correta e ética no caso.

Ivan D. Miziara – Professor Livre Docente pela Faculdade de Medicina da USP

1. KREMER, J. M. Éticaempesquisa: um temparareflexão. Revista da Escola de Biblioteconomia da UFMG, Belo Horizonte, v. 11, n. 12, p. 158-179, 1982.

2. KOSOVSKI, E. (Org.). Éticanacomunicação. Rio de Janeiro: Mauad, 1995.