



Boletim de Ciências Geodésicas
ISSN: 1413-4853
bcg_editor@ufpr.br
Universidade Federal do Paraná
Brasil

GONÇALVES FERREIRA, VAGNER; CORREIA DE FREITAS, SILVIO ROGÉRIO
ANÁLISE DO TERMO DE PRIMEIRA ORDEM DAS SÉRIES DE MOLODENSKII PARA O
PROBLEMA DE VALOR DE CONTORNO DA GEODÉSIA

Boletim de Ciências Geodésicas, vol. 16, núm. 4, octubre-diciembre, 2010, pp. 557-574
Universidade Federal do Paraná
Curitiba, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=393937718005>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe , Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

ANÁLISE DO TERMO DE PRIMEIRA ORDEM DAS SÉRIES DE MOLODENSKII PARA O PROBLEMA DE VALOR DE CONTORNO DA GEODÉSIA

An analysis of First-order Term of the Molodenskii's Series for Geodetic Boundary Value Problem

VAGNER GONÇALVES FERREIRA
SILVIO ROGÉRIO CORREIA DE FREITAS

Universidade Federal do Paraná
Curso de Pós-graduação em Ciências Geodésicas
Caixa postal, 19001 – Centro Politécnico – Jardim das Américas
81.531-990 - Curitiba Paraná - Brasil
{vgf@ufpr.br, sfreitas@ufpr.br}

RESUMO

Neste trabalho, avaliou-se o termo de primeira ordem das séries de Molodenskii usando as seguintes abordagens: a solução dada pela série de Molodenskii; a solução pelo gradiente vertical; e a solução pela correção de terreno como aproximação do termo G_1 . As duas últimas soluções foram obtidas por Moritz. As duas primeiras soluções mostraram-se coerentes entre si nas condições aqui analisadas. A comparação foi feita em termos de anomalia de altitude de primeira ordem ζ_1 . Em termos do quase geoide final, o uso da correção de terreno em vez do termo G_1 mostrou-se eficiente em termos da avaliação realizada com dados independentes; neste caso, 42 referências de nível posicionadas por GPS. A metodologia, os resultados, as discussões, conclusões e recomendações práticas são apresentadas.

Palavras-chave: Quase Geóide; Anomalia de Gravidade Ar-livre; Problema de Valor de Contorno da Geodésia.

ABSTRACT

The main purpose of this paper is to evaluate the first-order term of the Molodenskii series by using different approaches, which approaches are: the solution given by Molodenskii; the solution using the vertical gradient in accordance with Moritz as an

approximation of G_1 term; and by using the terrain correction which is an approximation for G_1 . The two first solutions are coherent with each other under the conditions here analyzed. The comparison was made in terms of the first order height anomaly. Considering the final quasi-geoid, the use of terrain correction instead of the G_1 term was efficient in terms of the evaluation by using independent data; in this case, 42 GPS points on benchmarks. The methodology, results and discussions, conclusions and practical recommendations are presented in the paper.

Keywords: Quasi-Geoid; Free-air Gravity Anomaly; Geodetic Boundary Value Problem

1. INTRODUÇÃO

Historicamente, a determinação do campo de gravidade tem sido tratada com o Problema de Valor de Contorno da Geodésia (PVCG), *i.e.*, iniciando-se a partir de medidas na superfície da Terra, e usando-as para determinação de um modelo geoidal, por exemplo. Para Gelederen e Rummel (2001), o PVCG é o ponto de partida para o cálculo do geoide, bem como para a representação do campo de gravidade. Esse pensamento leva à formulação do PVCG, que pode ser entendida, como a determinação de uma função harmônica no exterior de uma superfície de contorno, a partir de funcionais do campo de gravidade conhecidos na superfície de cálculo (anomalias de gravidade, distúrbios de gravidade, diferença de potencial, etc.), resultando na equação integral (HEISKANEN; MORITZ, 1967, p. 298):

$$-2\pi T + \iint_S \left[T \frac{\partial}{\partial n} \left(\frac{1}{\ell} \right) - \frac{1}{\ell} \frac{\partial T}{\partial n} \right] dS = 0 \quad (1)$$

A (1) é a solução da equação de Poisson para T na forma de uma integral; onde ℓ é a distância entre o ponto de cálculo e o ponto variável de integração; T representa a diferença entre o potencial da gravidade da Terra real W e o potencial da gravidade da Terra normal U no mesmo ponto; e n é normal a superfície S . Para maiores detalhes sugere-se: Kellogg (1929); Moritz (1965); Heiskanen e Moritz (1967); Pick, Pícha e Vyskočil (1973); e Roy (2008).

A linearização da (1) requer uma superfície de aproximação para a superfície de contorno S . Se S for o geoide, esta aproximação será referida ao elipsoide (Stokes). Se S é a superfície terrestre, esta aproximação será o teluroide (Molodenskii). As abordagens de Stokes e Molodenskii são as soluções clássicas para a determinação gravimétrica do geoide ou quase geoide, respectivamente. A teoria de Stokes e a teoria de Molodenskii assemelham-se ao terceiro problema de valor de contorno da teoria do potencial (HOFMANN-WELLWNHOF; MORITZ, 2006, pp. 27-29). Estas abordagens produzem alturas geoidais e anomalias de

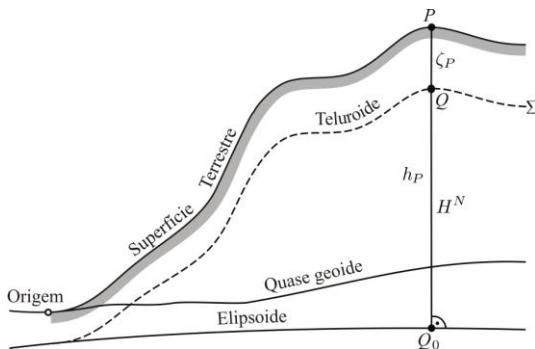
altitude, a partir de anomalias de gravidade fornecidas sobre o geoide e a superfície física, respectivamente.

As grandezas e superfícies envolvidas podem ser visualizadas na Figura 1. Com o arranjo desta figura considere-se agora o valor da gravidade g para o ponto P e a gravidade normal γ para o ponto Q . A anomalia de gravidade no contexto da Teoria de Molodenskii é definida como (HEISKANEN; MORITZ, 1967, p. 293):

$$\Delta g = g_P - \gamma_Q, \quad (2)$$

onde P está localizado sobre a superfície terrestre e Q sobre o ponto correspondente a P para o teluroide.

Figura 1 – Altitude normal H_p^N e anomalia de altitude ζ_p^N .



A solução para o PVCG proposta por Molodenskii é baseada em uma série de integrais duplas envolvendo potências de anomalias de gravidade ar-livre e altitudes (MOLODENSKII; EREMEEV; YURKINA, 1962). Neste contexto, o termo de ordem zero G_0 equivale à própria anomalia de gravidade; o termo de primeira ordem G_1 é dependente, entre outras variáveis, da variação lateral de altitude (associada à inclinação do terreno) e da anomalia de gravidade. Segundo Hofmann-Wellenhof e Moritz (2006, p. 387), a correção de Molodenskii ζ_1 à anomalia de altitude, decorrente da expansão até a primeira ordem G_1 , pode alcançar poucos decímetros, ζ_2 e os termos de ordem superiores são frequentemente desprezados. Neste contexto, serão avaliadas estratégias para o cálculo do termo de primeira ordem da série de Molodenskii, associado a ζ_1 .

Val'ko *et al.* (2008) compararam duas abordagens para o cálculo dos termos da série de Molodenskii, a saber: aproximação de Molodenskii (MOLODENSKII;

EREMEEV; YURKINA, 1962); e a da continuação analítica (MORITZ, 1980). Val'ko *et al.* (2008) ainda avaliaram a utilização da correção de terreno como uma aproximação para o termo de primeira ordem. Os autores concluíram que o uso da correção de terreno c como uma aproximação para o termo G_1 reduziu a precisão significativamente. No experimento dos mesmos foi observado um aumento de 100% no desvio padrão para o quase geoide final em relação ao obtido com a determinação rigorosa do primeiro termo da série.

Segundo Moritz (1968), assumindo-se uma relação linear entre o valor da gravidade e a altitude, o termo G_1 das séries de Molodenskii equivale à correção de terreno. Sanchéz (2003) concluiu que devido a esta correlação com a altitude, as anomalias de Faye ($\Delta g + c$, sendo Δg a anomalia ar livre) são os valores de limite mais adequados para solucionar o PVCG. Sideris e Schwarz (1986) complementam afirmando que o uso da anomalia de Faye é uma alternativa conveniente para a aproximação da solução de Molodenskii, principalmente porque a correção topográfica pode ser determinada de forma precisa e rápida com a técnica *Fast Fourier Transform* (FFT).

Muitos trabalhos foram publicados abordando o tema das séries de Molodenskii, entre eles podem ser destacados: Monin (1965), Sansò (1978), Shepperd (1982), Velkoborsky (1969), Yeremeev e Yurkina (1970 e 1974), Sideris (1990), Amod e Merry (2002).

2. AS SOLUÇÕES PARA A SÉRIE DE MOLODENSKII

2.1 Abordagem de Molodenskii

De acordo com Molodenskii, Eremeev e Yurkina (1962, capítulo V) a (1) é linearizada usando o teluroide Σ . O ponto essencial, entretanto, é que para a (1) a integração sobre a superfície desconhecida S pode ser substituída por uma integração sobre a superfície conhecida Σ . A avaliação de $\frac{\partial T}{\partial n}$ proposta por Molodenskii é um pouco afanosa. Assim, aqui segue-se a solução mais conveniente encontrada em Heiskanen e Moritz (1967, p. 298):

$$\frac{\partial T}{\partial n} = \left[-\Delta g + \frac{1}{\gamma} \frac{\partial \gamma}{\partial h} T + \gamma (\xi \tan \beta_x + \eta \tan \beta_y) \right] \cos \beta, \quad (3)$$

onde $\tan \beta_x = \frac{\partial h}{\partial x}$, $\tan \beta_y = \frac{\partial h}{\partial y}$, e $\tan^2 \beta = \tan^2 \beta_x + \tan^2 \beta_y$. β_x é o ângulo de inclinação do perfil do terreno na direção norte-sul, similarmente, β_y é a inclinação para um perfil leste-oeste, e β é o ângulo máximo de inclinação do terreno. ξ e η são as componentes do desvio da vertical.

Na aproximação esférica, limitando as séries para os dois primeiros termos, o potencial anômalo é dado por Moritz (1980) como:

$$T = \frac{R}{4\pi} \iint_{\Sigma} (G_0 + G_1 + \dots) S(\psi) d\Sigma , \quad (4)$$

onde $S(\psi)$ é a função esférica de Stokes para o argumento ψ , que é a distância esférica entre o ponto de cálculo e o ponto de integração. A função esférica de Stokes tem a expressão (HEISKANEN; MORITZ, 1967, p. 94):

$$S(\psi) = \frac{1}{\operatorname{sen}\left(\frac{\psi}{2}\right)} - 6\operatorname{sen}\left(\frac{\psi}{2}\right) + 1 - 5\cos\psi - 3\cos\psi \ln\left[\operatorname{sen}\left(\frac{\psi}{2}\right) + \operatorname{sen}^2\left(\frac{\psi}{2}\right)\right], \quad (5)$$

sendo

$$\operatorname{sen}^2\left(\frac{\psi}{2}\right) = \operatorname{sen}^2\left(\frac{\varphi_p - \varphi}{2}\right) + \operatorname{sen}^2\left(\frac{\lambda_p - \lambda}{2}\right) \cos\varphi_p \cos\varphi . \quad (6)$$

Os termos G_0 e G_1 são dados em Heiskanen e Moritz (1967, seção 8.7) na forma:

$$G_0 = \Delta g , \quad (7)$$

$$G_1^{SM} = \frac{R^2}{2\pi} \iint_{\sigma} \frac{H - H_p}{\ell^3} \left(\Delta g + \frac{3\gamma}{2R} \zeta_0 \right) d\sigma . \quad (8)$$

Em que H_p e H são as altitudes normais para o ponto de cálculo e o ponto de integração, γ é a gravidade normal calculada para o teluroide e ζ_0 é a anomalia de altitude aproximada calculada a partir de G_0 . Uma aproximação, usualmente adotada para a (8), é dada por (HEISKANEN; MORITZ, 1967, p. 310):

$$G_1^{SM} \approx \frac{R^2}{2\pi} \iint_{\sigma} \frac{H - H_p}{\ell^3} \Delta g d\sigma . \quad (9)$$

Note que G_1 na (9) depende somente da inclinação do terreno e da anomalia da gravidade. A distância Euclidiana ℓ é dada por (HEISKANEN; MORITZ 1967, p. 38):

$$\ell = 2R \operatorname{sen} \frac{\psi}{2} \quad (10)$$

De acordo com Moritz (1968), assumindo uma correlação linear entre anomalias de gravidade com a altitude, o termo G_1^{SM} (equação 9) pode ser aproximado pela correção de terreno c . Para maiores detalhes, sugere-se Moritz (1968), Sideris (1990) e Torge (2001).

O resultado para a (4) mostrado em termos de anomalias de altitude, após a aplicação da fórmula de Bruns em aproximação linear, $\zeta_p = T_p / \gamma_Q$ (HEISKANEN; MORITZ, 1967, p. 306), toma a forma:

$$\zeta = \zeta_0 + \zeta_1 + \dots \quad (11)$$

Para o cálculo do termo ζ_1^{SM} aplica-se o termo G_1^{SM} da (8) na (4) juntamente com a fórmula de Bruns. Note que para o uso da (8) deve-se avaliar *a priori* o termo ζ_0 . Este termo, por sua vez, depende somente do termo G_0 dado pela (7) aplicado isoladamente na (4). Sendo assim, avalia-se a seguinte integral:

$$\zeta_1^{SM} = \frac{R}{4\pi\gamma} \iint_{\Sigma} G_1^{SM} S(\psi) d\Sigma. \quad (12)$$

A correção de terreno (c) para o termo G_1 dado pela (9), que por sua vez é uma aproximação para a (8), é empregada na (4) obtendo assim a anomalia de altura ζ_1^c na forma:

$$\zeta_1^c = \frac{R}{4\pi\gamma} \iint_{\Sigma} \underbrace{\left\{ \frac{1}{2} k \rho \iint_{-\infty}^{+\infty} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{(H - H_P)^2}{[(x - x_P)^2 + (y - y_P)^2]^{3/2}} dx dy \right\}}_{\text{correção de terreno}} S(\psi) d\Sigma. \quad (13)$$

Sendo k a constante gravitacional ($6,67 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{kg}^{-1} \text{s}^{-2}$) e ρ a densidade crustal média ($2,67 \text{ g cm}^{-3}$). Detalhes sobre a correção de terreno c podem ser encontrados em Torge (2001, p. 265).

2.2 A Solução Gradiente

Um método importante para determinar a anomalia de altitude é fornecido por Moritz (1980, seção 45) denominada como “solução gradiente” (do inglês *gradient solution*). A solução para o problema simples de Molodenskii por meio da solução gradiente é obtida a partir da integral:

$$T = \frac{R}{4\pi} \iint_{\Sigma} (G_0 + G_1 + \dots) S(\psi) d\Sigma. \quad (14)$$

Usando a “Continuação Analítica” (*Analytical Continuation*), pode-se calcular o termo G_1 como (MORITZ, 1980, p. 387):

$$G_1^{SG} = -\frac{\partial \Delta g}{\partial r} (H - H_p). \quad (15)$$

Sendo o gradiente de anomalia de gravidade dado por (PICK; PÍCHA; VYSKOČIL, 1973, p. 313):

$$\left(\frac{\partial \Delta g}{\partial r} \right)_p = \frac{R^2}{2\pi} \iint_{\sigma} \frac{\Delta g - \Delta g_p}{\ell^3} d\sigma. \quad (16)$$

em que Δg_p e Δg representam a anomalia de gravidade ar-livre no ponto de cálculo e no ponto de integração, respectivamente. O termo G_0 é idêntico como na abordagem de Molodenskii (equação 7).

A anomalia de altitude, empregando a solução gradiente, neste caso usando o gradiente vertical da anomalia de gravidade ar-livre, pode ser resumido por:

$$\zeta_1^{SG} = \frac{R}{4\pi\gamma} \iint_{\Sigma} \left[-(H - H_p) \frac{\partial \Delta g}{\partial r} \right] S(\psi) d\Sigma \quad (17)$$

3. EXPERIMENTOS NUMÉRICOS

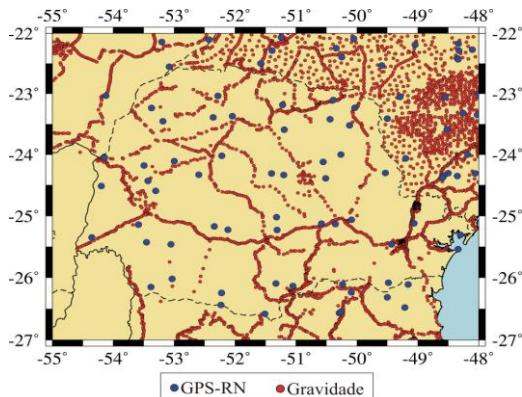
3.1 Dos Dados Utilizados

A área limitada pelos paralelos $\varphi = -26^\circ$, $\varphi = -23^\circ$ e meridianos $\lambda = -54^\circ$ e $\lambda = -49^\circ$ foi escolhida para cálculos numéricos e comparações. As razões que levaram a esta escolha esta no raio de integração empregado para os cálculos, neste caso $\psi = 1^\circ$. Os dados de entrada, valores de gravidade observados associados com altitudes estão disponíveis em uma área limitada pelos paralelos $\varphi = -27^\circ$, $\varphi = -22^\circ$ e meridianos $\lambda = -55^\circ$ e $\lambda = -48^\circ$. Esta área contém cerca de 4.111 pontos gravimétricos conforme mostra a Figura 2. O acervo de dados gravimétricos é proveniente do banco de dados da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo (POLI-USP) (BLITZKOW, 2006). Nesta mesma área estão disponibilizadas cerca de 110 referências de nível (RNs) ocupadas com o GPS (*Global Positioning System*) pertencentes ao Departamento de Geofísica, Laboratório de Geodésia do

Instituto Astronômico e Geofísico da Universidade de São Paulo (IAG-USP) (SÁ, 2007).

Empregou-se o modelo digital de elevação (MDE) SRTM-3 (RODRIGUEZ *et al.*, 2005) com 3"x3" de resolução espacial, conforme Figura 3, para o processo de estimativa de anomalias de gravidade conforme Featherstone e Kirby (2000) e para o cálculo da correção do terreno. Originalmente, o SRTM-3 têm suas altitudes referenciadas ao *Earth Gravity Model 96* [EGM96, (LEMOINE *et al.*, 1998)] de acordo com Rodriguez *et al.*, (2005) e Farr *et al.*, (2007). No contexto deste trabalho, o MDE foi referenciado ao *Earth Gravity Model 2008* [EGM2008, (PAVLIS *et al.*, 2008)] em termos de altitudes normais (H^N) para o cálculo das anomalias de gravidade empregando a (2). Resumidamente, somaram-se as alturas geoidais advindas do EGM96 as altitudes do SRTM, e em seguida, subtraíram-se destas as anomalias de altitude advindas do EM2008.

Figura 2 – Estações gravimétricas e GPS/RNs para a área de estudos.



Para todos os cálculos, as anomalias de gravidade ar-livre residual foram calculados a partir do EGM2008 até o grau 2190 e ordem 2159 na forma:

$$\Delta g_{res} = \Delta g - \Delta g_{EGM} . \quad (18)$$

A anomalia de gravidade proveniente do EGM2008 (Δg_{EGM}) foi avaliada sobre a superfície terrestre, para detalhes consultar Barthelmes (2009, p. 16, equação 101). Neste trabalho não se considerou o efeito das altas frequências do campo de gravidade.

Os valores das anomalias de gravidade ar-livre no contexto da teoria de Molodenskii podem ser visualizados na Figura 4. Todas estas informações foram geradas a partir da distribuição de dados gravimétricos para a região mostrada na

Figura 2, onde todas as interpolações foram geradas em termos das anomalias Bouguer, pois estas, em princípio, não são correlacionadas com a altitude.

Figura 3 – Topografia da região de estudos a partir do SRTM-3 reamostrado.

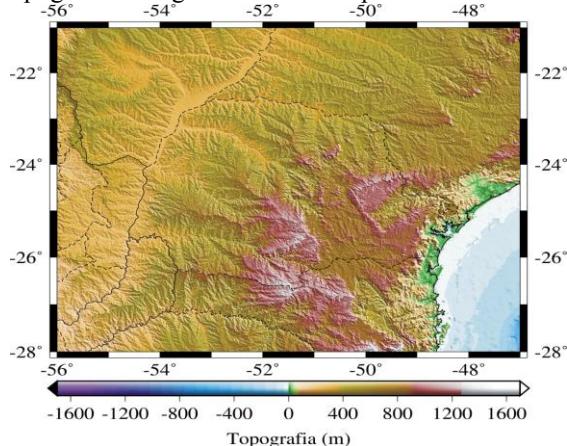
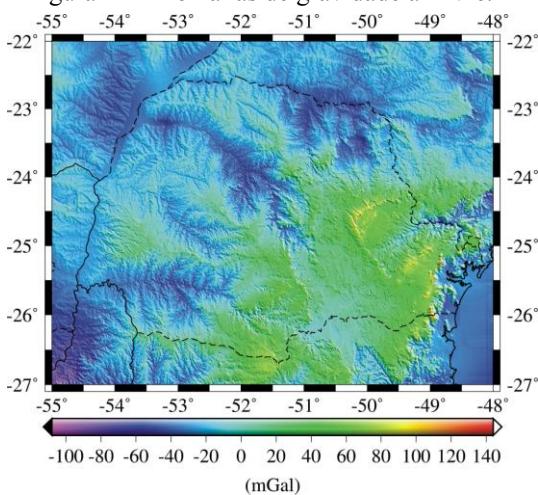


Figura 4 – Anomalias de gravidade ar-livre.

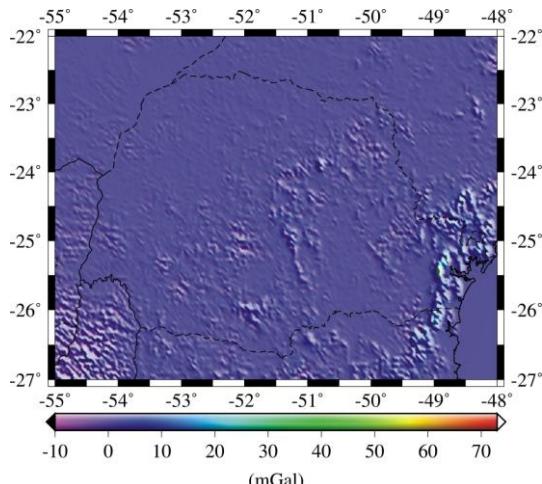


A estratégia para a predição dos valores de anomalias de gravidade tem como base o método de Featherstone e Kirby (2000) que minimiza *efeitos de mascaramento (aliasing)* devido ao processo de amostragem irregular dos valores de gravidade.

3.2 Dos Resultados Obtidos

Os resultados para o termo G_1^{SM} , advindos da (8), e para o gradiente vertical de anomalia de gravidade ar-livre, advindos da (16), foram obtidos aplicando as anomalias de gravidade ar-livre residuais. Para a solução destas integrais aplicou-se integração numérica clássica com base no método dos blocos formado por coordenadas geográficas conforme Heiskanen e Moritz (1967, p. 119). Outra forma de se avaliar estas integrais pode ser encontrada em Sideris e Schwarz (1986) que fazem uso da técnica FFT. Uma comparação quantitativa entre a integração numérica direta e a solução no domínio das frequências pode ser encontrada em Hofmann-Wellenhof e Moritz (2006, p. 387, Tabela 11.4). A integração numérica foi realizada com uma distância geocêntrica de até $\psi_{\max} = 1^\circ$, conforme comentando na seção anterior. Não se realizou aqui a busca de um raio ótimo de integração. Para o termo G_1 obtido com a (8) tem-se o resultado mostrado na Figura 5 e o gradiente vertical da (16) é mostrado na Figura 6. Na Figura 7 apresenta-se a correção de terreno para a região de estudos.

Figura 5 – O termo G_1 calculado a partir da abordagem de Molodenskii.



Note-se que estas duas abordagens representadas nas Figuras 5 e 6 não podem ser comparadas diretamente. A diferença formal entre elas, após algumas simplificações é dada por:

$$G_1^{SM} - G_1^{SG} \approx \frac{R^2}{2\pi} \iint_{\sigma} \frac{H - H_p}{\ell^3} \Delta g_p d\sigma. \quad (19)$$

Observe-se que a anomalia de gravidade no integrando da (19) refere-se ao ponto onde se deseja determinar o quase geoide, enquanto que no integrando da (8) refere-se ao elemento de integração $d\sigma$. Apesar disso, pode-se comparar o efeito em termos de anomalia de altitude. Na Tabela 1 tem-se a comparação das diversas soluções abordadas neste trabalho, e respectivas estatísticas.

Figura 6 – O gradiente vertical para a anomalia de gravidade ar-livre residual em Eötvös (E) usando continuação analítica.

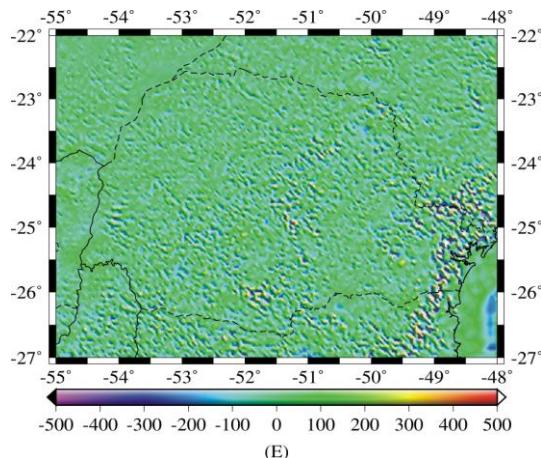


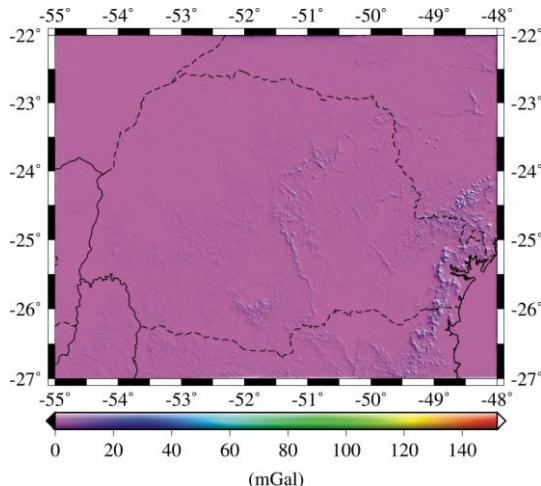
Tabela 1 – Estatísticas básicas para as anomalias de altitude de primeira ordem por diversas abordagens.

Estatística	ζ_1^{SM} (m)	ζ_1^c (m)	ζ_1^{SG} (m)
Mínimo	0,053	0,058	0,053
Máximo	0,265	0,210	0,270
Amplitude	0,212	0,152	0,217
Média	0,126	0,125	0,125
Desvio padrão	0,049	0,032	0,048
Erro médio quadrático	0,135	0,129	0,134

Comparando os resultados para ζ_1^{SM} e ζ_1^c (colunas 2 e 3 da tabela 1) nota-se pequena diferença entre os mesmos, tomando-se o resultado da (12) como parâmetro, o uso da correção de terreno para o termo G_1^{SM} (equação 8) pode conduzir a diferenças significativas no resultado final (quase geoide). Outro fato importante é que a correção de terreno para a área de estudos foi positiva, como deveria de ser, pois a mesma foi determinada por aproximação planar, justificando assim, os valores positivos para ζ_1^c . Para o termo G_1^{SM} observou-se valores

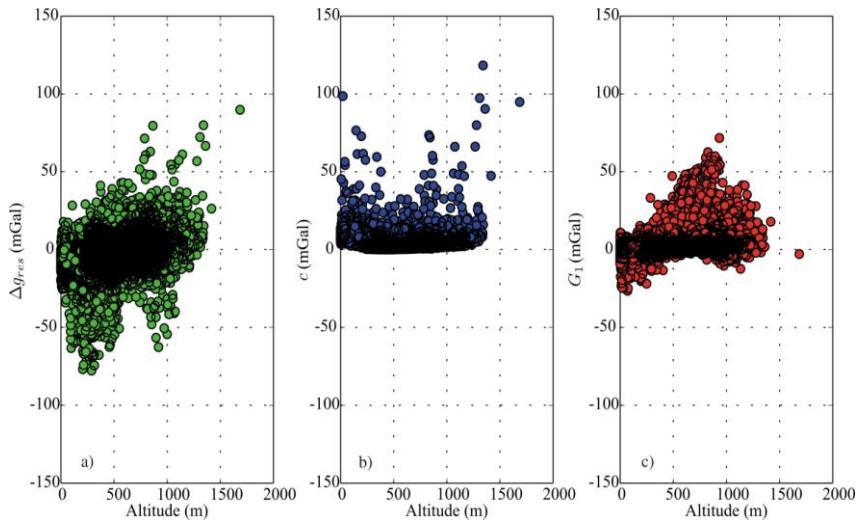
positivos e negativos, obviamente devidos aos valores das anomalias de gravidade ar-livre residuais.

Figura 7 – Correção de terreno para a área de estudos.



Comparando-se os resultados para ζ_1^{SM} e ζ_1^{SG} na Tabela 1 (colunas 2 e 4, respectivamente) não há diferença significativa entre as soluções. A diferença entre ambas é menor que 1 cm para o termo de primeira ordem das séries de Molodenskii. No entanto, para o cálculo dos demais termos da série de Molodenskii, é viável o emprego da solução gradiente, em que a mesma pode ser avaliada recursivamente (MORITZ, 1980, p. 386).

Na Figura 8 pode-se observar a dispersão da anomalia ar-livre residual Δg_{res} em relação à altitude, bem como a correção de terreno c e o termo G_1 dado pelas equações (16 e 15). Constatase que o termo G_1 apresenta maior correlação com a altitude do que a própria anomalia ar-livre residual Δg_{res} e do que correção de terreno c . Ao subtrair os longos comprimentos de ondas com o uso do EGM2008 (equação 18), estes absorveram aproximadamente 64% do efeito da altitude sobre as anomalias ar-livre. O termo G_1 apresenta correlação com a altitude de 40%, que provavelmente decorre do seu cálculo ser efetuado com a (15). O termo G_1 tem a conotação de um gradiente de anomalia, que é resolvido separadamente e operado posteriormente por uma diferença de altitude usualmente pequena em relação à altitude do ponto.

Figura 8 – Anomalia ar-livre residual, correção de terreno e o termo G_1 .

Sideris e Schwarz (1985) interpretaram as diferenças entre ζ_1^{SM} e ζ_1^c , em termos de valores máximos, como indicadoras da variação da densidade das massas ρ . De fato, o sinal gravimétrico das anomalias reflete também a densidade relativa das massas na região. Para a correção de terreno empregou-se o valor padrão $\rho_0 = 2,67 \text{ gcm}^{-3}$, e as diferenças podem resultar de densidade variável das massas anômalas para a região de estudos. No entanto, em outras condições, o uso da correção de terreno pode decrescer significativamente a precisão. Em uma determinação rigorosa, o termo G_1 difere efetivamente da correção de terreno. Esta correção em aproximação planar é sempre positiva. No entanto, o termo G_1 pode assumir valores negativos e sua magnitude, em geral, são maiores que a correção de terreno (comparar as Figuras 5 e 7, ver também a Figura 8).

Com as soluções compatíveis entre si, considerando a Tabela 1, calculou-se o quase geoide final para a área de estudos, cujos resultados são apresentados no domínio do espaço nas Figuras 9 e 10. A Figura 9 mostra o quase geoide dado pela solução gradiente para o cálculo do termo G_1 . A Figura 10 mostra o quase geoide final empregando-se a correção de terreno como uma aproximação para o termo G_1 . A avaliação com dados independentes, 42 RNs posicionadas por GPS pode ser visualizada na Tabela 2. Ressalta-se que não foi realizada a compatibilização do quase geoide final sobre os pontos de controle, de tal modo que a avaliação aqui apresentada não considera a componente “sistêmica” entre o quase geoide calculado e a origem das altitudes das RNs empregadas para avaliação. Note ainda

nas Figuras 9 e 10 o histograma da avaliação do quase geoide final, percebe-se então que a frequência das discrepâncias é praticamente idêntica em ambas as soluções.

Figura 9 – Quase geoide com base no termo G_1 empregando a solução gradiente.

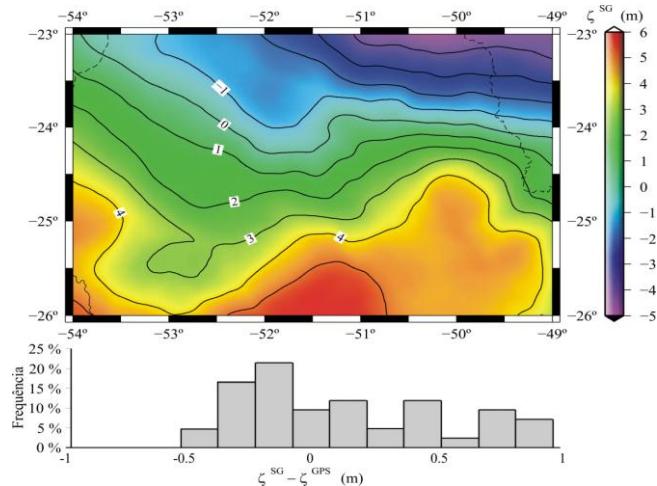


Figura 10 – Quase geoide com base no termo G_1 aproximado pela correção de terreno.

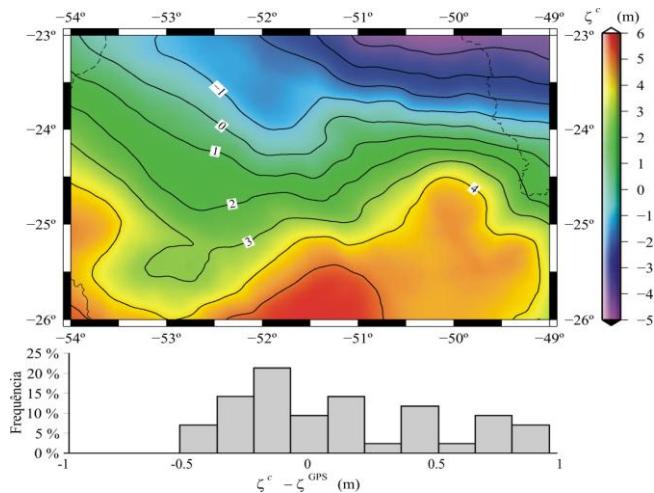


Tabela 2 – Estatísticas básicas entre as anomalias de altura interpoladas a partir do modelo gravimétrico e 42 pontos GPS/RNs. Para a última coluna, o termo G_1 foi aproximado pela correção de terreno.

Estatística	$\zeta^{SG} - \zeta^{GPS}$ (m)	$\zeta^c - \zeta^{GPS}$ (m)
Mínimo	-0,536	-0,541
Máximo	0,972	0,958
Média	0,125	0,111
Desvio padrão	0,429	0,429
Erro médio quadrático	0,447	0,443

4. CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

Do ponto de vista teórico, objetivando calcular o quase geoide com precisão ao nível do centímetro, o termo G_1 deve ser determinado de forma rigorosa empregando-se a (8) ou a (15). Os resultados em termos de quase geoide final são otimistas, mostrando que a correção de terreno tem fundamentos para ser usada como aproximação para o termo G_1 . No entanto, o fato de se ter utilizado GPS sobre as RNs, no contexto das altitudes brasileiras para avaliar estes modelos, não se pode afirmar qual o quase geoide mais preciso. Deve-se ter em mente que estas altitudes são desprovidas da componente relativa ao campo de gravidade real, *i.e.*, números geopotenciais.

Uma explicação preliminar pode ser em termos da variabilidade irregular da anomalia de gravidade ar-livre na região. Considerando que se utilizou a anomalia ar-livre residual, e esta apresenta uma moderada dependência com a altitude, justificando o uso da correção de terreno para o termo G_1 . No entanto, a correção de terreno aparenta ser mais suave (Figura 8.b), o que é consistente com a sua função, remover o efeito das irregularidades da topografia em relação ao platô de Bouguer, o que é apropriado para o problema de Molodenskii. Recomenda-se extrair as componentes de alta frequência do campo de gravidade na (18) utilizando-se informações da topografia obtendo, neste caso, um sinal residual que é um campo mais suave e apropriado à determinação do quase geoide, além do que atenua efeitos como o da variabilidade da densidade das massas anômalas para a região.

Na Tabela 1, observa-se que o termo de primeira ordem para as séries de Molodenskii é da ordem do decímetro, tornando-se neste caso necessário o cálculo dos demais termos da série. Uma opção é usar a solução gradiente, pois a mesma pode ser obtida de forma recursiva.

AGRADECIMENTOS:

Ao Professor Dr. Denizar Blitzkow pelo fornecimento de dados gravimétricos terrestres utilizados neste trabalho. Ao Professor Nelsi Côgo de Sá pelo

fornecimento de dados GPS sobre RNs utilizados para avaliação dos modelos. Ao CNPq processos 560796/2008-0 e 301797/2008-0, CAPES, PROBRAL (CAPES/DAAD) projeto n. 228/06 processo BEX4157/08-7. Aos revisores e editores pelas críticas construtivas.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMOD, A.; MERRY, C. L. A note on the Molodensky G1 term. *Bulletin of the International Geoid Service*, n. 12, p. 62-80, 2002.
- BARTHELMES, F. *Calculation from spherical harmonic models*. Potsdam: GeoForschungsZentrum, 2009. 32 p. Relatório técnico-científico STR09/02.
- BLITZKOW, D. *Banco de dados gravimétricos*. Departamento de Engenharia de Transportes, Escola Politécnica da Universidade de São Paulo. São Paulo. Comunicação pessoal em 2006.
- FARR, T. G.; ROSEN, P. A.; CARO, E.; CRIPPEN, R.; DUREN, R.; HENSLEY, S.; KOBRICK, M.; PALLER, M.; RODRIGUEZ, E.; ROTH, L.; SEAL, D.; SHAFFER, S.; SHIMADA, J.; UMLAND, J.; WERNER, M.; OSKIN, M.; BURBANK, D.; ALSDORF, D. The Shuttle Radar Topography Mission, *Reviews of Geophysics*, vol. 45, p. 1-33, 2007.
- FEATHERSTONE, W. E.; KIRBY, J. F. The reduction of aliasing in gravity anomalies and geoid heights using digital terrain data. *Geophysical Journal International*, v. 141, n. 1, p. 204-212, 2000.
- GELEDEREN, M. Van; RUMMEL, R. The solution of general geodetic boundary value problem by least squares. *Journal of Geodesy*, v. 75, n. 1, p. 1-11, maio 2001.
- HEISKANEN, W. A.; MORITZ, H. *Physical geodesy*. San Francisco and London: W. H. Freeman and Company, 1967.
- HOFMANN-WELLWNHOF, B.; MORITZ, H. *Physical geodesy*. 2. Viena: Springer, 2006.
- JAMUR, K. P.; FERREIRA, V. G.; de FREITAS, S. R. C. Avaliação do Earth Gravity Model 2008 (EGM2008) no contexto das altitudes do sistema geodésico brasileiro. In: *Colóquio Brasileiro de Ciências Geodésicas*, 6, 2009, Curitiba. 1 CD-ROM.
- KELLOGG, O. D. *Foundations of potential theory*. Cambridge: Verlag von Julius Springer, 1929.
- LEMOINE, F. G.; KENYON, S. C.; FACTOR, R. G.; TRIMMER, R. G.; PAVLIS, N. K.; CHINN, D. S.; COX, C. M.; KLOSKO, S. M.; LUTHCKE, S. R.; TORRENCE, M. M.; WANG, Y. M.; WILLIAMSON, R. G.; PAVLIS, E. C.; RAPP, R. H.; OLSON, T. R. *The development of the joint NASA – GSFC and the NIMA geopotential model EGM96*. NASA/TP – 206861. Goddard Space Flight Center, Greenbelt, 1998.
- MOLODENSKI, M. S.; EREMEEV, V. F.; YURKINA, M. I. *Methods for study of the external gravitational field and figure of the earth*. Jerusalém: Israel

- Program for Scientific Translations, 1962.
- MONIN, I. F. Solution of the M. S. Molodenskii integral equation defining the figure of the Earth's physical surface with allowance for third-order terms. *Soviet Astronomy*, v. 9, n. 1, p. 141-145, 1965.
- MORITZ, H. *The boundary value problem of physical geodesy*. International Association of Geodesy, Helsinki: Publ. Isostat. Inst., 1965.
- MORITZ, H. *On the use of terrain correction in solving Molodensky's problem*. Columbus: Department of Geodetic Science, Ohio State University, 1968, 46 p.
- Relatório científico.
- MORITZ, H. *Advanced physical geodesy*. Karlsruhe: Wichmann, 1980.
- PAVLIS, N. K.; SIMON, H. A.; STEVE, K. C.; JOHN, F. K. An Earth Gravitational Model to Degree 2160. In: *EGU General Assembly*, 2008, Vienna. Disponível em: <http://www.dgfi.badw.de/typo3_mt/fileadmin/2kolloquium_muc/2008-10-08/Bosch/EGM2008.pdf>. Acesso em: 9/2/2010.
- PICK, M.; PÍCHA, J.; VYSKOČIL, V. *Theory of the Earth's gravity field*. Amsterdam: Elsevier, 1973.
- RODRIGUEZ, E.; MORRIS, C. S.; BELZ, J. E.; CHAPIN, E. C.; MARTIN, J. M.; DAFFER, W.; HENSLEY, S. *An assessment of the SRTM topographic*. Technical Report JPL D-31639, Jet Propulsion Laboratory, Pasadena, California, 2005, p. 143.
- ROY, K. K. *Potential theory in applied geophysics*. Calcutta: Springer, 2008.
- SÁ, N. C. de. *Observações GPS sobre referências de nível*. Instituto Astronômico e Geofísico, Universidade de São Paulo. São Paulo. Comunicação pessoal em 2007, 20-?.
- SANCHÉZ, L. *Determinación de la superficie vertical de referencia para Colombia*. 106 f. Tese – Geodésia Física e Teórica, Universidade Técnica de Dresden, Dresden, 2003.
- SANSÒ, F. Molodensky's problem in gravity space: A review of the first results. *Bulletin Géodésique*, v. 52, n. 1, p. 59-70, 1978.
- SHEPPERD, S. W. A recursive algorithm for evaluating Molodenskii-type truncation error coefficients at altitude. *Bulletin Géodésique*, v. 56, n. 2, p. 95-105, 1982.
- SIDERIS, M. G. Rigorous gravimetric terrain modelling using Molodensky's operator. *Manuscripta Geodaetica*, v. 15, n. 2, p. 97-106, 1990.
- SIDERIS, M. G.; SCHWARZ, K. P. Solving Molodensky's series by fast Fourier transform techniques. *Bulletin Géodésique*, v. 60, n. 1, p. 51-63, 1986.
- TORGE, W. *Geodesy*. Berlin: Gruyter, 2001.
- VAL'KO, M.; MOJZES, M.; JANÁK, J.; PAPCO, J. Comparison of two different solutions to Molodensky's G1 term. *Studia Geophysica et Geodaetica*, v. 52, n. 1, p. 71-86, 2008.
- VELKOBORSKY, P. On the solution of the Molodenskii boundary value problem using successive approximations. *Studia Geophysica et Geodaetica*, v. 13, n. 3,

p. 259-266, 1969.

YEREMEEV, V. F.; YURKINA, M. I. Fundamental equations of Molodenskii's theory for the gravitational reference field. *Studia Geophysica et Geodaetica*, v. 18, n. 1, p. 8-18, 1974.

YEREMEEV, V. F.; YURKINA, M. I. On the conditions of solvability of Molodenskii's problem and a transformation of his integral equation. *Studia Geophysica et Geodaetica*, v. 14, n. 2, p. 126-135, 1970.

(Recebido em março de 2010. Aceito em setembro de 2010.)