



Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em
Educação
ISSN: 0104-4036
ensaio@cesgranrio.org.br
Fundação Cesgranrio
Brasil

Vaca Gallegos, Silvia Libertad; Álvarez-González, Beatriz; Paladines Costa, María Belén
Los padres también cuentan. Validación del cuestionario “Conociendo a tu hijo, tu hija”:
identificación de niño(as) de 9 a 10 años con altas capacidades

Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação, vol. 23, núm. 89, octubre-diciembre,
2015, pp. 795-820
Fundação Cesgranrio
Rio de Janeiro, Brasil

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399542696002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

Los padres también cuentan. Validación del cuestionario “Conociendo a tu hijo, tu hija”: identificación de niño(a)s de 9 a 10 años con altas capacidades

Silvia Libertad Vaca Gallegos ^a
Beatriz Álvarez-González ^{b,c}
María Belén Paladines Costa ^c

Resumen

Este trabajo se centra en la aplicación y en el inicio de validación del cuestionario “Conociendo a tu hijo, tu hija”, dirigido a madres y padres de niños y niñas (9-10 años), como medio de identificación de altas capacidades. La investigación es no experimental transversal. Se aplicó el análisis factorial exploratorio (AFE), para comprobar la validez de constructo. La muestra la constituyen 239 niños y niñas de la ciudad de Loja (Ecuador). El cuestionario (anexo) es de nominación para madres y padres, construido inicialmente con 45 ítems. Tras los análisis de validación, se eliminaron 11 ítems, quedando la versión final con 36, distribuidos en 10 dimensiones. El índice Alfa de Cronbach alcanzado es de 0,89. Cada dimensión, obtenida mediante análisis factorial, presenta una fiabilidad y validez aceptables, respaldadas por referentes teóricos y empíricos. En consecuencia, puede ser utilizado, en fase de screening, aunque previamente se requiere un análisis factorial confirmatorio (AFC).

Palabras clave: Altas capacidades intelectuales. Inteligencia. Nominación de padres. Diagnóstico.

^a Universidad Técnica Particular de Loja, Departamento de Psicología. Loja, Ecuador.

^b Universidad Nacional de Educación a Distancia - UNED, F. de Educación. Departamento MIDE II (OEDIP).

^c Universidad Técnica Particular de Loja. Loja, Ecuador.

Recebido em: 18 mar. 2014

Aceito em: 06 jul. 2015

1 Introducción

Este trabajo se enmarca en una línea de investigación más amplia desarrollada en el Dpto. de Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador), centrada en el uso, adaptación y creación de instrumentos de evaluación psicológica y psicopedagógica que permitan realizar una mejor identificación de las características de estudiantes de altas capacidades, y que tiene el objetivo de lograr un diagnóstico eficaz y asequible que permita intervenciones educativas ajustadas a un mayor número de estudiantes (VACA GALLEGOS y ZABAleta COSTA, 2008).

En la revisión de los estudios existentes, se evidencia el uso ambiguo de los términos superdotación y talento, al ser utilizados como sinónimos en múltiples ocasiones. En este sentido, Heller et al. (2000) y Heller y Schofield (2000), señalan que, a pesar de las definiciones diferenciales existentes sugeridas por diversos autores, en muchos idiomas ambos conceptos son usados de manera intercambiable. Para Jiménez Fernández (2002) y Mönks y Katzko (2005), superdotación alude a áreas de la estructura cognitiva en función de una inteligencia por encima de la media que, por lo tanto, presentan el potencial individual para el logro excepcional en uno o más dominios.

Por su parte, Castejón y Navas (2008) entienden el talento como la habilidad específica que permite el desarrollo en una ocupación particular, o en un dominio de ocupaciones, como música, artes gráficas, ajedrez, deportes y otras. Así, se trataría de un aspecto cognitivo o destreza conductual.

Finalmente, y con respecto a la base conceptual asumida en el presente trabajo, se ha tomado como referente la teoría de la Escala Gates (GILLIAM et al., 1996), para la que el autor elaboró una serie de escalas, que constituyen un inventario de comportamiento normalizado aplicado a una muestra de 1.083 sujetos, previamente identificados como superdotados. Los autores que colaboraron en la elaboración de esta prueba fueron: James E. Gillian, Betsy O. Carpenter y Janis R. Christensen. Su finalidad es triple: identificar personas con superdotación; evidenciar el progreso obtenido mediante programas de intervención; y evaluar la transformación de la conducta en los proyectos de investigación.

2 Identificación de las altas capacidades

La idea fundamental de este trabajo está en línea con los procesos de identificación y evaluación de poblaciones con altas capacidades, desde un enfoque amplio e inclusivo. En este tipo de procesos, se trata de obtener indicadores de las

diferencias cualitativas y cuantitativas que presentan los perfiles de niños y niñas con altas capacidades.

Entre las diversas fuentes de información que suelen incluir estos procesos, están las percepciones de madres y padres sobre el desarrollo de sus hijos. El contexto familiar, junto con el escolar, constituyen redes micro-sociales cuya calidad de interrelación puede llegar a determinar el desarrollo académico, e incluso personal, de los hijos (ÁLVAREZ-GONZÁLEZ et al., 2010). Entre las razones que respaldan esta afirmación, está el hecho de que en el contexto familiar se dan conductas que no aparecen en el centro educativo, y de que, para que los procesos educativos se desarrolle de manera integral, es necesario contar con el panorama completo de la información respecto a las capacidades y el desarrollo de hijos e hijas.

Autores como Artola et al. (2003), o Jolly y Matthews (2012), entre otros, también ponen énfasis en la inclusión de madres, padres, profesorado, compañeros, compañeras, e inclusive del mismo estudiante, en los procesos de identificación, completando de esta forma la evaluación.

Según Jiménez Fernández (2010), los sistemas de identificación de esta población se enmarcan en tres grupos de procedimientos: basados en medidas formales; basados en medidas informales; y basados en medidas mixtas. En esta investigación se incluyeron pruebas informales en la identificación, pues aportan información adicional sobre características que pueden pasar desapercibidas a través de los instrumentos formales. De igual forma, Mettrau y Reis (2007) plantean que los procesos de identificación deben incluir, además de pruebas formales: nominaciones de los profesores, auto-referencias e información de los padres.

En esta línea, los autores Howell et al. (1998) plantearon, en su momento, la necesidad de un enfoque multifactorial de la evaluación, que integrase información procedente de diversas fuentes. Tal sistema se denominó sistema de criterios múltiples o métodos mixtos. En cuanto a la inclusión de los padres en la identificación, múltiples estudios ponen de manifiesto que ella es muy importante, una vez que esos ofrecen información muy valiosa y concreta sobre el desarrollo de sus hijos (FAN, 2003; LOUIS y LEWIS, 1992; PLETAN et al., 1995).

Más recientemente, Kuo et al. (2010) consideran que la observación por parte de los padres desempeña un papel relevante en la identificación de niños de

altas capacidades, ya que ellos, como principales proveedores de cuidados, son generalmente los primeros en detectar los talentos especiales de estos niños. En cuanto a las estrategias de identificación, pueden ser de carácter cuantitativo y cualitativo, y proceder de los principales agentes educativos del entorno. Las más utilizadas suelen ser: observación, entrevistas, cuestionarios, y nominaciones que pueden realizar los padres, profesores, o inclusive, pares de estos niños.

En este contexto, parece importante resaltar la necesidad de desarrollar instrumentos que permitan evaluar a estos niños, al tiempo que consideren el contexto ambiental en el que se desenvuelven. Esta forma de diagnóstico se caracteriza como un proceso dinámico y multidimensional, en el que se otorga peso a los factores ambientales familiares (MÖNKS y KATZKO, 2005; MÖNKS y VAN BOXTEL, 1988; RENZULLI, 1994; TANNENBAUM, 1986; SHAVININA, 2009), en la configuración de las altas capacidades de los niños.

Existen escalas o cuestionarios dirigidos a padres o profesores para la identificación de niñas y niños con altas capacidades. Se destaca especialmente la escala de Gates como herramienta que sirve a este fin (FERNÁNDEZ ALMOGUERA et al., 2005a).

Con relación a la Escala de Gates, y teniendo en cuenta el modelo sociocultural que la sustenta para definir las características de la superdotación (GILLIAM et al., 1996), definen cuatro grandes funciones, a saber:

Cognitiva - Es la capacidad de procesar la información entrante; abarca procesos de recepción, selección, transformación, almacenamiento, elaboración y recuperación (KOLB y WHISHAW, 2006). Sus características son: comprensión avanzada de gran cantidad de información; memoria inusual; intereses variados y curiosidad; alto nivel de desarrollo de lenguaje y habilidad verbal; capacidad para procesamiento, síntesis, relación e integración de información; pensamiento acelerado y flexibles; capacidad para generar ideas originales y soluciones; habilidad temprana para usar conceptos; evaluación de sí mismo y de los demás; e inusual intensidad en la consecución de objetivos.

Función Afectiva - Determina los estados emocionales de las personas en su relación con otros; contribuye a resolver los conflictos y a satisfacer las necesidades de tipo emocional; y canaliza los temores, frustraciones y ansiedades (KITANO y ESPINOSA, 1995). Gilliam et al. (1996) sostienen que niños y niñas con alta capacidad pueden presentar características como:

gran acumulación de información sobre emociones; sensibilidad inusual sobre expectativas y sentimientos de otros; sentido del humor; alta autoestima junto al sentimiento de ser diferente; idealismo y sentimiento de justicia; control de satisfacción; intensidad emocional inusual; altas expectativas sobre sí mismos; necesidad de consistencia entre valores y acciones; niveles avanzados de juicio moral; liderazgo; compromiso con las necesidades sociales; capacidad para conceptualizar y resolver problemas sociales.

Función intuitiva - Sensación subjetiva que contribuye a orientar la conducta hacia determinados objetivos, influyendo en toda la personalidad (ZEPEDA, 2009). Presenta como características: interés temprano por el conocimiento intuitivo y por ideas y fenómenos metafísicos, abierto a experiencias con fenómenos físicos y metafísicos; creatividad aparente en todas las áreas; capacidad para predecir; e interés por el futuro.

Función sensoro-física - Relacionada con la habilidad de pensamiento creativo y productivo que se presenta a lo largo del desarrollo. (GILLIAM et al., 1996). Son características de esta función: inusual cantidad de inputs, a partir del ambiente, y a través de una gran capacidad sensorial; diferencias inusuales entre desarrollo físico e intelectual; y baja tolerancia para el retraso de sus habilidades físicas, respecto a las intelectuales.

Con respecto a la evaluación de niños de altas capacidades, el libro *La educación de niños y niñas con talento en Iberoamérica* (BENAVIDES et al., 2004), publicado por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO), afirma que la filosofía de la identificación tiene un perfil muy psicológico y, por ello, debería reequilibrarse mediante la evaluación de aspectos pedagógicos y de contexto educativo. Por ello, es conveniente emplear fuentes, tanto cualitativas como cuantitativas, para la realización del diagnóstico y de la evaluación de las capacidades de estos niños, así como no limitar esos momentos de evaluación a una única vez en la vida.

La inclusión de observaciones por parte de padres, profesores y pares pone de manifiesto, en múltiples investigaciones, la importancia de su consideración en la investigación, especialmente, el criterio de padres, madres y pares (ARTOLA et al., 2003; CASADO, 2008; FERNÁNDEZ ALMOGUERA et al., 2005a; HERNÁNDEZ et al., 2007; JORGE DE SANDE, 2005; PÉREZ-SÁNCHEZ y LÓPEZ, 2007).

Sobre estas bases se inició la elaboración del cuestionario “Conociendo a tu hijo, a tu hija” (*ad hoc*), y se procedió a su validación, para determinar si es adecuado a los propósitos planteados, teniendo en cuenta que es un instrumento complementario dentro de la evaluación mixta propuesta para la detección de niñas y niños con altas capacidades (AIKEN, 2003).

3 Metodología

3.1 Hipótesis de investigación

H1. Los resultados del análisis factorial se ajustan al modelo teórico que plantea el cuestionario “Conociendo a tu hijo, a tu hija” (*ad hoc*).

H2. El cuestionario “Conociendo a tu hijo, tu hija” (*ad hoc*) es válido para lo que está diseñado.

Objetivo general:

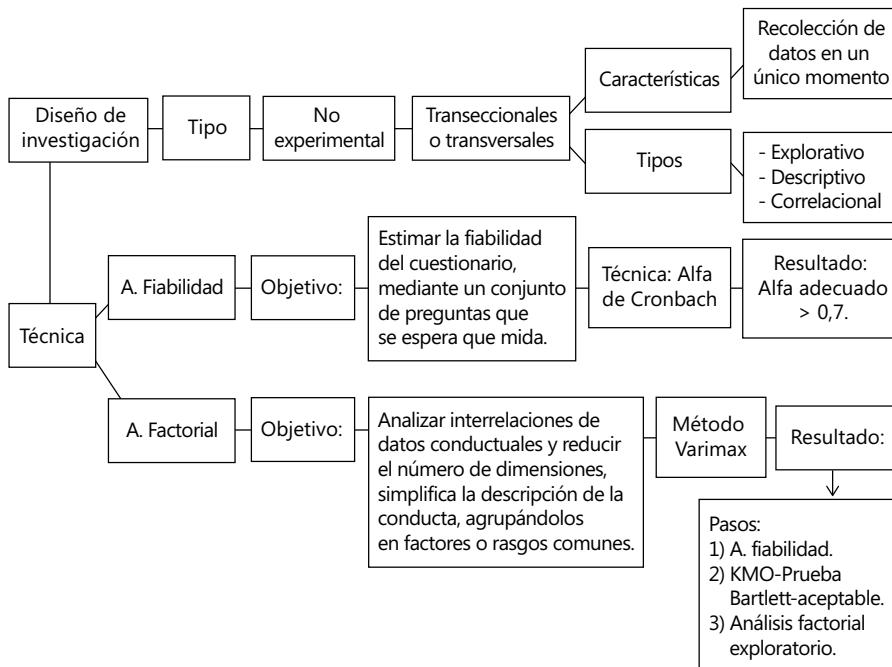
Iniciar el proceso de validación del cuestionario “Conociendo a tu hijo, a tu hija” (*ad hoc*). VACA GALLEGOS; ÁLVAREZ-GONZÁLEZ; PALADINES COSTA) para su aplicación en fase de *screening*, para la identificación de niños y niñas de 9 a 10 años con altas capacidades, a través de la nominación de padres-madres.

Objetivos específicos de esta investigación:

- Analizar la estructura del cuestionario “Conociendo a tu hijo, tu hija” mediante análisis factorial exploratorio (AFE).
- Confirmar o redefinir el constructo teórico desarrollado en el cuestionario: “Conociendo a tu hijo/a” de identificación de niños y niñas, a través de la nominación de padres o madres.
- Rediseñar el cuestionario de acuerdo con los resultados la versión final del mismo.

3.2 Diseño de investigación

El diseño metodológico de esta investigación (Figura 1) parte de una perspectiva empírico-analítica. El enfoque inicial del trabajo es de tipo exploratorio, para después incluir diferentes alcances de tipo descriptivo y correlacional, a través de la técnica del análisis factorial.



Fuente: elaboración propia (2014).

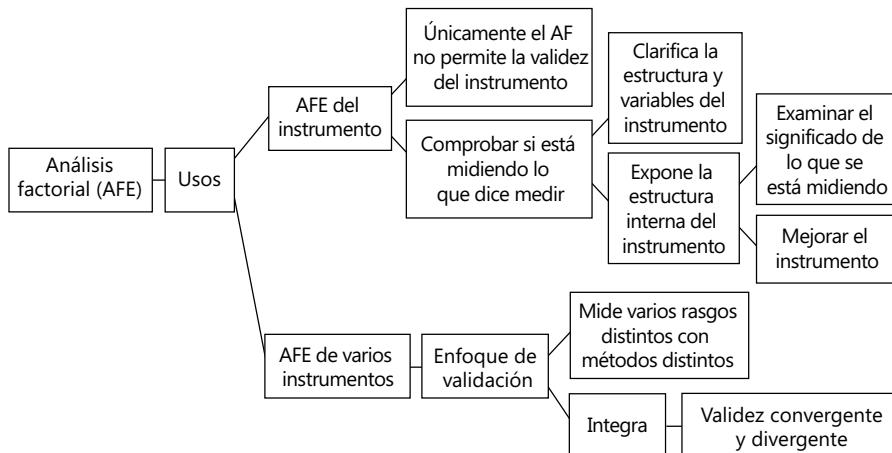
Figura 1. Diseño de investigación.

En el AFE (Figura 2) se analizan las interrelaciones de los datos conductuales, y se reduce el número de variables, categorías o dimensiones, que describe el desempeño de cada individuo, a un número relativamente pequeño de factores.

Para realizar un AFE es preciso considerar una serie de aspectos: a) el mero hecho de hacer un análisis factorial no prueba la validez de constructo; y b) el análisis factorial permite comprobar que se mide aquello que se dice medir, y así clarifica los aspectos que subyacen a una serie de variables (factores): qué variables o ítems definen cada factor, y cómo estos factores están relacionados entre sí.

3.3 Población objeto del proyecto

La población objeto de estudio son niñas y niños en etapa escolar, así como sus familias, pertenecientes a distintos estratos socioeconómicos, y a distintos tipos de establecimientos educativos: municipales, fiscomisionales y privados.



Fuente: elaboración propia (2014).

Figura 2. Análisis factorial exploratorio (AFE) y comprobación de la validez de constructo.

Siguiendo la bibliografía sobre el tema, la capacidad cognitiva es modificable, crece o decrece, según el ambiente y los mediadores a que se expone el individuo, por lo que se considera importante, para una sociedad y para la misma persona, que sus habilidades y potencialidades puedan ser detectadas y enriquecidas desde edades tempranas.

A medio plazo, también se considera prioritaria la formación de los docentes con respecto a la atención de las necesidades educativas especiales relacionadas con las altas capacidades (Ley y Reglamento de Educación Especial de Ecuador, 2005), desde un enfoque integral y multifactorial para la identificación de estos niños y niñas con posibles altas capacidades.

3.4 Instrumento

Se presentan las dimensiones y preguntas del cuestionario “Conociendo a tu hijo, tu hija”, según las características o comportamientos que coinciden con las contempladas en las cuatro funciones (cognitiva, afectiva, sensoro-física e intuitiva) de la Escala de Gates (GILLIAM et al., 1996). Únicamente la dimensión 8 se basó en Bar-On, quien plantea que las competencias y destrezas influyen en la habilidad para afrontar exitosamente las presiones y demandas ambientales, de acuerdo con: habilidades inter e intrapersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general (Tabla 1).

Tabla 1. Dimensiones del Cuestionario de Nominación de Padres.

Dimensiones del Cuestionario	
Dimensión 1. Función (F.) cognitiva: habilidad intelectual general	4. Desde pequeño (3-4 años) ha tenido uno o varios temas de interés sobre los que tiene o ha tenido mucha información 9. Tiene muchas ideas para compartir y explicar. 10. Dispone de varias maneras distintas de solucionar los problemas cotidianos. 11. En casa hace muchas preguntas sobre temas variados, queriendo profundizar en el cómo y por qué. 12. Crea historias y tiene ideas que son únicas y/o novedosas para su edad. 20. Destaca por su afición y facilidad para resolver crucigramas, jeroglíficos, puzzles complicados, o participar en juegos con un alto componente intelectual. 21. Es capaz de mantener conversaciones de cierta dificultad y encontrar distintas conexiones entre ellas. 14. Disfruta ayudando en actividades domésticas (cocinar, barrer, limpiar)
Dimensión 2. F. intuitiva: habilidad de liderazgo	15. Le agrada hacer muchas cosas y participar de forma entusiasta 34. Acepta responsabilidades. Se puede confiar en que las cumplirá y normalmente lo hace bien. 35. Se adapta con facilidad a las nuevas situaciones que se le presentan. 36. Es autónomo(a) en las habilidades básicas de la vida cotidiana.
Dimensión 3. F. cognitiva: habilidad intelectual específica	18. Se concentra con facilidad, incluso se aísla con actividades que le interesan 19. Está muy interesado/a por lo que lo rodea. Sorprende frecuentemente con preguntas de una madurez superior a su edad. 22. La mayoría de veces considera que su hijo/a es diferente a sus iguales de edad. 24. Posee talento para actividades relacionadas con el componente "artístico" (canto, baile, habilidad para algún instrumento, teatro, etc.) 25. Es muy bueno/a en actividades como redacciones, elaborar diálogos, inventar cuentos, historias, etc. 28. Colecciona, investiga y experimenta con los medios que tiene a su alcance o con los que solicita y le proporcionan los padres.
Dimensión 4. F. cognitiva: habilidad lingüística	3. Comprende bien lo que lee y tiene un vocabulario amplio y rico 5. Sus calificaciones son buenas aunque su esfuerzo es mínimo 6. Los profesores informan que es un niño(a) que aprende rápidamente las cosas que le interesan 17. Siente un afán y placer evidentes por la lectura. A menudo pide libros propios de una edad avanzada. 7. Le gusta dibujar y lo hace con originalidad y fantasía
Dimensión 5. F. sensoro-física: pensamiento creativo y productivo	8. Le gusta armar y desarmar cosas, juguetes, rompe cabezas, etc. 27. Se sorprende por la originalidad que muestra en dibujos, respuestas, comportamientos, etc.

Continúa

Continuación

Dimensión 6. F: aptitud afectiva: aptitud específica	13. Es capaz de trabajar con otros niño(a)s y lo hace a gusto 30. Tiene mucho sentido del humor, disfruta con las situaciones divertidas. 31. Cuando está con otros niño(a)s generalmente tiende a organizar y dirigir las situaciones.
Dimensión 7. Precocidad infantil	1. Leyó tempranamente (antes o a los cuatro años) y con poca ayuda 2. Aprendió tempranamente (sobre los tres o cuatro años) números, operaciones matemáticas (suma, resta...) y con poca ayuda 23. Tiene facilidad y gusto para los deportes
Dimensión 8. Capacidad no cognitiva (BAR-ON, 1997)	26. Muestra habilidad en comprender explicaciones e ideas de conversaciones de adultos. 32. En algunas situaciones prefiere la compañía de niños mayores o adultos.
Dimensión 9. Personalidad-intereses	33. Ofrece soluciones válidas a problemas familiares que se tratan estando él o ella presente. 29. Es bastante sociable, no tiene dificultad para relacionarse con personas adultas y de su edad
Dimensión 10. Personalidad-competencia social	16. Prefiere los juegos con mucha actividad

Fuente: Gilliam et al. (1996). Adaptado por: VACA, S.L., ÁLVAREZ-GONZÁLEZ, B. Y PALADINES, M.B. (2014).

4 Resultados preliminares

Análisis de fiabilidad: para establecer la consistencia interna, se aplicó Alfa de Cronbach. Se llevaron a cabo dos análisis de fiabilidad consecutivos hasta conseguir el Alfa más adecuada (ver Tabla 2).

Tabla 2. Fiabilidad del instrumento e ítems eliminados.

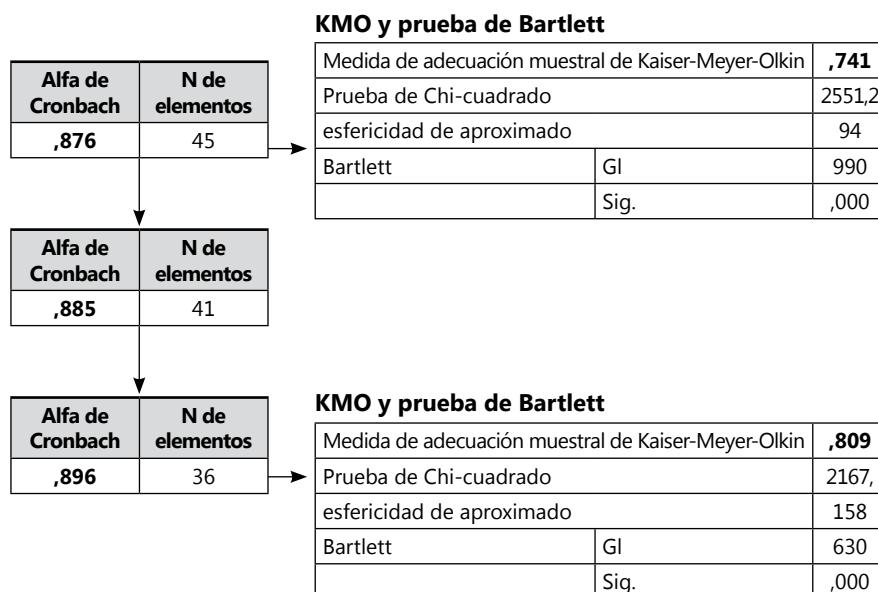
Alfa Cronbach	No. de elementos	Preguntas eliminadas
,876	45	9. Sus calificaciones son bajas aunque si tuviera interés podría ser brillante. 20. Prefiere juegos con poca actividad 22. Es distraída/o, a veces le cuesta prestar atención a lo que se le dice. 36. Es introvertida/o, tiene dificultad para relacionarse con los de su edad.
,885	41	5. Ha sido y todavía es muy inquieto/a y activo/a 8. En casa dedica muy poco tiempo a las tareas escolares. 25. A pesar de lograr calificaciones aceptables con frecuencia dice que se aburre en clase. 37. Tiene facilidad para relacionarse con personas adultas y dificultad para hacerlo con los de su edad. 38. A veces, le resulta difícil manejarle, por la cantidad de preguntas o iniciativas que se le ocurren.
,896	36	

Fuente: datos de investigación (2014).

Validez factorial (de constructo): La teoría indica que para realizar el análisis factorial (MORALES, 2013) se debe contar con una medida de adecuación muestral adecuada, siendo esta mayor a 0,5, por lo que la medida KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) de este instrumento (ver Figura 3) es aceptable (,809); y permite iniciar la extracción de factores a través del método de componentes rotados.

Para analizar el constructo desarrollado a través de los diferentes ítems y dimensiones, se realizó el AFE por el método de rotación ortogonal, y la prueba Varimax. A continuación, se presenta la matriz de componentes rotados (Tabla 3) donde se obtienen 10 factores (dimensiones), considerando la correlación de cada variable (ítem) con el primer factor; que es el que mejor representa lo que todos los ítems miden en común.

Así, el primer factor incluye las preguntas: 11, 9, 12, 10, 4, 21 y 20, con 0,408. Si se observa esta cifra de manera horizontal, o en la misma fila, se comprueba



Fuente: datos de investigación (2014)

Figura 3. KMO y prueba de Bartlett.

que ningún otro valor es mayor a esta. Pero se debe iniciar un segundo factor, porque al compararlo diagonalmente con el siguiente ítem (0,696), este es mayor al anterior, lo cual significa que se inicia un nuevo factor. Dicha comparación se aplica para encontrar el resto de factores.

La respuesta al objetivo específico 2, *confirmar o redefinir el constructo teórico desarrollado en el cuestionario: Conociendo a tu hijo(a)*, se observa tras haber analizado lo arrojado por el programa SPSS (Tabla 3).

También se presenta el análisis de fiabilidad de cada una de las dimensiones (Tabla 4), como se ha hecho en otros trabajos. (ARTOLA et al., 2003; JORGE DE SANDE et al., 2005; FERNÁNDEZ ALMOGUERA et al., 2005b; PARDO DE SANTAYANA SANZ, 2002), dado que no es suficiente con la agrupación empírica de los factores.

Las dimensiones 2, 3, 4, 6 y 7, se agrupan igual que fueron planteadas previamente al AFE; lo que no sucede con las dimensiones 1, 5, 8 y 9, ya que éstas se eliminaron en el análisis de fiabilidad antes del AFE.

Tabla 3. Matriz de componentes rotados.

PREGUNTAS	Dimensiones									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. En casa hace muchas preguntas sobre temas variados, queriendo profundizar en el cómo y porqué.	,611	,258	-,049	,123	,149	,045	,230	,154	,095	,064
9. Tiene muchas ideas para compartir y explicar.	,602	,169	,201	,161	,297	,112	,029	,000	,169	-,075
12. Crea historias y tiene ideas únicas y/o novedosas para su edad	,587	,099	,246	,153	,143	,067	-,079	-,041	-,042	,355
10. Dispone de varias formas distintas de solucionar los problemas cotidianos.	,522	,424	-,022	,090	,176	,080	,159	-,140	,071	,156
4. Desde los 3-4 años, ha tenido uno o varios temas de interés sobre el cual o los cuales tiene o ha tenido mucha información.	,499	-,077	,065	,106	-,043	,391	,490	,012	-,073	-,015
21. Mantiene conversaciones de cierta dificultad y encuentra distintas conexiones entre ellas.	,455	,063	,350	,061	-,012	,174	,133	,108	,207	-,407
20. Destaca mucho por su afición y facilidad para resolver crucigramas, jeroglíficos, puzzles complicados, y para participar en juegos con un alto componente intelectual.	A08	-,019	,291	,116	,319	,095	-,009	-,062	,109	-,224
14. Disfruta ayudando en actividades domésticas (cocinar, barrer, limpiar)	,070	,698	,186	-,200	,050	,018	,088	,022	-,002	,182
34. Acepta responsabilidades. Se puede confiar en que las cumplirá y normalmente lo hace bien.	,092	,648	,172	,232	-,088	,079	,222	,000	,087	-,076
36. Tiene autonomía en las habilidades básicas de la vida cotidiana	,167	,600	,021	,208	-,039	,172	-,013	,248	,053	-,240
35. Se adapta con facilidad a las nuevas situaciones.	,017	,586	-,051	,323	-,004	,141	-,133	,202	,243	,077
15. Le agrada hacer muchas cosas y participar de forma entusiasta.	,257	,547	,210	-,022	,127	,420	,123	,098	-,188	,044
22. La mayoría de veces le considera diferente de los niños y niñas de su edad.	-,069	-,081	,674	,070	,190	,125	,030	,029	,236	-,095
28. Colecciona, investiga y experimenta con los medios que tiene a su alcance o con los que solicita y le proporcionan los padres	,122	,324	,606	,082	,065	,170	,049	,033	-,096	-,011
19. Se interesa mucho por lo que le rodea. Les sorprende frecuentemente con preguntas de una madurez superior a su edad.	,479	,057	,559	-,021	-,136	,056	,095	-,013	,108	,117
24. Posee talento para actividades relacionadas con el componente "artístico" (canto, baile, habilidad para algún instrumento, teatro, etc.)	,082	-,007	,494	-,091	,105	-,029	,232	,442	,147	,079
18. Se concentra con facilidad e incluso se aísla cuando realiza actividades que le interesan	,190	,236	,493	,208	,069	,109	,078	,023	-,066	,138

Continúa

Continuación

25. Destaca en actividades como redacciones, elaborar diálogos, inventar cuentos, historias, etc.	,481	,099	,493	,216	-,016	-,206	-,006	,163	,085	-,088
5. Sus calificaciones son buenas aunque su esfuerzo es mínimo	,040	,203	,027	,722	,149	-,097	,193	-,107	,119	,141
6. El profesorado informa de que aprende rápidamente las cosas que le interesan.	,271	,131	,033	,710	,251	,005	,022	,044	-,018	,069
3. Comprende bien lo que lee y tiene un vocabulario amplio y rico	,195	-,046	,106	,665	,012	,275	,174	,062	-,094	-,014
17. Siente afán y placer evidentes por la lectura. A menudo pide libros propios de una edad avanzada.	-,024	,058	,251	,558	-,016	,030	,138	,020	,076	-,386
7. Le gusta dibujar y lo hace con originalidad y fantasía	-,001	,005	,070	,182	,833	,028	,025	-,038	-,003	,045
8. Le gusta armar y desarmar cosas, juguetes, rompe cabezas, etc.	,323	-,093	-,038	,024	,680	,004	,043	,145	,005	,009
27. Se sorprende por la originalidad que muestra en dibujos, respuestas, comportamientos, etc.	,125	,186	,402	,054	,595	,085	,025	,091	,007	,112
30. Tiene mucho sentido del humor, disfruta con las situaciones divertidas.	,043	,263	,090	,091	,040	,719	,013	,214	,038	,029
31. Cuando está con otros niños y niñas generalmente tiende a organizar y dirigir las situaciones.	,146	,089	,257	-,007	-,009	,713	,027	-,014	,314	,158
13. Es capaz de trabajar con otros niños y niñas y lo hace a gusto	,052	,369	-,084	,132	,305	,434	,103	,198	-,083	-,058
2. Aprendió tempranamente (sobre los tres o cuatro años) números, operaciones matemáticas (suma, resta...) y con poca ayuda	,010	,179	,036	,151	,104	,097	,825	-,003	,065	,036
1. Leyó tempranamente (antes o a los cuatro años) y con poco ayuda	,158	,077	,163	,215	-,011	-,071	,739	,184	,004	-,091
23. Tiene facilidad y gusto para los deportes	-,138	,096	,080	,012	,157	,291	,011	,679	,001	,170
29. Es bastante sociable, no tiene dificultad para relacionarse con las personas adultas y de su edad.	,222	,346	,002	,013	-,034	,059	,155	,556	,155	,039
32. En algunas situaciones prefiere la compañía de niñas y niños mayores o adultos.	,107	,054	,063	,039	-,003	,067	-,013	,230	,814	-,109
26. Muestra habilidad en comprender explicaciones e ideas de conversaciones de adultos.	,215	,109	,257	-,065	,013	,105	,296	-,301	,445	,205
33. Ofrece soluciones válidas a problemas familiares que se tratan estando él o ella presente.	,268	,376	,286	,121	,073	,136	,078	-,163	,408	,203
16. Prefiere los juegos con mucha actividad	,143	,074	,126	,081	,079	,219	,024	,329	,051	,711

Fuente: Datos de investigación (2014).

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: normalización Varimax con Kaiser.

Tabla 4. Comparación entre la versión inicial y rotada, y los ítems excluidos.

Dimensiones Escala GATES F. (Función)	45 ítems		Ítems eliminados	36 ítems	
	α	Items		α	Items
1F. Cognitiva: Habilidad intelectual general	,676	10	8-22-25	,760	7
2F. Intuitiva: Habilidad de liderazgo	,741	5		,741	5
3F. Cognitiva: Habilidad intelectual específica	,711	6		,711	6
4F. Cognitiva: Habilidad lingüística	,673	4		,673	4
5F. Sensoro-física: pensamiento creativo y productivo	,524	4	38	,651	3
6F. Afectiva: aptitud específica	,628	3		,628	3
7F. Precocidad infantil	,464	3		,464	3
8F. Capacidad no cognitiva	,540	4	1	,543	3
9. Personalidad	,115	6	5-9- 20-36	-	-
Nuevas dimensiones				,556	ítem 19
				,711	ítem 35
Total.			45		36

Fuente: Datos de investigación (2014).

5 Conclusiones

Con respecto al objetivo general, se concluye que el cuestionario, a través de cada una de las dimensiones obtenidas mediante el AFE, presenta una fiabilidad aceptable y alta, y una validez suficiente, respaldada por referentes teóricos y empíricos.

En cuanto al procedimiento metodológico, la prueba KMO demostró su utilidad para decidir sobre la pertinencia de realizar un análisis factorial. Dicho análisis extrajo diez dimensiones, de las cuales aparecen cuatro principales:

- a) Función Cognitiva (FC): habilidad intelectual general.
- b) FC: habilidad intelectual específica.
- c) FC: habilidad lingüística.

Estos tres factores ponen de manifiesto que el instrumento es consistente con respecto a la función cognitiva planteada en la Escala Gates (GILLIAM et al., 1996). De manera complementaria a las dimensiones de mayor peso identificadas en el AFE, aparece como segundo factor con mayor carga, la habilidad de liderazgo, que es coherente con la función intuitiva incluida en

la Escala Gates (GILLIAM et al., 1996). Los seis factores restantes aparecen con menor carga factorial, y se han agrupado según las áreas consideradas inicialmente por las autoras, reflejando comportamientos diferentes a la evaluación intelectual, y evidenciando que también son pertinentes a la hora de identificar las altas capacidades.

Así, el diseño de la versión final del cuestionario, basado en las agrupaciones de las variables en diez dimensiones, indica una estructura multidimensional. No obstante, hay que evaluar la pertinencia de algunas de estas dimensiones, sobretodo las que obtuvieron menores cargas en el AFE. Por esto se requiere la aplicación de un análisis factorial confirmatorio (AFC).

Estos datos confirman, hasta cierto punto, que el cuestionario podría utilizarse en fase de *screening*, aunque deba complementarse y confirmarse con pruebas posteriores al AFC. Mediante este análisis, se podrán tomar decisiones sobre si se incluyen o excluyen ítems de las dimensiones del cuestionario “Conociendo a tu hijo, tu hija”. El criterio para incluir o rechazar estas dimensiones debe basarse exclusivamente en el ámbito de interés, es decir, requiere de una base conceptual clara y explícita.

Os pais também contam. Validação do questionário “Conhecendo o seu filho, sua filha”: identificação de crianças de 9-10 anos, com altas capacidades

Resumo

Este trabalho apresenta a implementação e início de validação do questionário “Conhecendo o seu filho, sua filha”, destinado a pais de crianças com 9-10 anos como um meio para identificar crianças com altas capacidades. O estudo é não experimental e transverso. Trabalhou-se com a técnica de análise fatorial para a validade de construto. A amostra foi composta por 239 crianças da cidade de Loja (Equador). O questionário (apêndice) foi desenvolvido como uma ferramenta para a nomeação dos pais, inicialmente com 45 itens. Após a análise de validação, 11 itens foram eliminados, deixando a versão final com 36 itens, divididos em 10 dimensões. O índice Alfa Cronbach é 0,89. Cada dimensão obtida pela análise fatorial tem confiabilidade e validade satisfatórias, apoiada por referenciais teóricos e empíricos. Consequentemente, considera-se que este questionário pode ser utilizado na fase de screening, após a realização da análise fatorial confirmatória.

Palavras-chave: Habilidades intelectuais elevadas. Inteligência. Nomeação dos pais. Diagnóstico.

Parents Matter: validating the questionnaire “Knowing your Child”. Identifying children with high intellectual abilities aged 9 to 10 years

Abstract

The present study examines ongoing research into the implementation and validation of the questionnaire survey “Knowing your child,” which is aimed at the parents of children aged between 9 and 10 years. The questionnaire seeks to identify children with high intellectual abilities. The research design includes a non-experimental, cross-sectional study, and its primary aim is to confirm construct validity through factor analysis. The sample comprised 239 children from the city of Loja in Ecuador. The questionnaire (appendix) was developed as a nomination protocol for parents, initially constructed with 45 items. After the questionnaire was analyzed for construct validity, 11 items were eliminated. The final version included 36 items that were divided into 10 dimensions. Each dimension, obtained by factor analysis, has acceptable levels of reliability and validity, supported by theoretical and empirical referents. The Cronbach Alpha index derived was 0.89. Nevertheless, a confirmatory factor analysis (CFA) is required.

Keywords: High intellectual abilities. Intelligence. Parent nomination. Diagnosis.

Referencias

- AIKEN, L. Tests psicológicos y evaluación. 11a. ed. México: Pearson Educación, 2003.
- ÁLVAREZ-GONZÁLEZ, B.; AGUIRRE BURNEO, M. E.; VACA GALLEGOS, S. Interacción familia-escuela: análisis de contenido sobre el discurso de docentes y familias (Investigación desarrollada en Centros Educativos de Ecuador). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, Madrid, v. 21, n. 2, p. 320-34, 2010. doi:10.5944/reop.vol.21.num.2.2010.11535
- ARTOLA, T. et al. *Escala de detección de sujetos con altas capacidades*. Bizkaia: Grupo ALBOR-COHS, 2003. Disponible en: <<http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/edacMANU.pdf>>. Acceso em: 10 ago. 2014.
- BAR-ON, R. *The emotional intelligence inventory (EQ-i)*: technical manual. Toronto: Multi-Health Systems; 1997.
- BENAVIDES, M. et al. (Eds.). *La educación de niños con talento en Iberoamérica*. Santiago: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, 2004.
- CASADO, M. Identificación del alumnado con altas capacidades intelectuales. *Revista digital de innovación y experiencias*. 2008. Disponible en: <http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_25/MANUEL_CASADO_BARRAGAN01.pdf>. Acceso en: 13 ago. 2015.
- CASTEJÓN, J.L.; NAVAS, L. *Unas bases psicológicas de la educación especial*. Alicante: Club Universitario, 2008.
- FAN, C. F. *The gifted traits checklist for preschool children*. Taipei: National Taiwan Normal University, 2003.
- FERNÁNDEZ ALMOGUERA, M. C.; JORGE DE SANDE, M.; MARTÍN RUIZ, A. I. Las Escalas de Gates como herramienta de identificación y nominación de alumnado de alta capacidad. *Revista de Educación CEP de Toledo*, Toledo, n. 7. Dic. 2005a.
- FERNÁNDEZ ALMOGUERA, M. C.; JORGE DE SANDE, M.; MARTÍN RUIZ, A. I. Las Escalas Gates en la escuela inclusiva: detección y respuesta educativa a alumnado de altas capacidades. 2005b. Disponible en: <<http://apoclam.org/sites-proyectos/infantil-primaria/materiales/atdiversidad/Lasescalasgatesenlaescuelainclusiva.pdf>>. Acceso 10 agosto, 2014.

- GILLIAM, J. E., CARPENTER, B. O. Y CHRISTENSEN, J. R. Gifted and Talentes Evaluation Scales (Gates). Madrid: Psymtec; 1996.
- HELLER, K. A., et al. (Eds.). *International handbook of giftedness and talent.* 2a. ed. Amsterdam: Elsevier, 2000.
- HELLER, K.A.; SCHOFIELD, N. J. International trends and topics of research on giftedness and talent. In: HELLER, K. A. et al (Eds.). *International handbook of giftedness and talent.* 2a. ed. Amsterdam: Elsevier, 2000.
- HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C.; BAPTISTA, P. Metodología de investigación. 5a. ed. México, DF: McGraw-Hill. 2007.
- HOWELL, R. D.; HEWARD, W. L.; SWASSING, R. H. Los niños superdotados. In: Heward, W. L. *Niños excepcionales.* Madrid: Pearson Educación, 1998.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. La atención a la diversidad a examen: la educación de los más capaces en el sistema escolar. *Bordón: Revista de Orientación Pedagógica*, Madrid, v. 54, n. 2-3, p. 219-39, 2002.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. et al. Hacia un modelo sociocultural explicativo del alto rendimiento y la alta capacidad. Ámbito académico y capacidades personales. *Educación XXI*, Madrid, v. 13, n. 1, p. 125-53, 2010. doi:10.5944/educxx1.13.1.280
- JOLLY, J. L.; MATTHEWS, M. S. A critique of the literature on parenting gifted learners. *Journal for the Education of the Gifted*, v. 35, n. 3, p. 259-90, ago. 2012. doi:10.1177/0162353212451703
- JORGE DE SANDE, M. C.; MARTÍN RUIZ, A. I.; FERNÁNDEZ ALMOGUERA, M. C. Las Escalas de Gates como herramienta de identificación y nominación de alumnado de alta capacidad. En: ENCUENTRO NACIONAL DE ORIENTADORES, 2., 2005, Mérida, España. Disponible en: <http://eldoblaoc.com/resources/II_Encuentro_completo.pdf#page=193>. Acceso en: 10 ago. 2014.
- KITANO, M. K.: ESPINOSA, R. Language diversity and giftedness: working with gifted English language learners. *Journal for the Education of the Gifted*, v. 18, n. 3, p. 234-54, 1995.
- KOLB, B., WHISHAW, I.Q. *Neuropsicología humana.* Madrid: Médica Panamericana, 2006.
- KUO, C.-C. et al. Identifying young gifted children and cultivating problem solving abilities and multiple intelligences. *Learning and Individual Differences*, v. 20, n. 4, p. 365-79, 2010. doi:10.1016/j.lindif.2010.05.005

LOUIS, B.; LEWIS, M. Parental beliefs about giftedness in young children and their relation to actual ability level. *Gifted Child Quarterly*, v. 36, p. 27-31, 1992. doi:10.1177/001698629203600107

METTRAU, M.B.; REIS, H.M.M.S. Políticas públicas: altas habilidades/superdotação e a literatura especializada no contexto da educação especial/inclusiva. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, Rio de Janeiro, v. 15, n. 57, p. 489-509, out./dez. 2007. doi:10.1590/S0104-40362007000400003

MÖNKS, F. J.; KATZKO, M. W. Giftedness and gifted education. In: STERNBERG, R. J., DAVIDSON, J. E. (Eds.) *Conceptions of Giftedness*. 2a. ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. p. 187-200.

MÖNKS, F.J.; VAN BOXTEL, H. W. Los adolescentes superdotados, una perspectiva evolutiva. In: FREEMAN, J. (Dir.). *Los niños superdotados*: una perspectiva, aspectos psicológicos y pedagógicos. 2a. ed. Madrid: Santillana, 1988. p. 204-21.

MORALES, P. El análisis factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. [S. l.: s. ed.], 2013. Disponible en: <<http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>>. Acceso en: 10 ago. 2014.

PARDO DE SANTAYANA SANZ, R. El alumno superdotado y sus problemas de aprendizaje: validación del OEQ-II como prueba de diagnóstico". Tesis (Doctoral)–Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2002.

PÉREZ SÁNCHEZ, L.; LÓPEZ, C. *Hijos inteligentes educación diferente*. Madrid: San Pablo, 2007.

PLETAN, M. D. et al. Parents' observations of kindergarteners who are advanced in mathematical reasoning. *Journal for the Education of the Gifted*, v. 19, n. 1, p. 30-44, 1995.

RENZULLI, J. S. El concepto de los tres anillos de la superdotación: un modelo de desarrollo para una productividad creativa. In: BENITO MATE, Y. (Coord.). *Intervención e investigación psicoeducativas en alumnos superdotados*. 2a. ed. Salamanca: Amarú, 1994.

SHAVININA, L. *International handbook on giftedness*. Québec: Springer, 2009.

TANNENBAUM, A.J. Giftedness: a psychosocial approach. In: STERNBERG, R. J.; DAVIDSON, J. E. (Eds.). *Conceptions of giftedness*. 2a. ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. p. 21-52.

VACA GALLEGOS, S.L.; ZABAleta COSTA, L.I. Aspectos teóricos e instrumentales en la identificación de altas capacidades considerando el contexto socioeconómico: propuesta de estrategia de un protocolo. In: Educación, ciudadanía y convivencia: diversidad y sentido social de la educación, CONGRESO NACIONAL Y III IBEROAMERICANO DE PEDAGOGÍA, 14., Zaragoza, España. Madrid: Sociedad Española de Pedagogía, 2008, p. 969-78.

ZEPEDA, S.J. *The instructional leader's guide to informal classroom observations*. New York: Eye on Education, 2009.



Informações dos autores

Silvia Libertad Vaca Gallegos: Doctora en Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia - UNED. Docente-investigadora y Directora del Departamento de Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador. Contato: slvaca@utpl.edu.ec

Beatriz Álvarez-González: Doctora en Educación, UNED. Profesora Titular de la Facultad de Educación. Coordinadora línea 6 de investigación (*Desarrollo del talento, orientación y transiciones a lo largo de la vida*), Programa de Doctorado en Educación, UNED. Investigadora PROMETEO Departamento de Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador. Contato: balvarez@edu.uned.es

María Belén Paladines Costa: Licenciada en Psicología, Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador. Ganadora del Galardón de Investigación en Educación. Galardones II Concurso Nacional Reconocimiento de la Investigación Universitaria en Ecuador. Contato: mabelenpaladines@gmail.com

Anexo



**UNIVERSIDAD TÉCNICA
PARTICULAR DE LOJA**
La Universidad Católica de Loja

Cuestionario “Conociendo a tu Hijo, tu Hija” para Familias

Manual de Referencia

Autoras: Silvia L. Vaca G., PhD, Beatriz Álvarez G., PhD, M^a. Belén Paladines C. Lic.

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario para Familias: “Conociendo a tu Hijo, tu Hija”

Autoras: Silvia L. Vaca G., PhD, Beatriz Álvarez G., PhD, M^a. Belén Paladines C. Lic.

Administración: El cuestionario tipo escala de observación para ser contestada por padres o madres de familia sobre su hijo.

Duración: Variable (15 minutos, aproximadamente)

Edad de los sujetos a ser evaluados (niños): 9-10 años

Base teórica: Se basa en el marco teórico del modelo sociocultural de Mönks y Katzko (2005), y en las características de superdotación de Gates (1996). En consecuencia, presenta las dimensiones: 1) Función cognitiva: habilidad intelectual general, 2) Función Intuitiva: habilidad de liderazgo, 3) Función cognitiva: habilidad intelectual específica, 4) Función cognitiva: habilidad lingüística, 5) Función sensoro-física: habilidad de pensamiento creativo y productivo, 6) Función afectiva, 7) Precocidad infantil, 8) Capacidad no cognitiva, 9) Personalidad y 10) Competencia Social.

Puntuaciones y Tipificación: Baremos en percentiles para cada dimensión.

Puntuaciones por dimensiones											
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
N	Válidos	220	233	229	224	231	230	228	234	231	236
	Perdidos	19	6	10	15	8	9	11	5	8	3
Mínimo		10	7	6	4	3	3	3	1	3	1
Máximo		28	20	24	16	12	12	12	4	12	4
Percentiles	5	13	9	11	8	5	6	4	1	4	1
	10	15	11	12	8	6	7	5	2	5	2
	15	16	11	13	9	7	8	6	2	6	2
	20	17	12	14	9	7	8	6	2	6	3
	25	17	13	15	10	8	8	6	3	7	3
	30	18	14	15	10	8	9	6	3	7	3
	35	19	14	15	11	9	9	7	3	7	3
	40	20	15	16	11	9	9	7	3	8	3
	45	20	15	17	11	9	10	8	3	8	4
	50	21	15	17	12	9	10	8	3	8	4
	55	21	16	18	12	10	10	8	4	8	4
	60	22	17	18	13	10	10	8	4	8	4
	65	23	17	19	13	10	11	9	4	9	4
	70	23	17	19	14	11	11	9	4	9	4
	75	24	18	20	14	11	11	9	4	9	4
	80	25	18	20	14	12	12	10	4	10	4
	85	25	19	21	15	12	12	10	4	10	4
	90	26	20	21	15	12	12	11	4	11	4
	95	27	20	22	16	12	12	12	4	12	4

Cuestionario



**UNIVERSIDAD TÉCNICA
PARTICULAR DE LOJA**
La Universidad Católica de Loja

Cuestionario: "Conociendo a tu hijo, tu hija"

Autoras: Silvia L. Vaca G., PhD, Beatriz Álvarez G., PhD, M^a. Belén Paladines C. Lic.

Estimada/o madre, padre y/o representante de familia:

El objetivo de este cuestionario es conocer mejor a su hijo, su hija, a través del juicio que usted posee sobre él o ella, por su relación y convivencia. Esta información será útil para la identificación y desarrollo de potencialidades infantiles. Responda con sinceridad. Agradecemos su colaboración. Los datos de identificación serán confidenciales y la información recabada será utilizada con fines de investigación.

Gracias por su colaboración.

Datos de identificación:

Nombre y apellidos de la niña, del niño.	Escuela	Grado	Domicilio	Telf. Mail

	Nivel de educación (marcar con una x)			Profesión (título universitario)	Empleo (actividad laboral)
	Primaria	Secundaria	Superior		
Nombre padre					
Nombre madre					
Nombre representante (a cargo una tercera persona)					

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y considere el grado en el que ha observado la presencia o ausencia de cada característica o conducta en su hija o hijo, comparándole con el resto de los niños y niñas de su edad.

Conteste a cada pregunta atendiendo a la siguiente escala de valores. Encierre en un círculo el número que considere:

1. Difícilmente-nunca / 2. Pocas veces / 3. Bastantes veces / 4. Casi siempre-siempre

Características	1	2	3	4
1. Leyó tempranamente (antes o a los 4 años) y con poca ayuda.	1	2	3	4
2. Aprendió tempranamente (sobre 3-4 años) números, operaciones matemáticas (suma, resta...) y con poca ayuda.	1	2	3	4
3. Comprende bien lo que lee y tiene un vocabulario amplio y rico.	1	2	3	4
4. Desde los 3-4 años, ha tenido uno o varios temas de interés sobre el cual o los cuales tiene o ha tenido mucha información.	1	2	3	4
5. Sus calificaciones son buenas aunque su esfuerzo es mínimo.	1	2	3	4
6. El profesorado informa de que aprende rápidamente las cosas que le interesan.	1	2	3	4
7. Le gusta dibujar y lo hace con originalidad y fantasía.	1	2	3	4
8. Le gusta armar y desarmar cosas, juguetes, rompe cabezas, etc.	1	2	3	4
9. Tiene muchas ideas para compartir y explicar.	1	2	3	4
10. Dispone de varias maneras distintas de solucionar los problemas cotidianos.	1	2	3	4
11. En casa hace muchas preguntas sobre temas variados, queriendo profundizar en el cómo y porqué.	1	2	3	4
12. Crea historias y tiene ideas únicas y novedosas para su edad.	1	2	3	4
13. Es capaz de trabajar con otros niños y niñas, y lo hace a gusto.	1	2	3	4
14. Disfruta ayudando en actividades domésticas (cocinar, barrer, limpiar)	1	2	3	4
15. Le agrada hacer muchas cosas y participar de forma entusiasta.	1	2	3	4
16. Prefiere los juegos con mucha actividad.	1	2	3	4
17. Siente afán y placer evidentes por la lectura. A menudo pide libros propios de una edad superior.	1	2	3	4
18. Se concentra con facilidad, incluso se aísla cuando realiza actividades que le interesan.	1	2	3	4
19. Se interesa mucho por lo que le rodea. Sorprende frecuentemente con preguntas de una madurez superior a su edad.	1	2	3	4
20. Destaca por su afición y facilidad para resolver crucigramas, jeroglíficos, puzzles complicados, o para participar en juegos con un alto componente intelectual.	1	2	3	4
21. Puede mantener conversaciones de cierta dificultad, y encontrar distintas conexiones entre ellas.	1	2	3	4
22. La mayoría de veces se considera diferente a las niñas y niños de su edad.	1	2	3	4
23. Tiene facilidad y gusto para los deportes.	1	2	3	4
24. Posee talento para actividades vinculadas al componente “artístico” (canto, baile, habilidad para algún instrumento, teatro, etc.)	1	2	3	4

Continúa

Continuación

25.	Destaca mucho en actividades como redacciones, elaborar diálogos, inventar cuentos, historias, etc.	1	2	3	4
26.	Muestra habilidad comprendiendo explicaciones e ideas de conversaciones de adultos.	1	2	3	4
27.	Sorprende por la originalidad que muestra en dibujos, respuestas, comportamientos, etc.	1	2	3	4
28.	Colecciona, investiga y experimenta con los medios a su alcance, o con los que solicita y le proporcionan los padres.	1	2	3	4
29.	Es bastante sociable, no tiene dificultad para relacionarse con personas adultas y de su edad.	1	2	3	4
30.	Tiene mucho sentido del humor, disfruta con las situaciones divertidas.	1	2	3	4
31.	Con otros niños y niñas, tiende a organizar y dirigir las situaciones.	1	2	3	4
32.	En algunas situaciones prefiere la compañía de niñas y niños mayores o adultos.	1	2	3	4
33.	Ofrece soluciones válidas a problemas familiares, si se tratan cuando está presente.	1	2	3	4
34.	Acepta responsabilidades. Se puede confiar en que las cumplirá y normalmente lo hace bien.	1	2	3	4
35.	Se adapta con facilidad a las nuevas situaciones que se le presentan.	1	2	3	4
36.	Tiene autonomía en las habilidades básicas de la vida cotidiana.	1	2	3	4