

PsicoUSF

Psico-USF

ISSN: 1413-8271

revistapsico@usf.edu.br

Universidade São Francisco

Brasil

Silva, Cândida; Caires, Susana

Inventário de Fatores de Estresse nos alunos do 12º ano: construção e validação de um instrumento

Psico-USF, vol. 15, núm. 3, diciembre, 2010, pp. 405-413

Universidade São Francisco

São Paulo, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401036083013>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Inventário de Fatores de Estresse nos alunos do 12º ano: construção e validação de um instrumento

Cândida Silva¹ – Escola Secundária José Régio, Vila do Conde, Portugal

Susana Caires – Universidade do Minho, Braga, Portugal

Resumo

Os estudantes do 12º ano constituem um grupo em constante exposição a situações de estresse, pois, a par das transformações físicas e psicológicas características da adolescência, são confrontados com a eminência da realização de uma série de decisões com impacto significativo no seu percurso atual e futuro. Visando um conhecimento mais aprofundado dos estressores mais frequente e intensamente vivenciados, no contexto português, procedeu-se à construção e validação do *Inventário de Fatores de Estresse – 12º ano* (IFS). O estudo envolveu um total de 341 alunos do 12º ano de três escolas do Norte de Portugal. Uma análise de componentes principais fez emergir 4 fatores, com alfas de Cronbach oscilando entre 0,72 e 0,93, e explicando 52% da variância. As características métricas do IFS sugerem-no como um instrumento válido na identificação da prevalência e intensidade dos fatores de estresse entre alunos do 12º ano.

Palavras-chave: Instrumento de medida, Estudantes, Transições.

Inventory of Stress Factors in 12th grade students: construction and validation of an instrument

Abstract

The 12th grade students are a group in constant exposure to stressful situations. Besides the physical and psychological changes that they experience during adolescence, they usually face the imminent completion of a series of decisions with important impact on their current and future lives. Seeking a better understanding of the most common and intense stress factors experienced by the Portuguese students, the authors built up the questionnaire and also the validation of the *Inventory of 12th graders' Stress Factors* (ISF – 12th). The study involved a total of 341 students, all of them 12th graders from three schools from Northern Portugal. A Principal Component Analyses highlights a four dimension instrument with *Cronbach's alphas* varying between .72 and .93, and explaining 52% of variance. The results suggest the ISF as a valid instrument in the identification of the prevalence and intensity of stress factors among Portuguese 12th graders.

Keywords: Psychological assessment instrument, Students, Transitions.

A adolescência constitui uma etapa do desenvolvimento humano crucial para o crescimento e maturação física e psicológica dos indivíduos. Durante esse período, são múltiplos os processos de mudança e adaptação em curso, dos quais são exemplo: a adaptação às modificações físicas e psicológicas, a conquista de uma maior autonomia pessoal e independência dos pais, a procura de uma identidade pessoal, o estabelecimento de relações próximas com os pares, ou as transições escolares (Buhrmester, 1996; Campos, 1990; Fonseca, 2005; Leffert & Petersen, 1996; Ribeiro, 2008; Sprintahll & Collins, 2003; Steinberg & Silk, 2002). Os desafios inerentes às mudanças normativas e às exigências de reorganização (interna e externa) que o adolescente terá que realizar para atingir a idade adulta (Ribeiro, 2008) poderão originar a experiencição de estresse e afetar o seu equilíbrio psicológico, traduzindo-se em experiências de vulnerabilidade acrescida (Bizarro, 1999; Compas, 1987; Silva, 2009; Sprinthall & Collins, 2003).

O estresse como processo de transação

À luz da Teoria Transacional de Lazarus e Folkman (1984, 1986) – um dos modelos mais consensuais e reconhecidos na concepção e compreensão dos fenômenos de estresse – a resposta de estresse decorre de um conjunto de ajustamentos e interações contínuas e mútuas entre o indivíduo e o meio (denominados de transações ou trocas). No seio destas, o indivíduo influencia e é influenciado pelo meio. Nessas transações se destacam dois processos: a avaliação cognitiva e o *coping*.

Por avaliação cognitiva, Lazarus e Folkman (1984; 1986) entendem a interpretação que os indivíduos fazem do significado de um determinado acontecimento e da adequação dos seus recursos para fazer face ao mesmo. Os autores assumem que a resposta de estresse ocorre quando o indivíduo avalia as exigências do meio como excedendo os seus recursos e capacidades para lidar com as mesmas. A experiência de estresse é, assim, determinada não só pelas propriedades objetivas dos estressores, mas, também, pela percepção que o indivíduo tem da sua capacidade de resposta; da “eficácia” das suas estratégias de *coping*. À luz da Teoria Transacional, o *coping* é definido como os esforços – cognitivos e comportamentais – mobilizados pelo indivíduo para enfrentar (reduzir, minimizar ou tolerar) as exigências

¹ Endereço para correspondência:

Travessa Sra. dos Bons Caminhos, nº 14, 4495 – 245 Navais –
Póvoa de Varzim – Portugal
E-mail: candida_silva3@hotmail.com

internas ou externas resultantes da interação com o meio (Lazarus & Folkman, 1984, 1986).

Fatores de estresse na adolescência

Vários foram os investimentos tendo em vista identificação e o estudo dos fatores geradores de respostas de estresse: os estressores ou fatores de estresse. Na sua definição, Derogatis e Coons (1993) assumem um estressor como todo e qualquer estímulo interpretado pelo sujeito como ameaçador, suscitando uma reação de estresse, perturbando, por isso, a homeostase. No que se refere à sua natureza, eles poderão ser físicos, psicológicos, emocionais e/ou sociais. Em relação à duração/frequência um estressor pode ser agudo, sequencial, episódico, intermitente ou crônico.

Adicionalmente, apontam-se as circunstâncias indutoras de estresse como variando não só de pessoa para pessoa, mas, na mesma pessoa, em diferentes etapas da sua vida, nomeadamente na adolescência (De Anda e colaboradores, 2000). Assim, por exemplo, existem evidências de que o estresse familiar (Small, Eastman, & Cornelius, 1988) e estresse amoroso (Nieder & Seiffge-Krenke, 2001) têm maior incidência e são vivenciados com maior intensidade no início (10-14 anos) e na fase intermédia (14-17 anos) da adolescência. Em contrapartida, na fase final da adolescência (17-20 anos), os estressores académicos são apontados como os mais prevalentes (Armacost, 1989; McGuire & Mitic, 1987; Omizo, Omizo & Suzuki, 1988; Seiffge-Krenke, 1995; Sheridan & Smith, 1987; Stark, Spirito, Williams & Guevremont, 1989). Entre estes constam os testes, os resultados escolares, as expectativas de desempenho para o presente e futuro, bem como a concretização dos objectivos futuros (Elkind, 1981; Omizo & cols., 1988; Sheridan & Smith, 1987). Nesses estudos salienta-se, também, o carácter múltiplo e cumulativo dos estressores ambientais, incluindo dificuldades económicas (Lempers, Clark-Lempers & Simons, 1989), discussões familiares (Fontana & Dovidio, 1984; Montemayor, 1986; Omizo & cols., 1988) e as relações com os pares (McCubbin & Patterson, 1983; Newcombe, Huba & Bentler, 1986).

Centrando-nos nos adolescentes tardios, mais particularmente naqueles que estão concluindo o ensino secundário (12º ano), destacam-se determinadas situações de estresse quer pela sua especificidade, quer pela intensidade das respostas de estresse a que dão lugar. Assim, a par das tarefas desenvolvimentais nucleares dessa etapa (e da reorganização do conceito e imagens de si próprio que estas acarretam) têm também que lidar com um novo conjunto de expectativas – dos pais, do sistema educativo, da sociedade em geral – quanto a autonomia, sentido de

responsabilidade e capacidade de tomar decisões relativamente ao seu futuro académico, profissional e/ou pessoal (Campos, 1990; Silva, 2009). Mais concretamente, no final do ensino secundário têm que, primeiramente, decidir entre o prosseguimento de estudos e o mercado de trabalho. Caso optem pela primeira alternativa, têm que seleccionar um curso superior e instituição correspondente, bem como investir para a obtenção de uma média no ensino secundário e exames de ingresso que viabilizem a concretização dos seus projetos vocacionais. A antecipação da mudança de residência e/ou o afastamento da família, amigos e/ou namorados poderão constar, igualmente, entre o amplo leque de desafios que se colocam aos adolescentes que ambicionam uma formação de nível superior. Alguns deles poderão constituir-se em verdadeiros fatores de estresse, potenciadores de situações de desequilíbrio físico e/ou emocional (Pascarella & Terenzini, 1991; Silva, 2009).

Para aqueles que optam pela inserção no mercado de trabalho, os estressores poderão surgir entre expectativas de emprego pouco otimistas e algo frustrantes (ex. pouco “estimulantes”, baixas remunerações) ou a não integral autonomia em relação à família de origem (Almeida, Soares & Ferreira, 2002; Silva, 2009). O próprio desenvolvimento económico dos países industrializados tornaram o mercado de trabalho muito competitivo, pelo que, as preocupações e receios dos adolescentes em torno da sua educação e carreira profissional parecem assumir a maior legitimidade e premência (Matheney, Aycock & McCarthy, 1993).

Numa tentativa de identificar os principais fatores de estresse experienciados pelos alunos do 12º ano no contexto português, as autoras desenvolveram um estudo cujo principal contributo se traduziu na construção e validação do *Inventário de Fatores de Estresse – 12º ano*. As suas características métricas são, em seguida, alvo de análise.

Método

Participantes

O estudo contou com a participação de 341 alunos do 12º ano de escolaridade, frequentando cursos da área científico – humanística do ensino secundário: Ciências e Tecnologias (CT); Ciências Socioeconómicas (SE); Ciências Sociais e Humanas (SH) e Artes Visuais (AV). Os alunos são provenientes de três escolas secundárias da Zona Norte do País, duas pertencentes ao distrito do Porto (uma privada e outra pública) e uma ao distrito de Braga (pública), procurando-se garantir a heterogeneidade socioeconómica dos

participantes. Na Tabela 1 procede-se à caracterização do grupo de participantes, tendo em consideração o

curso frequentado e a sua distribuição por sexo e idade.

Tabela 1 – Características dos participantes segundo área curso, sexo e idade

Curso	Sexo	Idade				
		N	%	Média	DP	Mín.-Máx.
Ciências e Tecnologias (N=239)	Masculino	100	41,8	17,52	0,61	17-20
	Feminino	139	58,2	17,61	0,70	17-20
Ciências Socioeconômicas (N=17)	Masculino	7	41,2	17,14	0,38	17-18
	Feminino	10	58,8	17,40	0,52	17-18
Ciências Sociais e Humanas (N=27)	Masculino	6	22,2	17,83	1,17	17-20
	Feminino	21	77,8	17,62	0,59	17-19
Artes Visuais (N=58)	Masculino	21	36,2	17,53	0,75	17-19
	Feminino	37	63,8	17,38	0,49	17-18
Total (N=341)	Masculino	134	39,3	17,5	0,65	17-20
	Feminino	207	60,7			

Os dados da Tabela 1 revelam um grupo majoritariamente feminino no grupo total e em todos os cursos isoladamente considerados. No que se refere ao leque de idades, este varia entre os 17 e os 20 anos, situando-se a média nos 17,5 anos. Tomando os alunos em função do seu curso, verifica-se que a média das idades dos alunos de Ciências Sociais e Humanas é superior aos restantes, embora com maior variabilidade na área de Ciências e Tecnologias (17-20). Relativamente à distribuição da amostra por curso, constata-se a concentração no curso de Ciências de Tecnologias (70%); tal deve-se à abrangência de opções que esse curso possibilita em termos de acesso ao ensino superior, pelo que é o de maior preferência pelos alunos.

Instrumento

O *Inventário de Fatores de Estresse – 12º ano* (IFS) tem como objetivo identificar os principais fatores de estresse entre a população estudantil do 12º ano, bem como a intensidade com que cada um deles é experienciado. O instrumento conta com um total de 36 itens, reportados a situações potencialmente geradoras de estresse e cuja intensidade é avaliada por intermédio de uma escala Likert de 6 pontos. A cotação para cada item oscila entre 0 e 5 pontos, correspondendo as respostas de nível 0 às situações em que o estressor descrito “*Não se aplica*” à situação experienciada pelo estudante. No que se refere à restante escala, os seus valores traduzem, respectivamente: 1 – *Nenhum Estresse*, 2 – *Pouco Estresse*,

3 – *Algum Estresse*, 4 – *Bastante Estresse* e 5 – *Muito Estresse*.

A construção do IFS foi estruturada em três fases. Numa 1ª fase foram realizadas pesquisas bibliográficas, privilegiando as produções científicas no domínio dos fatores de estresse, em especial na população em estudo. Foram igualmente revistos alguns instrumentos já existentes nessa área. A aproximação dos conteúdos do instrumento a construir à realidade a ser avaliada fez-se, também, por intermédio dos dois *focus groups* realizados junto de 6 alunos (cada) do 12º ano. Nestes foi pedido que identificassem as principais fontes de estresse presentes no seu quotidiano escolar, pessoal e familiar. Esse esforço inicial permitiu organizar um conjunto de dados para a conceptualização do instrumento e para a posterior redação dos seus itens. No que se refere a esta última, uma das preocupações centrais referiu-se à clareza da linguagem utilizada e da delimitação do estressor em análise.

Em resultado dos anteriores investimentos obteve-se um instrumento estruturado em duas partes essenciais: uma primeira centrada na recolha de elementos sociodemográficos (sexo, idade, curso frequentado; habilitações, profissão e situação profissional dos pais; o valor da média escolar do aluno e o respectivo apoio dos pais, e a preferência, ou não, por uma universidade da área de residência) e a segunda parte, abarcando um total de 36 afirmações/itens fechados, que compõem o IFS.

Uma vez concluída a construção da 1ª versão do IFS (12º ano) procedeu-se à exploração da sua adequação à população-alvo, realizando-se, para isso, reflexões faladas junto de dois grupos de 4 alunos (cada) do 12º ano. O objetivo foi averiguar a clareza e compreensibilidade das instruções e dos itens, a adequação da escala Likert utilizada e a sua apresentação gráfica. Desse processo não resultou qualquer alteração à versão inicialmente proposta.

Procedimentos

Aquando da aplicação do IFS, todos os alunos foram devidamente esclarecidos sobre o âmbito e objetivos do estudo, bem como do seu caráter voluntário, anônimo e confidencial. Relativamente ao momento de aplicação do instrumento, optou-se pelo início do 2.º período letivo, de modo a serem evitados eventuais efeitos de contaminação acarretados pela proximidade temporal dos testes, final de ano letivo e exames nacionais, situações que, por si só, são potencialmente estressantes. O IFS foi aplicado no contexto coletivo da turma durante o período da aula da disciplina de *Área de Projeto*. A opção por esta disciplina deveu-se à tentativa de minimizar qualquer transtorno decorrente da ocupação do período de aulas. A sua aplicação ficou a cargo dos professores da disciplina, com a orientação dos psicólogos das respectivas escolas.

Resultados

Os 36 itens do IFS (12º ano) foram submetidos a uma análise de componentes principais (ACP), precedida pela averiguação da adequabilidade

dos dados para efeitos dessa análise. A verificação da matriz de correlações revelou a presença de coeficientes com valor $\geq 0,30$. O valor de Kaiser-Meyer-Olkin foi de 0,93, e o Teste Bartlett de esfericidade atingiu a significância estatística ($p < 0,001$), apoiando a fatoriabilidade da matriz de correlação. Foi adotada uma abordagem exploratória para testar várias soluções abarcando um diferente número de fatores.

A ACP inicial revelou a presença de 7 componentes com valores próprios superiores a 1, explicando 62% da variância. Uma apreciação da *screeplot* (teste de Catell) mostrou uma quebra depois do 2º fator, optando-se pela retenção destes 2 primeiros fatores para uma exploração mais aprofundada. Por seu lado, uma análise paralela revelou a existência de 4 componentes com valores próprios excedendo o critério dos valores correspondentes para uma matriz de dados do mesmo tamanho e aleatoriamente gerada (36 variáveis x 341 sujeitos, cf. Pallant, 2007). Mediante as diferentes alternativas apresentadas, decidiu-se por uma solução de 4 fatores, explicando 37,7%, 5,3%, 5% e 4,1% da variância, respectivamente (num total de 52%). Para ajudar na interpretação dessa solução foi realizada uma rotação varimax. Refira-se que a opção por esta 3ª alternativa – 4 fatores – deveu-se ao fato de se considerar aquela que pareceu melhor representar a diversidade de estressores com que se debatem os adolescentes nessa etapa do seu percurso.

Os resultados referentes à análise da consistência interna de cada um dos fatores/subescalas são apresentados entre as Tabelas 2 e 5, correspondentes a cada subescala.

Tabela 2 – Fator 1 – Tarefas académicas e vocacionais

(Continua)

Nº/Item	Média	DP	Mín. – Máx.	<i>ritc</i>	Saturações	Alfas/Item
1. Testes	3,21	1,110	0-5	0,667	0,646	0,932
3. Exames Nacionais	4,09	1,118	0-5	0,659	0,638	0,932
5. Ingresso no Ensino Superior	3,65	1,361	0-5	0,659	0,654	0,932
6. Notas	3,47	1,152	0-5	0,723	0,678	0,931
9. Tomada de decisões em relação ao futuro próximo	2,86	1,347	0-5	0,643	0,475	0,932
11. Condições de acesso ao ensino superior	3,47	1,281	0-5	0,755	0,661	0,930
12. Expectativas de emprego/saídas profissionais	3,41	1,173	0-5	0,657	0,520	0,931
15. Aulas	2,06	1,069	0-5	0,537	0,352	0,934
20. Avaliação das minhas capacidades em face das exigências que esta nova etapa me coloca	2,77	1,187	0-5	0,706	0,589	0,931
21. Concentração nas tarefas	2,65	1,128	0-5	0,612	0,489	0,933

Tabela 2 – Fator 1 – Tarefas académicas e vocacionais

(Continuação)

Nº/Item	Média	DP	Mín. – Máx.	<i>ritc</i>	Saturações	Alfa s/Item
22. Quantidade de trabalho/tarefas escolares	3,10	1,170	0-5	0,641	0,538	0,932
23. Nível de exigência das disciplinas	3,15	1,105	0-5	0,756	0,659	0,930
25. Possibilidade/risco de insucesso	3,40	1,383	0-5	0,665	0,494	0,932
29. Escolha da futura profissão	3,06	1,357	0-5	0,664	0,564	0,932
32. Escolha da Instituição de Ensino Superior	2,70	1,301	0-5	0,656	0,540	0,932
36. Exigências do mercado de trabalho	3,13	1,235	0-5	0,648	0,470	0,932
Variância explicada=37,7%		Alfa de Cronbach=0,93				

Apreciando a consistência interna desta primeira subescala, verificamos um valor claramente favorável (*alfa* =0,93), suplantando largamente o limiar de 0,70 definido na literatura (Almeida & Freire, 2007). Aliás, vão também nesse sentido os índices de correlação *item x total corrigido* (*ritc*), todos eles superiores a 0,53. Em face dos valores apresentados,

podemos concluir pela validade interna dos itens e pela consistência interna dessa subescala. Analisando a distribuição das respostas aos 16 itens dessa subescala, verifica-se a oscilação da sua média entre os valores 2,06 e 4,09. No que se refere aos desvios padrão (DP) encontrados nas suas distribuições, estes surgem um pouco acima do valor desejado (1,00).

Tabela 3 – Fator 2 – Relações interpessoais

Nº/Item	Média	DP	Mín. – Máx.	<i>ritc</i>	Saturações	Alfa s/item
2. Relação com os amigos	1,45	1,007	0-5	0,325	0,173	0,612
4. Expectativas dos pais para que tire boas notas	2,67	1,241	0-5	0,370	0,244	0,593
14. Competição dentro da Turma	1,55	1,161	0-5	0,299	0,145	0,615
16. Expectativas dos pais em relação ao meu ingresso no Ensino Superior	2,41	1,267	0-5	0,589	0,441	0,533
19. Expectativas da família alargada	1,84	1,254	0-5	0,458	0,353	0,572
33. Apoio/incentivo familiar aos meus projectos/decisões	2,08	1,190	0-5	0,494	0,262	0,565
35. Relação com os professores	1,89	1,120	0-5	0,181	0,092	0,717
Variância explicada=5,3 %		Alfa de Cronbach=0,64				

Olhando a consistência interna da subescala, verifica-se a subida do valor de alfa de Cronbach de 0,64 para 0,72 se eliminado o item reportado à “Relação com os professores” como fonte de estresse. De salientar a tendência para a concentração das respostas no extremo inferior da escala *likert* de 5

pontos (médias entre 1,45 e 2,67) e os menores índices de correlação *item x total corrigido* (*ritc*) quando comparados com a subescala anterior. Relativamente aos desvios-padrão (DP), uma vez mais se verificam valores acima do desejado, oscilando entre 1,12 (item 14) e 1,27 (item 16).

Tabela 4 – Fator 3 – Desafios do Ensino Superior

(Continua)

Nº/Item	Média	DP	Mín. – Máx.	<i>ritc</i>	Saturação	Alfa s/item
7. Autonomia a adquirir com uma possível saída de casa ao ingressar no ensino superior	2,06	1,305	0-5	0,652	0,468	0,792
8. A possível separação da família aquando do ingresso no ensino superior	2,27	1,393	0-5	0,733	0,591	0,773
10. Expectativas dos pais de que, aquando do ingresso no ensino superior, continue a viver com eles	1,88	1,209	0-5	0,484	0,246	0,824

Tabela 4 – Fator 3 – Desafios do Ensino Superior

(Continuação)

Nº/Item	Média	DP	Mín. – Máx.	<i>ritc</i>	Saturação	Alfa s/item
13. Mudança de cidade com o ingresso no Ensino Superior	2,22	1,316	0-5	0,745	0,611	0,772
30. Adaptação ao ensino superior	3,00	1,293	0-5	0,587	0,368	0,805
34. A possível separação dos amigos com o final do 12º ano	2,82	1,370	0-5	0,419	0,204	0,840
<i>Variância explicada=5 %</i>		<i>Alfa de Cronbach=0,83</i>				

Neste fator, uma vez mais a dispersão dos itens circunscreve-se ao extremo inferior da escala, oscilando as médias entre 1,88 e 3,00. No que se refere aos DP, novamente o valor 1 é superado. Tomando a

validade interna dos itens (poder discriminativo), os valores do *ritc* são bastante satisfatórios (todos acima de .42). Tais índices refletem-se na consistência interna da escala assumindo o alfa de Cronbach o valor de 0,83.

Tabela 5 – Fator 4 – Compromissos

Nº/Item	Média	DP	Mín. – Máx.	<i>ritc</i>	Saturação	Alfa s/item
17. Relações amorosas	1,95	1,528	0-5	0,290	0,165	0,763
18. Taxas a pagar no ensino superior	2,61	1,454	0-5	0,545	0,540	0,610
24. Horário escolar	2,07	1,171	0-5	0,404	0,249	0,649
26. Questões financeiras	2,58	1,325	0-5	0,458	0,503	0,635
27. Possível separação do namorado/a com a conclusão do 12º ano	1,69	1,716	0-5	0,436	0,215	0,632
28. Tempo para o lazer/divertimento	2,27	1,232	0-5	0,465	0,356	0,636
31. Gestão do tempo	2,79	1,260	0-5	0,548	0,409	0,618
<i>Variância explicada=4,1 %</i>		<i>Alfa de Cronbach=0,68</i>				

Apreciando a consistência interna da subescala, verificamos que o seu valor inicial (*alfa*= 0,68) ascende para 0,76, quando o item “Relações amorosas” é eliminado. No que se refere à dispersão das respostas, constata-se, uma vez mais, a sua concentração no extremo inferior da escala (médias entre 1,69 e 2,79),

superando o DP, em quase todos os itens, largamente o valor recomendado, em especial no item 27 cujo valor de DP (1,716) superou o valor da Média (1,69).

Na Tabela VI sintetizam-se as principais características, dimensões e conteúdos do IFS (12º ano).

Tabela 6 – Características do Inventário de Fatores de Estresse (12.º ano)

Dimensão	Descrição/Itens
1. Tarefas acadêmicas e vocacionais (16 itens, alfa=0,93)	Inclui exigências da esfera acadêmica e vocacional colocadas aos alunos aquando da conclusão do ensino secundário. Itens 1, 3, 5, 6, 9, 11, 12, 15, 20, 21, 22, 23, 25, 29, 32 e 36
2. Relações interpessoais (6 itens, alfa=0,72)	Abarca conflitos e exigências entre o adolescente, a família e os seus pares (ex.: expectativas, competição). Itens 2, 4, 14, 16, 19 e 33
3. Desafios do ensino superior (6 itens, alfa=0,83)	Envolve a antecipação de um conjunto de mudanças/desafios decorrentes de um eventual ingresso no Ensino Superior. Itens 7, 8, 10, 13, 30 e 34
4. Compromissos (6 itens, alfa=0,76)	Abrange um conjunto de compromissos atuais (tempo para o lazer/divertimento, gestão do tempo) e futuros (taxas escolares, separação do namorado/a) que poderão comprometer a concretização de projetos pessoais, escolares ou profissionais. Itens 18, 24, 26, 27, 28 e 31

Discussão

O estudo empreendido na validação do IFS originou um instrumento com 34 itens, pelo que se verificou uma redução relativamente ao instrumento original (36 itens), já que foram eliminados os itens 35 e 17 dos fatores 2 e 4, respectivamente, uma vez que tal beneficiava a sua consistência interna. Os 34 itens estão organizados em torno de quatro dimensões estruturantes: “Tarefas académicas e vocacionais”; “Relações interpessoais”; “Desafios do ensino superior” e “Compromissos”.

Tais dimensões parecem representar adequadamente os estressores apontados pela literatura na área, sendo que entre estes se destacam a manifestação, nessa fase da adolescência, de maiores níveis de estresse na esfera académica e vocacional (Armacost, 1989; McGuire & Mitic, 1987; Omizo, Omizo & Suzuki, 1988; Seiffge-Krenke, 1995; Sheridan & Smith, 1987; Stark, Spirito, Williams & Guevremont, 1989). Entre os principais estressores, a literatura destaca as preocupações dos adolescentes tardios relativamente aos seus resultados escolares (pelo peso que assumem na viabilização das escolhas em termos de ensino superior) ou com as pressões associadas às expectativas (suas e dos outros) relativamente ao seu desempenho presente e futuro, às suas tomadas de decisão e ao atingir dos objetivos – académicos, profissionais e/ou pessoais – que definiram para si (Elkind, 1981; Omizo & cols., 1988; Sheridan & Smith, 1987). As transições escolares – neste caso correspondentes à entrada no ensino superior –, a conquista da sua autonomia relativamente aos pais e família, o afastamento da rede de amigos, o estabelecimento (ou o quebrar) de relações de maior proximidade e intimidade (no presente e num futuro próximo como no ingresso no ensino superior) aparecem também representadas nas outras três dimensões do IFS – “Relações interpessoais”, “Compromissos” e “Desafios do ensino superior”-, sintetizando outros estressores comumente identificados pela literatura nesta área (Buhrmester, 1996; Campos, 1990; Fonseca, 2005; Leffert & Petersen, 1996; Ribeiro, 2008; Silva, 2009; Sprintahll & Collins, 2003; Steinberg & Silk, 2002).

Quanto às características métricas do instrumento, verifica-se a presença de índices de consistência interna, nas 4 subescalas, bastante adequados, superando todos eles o limiar definido na literatura (0,70). No que toca à dispersão, os resultados não são tão satisfatórios, verificando-se uma tendência para a concentração das médias no extremo inferior da escala de 5 pontos e desvios padrão superiores ao valor recomendado.

Os valores obtidos no nível da dispersão das respostas dos participantes nas subescalas “Relações interpessoais”, “Desafios do Ensino Superior” e “Compromissos” poderão dever-se, essencialmente, ao fato de 89,5% dos alunos que participaram no estudo terem objetivos no nível do ingresso no ensino superior. Ou seja, tendo em conta o papel determinante das notas/médias no acesso aos cursos/instituições da sua eleição, bem como as pressões e as expectativas existentes em torno deste projeto, facilmente se explicam os maiores índices de estresse reportados às “tarefas académicas e vocacionais”. Dado o seu elevado enfoque nessas questões, é provável que situações mais ligadas à esfera interpessoal ou ao futuro a médio prazo (desafios do ensino superior) não sejam, nesta fase, tão prementes e, por isso, serão percebidas como menos estressantes.

Conclusão

No decorrer do presente estudo procurou-se investigar uma temática tão atual como crucial para o desenvolvimento adaptativo dos adolescentes: o estresse vivenciado durante o 12º ano. Tal como anteriormente salientado, entre os adolescentes, as exigências e desafios colocados pelas diversas tarefas desenvolvimentais desta etapa, bem como os resultantes das mudanças ocorridas na relação consigo próprio, com os outros e com os seus diferentes contextos de vida, poderão dar lugar à experienciação de situações de estresse, uma vez que poderão implicar recursos e/ou competências que os adolescentes poderão perceber como não detendo. Entre os estudantes do 12º ano, atendendo aos desafios específicos que esta etapa encerra e suas implicações ao nível da *performance* escolar, do bem-estar físico e psicológico e/ou da concretização (ou não) dos seus objetivos pessoais, académicos e/ou profissionais, o estudo dos principais fatores de estresse parece-nos da maior relevância. Tal relevância prende-se não apenas com a identificação, quantificação e conhecimento mais aprofundado desses estressores, mas, também, com a intervenção que daí poderá decorrer, uma vez que sustentada num “diagnóstico” apoiado nas dificuldades vivenciadas.

Em face da escassez da investigação nesta temática e nesta população assumiu-se, então, como principais objetivos deste trabalho a construção e validação de um instrumento que impulsionasse esse investimento. Desse esforço resultou o *Inventário de Fatores de Estresse – 12º ano (IFS)*. O estudo visando à validação do IFS originou um instrumento com 34 itens organizados em torno de quatro dimensões nucleares: “Tarefas académicas e vocacionais”;

“Relações interpessoais”; “Desafios do ensino superior” e “Compromissos”.

Este estudo poderá constituir-se como o primeiro esforço para a sua concretização como instrumento de trabalho, como fonte de informação para uma possível intervenção junto da população em estudo. Dadas as potencialidades deste instrumento e algumas das fragilidades apontadas a partir da análise das suas características métricas, recomenda-se a realização de outros estudos, adotando grupos de participantes com características distintas do presente estudo, principalmente no que se refere aos seus objetivos formativos e profissionais. Sugere-se, em particular, um estudo que considere um número mais representativo de alunos com objetivos no nível do ingresso no mundo do trabalho logo após a conclusão do ensino secundário. Salienta-se, de igual modo, o fato deste estudo ter considerado apenas a realidade portuguesa, pelo que deverão ser empreendidos esforços para a sua normatização em outras culturas.

Referências

- Almeida, L. S. & Freire, T. (2007). *Metodologia da investigação em psicologia e educação*. Braga: Psiquilíbrios.
- Almeida, L. S., Soares, A. P. & Ferreira, J. A. (2002). Questionário de Vivências Académicas (QVA-r): avaliação do ajustamento dos estudantes universitários. *Avaliação Psicológica*, 1(2), 81-93.
- Armocost, R. L. (1989). Perceptions of stressors by high school students. *Journal of Adolescent Research*, 4, 443-461.
- Bizarro, L. M. (1999). *O bem-estar psicológico durante a adolescência*. Dissertação de Mestrado. Lisboa: Universidade de Lisboa.
- Buhrmester, D. (1996). Need fulfillment, interpersonal competence, and the developmental contexts of early adolescent friendship. Em: W. Bukowski, A. Newcomb, & W. Hartup (Orgs.). *The company they keep* (pp. 158-185). Nova Iorque: Cambridge University Press.
- Caires, S. & Silva, C. (no prelo). Estratégias de coping nos alunos do 12º ano: adaptação e validação da versão portuguesa do *Adolescent-Coping Orientation for Problem Experience*. *Revista Galego – Portuguesa de Psicología e Educación*.
- Campos, B. P. (1990). *Psicologia do desenvolvimento e educação de jovens* (Vols. 1-2). Lisboa: Universidade Aberta.
- Compas, B. E. (1987). Coping with stress during childhood and adolescence. *Psychological Bulletin*, 101(3), 393-403.
- De Anda, D., Baroni, S., Boskin, L., Buchwald, L., Morgan, J., Ow, J., Gold, J. S. & Weiss, R. (2000). Stress, stressors and coping among high school students. *Children and Youth Services Review*, 22(6), 441-463.
- Derogatis, L. & Coons, R. (1993). Self report measures of stress. Em: L. Goldberger & S. Brenznitz (Orgs.). *Handbook of stress*. Nova Iorque: Free Press.
- Elkind, D. (1981). *Crianças e adolescentes*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Fonseca, H. (2005). *Compreender os adolescentes: um desafio para pais e educadores*. Lisboa: Presença.
- Fontana, A. & Dovidio, J. F. (1984). The relationship between stressful life events and school-related performances of Type A and Type B adolescents. *Journal of Human Stress*, 10, 50-55.
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. Nova Iorque: Springer Publishing.
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martinez Roca.
- Leffert, N. & Petersen, A. C. (1996). Biology, challenge, and coping in adolescence: effects on physical and mental health. Em: M. H. Bornstein & J. L. Genevro (Orgs.). *Child development and behavioral pediatrics: crosscurrents in contemporary psychology* (pp. 129-154). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lempers, J. D., Clark-Lempers, D. & Simon, R. L. (1989). Economic hardship, parenting, and distress in adolescence. *Child Development*, 60, 25-39.
- Matheney, K., Aycock, D. & McCarthy, C. (1993). Stress in school-aged children and youth. *Educational Psychological Review*, 5, 109-134.
- McCubbin, H. I. & Patterson, J. (1983). Adolescent-Coping Orientation for Problem Experiences (A-COPE). Em: H. I. McCubbin, A. I. Thompson & M. A. McCubbin. *Family measures: stress, coping and resiliency – inventories for research and practice* (pp. 552-618). Honolulu: Kamehameha Schools.
- McGuire, D. P. & Mitic, W. (1987). Perceived stress in adolescents: what normal teenagers worry about. *Canada's Mental Health*, 35(2), 2-5.

- Montemayor, R. (1986). Family variation in parent-adolescent storm and stress. *Journal of Adolescent Research*, 1, 15-31.
- Newcomb, M. D., Huba, G. J. & Bentler, P. M. (1986). Determinants of sexual and dating behaviors among adolescents. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 428-438.
- Nieder, T. & Seiffge-Krenke, I. (2001). Coping with stress in different phases of romantic development. *Journal of Adolescence*, 24, 297-311.
- Omizo, M. M., Omizo, S. A. & Suzuki, L. A. (1988). Children and stress: an exploratory study of stressors and symptoms. *The School Counselor*, 3, 267-275.
- Pallant, J. (2007). *SPSS Survival manual: a step by step guide to data analysis using SPSS for windows* (3ª ed.). Berkshire: Open University Press.
- Pascarella, E. T. & Terenzini, P. T. (1991). *How college affects students*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ribeiro, M. F. (2008). *Relações familiares, humor deprimido e comportamentos de risco para a saúde nos adolescentes*. Dissertação de Mestrado. Braga: Universidade do Minho.
- Seiffge-Krenke, I. (1995). *Stress, coping and relationships in adolescence*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sheridan, C. L. & Smith, L. K. (1987). Stress and academic achievement in teenagers: Assessment and intervention. *International Journal of Psychosomatics*, 34(2), 20-24.
- Silva, C. (2009). *Stress e estratégias de coping nos alunos do 12º ano: construção e validação de instrumentos*. Dissertação de Mestrado. Braga: Universidade do Minho.
- Silva, C. & Caires, S. (2009). *Inventário de Factores de Stress – 12º ano*. Braga: Universidade do Minho.
- Small, S., Eastman, G. & Cornelius, S. (1988). Adolescent autonomy and parental stress. *Journal of Youth and Adolescence*, 17, 377-392.
- Sprinthall, N. & Collins, W. (2003). *Psicologia do adolescente: uma abordagem desenvolvimentista*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Stark, L. J., Spirito, A., Williams, C. A. & Guevremont, D. C. (1989). Common problems and coping strategies I: findings with normal adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 17(2), 203-212.
- Steinberg, L. & Silk, J. (2002). Parenting adolescents. Em: M. H. Bornstein (Org.). *Handbook of parenting: Children and Parenting* (pp. 103-133). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Recebido em junho de 2010
Reformulado em setembro de 2010
Aprovado em novembro de 2010

Sobre as autoras:

Cândida Silva é psicóloga na Escola Secundária José Régio. Possui Licenciatura e Mestrado em Psicologia Escolar e da Educação pela Universidade do Minho.

Susana Caires é professora auxiliar do Departamento de Psicologia da Educação e Educação Especial – Instituto de Educação da Universidade do Minho e doutorada em Psicologia, especialidade em Psicologia da Educação com as seguintes áreas de interesse: Estresse, Parentalidade, Família e Psicologia Pediátrica.

