



Therya

E-ISSN: 2007-3364

therya@cibnor.mx

Asociación Mexicana de Mastozoología
México

Godinez, Edgar G.; González–Ruiz, Noé; Ramírez–Pulido, José
Actualización de la lista de los mamíferos de Jalisco, México: implicaciones de los cambios
taxonómicos

Therya, vol. 2, núm. 1, abril, 2011, pp. 7-35

Asociación Mexicana de Mastozoología

Baja California Sur, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=402336263002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Actualización de la lista de los mamíferos de Jalisco, México: implicaciones de los cambios taxonómicos

Edgar G. Godínez¹, Noé González-Ruiz² y José Ramírez-Pulido²

Abstract

Jalisco is one of the states in Mexico that has received more attention by mammalogists and these studies have covered varied topics, one of them are the inventories that have increased our knowledge about states mammal diversity and conservation. After of mammal checklist publications, there have been many taxonomic changes that modify the known inventories of Jalisco. We examined these taxonomic changes and their effect in the richness and composition of species. We recorded 56 taxonomic changes that do not modify notably the richness (1.2 to 3.5%); however, the composition is largely affected (21.7 to 31.7%). The taxonomic changes can modify the inventories in a qualitative and/or quantitative way, and affecting or changing the strategies of use, management and conservation.

Key words: *checklist, inventories, Jalisco, mammals, Mexico, taxonomic changes.*

Resumen

Jalisco es uno de los estados que ha recibido más atención por parte de los investigadores en mamíferos y existen estudios que contemplan variados tópicos, uno de ellos son los inventarios a nivel estatal que han generado conocimiento sobre diversidad y estado de conservación de los mamíferos en la entidad. Posterior a la publicación de estos listados, se ha generado una enorme cantidad de cambios taxonómicos que modifican los inventarios conocidos. Nos dimos a la tarea de examinar estos cambios y su efecto en la riqueza y composición de la mastofauna del estado. Se registraron 56 cambios taxonómicos que no modifican notablemente la riqueza de especies (1.2 a 3.5%); sin embargo, la composición se ve grandemente afectada (21.7 a 31.7%). Por sí solos, los cambios taxonómicos pueden modificar cualitativa y/o cuantitativamente los inventarios y afectar o cambiar sustancialmente las estrategias de aprovechamiento, manejo y conservación.

Palabras clave: *cambios taxonómicos, inventarios, Jalisco, lista, mamíferos, México.*

¹Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, Universidad de Guadalajara, Km 15.5 carretera Guadalajara-Nogales, Zapopan, Jalisco, CP 45110, E-mail: eggodinez@gmail.com (EGG).

²Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa, División de C.B.S., Departamento de Biología. Apartado Postal 55-535, México, D. F., México, CP 09340, E-mail: artilituraus@hotmail.com (NGR), jrp@xanum.uam.mx (JRP)

El estado de Jalisco tiene una alta riqueza biológica y una gran concentración de especies endémicas de mamíferos (Iñiguez y Santana 1993, 2005; Guerrero *et al.* 1995; Guerrero y Cervantes 2003), esto se debe básicamente a su ubicación geográfica en la zona de transición entre la región Neártica y la Neotropical (Iñiguez y Santana 1993, 2005; Guerrero *et al.* 1995) y en su conjunto, por una serie de factores topográficos y climáticos (Guerrero *et al.* 1995). Esta diversidad ha sido estudiada desde el siglo XIX cuando Dugès (1870) y posteriormente Alston (1879-1882) registran seis especies de mamíferos para Jalisco. Posteriormente, Merriam (1892) enlista como nuevas especies a cuatro roedores y dos soricidos, aunque muchos de los nombres no se conservan en la actualidad, este trabajo inicia el estudio formal de los mamíferos de Jalisco. Pocos años después, Allen (1906) hace una lista más extensa donde registra 58 especies, una de ellas descrita en ese trabajo. La cantidad de especies de mamíferos para Jalisco se vio drásticamente incrementada durante la segunda mitad del siglo XX con detallados estudios faunísticos (de La Torre 1955; Watkins *et al.* 1972; Genoways y Jones 1973), descripciones de nuevos taxa para el estado (Russell 1953, 1957; Hooper 1955; Genoways y Choate 1967; Genoways y Jones 1968, 1969a; Genoways 1971) y primeros registros (Twente y Baker 1951; Mitchell 1965; Sánchez-Hernández 1978).

A partir de la década de los 80's la mastofauna de Jalisco recibió atención renovada por parte de los investigadores en mamíferos. Desde entonces, se realizaron numerosas publicaciones que contemplan variados tópicos, como son los estudios que describen la mastofauna local del área de Chamela (López-Forment *et al.* 1971; Ceballos y Miranda 1986), El Tuito (Núñez *et al.* 1981), la presa Cajón de Peña (Ortega 2004), Bahía de Banderas (Salinas y Bourillón 1988) y la costa de Jalisco (Ceballos y Miranda 2000). Otras investigaciones mastozoológicas de Jalisco se han enfocado en el estudio de algunos aspectos puntuales relacionados con la biología de una especie, particularmente biología de poblaciones (González-Pérez *et al.* 1992; Mandujano y Gallina 1992; Ceballos *et al.* 1997; Mandujano 1997; Valtierra-Azotla y García 1998; Stoner *et al.* 2003; Cantú-Salazar *et al.* 2004; Mandujano *et al.* 2004; Zalapa *et al.* 2005). Otros estudios se han enfocado a aspectos ecológicos como el uso y relación con el hábitat (Roberts *et al.* 1997; Sánchez-Rojas *et al.* 1997; Vázquez *et al.* 2000; Stoner *et al.* 2002; Vázquez-Domínguez *et al.* 2002; Díaz-Gallardo *et al.* 2007; Domínguez-Castellanos *et al.* 2007) y hábitos alimentarios (Martínez-Romero y Mandujano 1995; González-Ruiz y Álvarez 1999; Guerrero *et al.* 2000, 2002, 2004; Núñez *et al.* 2000; De Villa-Meza *et al.* 2002; Gaona y Corona-M. 2003). Por último, algunos trabajos relacionados con biogeografía y nuevos registros (López-González *et al.* 1998; Álvarez y González-Ruiz 2001; Ramos-Vizcaíno *et al.* 2007) y sobre morfología (Sánchez-Cordero y Villa-Ramírez 1988; Morales y Engstrom 1989).

Los inventarios a nivel estatal han ampliado el conocimiento sobre diversidad, biogeografía y estado de conservación de los mamíferos en la entidad. Así por ejemplo, Iñiguez y Santana (1993) y Guerrero *et al.* (1995) registran para la entidad 172 especies de mamíferos terrestres. Por su parte, Guerrero y Cervantes (2003) reúnen la información de colecciones de mamíferos tanto nacionales como extranjeras y con base en esto, proporcionan un listado de las especies de mamíferos terrestres de 168 especies y 155

subespecies. Recientemente, Iñiguez y Santana (2005) mencionan que los mamíferos de Jalisco están compuestos por 173 especies terrestres y 28 marinas.

Con todos los estudios e inventarios realizados sobre los mamíferos de Jalisco, un lector exigente juzgará innecesario generar un nuevo documento que recopile la información de los mamíferos de Jalisco. Sin embargo, esta opinión está apartada de la realidad en esta época de cambios, debido a que las nuevas técnicas, métodos de análisis, descubrimientos y extinciones hacen que los inventarios no se mantengan inalterados a través del tiempo, todo lo contrario, estos pueden cambiar (Agapow y Sluys 2005). Es por eso que el presente estudio tiene como objetivos 1) hacer una actualización del listado de los mamíferos nativos del estado de Jalisco y 2) analizar cómo y por qué los inventarios cambian y sus posibles implicaciones.

Material y métodos

La lista actualizada de los mamíferos del estado de Jalisco se integró con la compilación y análisis detallado de la literatura, para esto se consideró únicamente aquellos taxa que tienen por lo menos un registro formalmente documentado para la entidad. Como registro formal nos referimos a aquellas publicaciones que proporcionen un nombre de mamífero que esté asociado por lo menos a una localidad dentro de los límites territoriales del estado de Jalisco. De esta manera, no se consideran las especies exóticas, así como los registros de taxa en publicaciones previas cuya situación en la entidad no está claramente fundamentada.

Con la intención de asegurar la identidad de los taxa presentes en Jalisco y mantener la nomenclatura lo más actualizada posible, se prestó especial atención en las revisiones taxonómicas y aquellas publicaciones que repercuten en la nomenclatura, las que describen nuevos taxa y las que mencionan nuevos registros. Se revisaron y analizaron con especial cuidado las listas previas de los mamíferos de Jalisco (Iñiguez y Santana 1993, 2005; Guerrero *et al.* 1995; Guerrero y Cervantes 2003). También se revisaron las publicaciones que tratan uno o varios grupos taxonómicos en el estado (Allen 1906; de la Torre 1955; Hooper 1955; Jones *et al.* 1970; Watkins *et al.* 1972; Genoways y Jones 1973; Salinas y Bourillón 1988; Vidal 1991; Iñiguez 1993; Godínez 2010), así como las recopilaciones bibliográficas o síntesis taxonómicas que ofrecen, por lo extenso de sus aportaciones, una visión completa de la distribución geográfica, estado taxonómico y nomenclatural de los taxa de Jalisco (Hall 1981; Ramírez-Pulido *et al.* 1982, 1986, 2000; Ramírez-Pulido y Castro-Campillo 1990, 1994; Salinas y Ladrón de Guevara 1993; Vidal *et al.* 1993).

El arreglo de la lista presentada sigue un orden filogenético de acuerdo a Wilson y Reeder (2005). En la nomenclatura y el reconocimiento taxonómico de las subespecies se consideró a Ramírez-Pulido *et al.* (2005). Además, se consideraron los cambios taxonómicos posteriores o que no contemplaron los trabajos mencionados, como sigue:

Gardner (2005) reconoce a *Tlacuatzin canescens sinaloae*, subespecie que históricamente se encuentra en Jalisco, como sinónimo de *T. c. canescens*.

En el caso del género *Tamias* se dividió en *Eutamias*, *Neotamias* y *Tamias* con base a estudios de parásitos y genes mitocondriales (Jameson 1999; Piaggio y Spicer 2001). Se adoptó la propuesta de Helgen *et al.* (2009) donde considera como géneros válidos

a *Notocitellus*, *Ictidomys*, *Otospermophilus* y *Xerospermophilus*, la mayoría de estos aceptados anteriormente como subgéneros de *Spermophilus*. A *Pappogeomys alcorni* se le trata como subespecie de *P. bulleri* (Demastes et al. 2003; Hafner et al. 2009).

Reconocemos a *Cratogeomys gymnurus*, *C. tylorhinus* y *C. zinseri* como sinónimos de la especie politípica *Cratogeomys fumosus* (Hafner et al. 2004). Del complejo *Thomomys bottae-umbrinus* se reconocen siete especies filogenéticas de acuerdo con Álvarez-Castañeda (2010), seis de ellas con distribución en México (*T. anitae*, *T. atrovarius*, *T. bottae*, *T. chihuahuae*, *T. fulvus*, *T. umbrinus*) y sólo *T. umbrinus* se encuentra en Jalisco; para ser congruente con esta propuesta no reconocemos subespecies para ninguna de la especies.

Consideramos a nivel específico a *Oryzomys albiventer* (Carleton y Arroyo-Cabral 2009) y a *Oryzomys mexicanus* a nivel de especie separada de *Oryzomys couesi* (Hanson et al. 2010).

En lo que respecta al estado de las poblaciones asignadas a *Peromyscus levipes* en el occidente de México (Carleton 1977; Carleton et al. 1982; Houseal et al. 1987; Smith et al. 1989; Guerrero y Cervantes 2003) hay varias evidencias cariotípicas y de genes mitocondriales que indican que *P. levipes* se restringe al oriente de México (Álvarez-Castañeda y González-Ruiz 2009), por lo que es probable que las poblaciones de Jalisco pertenezcan a una especie no descrita (Tiemann-Boege et al. 2000; Bradley et al. 2004; Álvarez-Castañeda y González-Ruiz 2009). Para este caso, se prefirió utilizar el nombre de *Peromyscus* sp. para las poblaciones asignables a *P. levipes* y así evitar confusiones en la nomenclatura del grupo *boylii* en el occidente de México. En los últimos años se ha especulado sobre el nombre que deben llevar las poblaciones de *Sigmodon hispidus* de México (Peppers y Bradley 2000; Peppers et al. 2002; Carroll et al. 2005; Carroll y Bradley 2005; Bradley et al. 2008; Henson y Bradley 2009), pero se decidió retener el nombre de *S. hispidus* con sus respectivas subespecies hasta que se resuelva su situación taxonómica o se les proporcione un nombre apropiado.

De acuerdo a las últimas evidencias moleculares se considera a *Dermanura* como género hermano de *Artibeus* y no subgénero como tradicionalmente se ha considerado (Hooper et al. 2008). Se utiliza el nombre genérico de *Parastrellus* para *Pipistrellus hesperus* (Hooper et al. 2006). Se incorpora el nombre genérico de *Baeodon* en lugar de *Rhogeessa* para *Baeodon alleni* (Hooper y Van Den Bussche 2003). Se aplicó el cambio taxonómico propuesto por McDonough et al. (2008) quienes reconocen a *Eumops ferox* como nombre específico asignado a los murciélagos que pertenecían a *Eumops glaucinus glaucinus*. Se decidió retener la subespecie de *Eptesicus brasiliensis brasiliensis* en lugar de *E. b. andinus* o *E. andinus* debido a que *andinus* es actualmente una especie válida con distribución restringida a Sudamérica (Eger 2008). Se siguió a Tejedor (2006) al reconocer a *Natalus mexicanus* como especie monotípica.

Estamos concientes de cuatro propuestas taxonómicas que se han realizado en los últimos 5 años, pero que no se adoptan en el presente trabajo: 1) Hafner et al. (2007) incorporan a *Liomys* como sinónimo de *Heteromys*, pero es necesario hacer otros estudios con datos independientes y con mayor cantidad de muestras que incluyan todas las especies involucradas (ver también Rogers y González 2010); 2) Simmons (2005) considera a *Myotis carteri* como subespecie de *M. nigricans*; sin embargo, pensamos que la propuesta debe estar sustentada con análisis que la corroboren antes de aceptarla

formalmente; 3) algunos autores consideran a *Artibeus triomylus* a nivel de especie (Guerrero *et al.* 2004; Hooper *et al.* 2008) o como subespecie de *Artibeus jamaicensis* (Larsen *et al.* 2007; Larsen *et al.* 2010), ante la discrepancia de opiniones se prefiere conservarla como subespecie; 4) Baird *et al.* (2008) encuentra que *Rhogeessa gracilis* está estrechamente relacionada con *Baeodon alleni*, es por ello que proponen dos alternativas para su clasificación: regresar a *B. alleni* al género *Rhogeessa* o colocar a *R. gracilis* en el género *Baeodon*. Por la carencia de un estudio que resuelva las relaciones entre estas dos especies se decide retener a *R. gracilis* dentro del género *Rhogeessa*.

Resultados

Un total de 189 especies y 149 subespecies componen la fauna mastozoológica del estado de Jalisco, las cuales quedan comprendidas en 110 géneros, 28 familias y 9 órdenes (Cuadro 1; Anexo 1). Del total de las especies, 65 (34%) son monotípicas y 124(66%) politípicas (Cuadro 1). En relación a los endemismos, diez géneros y 46 especies son endémicas para México y de ellas, ninguna es endémica de Jalisco. Los órdenes que mostraron el mayor número de especies fueron Chiroptera (73 spp) y Rodentia (60 spp) que en su conjunto contienen cerca del 70% del total de especies consideradas para el estado.

Cuadro 1.– Diversidad y composición de los mamíferos de Jalisco, México. Mo=monotípico; Po=politípico.

Orden	Familias	Géneros	Especies		Subespecies	Especies
			Mo.	Po.		Endémicas
Didelphimorphia	1	2	0	2	2	1
Cingulata	1	1	0	1	1	0
Rodentia	4	28	16	44	67	27
Lagomorpha	1	2	0	5	5	1
Soricomorpha	1	4	8	2	2	8
Chiroptera	7	41	26	47	47	8
Carnivora	6	15	0	19	20	1
Artiodactyla	2	2	0	2	3	0
Cetacea	5	15	15	2	2	0
TOTAL	28	110	65	124	149	46

Los estudios anteriores muestran diferencias importantes en la cantidad y composición de taxa que contiene el estado de Jalisco. Iñiguez y Santana (1993) y posteriormente Guerrero *et al.* (1995) registran 172 especies, y Guerrero y Cervantes (2003) encontraron 168 especies. Dos años después en el estudio de Iñiguez y Santana (2005) mencionan 173 especies terrestres y 28 marinas. En nuestro análisis encontramos 189 especies, lo que implica una diferencia en la cantidad de especies entre el presente estudio y los anteriores de 1.2 a 1.7 puntos porcentuales.

En relación a la protección por parte del Gobierno Mexicano (SEMARNAT 2002) del total de éstas especies, 26 y una subespecie están sujetas a protección especial, 10 se encuentran dentro de la categoría de amenazada y 4 en peligro (Anexo 1). En este sentido, destacan los cetáceos donde todas las especies (17) de Jalisco están sujetas a protección especial, a estos le siguen los órdenes Carnivora con 8 y Chiroptera con 7

especies. En los carnívoros sobresale *Canis lupus* que se encuentra extinta en su entorno natural, y resaltan en los quirópteros *Enchisthenes hartii*, *Cynomops mexicanus*, *Myotis carteri* que están sujetas a protección especial y *Musonycteris harrisoni* en peligro. El resto de los mamíferos le corresponde a los roedores con 6 taxa y los soricomorfos con 4 especies.

Discusión

Las diferencias entre las listas son el punto medular del presente trabajo. En este sentido, se pueden visualizar cinco tipos de factores que marcan una diferencia entre los inventarios de los mamíferos de Jalisco: 1) las fuentes de información, 2) la interpretación de los datos, 3) la permanencia de los registros históricos, 4) los cambios taxonómicos, 5) los nuevos descubrimientos de taxa.

Fuentes de información

Las fuentes de información para los inventarios son diversas, Guerrero *et al.* (1995), Iñiguez y Santana (1993, 2005) incluyen datos de revisiones bibliográficas y la consulta de colecciones científicas, pero algunos taxa los incluyen como registros potenciales basados en los mapas de distribución. Por su parte, Guerrero y Cervantes (2003) incorporan registros de especies recolectadas en Jalisco y depositadas en museos nacionales y del extranjero. La revisión de bases de datos de las colecciones aumenta la cantidad de taxa, pero no se ha confirmado su presencia en el estado. Este es el caso de *Dipodomys spectabilis* y *Sigmodon leucotis* que son incorporados a la mastofauna de Jalisco (Iñiguez y Santana 1993, 2005; Guerrero *et al.* 1995; López-Wilchis y López Jardines 1999); sin embargo, no proporcionan la referencia bibliográfica o localidad de procedencia de los ejemplares de estas especies; por lo que al no encontrar algún dato que verifique su presencia en la entidad, no fueron incluidas en este estudio. En este sentido, otros taxa como *Cratogeomys castanops rubellus*, *Sciurus coliaei coliaei*, *Spermophilus annulatus goldmani*: (= *Notocitellus annulatus goldmani*) y *Perognathus flavus mexicanus* son incluidos por Guerrero y Cervantes (2003), pero aunque su presencia en Jalisco es potencialmente probable no conocemos registros formales. En un caso similar se encuentran *Baiomys taylori taylori*, *Sciurus aureogaster aureogaster*, *Macrotus waterhousii mexicanus*, *Rhogeessa parvula parvula*, *Mustela frenata frenata* (Guerrero y Cervantes 2003), pero su distribución se encuentra alejada de los límites de Jalisco, por lo que no las enlistamos. De igual manera, Segura-Trujillo y Navarro-Pérez (2010) registran a *Glossophaga morenoi* para Jalisco, pero no proporcionan la localidad de colecta u otro dato que permita confirmar la presencia de esta especie en el estado. Similarmente, Iñiguez y Santana (2005) incluyen las especies marinas (28 spp) de acuerdo al trabajo de Aurióles (1993). Sin embargo, la presencia de algunos de estos taxa en el estado es potencial, por lo cual, solo enlistamos las especies de mamíferos marinos que se han reportado formalmente en las costas de la entidad.

Registros históricos

Los registros históricos pueden causar un alto grado de confusión, un ejemplo es el registro visual de *Ateles geoffroyi* que hizo Villa-Ramírez (1958) en la costa sur de Jalisco, que se puede prestar a diferentes interpretaciones, pero hay varias evidencias

que indican que el mono araña no se encuentra actualmente en Jalisco. Por un lado, no se han registrado poblaciones en la costa del Pacífico y existe un amplio hiato geográfico entre el registro de Jalisco y los de la costa de Oaxaca (Goodwin 1969; Ortiz-Martínez y Rico-Gray 2007). No existen registros en colecciones científicas (Guerrero y Cervantes 2003) y no hay confirmación del reporte desde hace más de 50 años.

La distribución histórica o potencial de algunos carnívoros indica que probablemente existieron en Jalisco, este es el caso del oso negro americano, *Ursus americanus* (Leopold 1965; SEMARNAT-INE 1999; Larivière 2001); el cara de viejo o tayra, *Eira barbara* (Hall 1981; Iñiguez y Santana 1993, 2005; Guerrero et al. 1995; Presley 2000) y el tejón, *Taxidea taxus* (Long 1972a, b). Sin embargo, en ninguno de los casos anteriores existe algún registro que demuestre la existencia histórica o presente de estas especies en el estado. Por el contrario, en años recientes se han registrado otros carnívoros con poblaciones viables: *Spilogale pygmaea* (Cantú-Salazar et al. 2005), *Leopardus pardalis* (de Villa-Meza et al. 2002), *Canis latrans* (Hidalgo-Mihart et al. 2001, 2006) y *Lynx rufus* (López-González et al. 1998).

Otros registros históricos se han mantenido por largo tiempo a pesar de que hay evidencias concretas que indican que esas especies actualmente no se encuentran en la entidad. Este es el caso de *Myotis melanorhinus*, especie que Allen (1890) la registra como *Vespertilio melanorhinus* a partir de 7 especímenes colectados en la Sierra Nevada de Colima, desde ese registro se ha mantenido en varias publicaciones de los mamíferos de Jalisco (Ramírez-Pulido et al. 1982, 1986; Iñiguez 1993; Iñiguez y Santana 1993, 2005) aunque lo nombran como *M. leibii*. Sin embargo, en la revisión de Miller y Allen (1928) identifican a éstos mismos especímenes como *M. californicus mexicanus*, identidad que ha sido confirmada por diversos autores (Findley 1960; Genoways y Jones 1969b; Jones et al. 1970; Watkins et al. 1972; Hall 1981; Holloway y Barclay 2001). Hasta el momento no existe evidencia que *M. melanorhinus* exista en el estado de Jalisco.

Las adiciones a la mastofauna

Las fuentes de información, aunadas a sus posibles interpretaciones, pueden generar cambios importantes en las listas de alguna región determinada; así por ejemplo, con nuestra revisión bibliográfica encontramos taxa que no fueron incluidos en los listados previos. De esta manera se añade a *Glossophaga leachii* que se registra de 16 km NNE Pihuamo, 1066 m (Webster 1993); *Myotis fortidens* (Jones et al. 1970; Watkins et al. 1972) que es enlistado por Iñiguez y Santana (1993, 2005), pero no por Guerrero y Cervantes (2003); *Peromyscus melanophrys zamorae* de 30 km N La Barca (Ramírez-Pulido et al. 2001); *Peromyscus pectoralis collinus* (Schmidly 1972); *Microtus mexicanus neveriae* (Hooper 1955; Hall 1981); *Neotoma mexicana ochracea* cuya localidad tipo es Atemajac (suburbio de Guadalajara), 1200 m (Goldman 1905; Hall 1981); *Nelsonia goldmani cliftoni* (como *Nelsonia neotomodon cliftoni*) de 4 km ENE Jazmín (Genoways y Jones 1968; Hall 1981; Engstrom et al. 1992); *Liomys irroratus bulleri* (Genoways 1973) y *Perognathus flavus parviceps* con localidad tipo de 4 mi W, 2 mi S Guadalajara, 5100 ft. (Baker 1954). *Reithrodontomys mexicanus* es enlistada por Iñiguez y Santana (1993, 2005) y Guerrero y Cervantes (2003), aunque desconocemos el origen de este registro y hasta donde tenemos conocimiento esta especie no se había contemplado formalmente para Jalisco, pero nosotros corroboramos la presencia en la entidad por un ejemplar

macho subadulto (Colección Mastozoológica del Centro de Estudios en Zoología, Universidad de Guadalajara No. de catálogo 339), ladera N del Nevado de Colima (2200 m), El Floripondio, San Gabriel, Jalisco (Godinez 2010). Adicional a la mastofauna de Jalisco reportada previamente, hay que aumentar los nuevos taxa que se han descrito en los últimos años: Carraway (2007) con base en los ejemplares anteriormente asignados a *Sorex saussurei saussurei* describe dos nuevos taxa para Jalisco, *Sorex mediopua* con la localidad tipo de 19 km SW de Ciudad Guzmán y *Sorex veraecrucis altoensis* cuya localidad tipo de Volcán de Fuego. Recientemente se describió a *Natalus lanatus* (Tejedor 2005) con especímenes que anteriormente fueron asignados a *Natalus stramineus*. Se integra el lobo gris mexicano, *Canis lupus baileyi* que aunque se había registrado su presencia en el pasado (Iñiguez y Santana 1993, 2005), por lo menos histórica, se confirma con un ejemplar colectado en 10 millas WNW de Matanzas, 2450 m (Servín *et al.* 2007). En este sentido, se incorpora la familia Otariidae con el taxón *Zalophus californianus* (Aurioles y García 2005). En lo que respecta al orden Cetacea, se incluyen los registros confirmados de *Kogia breviceps* (Salinas 2005), *Stenella coeruleoalba* (Vidal *et al.* 1993), *Lagenodelphis hosei* (Rice 1998), *Grampus griseus* y *Delphinus delphis* (Salinas y Ladrón de Guevara 1993; Vidal *et al.* 1993).

Cambios taxonómicos

La mayoría de las diferencias entre los listados de Jalisco y nuestro estudio están dadas por los cambios taxonómicos recientes. Así, históricamente muchos nombres fueron utilizados para designar a ejemplares del occidente de México; sin embargo, con los cambios taxonómicos estos nombres ya no están disponibles para estas poblaciones. Por ejemplo, de acuerdo con Iñiguez y Santana (1993, 2005) *Sorex vagrans* se distribuye en Jalisco; sin embargo, de acuerdo con Carraway (2007) esta especie actualmente no se distribuye en México. Carraway (2007) considera a *Sorex saussurei* como monotípica, además de agregar, a través de una modificación taxonómica a *Sorex veraecrucis*. *Neotoma albigula* se ha enlistado para el estado (Guerrero y Cervantes 2003) y aunque en algún tiempo este nombre fue utilizado para ejemplares de Jalisco, después de la separación de esta especie en *albigula* y *leucodon* (Edwards *et al.* 2001) sólo la última se encuentra en Jalisco.

Iñiguez y Santana (2005) y Guerrero *et al.* (1995) enlistan a *Lasiurus ega* y Guerrero y Cervantes (2003) a *L. ega panamensis*; después de la propuesta de taxonómica de Baker *et al.* (1988) donde separa a *L. xanthinus* de *L. ega*, sólo la primera se distribuye en Jalisco, mientras que *L. ega panamensis* se encuentra en la vertiente del Golfo y sur de México. Asimismo, en estudios anteriores (Iñiguez 1993; Iñiguez y Santana 1993, 2005; Guerrero *et al.* 1995; Guerrero y Cervantes 2003) reconocen para Jalisco a *Myotis carteri* y *Myotis nigricans*. Pero *M. carteri* fue descrita como una subespecie de *M. nigricans* (LaVal 1973) y poco tiempo después se le dio el estatus de especie (Bogan 1978). En este caso, dependiendo el arreglo taxonómico que se considere, en el occidente de México se puede reconocer a *M. n. carteri* o, en el caso contrario, sólo a *M. carteri* pero no *M. nigricans* que su distribución queda restringida en el sureste y este de México. *Eumops glaucinus* es registrado para Jalisco por Sánchez-Hernández (1978); sin embargo, de acuerdo al cambio taxonómico propuesto por McDonough *et al.* (2008) esta especie queda restringida a Sudamérica y el nombre que corresponde a los ejemplares de

México es *Eumops ferox*. Un caso muy similar al anterior es el de *Lasiurus blossevillii* que era conocido en México como *L. borealis*. A diferencia de los listados anteriores, en la actualidad se considera a *Artibeus intermedius* como sinónimo de *A. lituratus* (Van Den Bussche *et al.* 1998; Simmons 2005; Hoofer *et al.* 2008; Redondo *et al.* 2008).

Implicaciones de los cambios taxonómicos

Todo cambio taxonómico afecta la cantidad de taxa a nivel continental o global; sin embargo, a nivel regional el efecto de los cambios taxonómicos sobre la diversidad pueden ser de dos tipos: los que repercuten en la cantidad de taxa y los que, a pesar que hacen alguna modificación taxonómica, no afectan la cantidad de taxa.

Para el primer caso se puede modificar la cantidad de taxa dentro de cualquier categoría taxonómica. Un ejemplo es el cambio dentro de *Cratogeomys* propuesto por Hafner *et al.* (2004) que fundamenta bien su propuesta al incorporar morfología, cariotipos, genes nucleares y mitocondriales. Antes del cambio taxonómico se conocían para Jalisco 3 especies (*gymnurus*, *tylorhinus* y *zinseri*) y 6 subespecies (*C. g. gymnurus*, *C. g. russelli*, *C. g. tellus*, *C. t. angustirostris*, *C. t. atratus*, *C. t. zodioides*), después del cambio sólo se reconoce 1 especie (*C. fumosus*) y 2 subespecies (*C. f. angustirostris* y *C. f. fumosus*), así la cantidad de especies para Jalisco cambia de 3 a 1 especies y de 6 a 2 subespecies. Otro ejemplo es el del grupo *Oryzomys couesi* (Carleton y Arroyo-Cabral 2009), donde se eleva a *albiventer* de subespecie a especie y aunque en este cambio particular, el taxón no tiene una consistencia precisa entre la distribución de lo que era la subespecie *O. c. albiventer* con lo que es la especie *O. albiventer*, en términos prácticos para Jalisco, se aumenta una especie pero se resta una subespecie. Para el caso donde no se afecta la cantidad de taxa se encuentra nuevamente *Oryzomys*, considerando el cambio propuesto por Hanson *et al.* (2010) donde dividen a *Oryzomys couesi* en dos especies, *O. mexicanus* y *O. couesi*, la primera se distribuye en la vertiente del Pacífico y la segunda, en la del Golfo. En este caso, aunque en México se reconoce una especie más, a nivel regional en Jalisco aparentemente sólo cambia de nombre la especie de *O. couesi* a *O. mexicanus*, por lo que aquí no se modifica la cantidad de taxa para la entidad.

Como en los ejemplos anteriores, nuestra lista difiere de las últimas publicadas (Guerrero y Cervantes 2003; Iñiguez y Santana 2005) en 56 cambios taxonómicos, 15 a nivel de género, 21 de especie y 20 de subespecie. De estas modificaciones, 15 (7 a nivel de género y 8 de especie) no tienen efecto en la cantidad de especies a nivel estatal. Con estos cambios restamos 9 especies y 18 subespecies, pero también aumentamos 6 géneros, 7 especies y 6 subespecies. A pesar de la gran cantidad de cambios taxonómicos, las diferencias cualitativas entre las listas es de apenas cuatro especies, es decir, sólo existe una diferencia del 1.7% (Fig. 1).

A pesar de que las implicaciones de los cambios taxonómicos en la riqueza de especies son mínimos, los cambios son relevantes en cuanto a la composición taxonómica, donde las diferencias pueden variar de 21.7 a 31.7% (Fig. 1). Es decir, la composición de los inventarios pueden cambiar en alrededor de un cuarto como resultado solamente de los cambios taxonómicos, estos por sí solos pueden tener serias consecuencias en los planes de manejo, aprovechamiento y conservación de los recursos naturales. Por ejemplo, no se aplicaría las mismas estrategias de manejo y/o conservación para las

tuzas del occidente de México, cuando antes se reconocían tres especies endémicas y con áreas de distribución disjuntas (*Cratogeomys gymnurus*, *C. tylorhinus* y *C. zinseri*) y ahora se reconoce sólo una especie (*C. fumosus*), que aunque sigue siendo endémica de México, su distribución es más grande e incluye las mismas poblaciones de las tres especies reconocidas en el pasado.

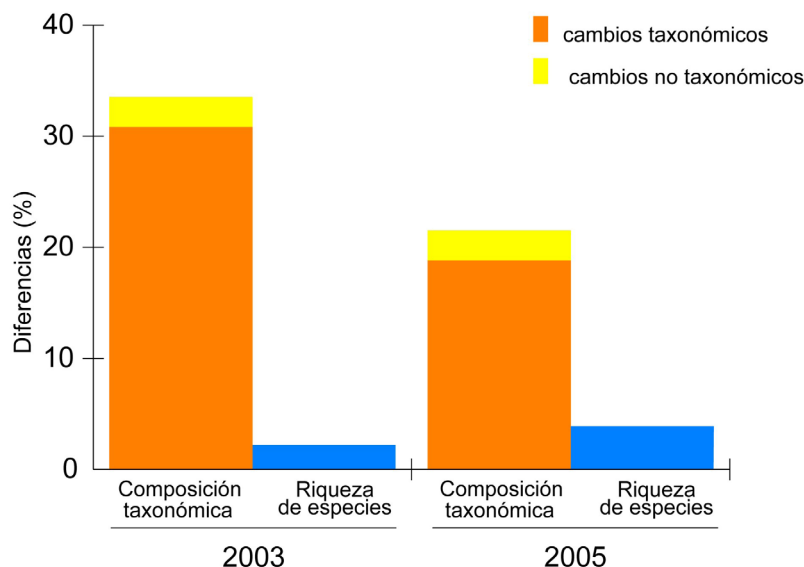


Figura 1.— Diferencias en la composición taxonómica y riqueza de especies entre nuestra lista de los mamíferos de Jalisco y las anteriores de 2003 (Guerrero y Cervantes 2003) y 2005 (Iñiguez y Santana 2005). Las diferencias están dadas en porcentajes.

Las estrategias de aprovechamiento, manejo y conservación a menudo proceden, en primera instancia, recogiendo información para reconocer las especies que se encuentran en una región determinada por medio de los inventarios biológicos. Sin embargo, los cambios taxonómicos ocasionan modificaciones cualitativas y/o cuantitativas en ese inventario y pueden repercutir o afectar sustancialmente tales estrategias.

Agradecimientos

Agradecemos a S. T. Álvarez Castañeda por sus sugerencias. A J. Arroyo Cabrales y dos revisores anónimos por las observaciones y valiosos comentarios que ayudaron en gran medida a mejorar la calidad de este trabajo.

Referencias

- AGAPOW, P.-M., y R. SLUYS. 2005. The reality of taxonomic change. *Trends in Ecology and Evolution* 20:278–280.
- ALLEN, J. A. 1890. Notes on collections of mammals made in central and southern México, by Dr. Audley C. Buller, with descriptions of new species of the genera *Vespertilio*, *Sciurus*, and *Lepus*. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 3:175–194.
- ALLEN, J. A. 1906. Mammals from the states of Sinaloa and Jalisco, México, collected by J. H. Batty during 1904 and 1905. *Bulletin American Museum of Natural History* 22:191–262.
- ALSTON, E. R. 1879–1882. *Biologia Centrali-Americana. Mammalia* (Godman F. D., y O. Salvin, eds.). Taylor and Francis, Red Lion Court, Fleet Street, London.

- ÁLVAREZ-CASTAÑEDA, S. T. 2010. Phylogenetic structure of the *Thomomys bottae-umbrinus* complex in North America. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 54: 671-679.
- ÁLVAREZ, T., y N. GONZÁLEZ-RUIZ. 2001. Nuevos registros de *Notiosorex crawfordi* (Insectivora: Soricidae) para México. *Acta Zoológica Mexicana (nueva serie)* 84:175-177.
- ÁLVAREZ-CASTAÑEDA, S. T., y N. GONZÁLEZ-RUIZ. 2009. *Peromyscus levipes* (Rodentia: Cricetidae). *Mammalian Species* 824:1-6.
- AURIOLES, G. D. 1993. Biodiversidad y estado actual de los mamíferos marinos en México. *Revista Mexicana de Historia Natural*, vol. especial 44:397-412.
- AURIOLES, G. D., y M. C. GARCÍA. 2005. *Zalophus californianus*. Pp. 398-399 in Mamíferos silvestres de México (Ceballos, G., y G. Oliva, eds.). Fondo de Cultura Económica y CONABIO.
- BAIRD, A. B., D. M. HILLS, J. C. PATTON, y J. W. BICKHAM. 2008. Evolutionary history of the genus *Rhogeessa* (Chiroptera: Vespertilionidae) as revealed by mitochondrial DNA sequences. *Journal of Mammalogy* 89:744-754.
- BAKER, R. H. 1954. The silky pocket mouse (*Perognathus flavus*) of Mexico. University of Kansas Publications, Museum of Natural History 7:339-347.
- BAKER, R. J., J. C. PATTON, H. H. GENOWAYS, y J. W. BICKHAM. 1988. Genic studies of *Lasiurus* (Chiroptera: Vespertilionidae). *Occasional Papers the Museum Texas Tech University* 117:1-15.
- BOGAN, M. A. 1978. A new species of *Myotis* from the Islas Tres Marias, Nayarit, México with comments on variation in *Myotis nigricans*. *Journal of Mammalogy* 59:519-530.
- BRADLEY, R. D., D. S. CARROLL, M. L. HAYNIE, R. MUÑIZ-MARTÍNEZ, M. J. HAMILTON, y C. W. KILPATRICK. 2004. A new species of *Peromyscus* from western Mexico. *Journal of Mammalogy* 85:1184-1193.
- BRADLEY, R. D., D. D. HENSON, y N. D. DURISH. 2008. Re-evaluation of the geographic distribution and phylogeography of the *Sigmodon hispidus* complex based on mitochondrial DNA sequences. *The Southwestern Naturalist* 53:301-310.
- CANTÚ-SALAZAR, L., E. C. FERNÁNDEZ, y M. G. HIDALGO-MIHART. 2004. Observation of threat behavior by a pygmy skunk (*Spilogale pygmaea*) in Jalisco, México. *Mammalia* 68:57-59.
- CANTÚ-SALAZAR, L., M. G. HIDALGO-MIHART, C. A. LÓPEZ-GONZÁLEZ, y A. GONZÁLEZ-ROMERO. 2005. Diet and food resource use by the pygmy skunk (*Spilogale pygmaea*) in the tropical dry forest of Chamela, Mexico. *Journal of Zoology* 267:283-289.
- CARLETON, M. D. 1977. Interrelations of populations of *Peromyscus boylii* species group (Rodentia: Muridae) in western Mexico. *Occasional Papers of the Museum of Zoology, University Michigan* 675:1-47.
- CARLETON, M. D., y J. ARROYO-CABRALES. 2009. Review of the *Oryzomys couesi* complex (Rodentia: Cricetidae: Sigmodontinae) in western Mexico. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 331:93-127.
- CARLETON, M. D., D. E. WILSON, A. L. GARDNER, y M. A. BOGAN. 1982. Distribution and systematics of *Peromyscus* (Mammalia: Rodentia) from Nayarit, Mexico. *Smithsonian Contributions to Zoology* 352:1-46.
- CARRAWAY, L. N. 2007. Shrews (Eulipotyphla: Sciuridae) of México. *Monographs of the*

Western North American Naturalist 3:1–91.

- CARROLL, D. S., y R. D. BRADLEY. 2005. Systematics of the genus *Sigmodon*: DNA sequences from beta-fibrinogen and cytochrome *b*. The Southwestern Naturalist 50:342–349.
- CARROLL, D. S., L. L. PEPPERS, y R. D. BRADLEY. 2005. Molecular systematics and phylogeography of the *Sigmodon hispidus* species group. Pp. 87–99 in Contribuciones Mastozoológicas en Homenaje a Bernardo Villa (Sánchez-Cordero V., y R. A. Medellín, eds.). Instituto de Biología e Instituto de Ecología, UNAM y CONABIO, México.
- CEBALLOS, G., T. H. FLEMING, C. CHÁVEZ, y J. NASSAR. 1997. Population dynamics of *Leptonycteris curasoae* (Chiroptera: Phyllostomidae) in Jalisco, Mexico. Journal of Mammalogy 78:1220–1230.
- CEBALLOS, G., y A. MIRANDA. 1986. Los Mamíferos de Chamela, Jalisco: manual de campo. Instituto de Biología, UNAM, México, D. F.
- CEBALLOS, G., y A. MIRANDA. 2000. Guía de campo de los mamíferos de la costa de Jalisco, México. Fundación Ecológica de Cuixmala, A. C. y Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Ecología/Instituto de Biología, México, D. F.
- DE LA TORRE, L. 1955. Bats from Guerrero, Jalisco and Oaxaca, México. Fieldiana: Zoology 37:695–728.
- DE VILLA-MEZA, A., E. MARTINEZ MEYER, y C. A. LÓPEZ-GONZÁLEZ. 2002. Ocelot (*Leopardus pardalis*) food habits in a tropical deciduous forest of Jalisco, Mexico. American Midland Naturalist 148:146–154.
- DEMASTES, J. W., A. L. BUTT, M. S. HAFNER, y J. E. LIGHT. 2003. Systematics of a rare species of pocket gopher, *Pappogeomys alcorni*. Journal of Mammalogy 84:753–761.
- DÍAZ-GALLARDO, N., L. I. ÍÑIGUEZ, y E. SANTANA. 2007. Ecología y conservación de la nutria (*Lontra longicaudis*) en la Cuenca Baja del Río Ayuquila, Jalisco. Pp. 165–182 in Tópicos en sistemática, biogeografía, ecología y conservación de mamíferos (Sánchez-Rojas, G., y A. Rojas-Martínez, eds.). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- DOMÍNGUEZ-CASTELLANOS, Y., F. L. PIMENTEL, y G. CEBALLOS. 2007. Uso de hábitat de roedores arborícolas en la selva seca de la Reserva de la Biósfera Chamela-Cuixmala, Jalisco. Revista Mexicana de Mastozoología 11:21–40.
- DUGÈS, A. 1870. Catálogo de animales vertebrados observados en la República Mexicana. La Naturaleza, Serie 1, 1:137–145.
- EDWARDS, C.W., C. F. FULHORST, y R. D. BRADLEY. 2001. Molecular phylogenetics of the *Neotoma albigula* species group: further evidence of a paraphyletic assemblage. Journal of Mammalogy 82:267–279.
- EGER, J. L. 2008. Family Molossidae. Pp. 399–440 in Mammals of South America, Vol. 1: marsupials, xenarthrans, shrews, and bats (Gardner, A. L. ed.). The University of Chicago Press, Chicago and London.
- ENGSTROM, M. D., O. SÁNCHEZ-HERRERA, y G. URBANO-VIDALES. 1992. Distribution, geographic variation, and systematic relationships within *Nelsonia* (Rodentia: Sigmodontinae). Proceedings of the Biological Society of Washington 105:867–881.
- FINDLEY, J. S. 1960. Identity of the long-eared *Myotis* of the Southwest and Mexico. Journal of Mammalogy 41:16–20.
- GAONA, S., y E. CORONA-M. 2003. La alimentación de *Tyto alba* en la Hacienda Estipac,

- Estipac, Jalisco, México. *Vertebrata Mexicana* 13:1–6.
- GARDNER, A. L.** 2005. Order Didelphimorphia. Pp. 3–20 in *Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference* (Wilson, D. E., y D. A. M. Reeder, eds.). The Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- GENOWAYS, H. H.** 1971. A new species of spiny pocket mouse (genus *Liomys*) from Jalisco, Mexico. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas* 5:1–7.
- GENOWAYS, H. H.** 1973. Systematics and evolutionary relationships of spiny pocket mice, genus *Liomys*. *Special Publications, The Museum Texas Tech. University* 5:1–368.
- GENOWAYS, H. H., y J. R. CHOATE.** 1967. A new species of shrew (genus *Cryptotis*) from Jalisco, Mexico (Mammalia; Insectivora). *Proceedings of the Biological Society of Washington* 80:203–206.
- GENOWAYS, H. H., y J. K. JONES JR.** 1968. A new mouse of the genus *Nelsonia* from southern Jalisco, Mexico. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 81:97–100.
- GENOWAYS, H. H., y J. K. JONES JR.** 1969a. Notes on pocket gophers from Jalisco, México, with descriptions of two subspecies. *Journal of Mammalogy* 50:748–755.
- GENOWAYS, H. H., y J. K. JONES JR.** 1969b. Taxonomic status of certain long eared bat (genus *Myotis*) from southwestern United States and Mexico. *The Southwestern Naturalist* 14:1–13.
- GENOWAYS, H. H., y J. K. JONES JR.** 1973. Notes on some mammals from Jalisco, México. *Occasional Papers Museum, Texas Tech University* 9:1–22.
- GODINEZ, E. G.** 2010. Guía ilustrada para la determinación de los roedores (Mammalia: Rodentia) del estado de Jalisco, México. Tesis de licenciatura, Universidad de Guadalajara.
- GOLDMAN, E. A.** 1905. Twelve new wood rats of the genus *Neotoma*. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 18:27–34.
- GONZÁLEZ-PÉREZ, E., V. M. SÁNCHEZ-BERNAL, L. I. ÍÑIGUEZ, y E. SANTANA.** 1992. Patrones de actividad del coyote (*Canis latrans*), la zorra gris (*Urocyon cinereoargenteus*) y el tlacuache (*Didelphis virginiana*) en la Sierra de Manantlán, Jalisco. *Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología* 63:293–299.
- GONZÁLEZ-RUIZ, N., y T. ÁLVAREZ.** 1999. Nota adicional sobre la dieta del murciélago pescador *Noctilio leporinus* (Chiroptera: Noctilionidae) en los estados de Jalisco y Oaxaca, México. *Anales de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, México* 45:71–75.
- GOODWIN, G. G.** 1969. Mammals from the state of Oaxaca, Mexico, in the American Museum of Natural History. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 141:1–270.
- GUERRERO, J. A., E. DE LUNA, y D. GONZÁLEZ.** 2004. Taxonomic status of *Artibeus jamaicensis triomylus* inferred from molecular and morphometric data. *Journal of Mammalogy* 85:866–874.
- GUERRERO, S., J. TÉLLEZ, y R. A. SALIDO.** 1995. Los mamíferos de Jalisco: análisis zoogeográfico. *BIOTAM* 6:13–30.
- GUERRERO, S., MA. R. SANDOVAL, y S. S. ZALAPA.** 2000. Determinación de la dieta del mapache (*Procyon lotor hernandezii* Wagler, 1831) en la costa sur de Jalisco

- México. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie) 80:211–221.
- GUERRERO, S., M. H. BADI, S. S. ZALAPA, Y A. E. FLORES. 2002. Dieta y nicho de alimentación del coyote, zorra gris, mapache y yaguarundí en un bosque tropical caducifolio de la costa sur del Estado de Jalisco, México. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie) 86:119–137.
- GUERRERO, S., Y F. A. CERVANTES. 2003. Lista comentada de los mamíferos terrestres del estado de Jalisco, México. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie) 89:93–110.
- GUERRERO, S., M. H. BADI, S. S. ZALAPA, Y J. A. ARCE. 2004. Variación espacio-temporal en la dieta del coyote en la costa norte de Jalisco, México. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie) 20:145–157.
- HAFNER, J. C., J. E. LIGHT, D. J. HAFNER, M. S. HAFNER, E. REDDINGTON, D. S. ROGERS, Y B. R. RIDDLE. 2007. Basal clades and molecular systematic of heteromyid rodents. *Journal of Mammalogy* 88:1129–1145.
- HAFNER, M. S., T. A. SPRADLING, J. E. LIGHT, D. S. HAFNER, Y J. R. DEMBOSKI. 2004. Systematic revision of pocket gophers of the *Cratogeomys gymnurus* species group. *Journal of Mammalogy* 85:1170–1183.
- HAFNER, M. S., D. J. HAFNER, J. W. DEMASTES, G. L. HASTY, J. E. LIGHT, Y T. A. SPRADLING. 2009. Evolutionary relationships of pocket gophers of the genus *Pappogeomys* (Rodentia: Geomyidae). *Journal of Mammalogy* 90:47–56.
- HALL, R. H. 1981. The mammals of North America. John Wiley and Sons, New York.
- HANSON, J. D., J. L. INDORF, V. J. SWIER, Y R. D. BRADLEY. 2010. Molecular divergence within the *Oryzomys palustris* complex: evidence for multiple species. *Journal of Mammalogy* 91:336–347.
- HELGEN, K. M., F. R. COLE, L. E. HELGEN, Y D. E. WILSON. 2009. Generic revision in the Holarctic squirrel genus *Spermophilus*. *Journal of Mammalogy* 90:270–305.
- HENSON, D. D., Y R. D. BRADLEY. 2009. Molecular systematics of the genus *Sigmodon*: results from mitochondrial and nuclear gene sequences. *Canadian Journal of Zoology* 87:211–220.
- HIDALGO-MIHART, M. G., L. CANTÚ-SALAZAR, C. A. LÓPEZ-GONZÁLEZ, E. MARTÍNEZ-MEYER, Y A. GONZÁLEZ-ROMERO. 2001. Coyote (*Canis latrans*) food habits in a tropical deciduous forest of western Mexico. *American Midland Naturalist* 146:210–216.
- HIDALGO-MIHART, M. G., L. CANTÚ-SALAZAR, C. A. LÓPEZ-GONZÁLEZ, P. G. MARTÍNEZ-GUTIÉRREZ, E. C. FERNÁNDEZ, Y A. GONZÁLEZ-ROMERO. 2006. Coyote habitat use in a tropical deciduous forest of western Mexico. *Journal of Wildlife Management* 70:216–221.
- HOLLOWAY, G. L., Y R. M. R. BARCLAY. 2001. *Myotis ciliolabrum*. *Mammalian Species* 670:1–5.
- HOOVER, S. R., Y R. A. VAN DEN BUSSCHE. 2003. Molecular phylogenetics of the Chiroptera family Vespertilionidae. *Acta Chiropterologica* 5:1–63.
- HOOVER, S. R., R. A. VAN DEN BUSSCHE, Y I. HORACEK. 2006. Generic status of the American pipistrelles (Vespertilionidae) with description of a new genus. *Journal of Mammalogy* 87:981–992.
- HOOVER, S. R., S. SOLARI, P. A. LARSEN, R. D. BRADLEY, Y R. J. BAKER. 2008. Phylogenetics of the fruit-eating bats (Phyllostomidae: *Artibeina*) inferred from mitochondrial DNA sequences. *Occasional Papers, Museum of Texas Tech University* 277:1–15.
- HOOPER, E. T. 1955. Notes on mammals of western Mexico. *Occasional Papers Museum Zoology, University of Michigan* 565:1–26.

- HOUSEAL, T. W., I. F. GREENBAUM, D. J. SCHMIDLY, S. A. SMITH, Y K. M. DAVIS. 1987. Karyotypic variation in *Peromyscus boylii* from Mexico. *Journal of Mammalogy* 68:281–296.
- ÍÑIGUEZ, L. I. 1993. Patrones ecológicos en la comunidad de murciélagos de la Sierra de Manantlán, Jalisco. Pp. 355–369 in *Avances en el Estudio de los Mamíferos de México* (Medellín, R. A., y G. Ceballos, eds.). Asociación Mexicana de Mastozoología, A. C., México.
- ÍÑIGUEZ, L. I., Y E. SANTANA. 1993. Patrones de distribución y riqueza de especies de los mamíferos del occidente de México. Pp. 65–86 in *Avances en el Estudio de los Mamíferos de México* (Medellín, R. A., y G. Ceballos, eds.). Asociación Mexicana de Mastozoología, A. C., México.
- ÍÑIGUEZ, L. I., Y E. SANTANA. 2005. Análisis mastofaunístico del estado de Jalisco. Pp. 253–268 in *Contribuciones Mastozoológicas en Homenaje a Bernardo Villa* (Sánchez-Cordero, V., y R. A. Medellín, eds.). Instituto de Biología, Instituto de Ecología y Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México.
- JAMESON, E. W. JR. 1999. Host–ectoparasite relationships among North American chipmunks. *Acta Theriologica* 44:225–231.
- JONES, J. K. JR., H. H. GENOWAYS, Y L. C. WATKINS. 1970. Bats of the genus *Myotis* from Western México, with a key to species. *Transactions of the Kansas Academy of Science* 73:409–418.
- LARIVIÈRE, S. 2001. *Ursus americanus*. *Mammalian Species* 647:1–11.
- LARSEN, P. A., S. R. HOOFFER, M. C. BOZEMAN, S. C. PEDERSEN, H. H. GENOWAYS, C. J. PHILLIPS, D. E. PUMO, Y R. J. BAKER. 2007. Phylogenetics and phylogeography of the *Artibeus jamaicensis* complex based on cytochrome-b DNA sequences. *Journal of Mammalogy* 88:712–727.
- LARSEN, P. A., M. R. MARCHÁN-RIVADENEIRA, Y R. J. BAKER. 2010. Taxonomic status of Andersen's fruit-eating bat (*Artibeus jamaicensis aequatorialis*) and revised classification of *Artibeus* (Chiroptera: Phyllostomidae). *Zootaxa* 2648:45–60.
- LAVAL, R. K. 1973. A revision of the neotropical bats of the genus *Myotis*. *Natural History Museum of Los Angeles County, Science Bulletin* 15:1–54.
- LEOPOLD, A. S. 1965. *Wildlife of Mexico: the game birds and mammals*. University of California Press, Berkeley.
- LONG, C. A. 1972a. Taxonomic revision of the North American badger, *Taxidea taxus*. *Journal of Mammalogy* 53:725–759.
- LONG, C. A. 1972b. *Taxidea taxus*. *Mammalian Species* 26:1–4.
- LÓPEZ-FORMENT, W., C. SÁNCHEZ, Y B. VILLA. 1971. Algunos mamíferos de la región de Chamela, Jalisco, México. *Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología* 42:99–106.
- LÓPEZ-GONZÁLEZ, C. A., A. GONZÁLEZ-ROMERO, Y J. E. LAUNDRE. 1998. Range extension of the bobcat (*Lynx rufus*) in Jalisco, México. *The Southwestern Naturalist* 43:103–105.
- LÓPEZ-WILCHIS, R., Y J. LÓPEZ JARDINES. 1999. Los mamíferos de México depositados en colecciones de Estados Unidos y Canadá. Vol. 2. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.
- MANDUJANO, S. 1997. Densidad poblacional de la ardilla gris del Pacífico (*Sciurus colliae*) en un bosque tropical caducifolio de Jalisco. *Revista Mexicana de Mastozoología*

2:90–96.

- MANDUJANO, S., y S. GALLINA.** 1992. Densidad del venado cola blanca basada en conteos en transectos en un bosque tropical de Jalisco. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie) 56:1–37.
- MANDUJANO, S., S. GALLINA, G. ARCEO, y L. A. PÉREZ-JIMÉNEZ.** 2004. Variación estacional del uso y preferencia de los tipos de vegetacionales por el venado cola blanca en un bosque tropical de Jalisco. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie) 20:45–67.
- MARTÍNEZ-ROMERO, L., y S. MANDUJANO.** 1995. Hábitos alimentarios del pecarí de collar (*Pecari tajacu*) en un bosque tropical caducifolio de Jalisco, México. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie) 64:1–20.
- MCDONOUGH, M. M., L. K. AMMERMAN, R. M. TIMM, H. H. GENOWAYS, P. A. LARSEN, y R. J. BAKER.** 2008. Speciation within bonneted bats (genus *Eumops*): the complexity of morphological, mitochondrial, and nuclear data sets in systematics. *Journal of Mammalogy* 89:1306–1315.
- MERRIAM, C. H.** 1892. Descriptions of nine new mammals collected by E. W. Nelson in the states of Colima and Jalisco, Mexico. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 7:164–174.
- MILLER, G. S., y G. M. ALLEN.** 1928. The American bats of the genera *Myotis* and *Pizonyx*. *Bulletin of the United States National Museum* 144:1–214.
- MITCHELL, G. C.** 1965. First record of *Eumops underwoodi* from the state of Jalisco, Mexico. *Journal of Mammalogy* 46:100.
- MORALES, J. C., y M. D. ENGSTROM.** 1989. Morphological variation in the painted spiny pocket mouse, *Liomys pictus* (Family Heteromyidae), from Colima and southern Jalisco, México. *Royal Ontario Museum, Life Sciences Contributions* 38:1–16.
- NÚÑEZ, G. A., C. B. CHÁVEZ y C. SÁNCHEZ-H.** 1981. Mamíferos silvestres de la región de El Tuito Jalisco, México. *Anales Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología* 51:647–668.
- NÚÑEZ, R., B. MILLER, y F. LINDZEY.** 2000. Food habits of jaguars and pumas in Jalisco, México. *Journal of the Zoological Society of London* 252:373–379.
- ORTEGA, J.** 2004. Composición de la fauna mastozoológica de la presa Cajón de Peña, Tomatlán, Jalisco. *Revista Mexicana de Mastozología* 8:9–20.
- ORTÍZ-MARTÍNEZ, T., y V. RICO-GRAY.** 2007. Spider monkeys (*Ateles geoffroyi vellerosus*) in a tropical deciduous forest in Tehuantepec, Oaxaca, México. *The Southwestern Naturalist* 52:393–399.
- PEPPERS, L., y R. D. BRADLEY.** 2000. Cryptic species in *Sigmodon hispidus*: evidence from DNA sequence. *Journal of Mammalogy* 81:332–343.
- PEPPERS, L., D. S. CARROLL, y R. D. BRADLEY.** 2002. Molecular systematics of the genus *Sigmodon* (Rodentia: Muridae): evidence from the mitochondrial cytochrome-*b* gene. *Journal of Mammalogy* 83:396–407.
- PIAGGIO, A. J., y G. S. SPICER.** 2001. Molecular phylogeny of the chipmunks inferred from mitochondrial cytochrome *b* and cytochrome oxidase II gene sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 20:335–350.
- PRESLEY, S. J.** 2000. *Eira barbara*. *Mammalian Species* 636:1–6.
- RAMÍREZ-PULIDO, J., J. ARROYO-CABRALES, y A. CASTRO-CAMPILLO.** 2005. Estado actual y relación nomenclatural de los mamíferos terrestres de México. *Acta Zoológica*

Mexicana (nueva serie) 21:21–82.

- RAMÍREZ–PULIDO, J., M. C. BRITTON, A. PERDOMO, Y A. CASTRO–CAMPILLO.** 1986. Guía de los mamíferos de México, referencia hasta 1983. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. México, D.F.
- RAMÍREZ–PULIDO, J., Y A. CASTRO–CAMPILLO.** 1990. Bibliografía reciente de los mamíferos de México: 1983–1988. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. México D.F.
- RAMÍREZ–PULIDO, J., Y A. CASTRO–CAMPILLO.** 1994. Bibliografía reciente de los mamíferos de México, 1989–1993. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. México, D. F.
- RAMÍREZ–PULIDO, J., A. CASTRO–CAMPILLO, M. A. ARMELLA, Y A. SALAME–MÉNDEZ.** 2000. Bibliografía reciente de los mamíferos de México, 1994–2000. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. México, D. F.
- RAMÍREZ–PULIDO, J., A. CASTRO–CAMPILLO, Y A. SALAME–MÉNDEZ.** 2001. Los *Peromyscus* (Rodentia: Muridae) en la colección de mamíferos de la Universidad Autónoma Metropolitana–Unidad Iztapalapa. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie) 83:83–114.
- RAMÍREZ–PULIDO, J., R. LÓPEZ–WILCHIS, C. MÜDESPACHER, E I. LIRA.** 1982. Catálogo de los mamíferos terrestres nativos de México. Editorial Trillas, México.
- RAMOS–VIZCAÍNO, I., S. GUERRERO, Y F. M. HUERTA.** 2007. Patrones de distribución geográfica de los mamíferos de Jalisco, México. *Revista Mexicana de Biodiversidad* 78:175–189.
- REDONDO, R. A. F., L. P. S. BRINA, R. F. SILVA, A. D. DITCHFIELD, Y F. R. SANTOS.** 2008. Molecular systematics of the genus *Artibeus* (Chiroptera: Phyllostomidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 49:44–58.
- RICE, D. W.** 1998. Marine mammals of the world: systematics and distribution. Society for Marine Mammalogy, Special Publication No. 4.
- ROBERTS, H. R., K. T. WILKINS, J. FLORES, Y A. THOMPSON–GOROZPE.** 1997. Burrowing ecology of pocket gophers (Rodentia: Geomyidae) in Jalisco, Mexico. *The Southwestern Naturalist* 42:323–327.
- ROGERS, D. S., Y M. W. GONZÁLEZ.** 2010. Phylogenetic relationships among spiny pocket mice (*Heteromys*) inferred from mitochondrial and nuclear sequence data. *Journal of Mammalogy* 91:914–930.
- RUSSELL, R. J.** 1953. Four new pocket gophers of the genus *Cratogeomys* from Jalisco, Mexico. *University of Kansas Publications, Museum of Natural History* 5:535–542.
- RUSSELL, R. J.** 1957. A new species of pocket gopher (Genus *Pappogeomys*) from Jalisco, Mexico. *University of Kansas Publications, Museum of Natural History* 9:357–361.
- SALINAS, M. A.** 2005. *Kogia breviceps*. Pp. 471–472 in *Mamíferos silvestres de México* (Ceballos, G., y G. Oliva, eds.). Fondo de Cultura Económica y CONABIO.
- SALINAS, M. A., Y L. F. BOURILLÓN.** 1988. Taxonomía, diversidad y distribución de los cetáceos de la Bahía de Banderas, México. Tesis Profesional. Facultad de Ciencias. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F.
- SALINAS, M., Y P. LADRÓN DE GUEVARA.** 1993. Riqueza y diversidad de los mamíferos marinos. *Ciencias*, no. especial 7:85–93.
- SÁNCHEZ–CORDERO, V., Y B. VILLA–RAMÍREZ.** 1988. Variación morfológica en *Peromyscus*

- spicilegus* (Rodentia: Cricetidae) en la parte nordeste de Jalisco, México. Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología 58:819–836.
- SÁNCHEZ–HERNÁNDEZ, C. 1978. Registro de murciélagos para el estado de Jalisco, México. Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México 49:249–255.
- SÁNCHEZ–ROJAS, G., S. GALLINA, Y S. MANDUJANO. 1997. Área de actividad y uso del hábitat de dos venados cola blanca (*Odocoileus virginianus*) en un bosque tropical de la costa de Jalisco, México. Acta Zoológica Mexicana (nueva serie) 72:39–54.
- SCHMIDLY, D. J. 1972. Geographic variation in the white-ankled mouse, *Peromyscus pectoralis*. The Southwestern Naturalist 17:113–138.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). 2002. Norma Oficial Mexicana NOM–059–ECOL–2000. Protección ambiental, especies de flora y fauna silvestres de México, categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio, y lista de especies en riesgo. Diario Oficial de la Federación, Lunes 16 de octubre de 2001, 1:1–62.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) e Instituto Nacional de Ecología (INE). 1999. Proyecto para la conservación y manejo del Oso Negro (*Ursus americanus*) en México. México, D. F.
- SEGURA–TRUJILLO, C. A., Y S. NAVARRO–PÉREZ. 2010. Escenario y problemática de conservación de los murciélagos (Chiroptera) cavernícolas del complejo volcánico de Colima, Jalisco–Colima, México. Therya 1:189–206.
- SERVÍN, J., E. MARTÍNEZ–MEYER, P.G. MARTÍNEZ, A. RODRÍGUEZ–MATURINO, C. CHACÓN DE LA CRUZ, Y L. F. GONZÁLEZ–SARAVIA. 2007. Distribución histórica, prospección actual y áreas potenciales para reintroducir lobo mexicano (*Canis lupus baileyi*) en Durango, sur de la Sierra Madre Occidental, México. Universidad Juárez del Estado de Durango. Informe final SNIB–CONABIO proyecto BE029. México, D. F.
- SIMMONS, N. 2005. Orden Chiroptera. Pp. 312–529 in Mammal Species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference (D. E. Wilson y D. A. M. Reeder, eds.). The Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- SMITH, S. A., I. F. GREENBAUM, D. J. SCHMIDLY, K. M. DAVIS, Y T. W. HOUSEAL. 1989. Additional notes on karyotypic variation in the *Peromyscus boylii* species group. Journal of Mammalogy 72:681–696.
- STONER, K. E., M. QUESADA, V. ROSAS–GUERRERO, Y J. A. LOBO. 2002. Effects of forest fragmentation on the Colima long-nosed bat (*Musonycteris harrisoni*) foraging in tropical dry forest of Jalisco, Mexico. Biotropica 34:462–467.
- STONER, K. E., K. A. O.–SALAZAR, R. C. R.–FERNÁNDEZ, Y M. QUESADA. 2003. Population dynamics, reproduction, and diet of the lesser long-nosed bat (*Leptonycteris curasoae*) in Jalisco, México: implications for conservation. Biodiversity and Conservation 12:357–373.
- TEJEDOR, A. 2005. A new species of Funnel-Eared Bat (Natalidae: *Natalus*) from México. Journal of Mammalogy 86:1109–1120.
- TEJEDOR, A. 2006. The type locality of *Natalus stramineus* (Chiroptera: Natalidae): implications for the taxonomy and biogeography of the genus *Natalus*. Acta Chiropterologica 8:361–380.

- TIEMANN-BOEGE, I., C. W. KILPATRICK, D. J. SCMDLY, Y R. D. BRADLEY. 2000. Molecular phylogenetics of the *Peromyscus boylii* species Group (Rodentia: Muridae) based on mitochondrial cytochrome b sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 16:366–378.
- TWENTE, J. W., Y R. H. BAKER. 1951. New records of mammals from Jalisco, Mexico, from barn owl pellets. *Journal of Mammalogy* 32:120–121.
- VALTIERRA-AZOTLA, M., Y A. GARCÍA. 1998. Mating behavior of the Mexican mouse opossum (*Marmosa canescens*) in Cuixmala, Jalisco, Mexico. *Revista Mexicana de Mastozoología* 3:146–147.
- VAN DEN BUSSCHE, R. A., J. L. HUDGEONS, Y R. J. BAKER. 1998. Phylogenetic accuracy, stability, and congruence. Relationships within and among the New World bat genera *Artibeus*, *Dermanura*, and *Koopmania*. Pp. 59–71 in *Bat biology and conservation* (K. H. Thomas y P. A. Racey, eds.). Smithsonian Institution Press.
- VÁZQUEZ, L. B., R. A MEDELLÍN, Y G. N. CAMERON. 2000. Population and community ecology of small rodents in Montane Forest of western México. *Journal of Mammalogy* 81:77–85.
- VÁZQUEZ-DOMÍNGUEZ, E., G. CEBALLOS, Y D. PIÑERO. 2002. Exploring the relation between genetic structure and habitat heterogeneity in the rodent *Liomys pictus* from Chamela, Jalisco. *Acta Zoológica Mexicana (nueva serie)* 86:17–28.
- VIDAL, O. 1991. Catalog of osteological collections of aquatic mammals from Mexico. NOAA Technical Report NMFS 97:1–36.
- VIDAL, O., L. T. FINDLEY, Y S. LEATHERWOOD. 1993. Annotated checklist of the marine mammals of the Gulf of California. *Proceedings of the San Diego Society of Natural History* 28:1–16.
- VILLA-RAMÍREZ, B. 1958. El mono araña (*Ateles geoffroyi*) encontrado en la costa de Jalisco y en la región central de Tamaulipas. *Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México* 28:345–347.
- WATKINS, L. C., J. K. JONES, JR., Y H. H. GENOWAYS. 1972. Bats of Jalisco, México. *Special Publications, The Museum Texas Tech University* 1:1–44.
- WEBSTER, W. D. 1993. Systematics and evolution of bats of the genus *Glossophaga*. *Special Publications, Texas Tech University* 36: 1–184.
- WILSON, D. E., Y D. M. REEDER (eds.). 2005. *Mammal Species of the World, a Taxonomic and Geographic Reference*, tercera edición. John Hopkins University Press, Baltimore.
- ZALAPA, S. S., M. H. BADI, F. A. CERVANTES, Y S. GUERRERO. 2005. Ecología poblacional de *Liomys pictus* en tres áreas de bosque tropical subcaducifolio con diferente tiempo de regeneración, en la costa norte de Jalisco, México. *Acta Zoológica Mexicana (nueva serie)* 21:1–14.

Sometido: 12 de enero de 2011

Revisado: 1 de marzo de 2011

Aceptado: 7 de marzo de 2011

Editor asociado: Consuelo Lorenzo

Anexo 1.— Lista de los mamíferos de Jalisco. En la distribución (**DIS**) se indica si el taxón es endémico para México (**En**). La condición de la especie **CE** (**Mo** = monotípica; **Po** = politípica). Se contempla el estado de conservación de acuerdo con SERMANAT (2001; NOM-059-ECOL-2002: **A** = amenazada; **E** = Extinta; **P** = peligro de extinción y **Pr** = sujeta a protección especial).

CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059
ORDEN DIDELPHIMORPHIA Gill, 1872			
FAMILIA DIDELPHIDAE Gray, 1821			
SUBFAMILIA DIDELPHINAE Gray, 1821			
TRIBU DIDELPHINI Gray, 1821			
<i>Didelphis virginiana</i> Kerr, 1792		Po	
<i>Didelphis virginiana californica</i> Bennett, 1833			
TRIBU MARMOSINI Hershkovitz, 1992			
<i>Tlacuatzin canescens</i> (J. A. Allen, 1893) ^{1a}	En	Po	
<i>Tlacuatzin canescens canescens</i> (J. A. Allen, 1893)			
ORDEN CINGULATA Illiger, 1811			
FAMILIA DASYPODIDAE Gray, 1821			
SUBFAMILIA DASYPODINAE Gray, 1821			
<i>Dasybus novemcinctus</i> Linnaeus, 1758		Po	
<i>Dasybus novemcinctus mexicanus</i> Peters, 1864			
ORDEN RODENTIA Bowdich, 1821			
SUBORDEN SCIUROMORPHA Brandt, 1855			
FAMILIA SCIURIDAE Fischer de Waldheim, 1817			
SUBFAMILIA SCIURINAE Fischer de Waldheim, 1817			
TRIBU SCIURINI Fischer de Waldheim, 1817			
<i>Sciurus aureogaster</i> F. Cuvier, 1829		Po	
<i>Sciurus aureogaster nigrescens</i> Bennett, 1833 ²			
<i>Sciurus coliaei</i> Richardson, 1839	En	Po	
<i>Sciurus coliaei nuchalis</i> Nelson, 1899			
<i>Sciurus nayaritensis</i> J. A. Allen, 1890		Po	
<i>Sciurus nayaritensis nayaritensis</i> J. A. Allen, 1889			
SUBFAMILIA XERINAE Osborn, 1910			
TRIBU MARMOTINI Pocock, 1923			
<i>Neotamias bulleri</i> (J. A. Allen, 1889) ^{1a}	En	Mo	
<i>Notocitellus adocetus</i> (Merriam, 1903) ^{1a}	En	Po	
<i>Notocitellus adocetus adocetus</i> (Merriam, 1903)			
<i>Notocitellus annulatus</i> (Audubon y Bachman, 1842) ^{1a}	En	Po	
<i>Notocitellus annulatus annulatus</i> Audubon y Bachman, 1842			
<i>Ictidomys mexicanus</i> (Erxleben, 1777) ^{1a}		Po	
<i>Ictidomys mexicanus mexicanus</i> (Erxleben, 1777)			
<i>Xerospermophilus spilosoma</i> (Bennett, 1833) ^{1a}		Po	
<i>Xerospermophilus spilosoma spilosoma</i> Bennett, 1833			

<i>Otospermophilus variegatus</i> (Erleben, 1777) ^{1a}				Po
<i>Otospermophilus variegatus variegatus</i> (Erleben, 1777)				
continúa... CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059	
SUBORDEN CASTORIMORPHA A. E. Wood, 1955				
FAMILIA HETEROMYIDAE Gray, 1868				
SUBFAMILIA DIPODOMYINAE Gervais, 1853				
<i>Dipodomys ordii</i> Woodhouse, 1853				Po
<i>Dipodomys ordii palmeri</i> (J. A. Allen, 1891)				
<i>Dipodomys phillipsii</i> Gray, 1841	En	Po	Pr	
<i>Dipodomys phillipsii ornatus</i> Merriam, 1894				
SUBFAMILIA HETEROMYINAE Gray, 1868				
<i>Liomys irroratus</i> (Gray, 1868)				Po
<i>Liomys irroratus alleni</i> (Coues, 1881)				
<i>Liomys irroratus bulleri</i> (Thomas, 1893) ²				
<i>Liomys irroratus jaliscensis</i> (J. A. Allen, 1906)				
<i>Liomys pictus</i> (Thomas, 1893)				Po
<i>Liomys pictus hispidus</i> (J. A. Allen, 1897)				
<i>Liomys pictus pictus</i> (Thomas, 1893)				
<i>Liomys pictus plantinarenensis</i> Merriam, 1902				
<i>Liomys spectabilis</i> Genoways, 1971	En	Mo	Pr	
SUBFAMILIA PEROGNATHINAE Coues, 1875				
<i>Chaetodipus hispidus</i> (Baird, 1858)				Po
<i>Chaetodipus hispidus zacatecae</i> (Osgood, 1900)				
<i>Chaetodipus nelsoni</i> (Merriam, 1894)				Po
<i>Chaetodipus nelsoni nelsoni</i> (Merriam, 1894)				
<i>Perognathus flavus</i> Baird, 1855				Po
<i>Perognathus flavus medius</i> Baker, 1954				
<i>Perognathus flavus parviceps</i> Baker, 1954 ²				
FAMILIA GEOMYIDAE Bonaparte, 1845				
<i>Cratogeomys fumosus</i> (Merriam, 1892) ^{1b}	En	Po		
<i>Cratogeomys fumosus angustirostris</i> (Merriam, 1903) ^{1,c}				
<i>Cratogeomys fumosus fumosus</i> (Merriam, 1892) ^{1,c}				
<i>Orthogeomys grandis</i> (Thomas, 1893)				Po
<i>Orthogeomys grandis alleni</i> Nelson y Goldman, 1930				
<i>Pappogeomys bulleri</i> (Thomas, 1892)	En	Po		
<i>Pappogeomys bulleri albinus</i> Merriam, 1895 ^{1c}				
<i>Pappogeomys bulleri alcorni</i> Russell, 1957 ^{1b,c}				Pr
<i>Pappogeomys bulleri bulleri</i> (Thomas, 1892) ^{1c}				
<i>Pappogeomys bulleri burti</i> Goldman, 1939 ^{1c}				
<i>Thomomys umbrinus</i> (Richardson, 1829) ^{1 b,c}				Mo
SUBORDEN MYOMORPHA Brandt, 1855				
FAMILIA CRICETIDAE Fischer, 1817				
SUBFAMILIA ARVICOLINAE Gray, 1821				
<i>Microtus mexicanus</i> (de Saussure, 1861)				Po
<i>Microtus mexicanus neveriae</i> Hooper, 1955 ²				
<i>Microtus mexicanus phaeus</i> (Merriam, 1892)				
SUBFAMILIA NEOTOMINAE Merriam, 1894				

<i>Baiomys musculus</i> (Merriam, 1892)		Po	
<i>Baiomys musculus musculus</i> (Merriam, 1892)			
continúa...CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059
<i>Baiomys taylori</i> (Thomas, 1887)		Po	
<i>Baiomys taylori allex</i> (Osgood, 1904)			
<i>Baiomys taylori analogus</i> (Osgood, 1909)			
<i>Baiomys taylori paulus</i> (J. A. Allen, 1903)			
<i>Hodomys alleni</i> (Merriam, 1892)	En	Po	
<i>Hodomys alleni alleni</i> (Merriam, 1892)			
<i>Hodomys alleni elatturus</i> Osgood, 1938			
<i>Nelsonia goldmani</i> Merriam, 1903	En	Po	Pr
<i>Nelsonia goldmani cliftoni</i> Genoways y Jones, 1968 ²			
<i>Nelsonia neotomodon</i> Merriam, 1897	En	Mo	Pr
<i>Neotoma leucodon</i> Merriam, 1894		Po	
<i>Neotoma leucodon leucodon</i> Merriam, 1894			
<i>Neotoma mexicana</i> Baird, 1855		Po	
<i>Neotoma mexicana eremita</i> Hall, 1955			
<i>Neotoma mexicana ochracea</i> Goldman, 1905 ²			
<i>Neotoma mexicana tenuicauda</i> Merriam, 1892			
<i>Neotoma palatina</i> Goldman, 1905	En	Mo	
<i>Onychomys arenicola</i> Mearns, 1896		Po	
<i>Onychomys arenicola canus</i> Merriam, 1904			
<i>Osgoodomys banderanus</i> (J. A. Allen, 1897)	En	Po	
<i>Osgoodomys banderanus banderanus</i> (J. A. Allen, 1897)			
<i>Peromyscus boylii</i> (Baird, 1855)		Po	
<i>Peromyscus boylii rowleyi</i> (J. A. Allen, 1893)			
<i>Peromyscus sp.</i> (grupo <i>boylii</i>) ^{1b}	En		
<i>Peromyscus difficilis</i> (J. A. Allen, 1891)	En	Po	
<i>Peromyscus difficilis difficilis</i> (J. A. Allen, 1891)			
<i>Peromyscus gratus</i> Merriam, 1898		Po	
<i>Peromyscus gratus gentilis</i> Osgood, 1904			
<i>Peromyscus gratus gratus</i> Merriam, 1898			
<i>Peromyscus hylocetes</i> Merriam, 1898	En	Mo	
<i>Peromyscus maniculatus</i> (Wagner, 1845)		Po	
<i>Peromyscus maniculatus blandus</i> Osgood, 1904			
<i>Peromyscus maniculatus labecula</i> Elliot, 1903			
<i>Peromyscus melanophrys</i> (Coues, 1874)	En	Po	
<i>Peromyscus melanophrys consobrinus</i> Osgood, 1904			
<i>Peromyscus melanophrys micropus</i> Baker, 1952			
<i>Peromyscus melanophrys zamorae</i> Osgood, 1904 ²			
<i>Peromyscus melanotis</i> J. A. Allen y Chapman, 1897		Mo	
<i>Peromyscus pectoralis</i> Osgood, 1904		Po	
<i>Peromyscus pectoralis collinus</i> Hooper, 1952 ²			
<i>Peromyscus pectoralis pectoralis</i> Osgood, 1904			
<i>Peromyscus perfulvus</i> Osgood, 1945	En	Po	
<i>Peromyscus perfulvus chrysopus</i> Hooper, 1955			
<i>Peromyscus spicilegus</i> J. A. Allen, 1897	En	Mo	

<i>Reithrodontomys chrysopsis</i> Merriam, 1900	En	Po	
<i>Reithrodontomys chrysopsis chrysopsis</i> Merriam, 1900			
continúa...CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059
<i>Reithrodontomys fulvescens</i> J. A. Allen, 1894		Po	
<i>Reithrodontomys fulvescens griseoflavus</i> Merriam, 1901			
<i>Reithrodontomys fulvescens nelsoni</i> Howell, 1914			
<i>Reithrodontomys hirsutus</i> Merriam, 1901	En	Mo	
<i>Reithrodontomys megalotis</i> (Baird, 1858)		Po	
<i>Reithrodontomys megalotis megalotis</i> (Baird, 1858)			
<i>Reithrodontomys megalotis saturatus</i> J. A. Allen y Chapman, 1897			
<i>Reithrodontomys mexicanus</i> (de Saussure, 1860)		Po	
<i>Reithrodontomys mexicanus riparius</i> Hooper, 1955			
<i>Reithrodontomys sumichrasti</i> (de Saussure, 1861)		Po	
<i>Reithrodontomys sumichrasti nerterus</i> Merriam, 1901			
<i>Reithrodontomys zacatecae</i> Merriam, 1901	En	Mo	
<i>Xenomys nelsoni</i> Merriam, 1892	En	Mo	A
SUBFAMILIA SIGMODONTINAE Wagner, 1843			
<i>Oligoryzomys fulvescens</i> (de Saussure, 1860)		Po	
<i>Oligoryzomys fulvescens lenis</i> (Goldman, 1915)			
<i>Oryzomys albiventer</i> Merriam, 1901 ^{1b}	En	Mo	
<i>Oryzomys mexicanus</i> J. A. Allen, 1897 ^{1b}		Po	
<i>Oryzomys mexicanus mexicanus</i> J. A. Allen, 1897			
<i>Oryzomys melanotis</i> Thomas, 1893	En	Po	
<i>Oryzomys melanotis colimensis</i> Goldman, 1918			
<i>Oryzomys melanotis melanotis</i> Thomas, 1893			
<i>Sigmodon alleni</i> Bailey, 1902	En	Mo	
<i>Sigmodon fulviventor</i> J. A. Allen, 1889		Mo	
<i>Sigmodon hispidus</i> Say y Ord, 1825		Po	
<i>Sigmodon hispidus berlandieri</i> Baird, 1855			
<i>Sigmodon mascotensis</i> J. A. Allen, 1897	En	Mo	
SUBFAMILIA TYLOMYINAE Reig, 1984			
<i>Nyctomys sumichrasti</i> (de Saussure, 1860)		Po	
<i>Nyctomys sumichrasti colimensis</i> Laurie, 1953			
ORDEN LAGOMORPHA Brandt, 1855			
FAMILIA LEPORIDAE Fischer de Waldheim, 1817			
<i>Lepus californicus</i> Gray, 1837		Po	
<i>Lepus californicus asellus</i> Miller, 1899			
<i>Lepus callotis</i> Wagler, 1830		Po	
<i>Lepus callotis callotis</i> Wagler, 1830			
<i>Sylvilagus audubonii</i> (Baird, 1858)		Po	
<i>Sylvilagus audubonii parvulus</i> (J. A. Allen, 1904)			
<i>Sylvilagus cunicularius</i> (Waterhouse, 1848)	En	Po	
<i>Sylvilagus cunicularius insolitus</i> (J. A. Allen, 1890)			
<i>Sylvilagus floridanus</i> (J. A. Allen, 1890)		Po	
<i>Sylvilagus floridanus orizabae</i> (Merriam, 1893)			

ORDEN SORICOMORPHA Gregory, 1910

FAMILIA SORICIDAE G. Fischer, 1814

continúa...CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059
SUBFAMILIA SORICINAE G. Fischer, 1814			
TRIBU BLARININI Kretzoi, 1965			
<i>Cryptotis alticola</i> (Merriam, 1895)	En	Mo	Pr
<i>Cryptotis parva</i> (Say, 1823)		Po	
<i>Cryptotis parva berlandieri</i> (Baird, 1857)			
TRIBU NOTIOSORICINI Reumer, 1984			
<i>Megasorex gigas</i> (Merriam, 1897)	En	Mo	A
<i>Notiosorex crawfordi</i> (Coues, 1877)		Mo	A
<i>Notiosorex evotis</i> (Coues, 1877)	En	Mo	A
TRIBU SORICINI G. Fischer, 1814			
<i>Sorex emarginatus</i> Jackson, 1825	En	Mo	
<i>Sorex mediopua</i> Carraway, 2007 ³	En	Mo	
<i>Sorex oreopolus</i> Merriam, 1892	En	Mo	
<i>Sorex saussurei</i> Merriam, 1892	En	Mo	
<i>Sorex veraecrucis</i> Jackson, 1925 ³	En	Po	
<i>Sorex veraecrucis altoensis</i> Carraway, 2007			

ORDEN CHIROPTERA Blumenbach, 1779

FAMILIA EMBALLONURIDAE Gervais, 1855

SUBFAMILIA EMBALLONURINAE Gervais, 1855

<i>Balantiopteryx plicata</i> Peters, 1867	Po
<i>Balantiopteryx plicata plicata</i> Peters, 1867	
<i>Diclidurus albus</i> Wied-Neuwied, 1820	Po
<i>Diclidurus albus virgo</i> Thomas, 1903	
<i>Saccopteryx bilineata</i> (Temminck, 1838)	Po
<i>Saccopteryx bilineata villai</i> Álvarez y González-Ruíz, 2000	

FAMILIA PHYLLOSTOMIDAE Gray, 1825

SUBFAMILIA DESMODONTINAE Bonaparte, 1845

<i>Desmodus rotundus</i> (É. Geoffroy St.-Hilaire, 1810)	Po
<i>Desmodus rotundus murinus</i> Wagner, 1840	

SUBFAMILIA GLOSSOPHAGINAE Bonaparte, 1845

TRIBU GLOSSOPHAGINI Bonaparte, 1845

<i>Anoura geoffroyi</i> Gray, 1838	Po
<i>Anoura geoffroyi lasiopyga</i> (Peters, 1868)	
<i>Choeroniscus godmani</i> (Thomas, 1903)	Mo
<i>Choeronycteris mexicana</i> Tschudi, 1844	Mo
<i>Glossophaga commissarisi</i> Gardner, 1962	Po
<i>Glossophaga commissarisi hespera</i> Webster y Jones, 1982	
<i>Glossophaga leachii</i> (Gray, 1844) ²	Mo
<i>Glossophaga soricina</i> (Pallas, 1766)	Po
<i>Glossophaga soricina handleyi</i> Webster y Jones, 1980	
<i>Hylonycteris underwoodi</i> Thomas, 1903	Po
<i>Hylonycteris underwoodi minor</i> Phillips y Jones, 1971	
<i>Leptonycteris nivalis</i> (de Saussure, 1860)	Mo
	A

<i>Leptonycteris yerbabuenae</i> Martínez y Villa-Ramírez, 1940 ^{1b}		Mo	A
<i>Musonycteris harrisoni</i> Schaldach y McLaughlin, 1960	En	Mo	P
continúa... CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059
SUBFAMILIA PHYLLOSTOMINAE Gray, 1852			
<i>Glyphonycteris sylvestris</i> Thomas, 1896		Mo	
<i>Macrotus waterhousii</i> Gray, 1843		Po	
<i>Macrotus waterhousii bulleri</i> H. Allen, 1890			
<i>Micronycteris microtis</i> Miller, 1898		Po	
<i>Micronycteris microtis mexicana</i> Miller, 1898			
SUBFAMILIA CAROLLINAE Miller, 1924			
<i>Carollia subrufa</i> (Hahn, 1905)		Mo	
SUBFAMILIA STENODERMATINAE Gervais, 1856			
TRIBU STURNIRINI Miller, 1907			
<i>Sturnira lilium</i> (É. Geoffroy St. Hilaire, 1810)		Po	
<i>Sturnira lilium parvidens</i> Goldman, 1917			
<i>Sturnira ludovici</i> Anthony, 1924		Po	
<i>Sturnira ludovici occidentalis</i> Jones y Phillips, 1964			
TRIBU STENODERMATINI Gervais, 1856			
<i>Artibeus hirsutus</i> Andersen, 1906	En	Mo	
<i>Artibeus jamaicensis</i> Leach, 1821		Po	
<i>Artibeus jamaicensis triomylus</i> Handley, 1966			
<i>Artibeus lituratus</i> (Olfers, 1818) ^{1b}		Po	
<i>Artibeus lituratus palmarum</i> J. A. Allen y Chapman, 1897 ^{1b,c}			
<i>Dermanura azteca</i> (Andersen, 1906) ^{1a}		Po	
<i>Dermanura azteca azteca</i> Andersen, 1906			
<i>Dermanura phaeotis</i> Miller, 1902 ^{1a}		Po	
<i>Dermanura phaeotis nana</i> Andersen, 1906			
<i>Dermanura tolteca</i> (de Saussure, 1860) ^{1a}		Po	
<i>Dermanura tolteca hespera</i> (Davis, 1969)			
<i>Centurio senex</i> Gray, 1842		Po	
<i>Centurio senex senex</i> Gray, 1842			
<i>Chiroderma salvini</i> Dobson, 1878		Po	
<i>Chiroderma salvini scopaeum</i> Handley, 1966			
<i>Enchisthenes hartii</i> (Thomas, 1892)		Mo	Pr
FAMILIA MORMOOPIDAE de Saussure, 1860			
<i>Mormoops megalophylla</i> (Peters, 1864)		Po	
<i>Mormoops megalophylla megalophylla</i> (Peters, 1864)			
<i>Pteronotus davyi</i> Gray, 1838		Po	
<i>Pteronotus davyi fulvus</i> (Thomas, 1892)			
<i>Pteronotus parnellii</i> (Gray, 1843)		Po	
<i>Pteronotus parnellii mexicanus</i> (Miller, 1902)			
<i>Pteronotus personatus</i> (Wagner, 1843)		Po	
<i>Pteronotus personatus psilotis</i> (Dobson, 1878)			
FAMILIA NOCTILIONIDAE Gray, 1821			
<i>Noctilio leporinus</i> (Linnaeus, 1758)		Po	
<i>Noctilio leporinus mastivus</i> (Vahl, 1797)			
FAMILIA NATALIDAE Gray, 1866			

<i>Natalus lanatus</i> Tejedor, 2005 ³	En	Mo	
<i>Natalus mexicanus</i> Miller, 1902 ^{1c}		Mo	
continúa...CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059
FAMILIA MOLOSSIDAE Gervais, 1856			
SUBFAMILIA MOLOSSINAE Gervais, 1855			
<i>Cynomops mexicanus</i> (Jones y Genoways, 1967) ^{1a,b}		Mo	Pr
<i>Eumops ferox</i> (Gundlach, 1861) ^{1b}		Mo	
<i>Eumops underwoodi</i> Goodwin, 1940		Po	
<i>Eumops underwoodi underwoodi</i> Goodwin, 1940			
<i>Molossus aztecus</i> de Saussure, 1860		Mo	
<i>Molossus molossus</i> (Pallas, 1766)		Mo	
<i>Molossus rufus</i> È. Geoffroy St.-Hilaire, 1805		Mo	
<i>Molossus sinaloae</i> J. A. Allen, 1906		Po	
<i>Molossus sinaloae sinaloae</i> J. A. Allen, 1906			
<i>Nyctinomops aurispinosus</i> (Peale, 1848)		Mo	
<i>Nyctinomops femorosaccus</i> (Merriam, 1889)		Mo	
<i>Nyctinomops laticaudatus</i> (È. Geoffroy St.-Hilaire, 1805)		Po	
<i>Nyctinomops laticaudatus ferrugineus</i> (Goodwin, 1954)			
<i>Nyctinomops macrotis</i> (Gray, 1839)		Mo	
<i>Promops centralis</i> Thomas, 1915		Po	
<i>Promops centralis centralis</i> Thomas, 1915			
<i>Tadarida brasiliensis</i> (L. Geoffroy Saint-Hilaire, 1824)		Po	
<i>Tadarida brasiliensis mexicana</i> (de Saussure, 1860)			
FAMILIA VESPERTILIONIDAE Gray, 1821			
SUBFAMILIA VESPERTILIONINAE Miller, 1897			
<i>Parastrellus hesperus</i> (H. Allen, 1864) ^{1a}		Po	
<i>Parastrellus hesperus hesperus</i> (H. Allen, 1864)			
TRIBU EPTESICINI Volleth y Heller, 1994			
<i>Eptesicus brasiliensis</i> (Desmarest, 1819) ^{1b,c}		Po	
<i>Eptesicus brasiliensis brasiliensis</i> (Desmarest, 1819)			
<i>Eptesicus furinalis</i> (D'Orbigny, 1847)		Po	
<i>Eptesicus furinalis gaumeri</i> (J. A. Allen, 1897)			
<i>Eptesicus fuscus</i> (Palisot de Beauvois, 1796)		Po	
<i>Eptesicus fuscus miradorensis</i> (H. Allen, 1866)			
TRIBU LASIURINI Tate, 1942			
<i>Lasiurus blossevillii</i> (Lesson y Garnot, 1826) ^{1b}		Po	
<i>Lasiurus blossevillii teliotis</i> (H. Allen, 1891)			
<i>Lasiurus cinereus</i> (Palisot de Beauvois, 1796)		Po	
<i>Lasiurus cinereus cinereus</i> (Palisot de Beauvois, 1796)			
<i>Lasiurus intermedius</i> H. Allen, 1862		Po	
<i>Lasiurus intermedius intermedius</i> H. Allen, 1862			
<i>Lasiurus xanthinus</i> (Thomas, 1897) ^{1b}		Mo	
TRIBU NYCTICEIINI Gervais, 1855			
<i>Baeodon alleni</i> (Thomas, 1892) ^{1a}	En	Mo	
<i>Rhogeessa gracilis</i> Miller, 1897	En	Mo	
<i>Rhogeessa parvula</i> H. Allen, 1866	En	Po	
<i>Rhogeessa parvula major</i> Goodwin, 1958 ²			

TRIBU PLECOTINI Gray, 1866

Corynorhinus mexicanus G. M. Allen, 1916

En Mo

continúa... CATEGORÍAS TAXONÓMICAS

DIS CE NOM
059

Corynorhinus townsendii (Cooper, 1837)

Po

Corynorhinus townsendii australis Handley, 1955

Idionycteris phyllotis (G. M. Allen, 1916) ^{1a}

Po

Idionycteris phyllotis phyllotis (G. M. Allen, 1916)

SUBFAMILIA ANTROZOINAE Miller, 1897

Antrozous pallidus (Le Conte, 1856)

Po

Antrozous pallidus pallidus (Le Conte, 1856)

Bauerus dubiaquercus (Van Gelder, 1959)

Mo

SUBFAMILIA MYOTINAE Tate, 1942

Myotis auriculus Baker y Stains, 1955

Po

Myotis auriculus apache Hoffmeister y Krutzsch, 1955

Myotis californicus (Audubon y Bachman, 1842)

Po

Myotis californicus mexicanus (de Saussure, 1860)

Myotis carteri LaVal, 1973 ^{1b}

En Mo Pr

Myotis fortidens Miller y G. M. Allen, 1928

Po

Myotis fortidens fortidens Miller y G. M. Allen, 1928

Myotis thysanodes Miller, 1897

Po

Myotis thysanodes thysanodes Miller, 1897

Myotis velifer (J. A. Allen, 1890)

Po

Myotis velifer velifer (J. A. Allen, 1890)

Myotis volans (H. Allen, 1866)

Po

Myotis volans amotus Miller, 1914

Myotis yumanensis (H. Allen, 1864)

Po

Myotis yumanensis lutosus Miller y G. M. Allen, 1928

ORDEN CARNIVORA Bowdich, 1821

SUBORDEN FELIFORMIA Kretzoi, 1945

FAMILIA FELIDAE Fischer von Waldheim, 1817

SUBFAMILIA FELINAE Fischer von Waldheim, 1817

Leopardus pardalis (Linnaeus, 1758)

Po P

Leopardus pardalis nelsoni (Goldman, 1925)

Leopardus wiedii (Schinz, 1821)

Po P

Leopardus wiedii glauca (Thomas, 1903)

Lynx rufus (Schreber, 1777)

Po

Lynx rufus escuinapae J. A. Allen, 1903

Puma concolor (Linnaeus, 1771)

Po

Puma concolor aztecus (Merriam, 1901)

Puma yagouaroundi (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1803) ^{1a}

Po A

Puma yagouaroundi tolteca (Thomas, 1898)

SUBFAMILIA PANTHERINAE Pocock, 1917

Panthera onca (Linnaeus, 1758)

Po P

Panthera onca hernandesii (Gray, 1857)

SUBORDEN CANIFORMIA Kretzoi, 1943

FAMILIA CANIDAE Fischer von Waldheim, 1817

<i>Canis latrans</i> Say, 1823	Po		
<i>Canis latrans impavidus</i> J. A. Allen, 1903			
continúa...CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059
<i>Canis latrans vigilis</i> Merriam, 1897			
<i>Canis lupus</i> Linnaeus, 1758			E
<i>Canis lupus baileyi</i> Nelson y Goldman, 1929 ²			
<i>Urocyon cinereoargenteus</i> (Schreber, 1775)	Po		
<i>Urocyon cinereoargenteus nigrirostris</i> (Lichtenstein, 1850)			
FAMILIA OTARIIDAE Gray, 1825			
<i>Zalophus californianus</i> (Lesson, 1828) ²	Po		Pr
<i>Zalophus californianus californianus</i> (Lesson, 1828)			
FAMILIA MUSTELIDAE Fischer von Waldheim, 1817			
SUBFAMILIA LUTRINAE Bonaparte, 1838			
<i>Lontra longicaudis</i> (Olfers, 1818)	Po		A
<i>Lontra longicaudis annectens</i> (Major, 1897)			
SUBFAMILIA MUSTELINAE Fischer, 1817			
<i>Mustela frenata</i> Lichtenstein, 1831	Po		
<i>Mustela frenata leucoparia</i> (Merriam, 1896)			
FAMILIA MEPHITIDAE Drago y Honeycutt, 1997			
<i>Conepatus leuconotus</i> (Lichtenstein, 1832) ^{1b}	Po		
<i>Conepatus leuconotus leuconotus</i> (Lichtenstein, 1832)			
<i>Mephitis macroura</i> Lichtenstein, 1832	Po		
<i>Mephitis macroura macroura</i> Lichtenstein, 1832			
<i>Spilogale angustifrons</i> Howell, 1902 ^{1b}	Po		
<i>Spilogale angustifrons angustifrons</i> Howell, 1902			
<i>Spilogale pygmaea</i> Thomas, 1898	En	Po	A
<i>Spilogale pygmaea intermedia</i> López-F. y Urbano, 1979			
FAMILIA PROCYONIDAE Gray, 1825			
<i>Bassariscus astutus</i> (Lichtenstein, 1830)	Po		
<i>Bassariscus astutus consitus</i> Nelson y Goldman, 1932			
<i>Nasua narica</i> (Linnaeus, 1766)	Po		
<i>Nasua narica molaris</i> Merriam, 1902			
<i>Procyon lotor</i> (Linnaeus, 1758)	Po		
<i>Procyon lotor hernandezii</i> Wagler, 1831			
ORDEN ARTIODACTYLA Owen, 1848			
FAMILIA TAYASSUIDAE Palmer, 1897			
<i>Pecari tajacu</i> (Linnaeus, 1758)	Po		
<i>Pecari tajacu sonoriensis</i> (Mearns, 1897)			
FAMILIA CERVIDAE Goldfuss, 1820			
SUBFAMILIA CAPREOLINAE Brookes, 1828			
<i>Odocoileus virginianus</i> (Zimmermann, 1780)	Po		
<i>Odocoileus virginianus couesi</i> (Coues y Yarrow, 1875)			
<i>Odocoileus virginianus sinaloae</i> J. A. Allen, 1903			
ORDEN CETACEA Brisson, 1762			
SUBORDEN MYSTICETI Flower, 1864			

FAMILIA BALAENOPTERIDAE Gray, 1864			
<i>Balaenoptera edeni</i> Anderson, 1879		Mo	Pr
<i>continúa...</i> CATEGORÍAS TAXONÓMICAS	DIS	CE	NOM 059
<i>Megaptera novaeangliae</i> (Borowski, 1781)		Mo	Pr
FAMILIA ESCHRICHTIDAE Ellerman and Morrison-S., 1951			
<i>Eschrichtius robustus</i> (Lilljeborg, 1861)		Mo	Pr
SUBORDEN ODONTOCETI Flower, 1867			
FAMILIA DELPHINIDAE Gray, 1821			
<i>Delphinus delphis</i> Linnaeus, 1758		Mo	Pr
<i>Grampus griseus</i> G. Cuvier, 1812		Mo	Pr
<i>Lagenodelphis hosei</i> Fraser, 1956		Mo	Pr
<i>Orcinus orca</i> (Linnaeus, 1758)		Mo	Pr
<i>Pseudorca crassidens</i> (Owen, 1846)		Mo	Pr
<i>Stenella attenuata</i> (Gray, 1846)		Po	Pr
<i>Stenella attenuata graffmani</i> Lönnberg, 1934			
<i>Stenella coeruleoalba</i> (Meyen, 1833)		Mo	Pr
<i>Stenella longirostris</i> (Gray, 1828)		Po	Pr
<i>Stenella longirostris orientalis</i> Perrin, 1990			
<i>Steno bredanensis</i> (Lesson, 1828)		Mo	Pr
<i>Tursiops truncatus</i> (Montagu, 1821)		Mo	Pr
FAMILIA PHYSETERIDAE Gray, 1821			
<i>Kogia breviceps</i> (De blainville, 1838)		Mo	Pr
<i>Kogia sima</i> (Owen, 1866)		Mo	Pr
FAMILIA ZIPHIIDAE Gray, 1865			
<i>Mesoplodon peruvianus</i> Reyes, Mead & Van Waerebeek, 1991		Mo	Pr
<i>Ziphius cavirostris</i> G. Cuvier, 1823		Mo	Pr

¹ Cambios taxonómicos recientes: ^a cambio a nivel de género; ^b nivel de especie; ^c nivel de subespecie.

² Taxón no incluido en los listados previos.

³ Especie de reciente incorporación a la mastofauna de Jalisco.