



Revista Paulista de Pediatria

ISSN: 0103-0582

rpp@spsp.org.br

Sociedade de Pediatria de São Paulo
Brasil

Gomes Rodrigues, Lúcia; Pombo, Nina; Koifman, Sérgio
Prevalência de alterações metabólicas em crianças e adolescentes com sobrepeso e
obesidade: uma revisão sistemática
Revista Paulista de Pediatria, vol. 29, núm. 2, junho, 2011, pp. 277-288
Sociedade de Pediatria de São Paulo
São Paulo, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=406038937021>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Prevalência de alterações metabólicas em crianças e adolescentes com sobrepeso e obesidade: uma revisão sistemática

Prevalence of metabolic changes in children and adolescents: a systematic review

Lúcia Gomes Rodrigues¹, Nina Pombo², Sérgio Koifman³

RESUMO

Objetivo: Descrever a prevalência de síndrome metabólica em crianças e adolescentes com sobrepeso ou obesidade bem como os critérios utilizados em sua classificação.

Fontes dos dados: Revisão sistemática realizada por meio de busca eletrônica nas bases de dados *Pubmed* e na Biblioteca Virtual em Saúde. Os critérios de inclusão adotados foram apresentar dados de prevalência de síndrome metabólica em crianças e adolescentes com sobrepeso e obesidade, sendo publicados em português, inglês, espanhol e francês. Foram excluídos artigos de revisão, comunicação breve e estudos em populações com doenças de base (genética, endócrina, imunológica, hipertensão primária e presença de acantose).

Síntese dos dados: Foram levantados 1.226 resumos, sendo selecionados 65 artigos para análise na íntegra, dos quais 46 atendiam os critérios mencionados no período de 2003 a 2009, representando cinco regiões geográficas: América do Norte (33%), América do Sul (20%), América Central (4%), Ásia (30%) e Europa (13%). As prevalências descritas variaram de 2,1 a 58,3%, sendo 31,2% a prevalência mediana. Houve divergência nos critérios, com 26 estudos usando os mesmos componentes (triglicerídeos, HDL, glicose, circunferência de cintura e pressão arterial), sem consenso nos pontos de corte adotados. Nos demais estudos, houve inclusão de glicemia pós-prandial, índice de massa corporal, colesterol, e índice HOMA-IR.

Conclusões: A prevalência descrita de síndrome metabólica em crianças e adolescentes na literatura apresentou uma ampla variabilidade, ocorrendo heterogeneidade na escolha

das variáveis empregadas na definição dos componentes da doença, bem como nos pontos de corte adotados.

Palavras-chave: síndrome X metabólica; criança; adolescente; obesidade; prevalência.

ABSTRACT

Objective: To describe the prevalence of the metabolic syndrome in children and adolescents, as well as the adopted classification criteria.

Data source: Systematic review performed by electronic search on PubMed and Virtual Library in Health database. The inclusion criteria were: metabolic syndrome prevalence data in children and adolescents with overweight and obesity, and publications in Portuguese, English, Spanish and French. The exclusion criteria were review articles and short communications, investigations enrolling participants with genetic, endocrine and immunologic diseases, primary hypertension, and acanthosis nigricans.

Data synthesis: The review afforded 1.226 abstracts, being 65 selected to be read, 46 of them matched the aforementioned selection criteria and could be retrieved. They were published between 2003 and 2009 and represented five geographic regions: North America (33%), South America (20%), Central America (4%), Asia (30%) and Europe (13%). The metabolic syndrome reported prevalence ranged from 2.1 to 58.3%. The adopted criteria diverged among the studies, 26 of them used the same components (neutral fat, HDL, glucose, waist circumference and blood pressure), with a median prevalence of 31.2%, without agreement on the

Instituição: Escola Nacional de Saúde Pública Sergio Arouca da Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz) e Escola de Nutrição da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (Unirio)

¹Doutoranda em Saúde Pública e Meio Ambiente pela Escola Nacional de Saúde Pública (ENSP) da Fiocruz; Professora Adjunta da Escola de Nutrição da Unirio, Rio de Janeiro, RJ, Brasil

²Nutricionista Graduada pela Unirio, Rio de Janeiro, RJ, Brasil

³Pós-Doutorado pela McGill University, Montreal, Canadá; Pesquisador e Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Saúde Pública e Meio Ambiente da ENSP/Fiocruz, Rio de Janeiro, RJ, Brasil

Endereço para correspondência:

Lucia Gomes Rodrigues

Rua Dr. Xavier Sigaud, 290 – prédio 2, 3º andar – Urca

CEP 22290-180 – Rio de Janeiro/RJ

E-mail: lubel.rodrigues@gmail.com

Conflito de interesse: nada a declarar

Recebido em: 18/1/2010

Aprovado em: 8/6/2010

chosen cut-off points. In the remaining studies, metabolic syndrome definition included glucose oral tolerance, body mass index, serum cholesterol, and HOMA-IR index.

Conclusions: The metabolic syndrome prevalence among children and adolescents with obesity or overweight reported in the literature showed a wide variability. There was heterogeneity, regarding both the variables chosen to define the presence of metabolic syndrome and their respective cut-off points.

Key-words: metabolic syndrome X; child; adolescent; obesity; prevalence.

Introdução

A Organização Mundial da Saúde (OMS) informou, em 2006, que aproximadamente 1,6 bilhão de adultos apresentam excesso de peso e, entre as crianças maiores de cinco anos, o problema atingiria cerca de 20 milhões. Esse agravo nutricional não é privilégio dos países desenvolvidos, pois seu aumento tem se dado de forma dramática em países em desenvolvimento.

A prevalência do excesso de peso vem aumentando de forma alarmante no Brasil nos últimos 30 anos. Em 1975, segundo o Estudo Nacional de Despesa Familiar (ENDEF), os homens apresentavam 18,6% de excesso de peso e as mulheres, 28,6%. Em 2003, a Pesquisa de Orçamentos Familiares (POF) indicou um aumento dessa prevalência, atingindo 41% dos homens e 39,8% das mulheres. O estudo sobre Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico (VIGITEL), realizado desde 2006 pelo Ministério da Saúde (MS), confirma a tendência de crescimento do excesso de peso no país. Em 2008, esse problema atingia 43,3% dos adultos, sendo da ordem de 47,3% nos homens e 39,5% nas mulheres.

Essa mesma tendência vem sendo observada na população infantil. De acordo com o ENDEF, a prevalência de excesso de peso na faixa etária de dez a 19 anos era de 7,5% nas meninas e de 3,9% nos meninos. Na Pesquisa Nacional sobre Saúde e Nutrição (PNSN) houve um aumento para 13,2 e 8,3%, respectivamente. Após um intervalo de 14 anos, a POF apresentou um crescimento desses indicadores, atingindo 18% do sexo masculino e 15,4% do feminino.

O aumento da gordura corporal, principalmente a visceral, tem sido associado ao desenvolvimento de doenças crônicas, como diabetes melito, dislipidemias e hipertensão arterial. A gordura visceral tem maior atividade lipolítica quando

comparada à gordura subcutânea e, consequentemente, libera maior quantidade de ácidos graxos livres e glicerol, transportados diretamente para o fígado, promovendo uma série de alterações no metabolismo lipídico. Além disso, o tecido adiposo tem papel de destaque na patogênese da resistência à insulina (RI), devido à liberação de metabólitos e hormônios que afetam diferentes etapas da ação da insulina⁽¹⁾.

A resistência à insulina está associada ao desenvolvimento de uma variedade de fatores de risco para doenças cardiovasculares, entre as quais se incluem a intolerância à glicose, a hipertensão arterial, a diminuição do HDL colesterol e elevação dos triglicerídeos, a lesão vascular, as alterações de coagulação e a inflamação. Esses fatores são considerados os principais mecanismos que implicam no desenvolvimento da chamada síndrome metabólica (SM), descrita por Reaven como Síndrome X^(1,2).

Várias organizações internacionais, como a OMS, o *National Cholesterol Education Program* (NCEP), o *International Diabetes Federation* (IDF), o *American College of Endocrinology* (ACE) e o *European Group for the Study of Insulin Resistance* (EGIR), têm proposto definições da SM para adultos usando diferentes componentes e pontos de corte na distribuição das variáveis empregadas para defini-la. Apesar das tentativas recentes de se chegar a um consenso sobre a melhor definição dessa síndrome, ainda existem divergências entre os componentes e os pontos de corte, o que pode dificultar a comparação das prevalências relatadas nos diferentes estudos⁽³⁾.

Em função do crescimento da obesidade e dos fatores de risco para doenças cardiovasculares entre crianças e adolescentes obesos, tem surgido interesse em investigar a presença de alterações metabólicas similares àquelas observadas na SM do adulto. O *Bogalusa Heart Study* conta com estudos longitudinais, com crianças e adolescentes entre cinco e 17 anos, com o objetivo de avaliar fatores de risco para doenças cardiovasculares nas primeiras décadas de vida. Os resultados sugerem que a duração da obesidade encontra-se diretamente associada à morbimortalidade por aquelas patologias. As crianças com excesso de peso apresentaram uma razão de chances de 2,4 vezes para a elevação de colesterol e pressão arterial diastólica, 4,5 vezes para o aumento da pressão arterial sistólica, 7,1 vezes para o aumento de triglicerídeos e 12,6 para insulina de jejum, encontrando-se pelo menos um fator de risco (dislipidemia, hiperinsulinemia ou hipertensão arterial) em 58% da população com índice de massa corporal (IMC) \geq P85⁽⁴⁾.

Sendo assim, vários estudos têm sido desenvolvidos com o intuito de diagnosticar a presença ou não da SM na

população infantil^(5,6). Adicionalmente, ainda não existem critérios consistentes para diagnosticar a possível ocorrência dessa síndrome na população pediátrica, tanto nos componentes, como nos pontos de corte das variáveis utilizadas em sua definição⁽³⁾.

Devido ao aumento da obesidade nessa população e de suas consequências metabólicas, faz-se importante conhecer a dimensão desse problema, por meio de estudos que investiguem a prevalência de alterações metabólicas em crianças e adolescentes, bem como os critérios utilizados para sua classificação. Considerando-se a relevância do tema, o objetivo desta revisão sistemática foi descrever a prevalência de alterações metabólicas em crianças e adolescentes com sobrepeso ou obesidade relatada na literatura, bem como os critérios utilizados em sua classificação.

Fonte dos dados

Esse estudo consistiu em uma revisão sistemática realizada por meio de busca eletrônica nas bases de dados *PubMed* e *Biblioteca Virtual em Saúde* (BVS), que têm como fontes de informação as bases *Lilacs*, *Medline*, *Biblioteca Cochrane* e *SciELO*. Nas buscas, foi utilizado o seguinte unitermo: “*prevalence metabolic syndrome children*”.

Foi desenvolvido um protocolo para seleção de resumos e posterior inclusão e exclusão dos artigos selecionados. Os estudos identificados foram selecionados a partir da leitura dos resumos, adotando-se como critério de inclusão aqueles que apresentassem informações relativas às estimativas de prevalência de SM em crianças e/ou adolescentes a partir de dados primários e publicação nos idiomas português, inglês, espanhol e francês.

Os seguintes critérios de exclusão foram adotados: artigos de revisão, comunicação breve, e aqueles realizados em população de estudo com doenças de base genética, endócrina, imunológica, hipertensão primária, ou presença de acantose. Não foi delimitado período das publicações, por se tratar de um tema recente no âmbito da faixa etária de interesse.

A busca dos artigos completos se deu por meio de revistas com acesso livre e gratuito *online*, pelo portal da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior/Ministério da Educação (CAPES/MEC), por contato com os autores por correspondência eletrônica e busca no COMUT/SCAD.

Foi elaborada uma ficha para extração de informações dos artigos selecionados, na qual foram incluídos os seguintes dados: nomes dos autores, ano e local de publicação, população de estudo, tamanho e descrição da amostra, critérios

de inclusão e exclusão, componentes da SM com pontos de corte adotados, prevalência das alterações metabólicas e da SM e análise estatística realizada.

Síntese dos dados

Inicialmente foram identificados os resumos de 1.226 estudos sobre SM infância e adolescência, sendo selecionados 65 artigos para leitura na íntegra. Após leitura dos artigos completos, 13 foram excluídos por não atenderem aos critérios de inclusão: ausência de estimativas de prevalência da SM na presença de sobrepeso ou obesidade (quatro artigos); publicações em outros idiomas, como japonês, romeno e polonês (três artigos); estudos realizados em crianças portadoras de diabetes melito, hipertensão arterial e *acantose nigricans* (três artigos); e publicações de comunicação breve e revisão (três artigos). Sendo assim, 46 artigos^(5,6,8-18,24-56) fizeram parte dessa revisão, cujo fluxograma com as diferentes etapas relativas à estratégia adotada para identificação e inclusão dos estudos encontram-se retratadas na Figura 1.

Os artigos datavam do período de 2003 a 2009, sendo originários de cinco regiões geográficas: América do Norte (33%)^(5-7,14-16,24,29,35,38,40,42,49,51,56), Ásia (30%)^(9-11,25,30,33,36,39,41,43,48,50,52,54), América do Sul (20%)^(13,27,32,44-47,53,55), Europa (13%)^(12,18,26,28,31,34) e América Central (4%)^(8,37). As prevalências relatadas apresentaram estimativas mais reduzidas na Europa (mediana de 22%)^(12,18,26,28,31,34) e mais elevadas na América Central (mediana de 39%)^(8,37).

A magnitude de prevalências de SM, em crianças e adolescentes com sobrepeso e obesidade, foi divergente, variando de 2,1 a 58,3%^(30,44) (Tabelas 1 e 2). A maior parte dos artigos selecionados (96%) estabeleceu a presença de três ou mais componentes para o diagnóstico da SM. Quanto à população de estudo, 50% (23 artigos)^(7-10,13,15,16,18,26-36,44,49,53,56) analisaram crianças e adolescentes conjuntamente, tendo 26% analisado somente crianças^(11,12,14,24,38,40,41,43,45-47,55) e 24% somente adolescentes^(5,6,25,37,39,42,48,50,51,52,54).

O critério diagnóstico da SM estabelecido pelo NCEP/ATPIII para adultos, incluindo hipertrigliceridemia, redução do HDL-c, hiperglicemia de jejum, obesidade abdominal (circunferência de cintura – CC) e hipertensão arterial, foi utilizado em 28 artigos (61%)^(5-9,11-15,25,27,29,30,33,34,40-43,46-51,53,54). Nesse grupo de artigos, a prevalência mediana encontrada foi de 31,2%. Os outros estudos utilizaram diferentes componentes para caracterização da SM (Tabela 3).

Cerca de oito publicações basearam-se em dois ou mais conjuntos de variáveis para realizar o diagnóstico

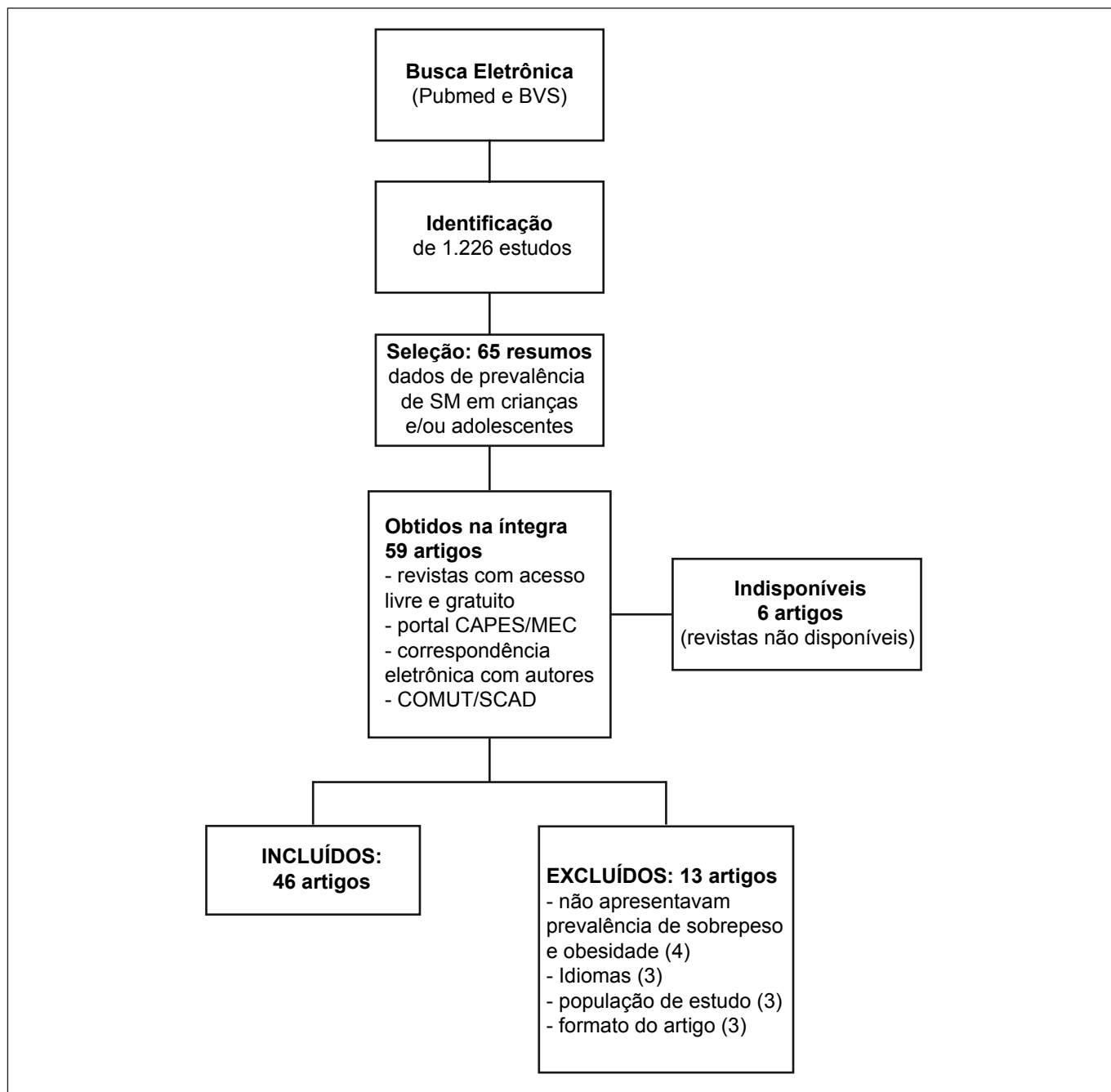


Figura 1 - Representação sistemática do método de busca e dos resultados obtidos.

da SM, tendo todas incluído alguma alteração no perfil lipídico (hipertrigliceridemia, hipercolesterolemia ou redução do HDL), homeostase anormal da glicose (hiperinsulinemia ou tolerância à glicose diminuída) e a presença de hipertensão arterial como componentes da SM^(5,13,14,28,33,35,51,54,55). Foram, ainda, citados outros componentes, como IMC^(10,16,24,26,31,32,36,39,37,44,45,52,56), colesterol^(10,33,36) e índice *Homeostatic Model Assessment for Insulin Resistance* (HOMA-IR)^(28,55).

A divergência na escolha dos componentes para o diagnóstico da SM ocorreu também em relação à definição dos pontos de corte para cada uma dessas variáveis, com exceção do colesterol sérico, que apresentou o mesmo ponto de corte (percentil 95) nos estudos^(10,33,36) que utilizaram esse critério (Quadro 1).

Quanto ao HDL-c, não houve consenso tanto no ponto de corte, como na forma de apresentação. Alguns autores estabeleceram os limites em percentil de uma distribuição (16 artigos, 34,8%)^(14-16,18,24,31,32,36,37,39,41,43,46,47,54,56) e outros

Tabela 1 – Prevalência de síndrome metabólica na infância e adolescência em populações referidas por unidades de saúde (ambulatórios e hospitais), revisão sistemática da literatura, 2003-2009

Estudo	Ano	Local	População	n	Prevalência de SM (%)
Boney <i>et al</i> ⁽²⁴⁾	2005	Estados Unidos	Crianças 6 anos, acompanhadas durante 5 anos, filhas de mães com e sem DG e PN (GIG e AIG)	179	GIG/DG – 50,0 AIG/DG – 21,0 GIG – 29,0 AIG – 18,0
Atabek <i>et al</i> ⁽¹⁰⁾	2006	Turquia	Crianças de 7 a 18 anos	169	27,2
Bueno <i>et al</i> ⁽¹²⁾	2006	Espanha	Crianças obesas de 10,1±2,3 anos. Departamento de Pediatria Hospital de Zaragoza	103	29,9 – Cook ⁽⁵⁾ 50,0 – Ferranti ⁽⁶⁾
Esmailzadeh <i>et al</i> ⁽²⁵⁾	2006	Irã	Adolescentes de 10 a 19 anos que participaram do estudo de dislipidemia	3.036	56,6
López-Capapé <i>et al</i> ⁽²⁶⁾	2006	Espanha	Crianças e adolescentes de 11,2±2,8 anos que se apresentaram para avaliação da obesidade	429	18,0
Quintos <i>et al</i> ⁽⁷⁾	2006	Estados Unidos	Crianças e adolescentes obesos de 3 a 18 anos, inscritos em programa de perda de peso	194	35,5
Buff <i>et al</i> ⁽²⁷⁾	2007	Brasil	Crianças e adolescentes, 10,9±0,48 anos matriculados no Ambulatório de Obesidade	59	42,4
Burrows <i>et al</i> ⁽¹³⁾	2007	Chile	Crianças com sobrepeso ou obesidade, 6 e 16 anos, atendidos no Programa Clínico de Obesidade	489	26,8 – Cook ⁽⁵⁾ 45,6 – Ferranti ⁽⁶⁾
Ceballos <i>et al</i> ⁽²⁸⁾	2007	Espanha	Crianças e adolescentes obesos, 6 e 14 anos, da Endocrinologia Pediátrica	97	18,6 a 34,0
Dhuper <i>et al</i> ⁽²⁹⁾	2007	Estados Unidos	Crianças e adolescentes obesos 3 e 19 anos, programa de obesidade de um Hospital Universitário	576	44,6
Serap <i>et al</i> ⁽³⁰⁾	2007	Turquia	Crianças e adolescentes, 6 a 16 anos, em Hospital Universitário	284	2,1
Calcaterra <i>et al</i> ⁽³¹⁾	2008	Itália	Crianças e adolescentes obesos caucasianos, idade de 11,2±3,4 anos	191	13,9
Carceres <i>et al</i> ⁽³²⁾	2008	Bolívia	Crianças e adolescentes obesos, 4 a 18 anos	61	36,1
Çizmecioglu <i>et al</i> ⁽³³⁾	2008	Turquia	Crianças e adolescentes obesos, 2 a 18 anos, buscando atenção de Hospital Universitário	112	24,0 – NCEP 30,0 – OMS
Kolsgaard <i>et al</i> ⁽³⁴⁾	2008	Noruega	Crianças e adolescentes obesos de Oslo, 6 a 17 anos, participantes de programa de intervenção	203	24,7
Lee <i>et al</i> ⁽³⁵⁾	2008	Estados Unidos	Crianças e adolescentes participantes de estudos metabólicos	251	24,0 a 51,0
Mimoun <i>et al</i> ⁽¹⁸⁾	2008	França	Crianças e adolescentes obesos, 2,5 a 18 anos recrutados em três hospitais-escola	384	10,4
Sen <i>et al</i> ⁽³⁶⁾	2008	Turquia	Crianças obesas, 2 a 19 anos, buscando atenção de Hospital Universitário	352	41,8

SM: síndrome metabólica; DG: diabetes gestacional; PN: peso ao nascer; GIG/DG: grande para a idade gestacional e diabetes gestacional; AIG/DG: adequado para a idade gestacional e diabetes gestacional; GIG: grande para a idade gestacional sem diabetes gestacional; AIG: adequado para a idade gestacional sem diabetes gestacional; NCEP: *National Cholesterol Education Program*; OMS: Organização Mundial da Saúde.

Tabela 2 – Prevalência de síndrome metabólica na infância e adolescência em população geral (escolas, inquéritos de saúde), revisão sistemática da literatura, 2003-2009

Estudo	Ano	Local	População	n	Prevalência de SM (%)
Cook <i>et al</i> ⁽⁵⁾	2003	Estados Unidos	Adolescentes 12 a 19 anos	2.430	28,7
Cruz <i>et al</i> ⁽¹⁵⁾	2004	Estados Unidos	Crianças e adolescentes latinos, 8 a 13 anos, participantes de estudo de fatores de risco para diabetes tipo 2	126	30,2
Ferranti <i>et al</i> ⁽⁶⁾	2004	Estados Unidos	Adolescentes, 12 a 19 anos	1.960	31,2
Rodríguez-Morán <i>et al</i> ⁽³⁷⁾	2004	México	Crianças e adolescentes, 10 a 18 anos	965	26,1
Weiss <i>et al</i> ⁽¹⁶⁾	2004	Estados Unidos	Crianças e adolescentes obesos, 4 a 20 anos	439	Obesidade mod.: 38,7 Obesidade grave: 49,7
Braunschweig <i>et al</i> ⁽³⁸⁾	2005	Estados Unidos	Crianças afroamericanas de baixo nível socioeconômico, 3ª ao 6ª ano do ensino fundamental	90	13,8
Yoshinaga <i>et al</i> ⁽¹¹⁾	2005	Japão	Estudantes com sobrepeso ou obesidade, 6 e 11 anos	471	14,5
Agirbasli <i>et al</i> ⁽³⁹⁾	2006	Turquia	Crianças e adolescentes, 10 a 17 anos	1.385	21,0
Dubose <i>et al</i> ⁽⁴⁰⁾	2006	Estados Unidos	Escolares, 7 a 9 anos e crianças inscritas em programa de atividade física	375	20,0
Ebrahimpour <i>et al</i> ⁽⁴¹⁾	2006	Irã	Crianças obesas, 7 a 11 anos, todas as escolas do 6º distrito de Teerã	515	20,6
Ferranti <i>et al</i> ⁽⁴²⁾	2006	Estados Unidos	Adolescentes, 12 a 19 anos	1.527	38,6
Hamidi <i>et al</i> ⁽⁴³⁾	2006	Irã	Crianças obesas, 7 a 12 anos, todas as escolas do 6º distrito de Teerã	505	20,8
Arias <i>et al</i> ⁽⁴⁴⁾	2007	Colômbia	Crianças e adolescentes com sobrepeso e obesidade, 6 e 18 anos, participantes de um estudo na cidade de Medellín	361	58,3
Castillo <i>et al</i> ⁽⁸⁾	2007	México	Crianças e adolescentes de 7 a 24 anos, filhos de trabalhadores de três instituições mexicanas	1.366	52,8
Cook <i>et al</i> ⁽⁵⁾	2003	Estados Unidos	Adolescentes 12 a 19 anos	2.430	28,7
Cruz <i>et al</i> ⁽¹⁵⁾	2004	Estados Unidos	Crianças e adolescentes latinos, 8 a 13 anos, participantes de estudo de fatores de risco para diabetes tipo 2	126	30,2
Ferranti <i>et al</i> ⁽⁶⁾	2004	Estados Unidos	Adolescentes, 12 a 19 anos	1.960	31,2
Rodríguez-Morán <i>et al</i> ⁽³⁷⁾	2004	México	Crianças e adolescentes, 10 e 18 anos	965	26,1
Weiss <i>et al</i> ⁽¹⁶⁾	2004	Estados Unidos	Crianças e adolescentes obesos, 4 a 20 anos	439	Obesidade mod.: 38,7 Obesidade grave: 49,7
Braunschweig <i>et al</i> ⁽³⁸⁾	2005	Estados Unidos	Crianças afroamericanas de baixo nível socioeconômico, 3ª ao 6ª ano do ensino fundamental	90	13,8
Yoshinaga <i>et al</i> ⁽¹¹⁾	2005	Japão	Estudantes com sobrepeso ou obesidade, 6 e 11 anos	471	14,5

Continuação - Tabela 2

Estudo	Ano	Local	População	n	Prevalência de SM (%)
Agirbasli <i>et al</i> ⁽³⁹⁾	2006	Turquia	Crianças e adolescentes, 10 e 17 anos	1.385	21,0
Dubose <i>et al</i> ⁽⁴⁰⁾	2006	Estados Unidos	Escolares, 7 a 9 anos e crianças inscritas em programa de atividade física	375	20,0
Ebrahimpour <i>et al</i> ⁽⁴¹⁾	2006	Irã	Crianças obesas, 7 a 11 anos, todas as escolas do 6º distrito de Teerã	515	20,6
Ferranti <i>et al</i> ⁽⁴²⁾	2006	Estados Unidos	Adolescentes, 12 a 19 anos	1.527	38,6
Hamidi <i>et al</i> ⁽⁴³⁾	2006	Irã	Crianças obesas, 7 a 12 anos, todas as escolas do 6º distrito de Teerã	505	20,8
Arias <i>et al</i> ⁽⁴⁴⁾	2007	Colômbia	Crianças e adolescentes com sobrepeso e obesidade, 6 e 18 anos, participantes de um estudo na cidade de Medellín	361	58,3
Castillo <i>et al</i> ⁽⁸⁾	2007	México	Crianças e adolescentes, 7 a 24 anos, filhos de trabalhadores de três instituições mexicanas	1.366	52,8
Ferreira <i>et al</i> ⁽⁴⁵⁾	2007	Brasil	Crianças obesas 7 a 10 anos, estudantes de escolas públicas de Taguatinga, DF	52	17,3
Hirschler <i>et al</i> ⁽⁴⁶⁾	2007	Argentina	Crianças, 5 a 13 anos, de 5 escolas primárias	620	43,9
Hirschler <i>et al</i> ⁽⁴⁷⁾	2007	Argentina	Crianças 4 a 13 anos, de 2 escolas de ensino fundamental	530	31,0
Kim <i>et al</i> ⁽⁴⁸⁾	2007	Coreia	Adolescentes 12 a 19 anos	1.317 (1998) 848 (2001)	50,0
Kranz <i>et al</i> ⁽⁴⁹⁾	2007	Estados Unidos	Crianças e adolescentes, 2 a 18 anos	5.172	23,0
Singh <i>et al</i> ⁽⁵⁰⁾	2007	Índia	Adolescentes, 12 e 17 anos, estudantes de escolas que participaram de uma pesquisa na Cidade de Chandigarh	1.083	36,6
Cook <i>et al</i> ⁽⁵¹⁾	2008	Estados Unidos	Adolescentes, 12 a 19 anos	1.826	44,2 – Cook ⁽⁵⁰⁾ 12,4 – Cruz ⁽¹⁵⁾ 26,2 – NCEP
Li <i>et al</i> ⁽⁹⁾	2008	China	Crianças e adolescentes, 7 a 18 anos	8.861	38,1
Moayeri <i>et al</i> ⁽⁵²⁾	2008	Irã	Estudantes 11 e 17 anos, com sobrepeso ou risco de sobrepeso	554	26,6
Seki <i>et al</i> ⁽⁵³⁾	2008	Brasil	Crianças e adolescentes, 6 a 16 anos	2.170	34,5
Seo <i>et al</i> ⁽⁵⁴⁾	2008	Coreia	Crianças e adolescentes, 10 a 18 anos	3.431	29,2 – Cook ⁽⁵⁾ 28,5 – Cruz ⁽¹⁵⁾ 49,3 – Ferranti ⁽⁶⁾
Shaibi <i>et al</i> ⁽¹⁴⁾	2008	Estados Unidos	Crianças latino-americanas, 8 e 13 anos, participantes do Estudo de Adolescentes Latinos em Risco	218	39,0 – Cook ⁽⁵⁾ 30,7 – Cruz ⁽¹⁵⁾ 25,7 – Weiss ⁽¹⁶⁾
Strufaldi <i>et al</i> ⁽⁵⁵⁾	2008	Brasil	Escolares 6 e 10 anos, escolas públicas do Município de Embu, SP	929	20,6 – NCEP 5,7 – OMS
Cali <i>et al</i> ⁽⁵⁶⁾	2009	Estados Unidos	Crianças e adolescentes com obesidade, 4 a 20 anos	438	39,0

SM: síndrome metabólica; NCEP: *National Cholesterol Education Program*; OMS: Organização Mundial da Saúde; mod.: moderada.

Tabela 3 – Componentes utilizados no diagnóstico de síndrome metabólica, crianças e adolescentes com sobrepeso ou obesidade, revisão da literatura, 2003-2009

Componentes	Artigos		Prevalência mediana de SM (%)
	n	(%)	
TG, HDL, GJ, CC e PA	28	(61,0)	31,2
IMC, TG, HDL, PA e TOG	7	(15,2)	29,0
TG, HDL, TOG, CC e PA	5	(10,9)	27,3
IMC, TG, HDL, PA e GJ	5	(10,9)	26,1
IMC, homeostase anormal da glicose (insulina de jejum, glicemia de jejum ou TOG), PA e dislipidemia (TG, HDL ou CT)	2	(4,3)	34,5
TG, HDL, CC, PA e homeostase anormal da glicose (GJ, TOG ou presença de diabetes melito)	1	(2,2)	18,6
TG, HDL, HOMA-IR, CC e PA	1	(2,2)	34,0
IMC, dislipidemia (TG, HDL ou CT), hiperinsulinemia e/ou IG	1	(2,2)	30,0
TG, HDL, PA, relação entre gordura abdominal e nos membros inferiores	1	(2,2)	10,4
IMC, TG, HDL, IG e PA	1	(2,2)	20,6
IMC, TG, HDL, HOMA-IR e PA	1	(2,2)	5,7

TG: triglicerídeos; HDL: lipoproteína de alta densidade; GJ: glicemia de jejum; CC: circunferência da cintura; PA: pressão arterial; IMC: índice de massa corporal; TOG: tolerância oral à glicose; CT: colesterol total; IG: intolerância à glicose.

adotaram valores absolutos (31 artigos, 69,6%)^(5-14,25-30,33-35, 38,40,42,44,45,48-50,52-55). Vale ressaltar que alguns autores estratificaram o HDL-c segundo sexo: Quintos *et al*⁽⁷⁾ utilizaram 40 e 50mg/dL como pontos de corte no sexo masculino e feminino, respectivamente, enquanto Castillo *et al*⁽⁸⁾ e Li *et al*⁽⁹⁾ aplicaram, respectivamente, 45 e 50mg/dL.

Uma importante divergência foi também observada em relação aos triglicerídeos séricos, tendo 29 autores utilizado limites que variaram de 100 a 150mg/dL^(5-14,25-28,30,34,35,38,40-42,48-50,52-55). Somente Atabek *et al*⁽¹⁰⁾ estabeleceram pontos segundo a faixa etária: 105mg/dL até dez anos de idade e 136mg/dL para maiores de dez anos.

A classificação da pressão arterial em percentil, por idade e estatura da criança, foi verificada em 39 artigos (85%)^(5,8,10,12-16,18,24,26-28,30-33,35-39,41-56), mas dois trabalhos estabeleceram os limites de pressão arterial em valores absolutos: 130x85 mmHg⁽⁷⁾; 120x70mmHg e 130x80 mmHg⁽¹¹⁾.

Já o emprego da circunferência de cintura não apresentou grande divergência, com 28 artigos^(5,6,8,9,11-15,25,27-30,35,38,40-43, 46-50,53,54) estabelecendo o uso dos percentis 75 e 90 como limites dessa variável. No entanto, novamente, Quintos *et al*⁽²⁸⁾ empregaram valores absolutos: 102cm para meninos e 88cm para meninas. Somente um estudo analisou essa variável por meio de valores limítrofes de desvio padrão (>1,3) como indicativo de excesso de gordura corporal, tendo como referência uma curva holandesa⁽⁷⁾.

Resumindo, os pontos de corte mais utilizados para as variáveis empregadas na definição de SM na infância e adolescência foram: HDL-c<40mg/L (20 artigos)^{(5,7,11-}

14,25-29,35,38,44,48-50,52,54,55), triglicerídeos séricos >110mg/L (19 artigos)^(5,12,13,14,25,26,27,28,34,35,38,40,44,45,48,49,50,52,54), glicemia >110mg/L (21 artigos)^(5-10,13,14,25,30,34-38,40,42,48,50,52,54), pressão arterial sistólica e/ou diastólica (26 artigos)^(5,6,8,9,12,13,15,27-30, 34,35,37,38,40-44,47-50,53,54) e CC acima do percentil 90 (19 artigos)^(5,11,13-15,25,27-29,35,38,40,41,43,48-50,53,54) e IMC superior aos percentis 95 ou 97 (13 artigos)^(10,16,24,26,31,32,36,37,39,44,45,52,56).

Analisando as distribuições de cada componente separadamente, as alterações mais prevalentes foram verificadas na CC, HDL-c e triglicerídeos, enquanto as menos prevalentes foram observadas em relação ao colesterol e a glicose (Tabela 4).

Discussão

O número expressivo de estudos existentes sobre SM na infância e adolescência é sugestivo de sua crescente relevância, sendo cada vez mais discutidos a definição e os parâmetros clínicos mais adequados para identificar crianças e adolescentes sob risco. A distribuição dos artigos realizados em diferentes populações no mundo pode denotar a preocupação mundial com a obesidade e suas conseqüentes alterações metabólicas.

A grande variabilidade nas prevalências encontradas poderia ser explicada pela divergência nos componentes da definição empregada, como nos pontos de corte adotados. Esse aspecto pode ser verificado por autores que utilizaram mais de um critério na análise de uma mesma amostra populacional. Bueno *et al*⁽¹²⁾ e Burrows *et al*⁽¹³⁾, que se basearam nas propostas estabelecidas por Cook *et al*⁽⁵⁾ e Ferranti *et al*⁽⁶⁾, observaram uma variação entre as prevalências na ordem de

40%. Já Shaibi *et al*⁽¹⁴⁾ utilizaram três propostas diferentes (Cook *et al*⁽⁵⁾, Cruz *et al*⁽¹⁵⁾ e Weiss *et al*⁽¹⁶⁾), tendo as prevalências variado entre 25,7 a 39,0%.

A presença de três ou mais componentes para o diagnóstico da SM estabelecida em praticamente todos os artigos poderia decorrer do fato de que os critérios adotados para crianças se baseiam nas propostas de definição de SM para adultos.

Hipertrigliceridemia, redução do HDL-c, hiperglicemia de jejum, obesidade abdominal (CC) e hipertensão arterial são os componentes utilizados pelo NCEP/ATPIII na definição da SM em adultos para uma aplicação clínica direta, por se tratarem de critérios mais específicos. Provavelmente, por tal razão, essa foi a proposta mais utilizada pelos pesquisadores no diagnóstico da SM em crianças e adolescentes.

A CC tem sido recomendada por diversas organizações (OMS, NCEP, IDF) como indicativo de adiposidade visceral em adultos. Entretanto, existe uma grande limitação de seu uso em crianças e adolescentes, pois ela é dependente de comparação com uma curva de distribuição representativa de uma população. Sendo assim, se faz necessária a construção de curvas representativas de uma determinada população, levando-se em consideração estatura, idade e etnia. Vale ressaltar que o Brasil possui uma curva, mas esta é restrita à idade de dez anos e representativa unicamente da população infantil de Florianópolis (SC). Outra limitação da CC diz respeito à técnica para obter a medida, que muitas vezes não é descrita, ou se adota a técnica de circunferência abdominal (cicatriz umbilical). Além disso, é uma medida que pode apresentar pequena reprodutibilidade e grande variabilidade inter e intraobservador, na ausência de protocolo para coleta e treinamento prévio⁽¹⁷⁾.

Esses problemas no uso da CC levaram alguns pesquisadores a utilizarem o IMC, que se baseia em medidas simples, de fácil obtenção (peso e estatura) e com referência e pontos de corte bem estabelecidos. As recentes curvas de crescimento de zero a cinco anos da OMS, de 2006, foram

elaboradas com população representativa de diversas partes do mundo. Já as curvas da OMS de 2007, de cinco a 19 anos, foram uma reconstrução das curvas do *National Center for*

Quadro 1 – Pontos de corte dos componentes da síndrome metabólica, crianças e adolescentes com sobrepeso ou obesidade, revisão da literatura, 2003-2009

Componente	Ponto de corte	Nº estudos
CT	>P95	2
HDL	<35mg/dL	2
	<38mg/dL	1
	<40mg/dL	20
	<45mg/dL	1
	<50mg/dL	5
	<P5	13
	<P10	3
TG	>100mg/dL	6
	>110mg/dL	19
	>120mg/dL	1
	>130mg/dL	2
	>150mg/dL	1
	>P90	6
	>P95	10
GJ	>100mg/dL	18
	>110mg/dL	21
TOG	140-200mg/dL	9
PA	>P90	22
	>P95	17
CC	>P75	10
	>P90	18
IMC	>P85	2
	>P90	1
	>P95/97	13

CT: colesterol total; HDL: lipoproteína de alta densidade; TG: triglicerídeos; GJ: glicemia de jejum; TOG: tolerância oral à glicose; PA: pressão arterial; CC: circunferência da cintura; IMC: índice de massa corporal.

Tabela 4 – Prevalência mediana de alterações metabólicas descritas como associadas à síndrome metabólica no sobrepeso e obesidade em crianças e adolescentes, revisão da literatura, 2003-2009

Componente	Prevalência mínima (%)	Prevalência máxima (%)	Prevalência mediana (%)
CC	10,7	98,1	68,5
HDL-c	5,2	85,4	33,2
TG	7,5	81,2	34,2
PA	7,1	58,7	24,7
CT	8,9	36,7	15,4
TOG	3,6	27,0	10,3
GJ	0	28,3	5,8

CC: circunferência da cintura; HDL-c: lipoproteína de alta densidade; TG: triglicerídeos; PA: pressão arterial; CT: colesterol total; TOG: tolerância oral à glicose; GJ: glicemia de jejum.

Health Statistics (NCHS), em 1977, que utiliza os dados das primeiras curvas, suplementados com dados das curvas da OMS para menores de cinco anos, por meio de metodologia estatística semelhante à utilizada na construção da referência da OMS. Essas curvas têm, portanto, se mostrado muito úteis na comparação dos estudos. Entretanto, a não utilização do IMC como componente da SM poderia se justificar pelo fato desse índice nem sempre apresentar correlação direta com a adiposidade na população adulta. Vale ressaltar que, na população infantil, dificilmente o IMC elevado não está associado ao aumento de gordura corporal.

Já Mimoun *et al.*⁽¹⁸⁾ utilizaram uma razão entre gordura abdominal e membros inferiores maior que 0,85 como indicativo de adiposidade, não ocorrendo, entretanto, detalhamento da técnica na coleta das medidas que geraram essa razão e não sendo justificada sua utilização. Devido ao ponto de corte estabelecido, este componente equivaleria à relação cintura-quadril (RCQ), descrita pela OMS em 1999, mas não mais considerada como critério diagnóstico da SM. A RCQ nem sempre reflete acúmulo de gordura abdominal, podendo também indicar uma pequena área muscular no quadril. Adicionalmente, pode não sinalizar risco, apresentando valores reduzidos em indivíduos com acúmulo de gordura abdominal, acompanhado de grande acúmulo de gordura no quadril⁽¹⁹⁾. Nesse contexto, persiste o questionamento sobre qual o critério antropométrico mais prático e fácil de ser utilizado em crianças, que expresse tanto o excesso de gordura como sua localização.

Todos os artigos incluíram alterações de perfil lipídico (hipertrigliceridemia e diminuição do HDL-c), da homeostase da glicose (hiperglicemia de jejum ou intolerância à glicose) e hipertensão arterial como componentes da SM. Esse fato poderia ser justificado pela alteração do metabolismo lipídico, bem como o da glicose e o aumento da pressão arterial advirem do excesso de gordura corporal. O tecido adiposo é um órgão imuno-endócrino-metabólico, secretando adipocinas e citocinas pró-inflamatórias (TNF- α , IL-6 e IL-1) capazes de induzir a resistência à insulina, com hiperinsulinemia compensatória. Além disso, os adipócitos viscerais são insulino-resistentes, o que leva ao aumento da lipólise mediada por catecolaminas. A não inibição da lipólise, devido à hiperinsulinemia, acarreta maior liberação de ácidos graxos livres. Esses são transportados para a veia porta e, ao chegarem ao fígado, podem causar alterações no metabolismo lipídico⁽²⁰⁾.

A partir dos ácidos graxos livres, o fígado sintetiza triglicerídeos que são agrupados formando a lipoproteína de muito

baixa densidade (VLDL-c). Pela ação da proteína transferidora de ésteres de colesterol, a VLDL-c permuta triglicerídeos por ésteres de colesterol da LDL-c e HDL-c. As lipases atuam na LDL-c rica em triglicerídeos formando LDL-c pequenas e densas (mais aterogênicas). Já a HDL-c perde moléculas de apolipoproteína A-1, diminuindo sua capacidade de fazer transporte reverso de colesterol. Essa série de eventos produz lipoproteínas ricas em triglicerídeos, mais aterogênicas, e diminuição da concentração de HDL-c⁽²⁰⁾.

A resistência à insulina também é responsável pelo aumento da pressão arterial por meio da elevação da frequência cardíaca e ativação adrenérgica, além de diminuir a produção de óxido nítrico, que é um potente vasodilatador⁽²¹⁾. Diante da resistência à insulina como alteração metabólica precursora, muito se discute sobre qual seria o melhor critério para seu diagnóstico. Esse fato pode ser verificado pela divergência dos estudos entre o uso da glicemia de jejum, a tolerância oral à glicose ou o índice HOMA-IR.

O uso da tolerância oral à glicose ou o índice HOMA-IR baseia-se no fato de que os valores de glicemia de jejum dificilmente se apresentam alterados nessa população, devido à capacidade de homeostase metabólica dessa molécula. Quando a insulina está aumentada, a produção de glicose por meio da gliconeogênese é inibida⁽²⁰⁾, o que pode ser inferido pela baixa prevalência da hiperglicemia de jejum. O índice HOMA-IR, criado por Turner *et al.*, é um modelo matemático que prediz a sensibilidade à insulina pela medida da glicemia e insulina de jejum. Tal método foi chamado de HOMA e dele se extraem dois índices (HomaIR e Homabeta), que visam traduzir a sensibilidade à insulina e a capacidade secretória de célula beta, ou, em outras palavras, a resistência à insulina e a função de célula beta⁽²¹⁾. No entanto, existe uma grande dificuldade na prática clínica em se utilizar a tolerância oral à glicose ou o HOMA-IR, pois se tratam de exames caros e de coleta mais difícil em crianças. Além disso, não existe consenso a partir de que valores dessas variáveis há aumento de risco à saúde em crianças e adolescentes.

Dentro do perfil lipídico, o colesterol sérico só foi incluído em dois artigos. Isso se deve ao fato dessa variável não ser considerada componente da SM em adultos, sendo a elevação dos triglicerídeos e a redução do HDL-c consideradas as principais alterações no perfil lipídico advindas da resistência à insulina⁽²⁰⁾. Entretanto, a utilização do colesterol pode ser justificada por se tratar de um fator de risco bem estabelecido para doenças cardiovasculares, relacionado à obesidade. Esse fato foi observado no *Bogalusa Heart Study*, no qual crianças obesas apresentaram um risco 2,4 vezes

maior de hipercolesterolemia em relação a crianças de peso normal⁽⁴⁾.

Apesar da unanimidade na utilização da HDL-c e triglicerídeos por sua incontestável relação com risco de doenças cardiovasculares, houve muita divergência nos pontos de corte utilizados, devido à dificuldade em se estabelecer um limite de normalidade, a partir do qual há aumento do risco de morbidade. Dessa forma, os autores estabeleceram limites ora em percentis de uma distribuição, ora adotando valores absolutos. Apesar de ter havido diferenciação dos valores de HDL-c por sexo, este é bastante questionável em crianças, pois não são encontradas diferenças estatisticamente significantes entre meninos e meninas. Já nos adultos, essa diferenciação se justificaria pela relação entre a HDL-c e os níveis de 17-beta-estradiol no sexo feminino. A realização da estratificação talvez não se justifique na população infantil, pois as meninas não têm atividade hormonal expressiva e alguns autores sugerem que a opção mais adequada seria a estratificação dos níveis de HDL-c segundo estágio de maturação sexual⁽²²⁾.

A importância da inclusão da pressão arterial como componente da SM, encontra-se bem estabelecida, já sendo validados os limites de corte nas distribuições para crianças, nas quais os mesmos são estratificados por sexo, idade e percentil de estatura/idade. Dessa forma, não parece adequado estabelecer o diagnóstico da hipertensão arterial por meio de limites absolutos, semelhantes aos usados na população

adulta, como realizado em duas investigações incluídas nesta revisão^(7,11).

Apesar da grande variabilidade, a prevalência relatada de SM em crianças e adolescentes com sobrepeso e obesidade foi elevada, em torno de 30%. Embora existam questionamentos da sua existência nessa população⁽²³⁾, os resultados ressaltam a importância das alterações metabólicas em crianças e adolescentes, indicando aumento dos riscos de morbidade por doenças crônicas na vida adulta.

Conclusão

A prevalência da SM variou de 2,1 a 58,3% e o critério diagnóstico mais utilizado, porém sem consenso nos pontos de corte, foi semelhante ao do NCEP: hipertrigliceridemia, redução do HDL-c, hiperglicemia de jejum, obesidade abdominal e hipertensão arterial. Os pontos de corte mais adotados foram: HDL-c ≥ 40 mg/L, triglicerídeos ≥ 110 mg/L, glicemia ≥ 110 mg/L, pressão arterial sistólica e/ou diastólica e CC ≥ 90 , e IMC $\geq 95/97$. As alterações mais frequentemente relatadas nos artigos revisados ocorreram em relação à CC, HDL-c e triglicerídeos, enquanto o colesterol e a glicose foram as menos prevalentes. Apesar da obesidade e de suas consequências metabólicas serem cada vez mais prevalentes em crianças e adolescentes, não existe consenso nos critérios utilizados para diagnosticar a SM, seja quanto à definição de seus componentes ou aos pontos de corte nas respectivas distribuições.

Referências bibliográficas

- Chiarelli F, Marcovecchio ML. Insulin resistance and obesity in childhood. *Eur J Endocrinol* 2008;159 (Suppl 1):S67-74.
- De Ferranti SD, Osganian SK. Epidemiology of paediatric metabolic syndrome and type 2 diabetes mellitus. *Diab Vasc Dis Res* 2007;4:285-96.
- Chen W, Berenson GS. Metabolic syndrome: definition and prevalence in children. *J Pediatr (Rio J)* 2007;83:3-11.
- Freedman DS, Dietz WH, Srinivasan SR, Berenson GS. The relation of overweight to cardiovascular risk factors among children and adolescents: The Bogalusa Heart Study. *Pediatrics* 1999;103:1175-82.
- Cook S, Weitzman M, Auinger P, Nguyen M, Dietz WH. Prevalence of a metabolic syndrome phenotype in adolescents: findings from the third national health and nutrition examination survey, 1988-1994. *Arch Pediatr Adolesc Med* 2003;157:821-7.
- Ferranti SD, Gauvreau K, Ludwig DS, Neufeld EJ, Newburger JW, Rifai N. Prevalence of the metabolic syndrome in American adolescents: findings from the third national health and nutrition examination survey. *Circulation* 2004;110:2494-7.
- Quintos JB, Muzumdar H, George M, Mercado AB, Lu H, Sternberg A *et al*. The prevalence of metabolic syndrome in inner city obese African-American youth. *Pediatr Endocrinol Rev* 2006;3 (Suppl 4):571-5.
- Halley Castillo E, Borges G, Talavera JO, Orozco R, Vargas-Alemán C, Huitrón-Bravo G *et al*. Body mass index and the prevalence of metabolic syndrome among children and adolescents in two Mexican populations. *J Adolesc Health* 2007;40:521-6.
- Li Y, Yang X, Zhai F, Piao J, Zhao W, Zhang J *et al*. Childhood obesity and its health consequence in China. *Obes Rev* 2008; 9 (Suppl 1):S82-6.
- Atabek ME, Pirgon O, Kurtoglu S. Prevalence of metabolic syndrome in obese Turkish children and adolescents. *Diabetes Res Clin Pract* 2006;72:315-21.
- Yoshinaga M, Tanaka S, Shimago A, Sameshima K, Nishi J, Nomura Y *et al*. Metabolic syndrome in overweight and obese Japanese children. *Obes Res* 2005;13:1135-40.
- Bueno G, Bueno O, Moreno LA, García R, Tresaco B, Garagorri JM *et al*. Diversity of metabolic syndrome risk factors in obese children and adolescents. *J Physiol Biochem* 2006;62:125-34.
- Burrows AR, Leiva BL, Weistaub G, Ceballos SX, Gattas ZV, Lera ML *et al*. Síndrome metabólico en niños y adolescentes: asociación con sensibilidad insulínica y con magnitud y distribución de la obesidad. *Rev Med Chile* 2007;135:174-81.
- Shaibi GQ, Goran MI. Examining metabolic syndrome definitions in overweight Hispanic youth: a focus on insulin resistance. *J Pediatr* 2008;152:171-6.
- Cruz ML, Weigensberg MJ, Huang TT, Ball G, Shaibi GQ, Goran MI. The metabolic syndrome in overweight Hispanic youth and the role of insulin sensitivity. *J Clin Endocrinol Metab* 2004;89:108-13.
- Weiss R, Dziura J, Burgert TS, Tamborlane WV, Taksali SE, Yeckel CW *et al*.

- Obesity and the metabolic syndrome in children and adolescents. *N Engl J Med* 2004;350:2362-74.
17. Mason C, Katzmarzyk PT. Variability in waist circumference measurements according to anatomic measurement site. *Obesity* (Silver Spring) 2009;17:1789-95.
18. Mimoun E, Aggoun Y, Pousset M, Dubern B, Bouglé D, Girardet JP *et al.* Association of arterial stiffness and endothelial dysfunction with metabolic syndrome in obese children. *J Pediatr* 2008;153:65-70.
19. Visscher TL, Seidell JC, Molarius A, van der Kuip D, Hofman A, Witteman JC. A comparison of body mass index, waist-hip ratio and waist circumference as predictors of all-cause mortality among the elderly: the Rotterdam study. *Int J Obes Relat Metab Disord* 2001;25:1730-5.
20. Fulop T, Tessier D, Carpentier A. The metabolic syndrome. *Pathol Biol (Paris)* 2006;54:375-86.
21. Geloneze B, Tambascia MA. Laboratorial evaluation and diagnosis of insulin resistance. *Arq Bras Endocrinol Metab* 2006;50:208-15.
22. Lima SC, Arrais RF, Almeida MG, Souza ZM, Pedrosa LF. Plasma lipid profile and lipid peroxidation in overweight or obese children and adolescents. *J Pediatr (Rio J)* 2004;80:23-8.
23. Oliveira CL, Mello MT, Cintra IP, Fisberg M. Obesity and metabolic syndrome in infancy and adolescence. *Rev Nutr Campinas*, 2004;17:237-45.
24. Boney CM, Verma A, Tucker R, Vohr BR. Metabolic syndrome in childhood: association with birth weight, maternal obesity, and gestational diabetes mellitus. *Pediatrics* 2005;115:e290-6.
25. Esmailzadeh A, Mirmiran P, Azadbakht L, Etemadi A, Azizi F. High prevalence of the metabolic syndrome in Iranian adolescents. *Obesity* (Silver Spring) 2006;14:377-82.
26. López-Capapé M, Alonso M, Colino E, Mustieles C, Corbatón J, Barrio R. Frequency of the metabolic syndrome in obese Spanish pediatric population. *Eur J Endocrinol* 2006;155:313-9.
27. Buff CG, Ramos E, Souza FI, Sami RO. Frequência de síndrome metabólica em crianças e adolescentes com sobrepeso e obesidade. *Rev Paul Pediatr* 2007;25:221-6.
28. Ceballos T, Siguero JPL, Ortiz AJ. Prevalencia del síndrome metabólico y sus componentes en niños y adolescentes con obesidad. *An Pediatr (Barc)* 2007;67:352-61.
29. Dhuper S, Cohen HW, Daniel J, Gumidyal P, Agarwalla V, St Victor R *et al.* Utility of the modified ATP III defined metabolic syndrome and severe obesity as predictors of insulin resistance in overweight children and adolescents: a cross-sectional study. *Cardiovasc Diabetol* 2007;6:4.
30. Serap S, Mevlüt B, Inanç C, Ender S. Metabolic syndrome in childhood obesity. *Indian Pediatr* 2007;44:657-62.
31. Calcaterra V, Klersy C, Muratori T, Telli S, Caramagna C, Scaglia F *et al.* Prevalence of metabolic syndrome (MS) in children and adolescents with varying degrees of obesity. *Clin Endocrinol (Oxf)* 2008;68:868-72.
32. Caceres M, Teran CG, Rodriguez S, Medina M. Prevalence of insulin resistance and its association with metabolic syndrome criteria among Bolivian children and adolescents with obesity. *BMC Pediatr* 2008;8:31.
33. Cizmecioglu FM, Hatun S, Kalaça S. Metabolic syndrome in obese Turkish children and adolescents: comparison of two diagnostic models. *Turk J Pediatr* 2008;50:359-65.
34. Kolsgaard ML, Andersen LF, Tonstad S, Brunborg C, Wangensteen T, Joner G. Ethnic differences in metabolic syndrome among overweight and obese children and adolescents: the Oslo Adiposity Intervention Study. *Acta Paediatr* 2008;97:1557-63.
35. Lee S, Bacha F, Gungor N, Arslanian S. comparison of different definitions of pediatric metabolic syndrome: relation to abdominal adiposity, insulin resistance, adiponectin, and inflammatory biomarkers. *J Pediatr* 2008;152:177-84.
36. Sen Y, Kandemir N, Alikasifoglu A, Gonc N, Ozon A. Prevalence and risk factors of metabolic syndrome in obese children and adolescents: the role of the severity of obesity. *Eur J Pediatr* 2008;167:1183-9.
37. Rodríguez-Morán M, Salazar-Vásquez B, Violante R, Guerrero-Romero F. Metabolic syndrome among children and adolescents aged 10-18 years. *Diabetes Care* 2004;27:2516-7.
38. Braunschweig CL, Gomez S, Liang H, Tomey K, Doerfler B, Wang Y *et al.* Obesity and risk factors for the metabolic syndrome among low-income, urban, African American schoolchildren: the rule rather than the exception? *Am J Clin Nutr* 2005;81:970-5.
39. Agirbasli M, Cakir S, Ozme S, Ciliv G. Metabolic syndrome in Turkish children and adolescents. *Metabolism* 2006;55:1002-6.
40. DuBose KD, Stewart EE, Charbonneau SR, Mayo MS, Donnelly JE. Prevalence of the metabolic syndrome in elementary school children. *Acta Paediatr* 2006;95:1005-11.
41. Ebrahimipour P, Fakhrzadeh H, Pourebrahim R, Hamidi A, Larijani B. Metabolic Syndrome and Related Insulin Levels in Obese Children. *Metab Syndr Relat Disord* 2006;4:172-8.
42. de Ferranti SD, Gauvreau K, Ludwig DS, Newburger JW, Rifai N. Inflammation and changes in metabolic syndrome abnormalities in US adolescents: findings from the 1988-1994 and 1999-2000 National Health and Nutrition Examination Surveys. *Clin Chem* 2006;52:1325-30.
43. Hamidi A, Fakhrzadeh H, Moayyeri A, Heshmat R, Ebrahimipour P, Larijani B. Metabolic syndrome and leptin concentrations in obese children. *Indian J Pediatr* 2006;73:593-6.
44. Arias AR, Agudelo Ochoa GM. Prevalencia de algunos componentes del síndrome metabólico en escolares y adolescentes con sobrepeso y obesidad. *Perspect Nutr Hum* 2007;9:11-22.
45. Ferreira AP, Oliveira CE, França NM. Metabolic syndrome and risk factors for cardiovascular disease in obese children: the relationship with insulin resistance (HOMA-IR). *J Pediatr (Rio J)* 2007;83:21-6.
46. Hirschler V, Roque MI, Calcagno ML, Gonzalez C, Aranda C. Maternal waist circumference and the prediction of children's metabolic syndrome. *Arch Pediatr Adolesc Med* 2007;161:1205-10.
47. Hirschler V, Maccallini G, Calcagno M, Aranda C, Jadzinsky M. Waist circumference identifies primary school children with metabolic syndrome abnormalities. *Diabetes Technol Ther* 2007;9:149-57.
48. Kim HM, Park J, Kim HS, Kim DH. Prevalence of the metabolic syndrome in Korean adolescents aged 12-19 years from the Korean National Health and Nutrition Examination Survey 1998 and 2001. *Diabetes Res Clin Pract* 2007;75:111-4.
49. Kranz S, Mahood LJ, Wagstaff DA. Diagnostic criteria patterns of U.S. children with Metabolic Syndrome: NHANES 1999-2002. *Nutr J* 2007;6:38.
50. Singh R, Bhansali A, Sialy R, Aggarwal A. Prevalence of metabolic syndrome in adolescents from a north Indian population. *Diab Med* 2007;24:195-9.
51. Cook S, Auinger P, Li C, Ford ES. Metabolic syndrome rates in United States adolescents, from the National Health and Nutrition Examination Survey, 1999-2002. *J Pediatr* 2008;152:165-70.
52. Moayeri H, Rabbani A, Keihanidoust ZT, Bidad K, Anari S. Overweight adolescents: a group at risk for metabolic syndrome (Tehran adolescent obesity study). *Arch Iran Med* 2008;11:10-5.
53. Seki M, Matsuo T, Carrilho AJ. Prevalence of metabolic syndrome and associated risk factors in Brazilian schoolchildren. *Public Health Nutr* 2009;12:947-52.
54. Seo SJ, Lee HY, Lee SW. The prevalence of the metabolic syndrome in Korean children and adolescents: comparisons of the criteria of Cook *et al.* *Yonsei Med J* 2008;49:563-72.
55. Strufaldi MW, Silva EM, Puccini RF. Metabolic syndrome among prepubertal Brazilian schoolchildren. *Diab Vasc Dis Res* 2008;5:291-7.
56. Cali AM, Caprio S. Ectopic fat deposition and the metabolic syndrome in obese children and adolescents. *Horm Res* 2009;71 (Suppl 1):S2-7.