



Cuadernos Latinoamericanos de  
Administración

ISSN: 1900-5016

cuaderlam@unbosque.edu.co

Universidad El Bosque

Colombia

Niño Amezquita, José L.  
El nuevo reto de los territorios, su internacionalización  
Cuadernos Latinoamericanos de Administración, vol. XIII, núm. 24, January-june, 2017,  
pp. 5-6  
Universidad El Bosque  
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409653240001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

José L. Niño Amezcua, PhD.

Profesor de Finanzas Públicas e Inversiones - Universidad El Bosque

## Editorial

# El nuevo reto de los territorios, su internacionalización

## The new challenge of the territories, their internationalization

A partir de la ruptura de las fronteras nacionales, se ha generado un impacto integrador a las dinámicas mundiales por parte de los diferentes niveles territoriales. Esto se ha dado a partir del proceso de globalización, lo cual implica que se ha experimentado de forma diferente a lo largo de los espacios internos y externos de las naciones. Como marco general, las integraciones supranacionales reconfiguraron la supremacía nacional, cambiaron la lógica dentro de la administración pública y debilitaron el concepto de las fronteras entre los países. (Borrás, Christiansen & Rodríguez-Pose, 1994).

De esta forma, la internacionalización territorial se fue consolidando como mecanismo de diálogo posterior a la segunda guerra mundial; siendo el puente para la comprensión de diferentes culturas al interior de un continente en reconstrucción. Aunque su proceso iniciaría en dinámicas transfronterizas Franco-Alemana, estas lógicas de diálogo entre territorios, se esparcirían a lo largo de los países del Norte en una primera etapa mediante los hermanamientos de ciudades. (Hafteck, 2003).

Posteriormente, los vínculos culturales y las misiones internacionales de representantes locales, fueron acompañadas por las políticas descentralizadoras de los años ochenta; empoderando la acción territorial. Con un nuevo panorama de funciones delegadas a las entidades territoriales, la acción exterior fue primordial para muchos de los territorios que buscaban un reconocimiento internacional. (Aldecoa & Keating, 1999; Cornago, 2010).

Así, el siglo XXI traerá una nueva herramienta para vincular un gran número de actores, que buscarán socios con intereses compartidos para responder a sus funciones y poder desarrollar sus jurisdicciones. Tanto la cooperación internacional como la diplomacia, prácticas originalmente nacionales, cambiaron sus denominaciones para adaptarse a las nuevas realidades sub-nacionales e internacionales; creando los conceptos de cooperación descentralizada y para-diplomacia. (Jiménez, Ochoa & Pineda, 2010).

Aunque no es un proceso reciente, estas nuevas prácticas actualmente han tomado un gran interés en la mayoría de territorios, tanto ciudades como entidades interme-

dias (departamento, provincias y regiones). Este interés se debe a que las nuevas prácticas de internacionalización territorial; resultan ser fuente de recursos (técnicos y financieros) para responder de forma eficiente a los problemas que se comparten entre los diferentes socios (Niño, 2016). A su vez, la transferencia de soluciones a territorios que no han solucionados los problemas, resulta ser relevante no solo desde los mecanismos de operación conjunta (cooperación) sino también dentro de las lógicas de solidaridad y apoyo (cooperación tradicional).

Para Colombia, sería hasta hace aproximadamente una década, cuando varios académicos comenzaron a realizar iniciativas para entender la internacionalización territorial y su alcance para el desarrollo de Colombia; entendiendo las diferencias existentes al interior de sus territorios, y las diferentes escalas para responder a esta realidad. Aunque los desarrollos institucionales y organizativos, no son nuevos, muestra de ello son las casas departamentales en Bogotá. Estas casas, se han encargado desde mediados del siglo pasado, de vincular sus territorios con dinámicas fuera de él.

Actualmente, los retos han ido cambiando en conjunto con los enfoques y definiciones de desarrollo. De esta forma, actualmente los territorios han venido creando agendas de internacionalización vinculadas a la competitividad territorial (Jiménez et al, 2010).

Esta nueva perspectiva cumple con los lineamientos de desarrollo que actualmente rigen. En ellos, el desarrollo resuelve la sostenibilidad en el mejoramiento de la economía, sin embargo, no resuelve en nada, el mejoramiento de la calidad de vida de los menos favorecidos.

Por lo tanto, posterior a entender la apuesta territorial, los gobiernos territoriales trabajan en conjunto con los actores relevantes de la estructura productiva. Con ello, se identifican acciones puntuales para establecer una agenda de internacionalización con fines de aumentar competitividad y desarrollar sus territorios.

De hecho, se ha evidenciado que instituciones independientes, que se encarguen de la agenda internacional, no necesariamente generan un aumento en la competitividad de los territorios y mucho menos un impacto en la población desprotegida.

Este comportamiento se presenta más comúnmente en las zonas rezagadas, las cuales han concentrado sus esfuerzos en la consecución de apoyo financiero para proyectos, más allá del mejoramiento de los factores que pueden afectar el verdadero desarrollo de la jurisdicción y no la simple respuesta a necesidades básicas.

Por ello, la internacionalización territorial tiene aristas que deben ser promovidas desde la sociedad y deben exigir a los líderes territoriales un accionar que promueva el

mejoramiento de los diferentes actores en territorio; dependiendo de su rol económico y social. Así, la internacionalización se complejiza en lo económico, yendo más lejos del simple comercio exterior.

A su vez, desde lo social se ve como el mecanismo de promoción de cultura, identidad y sociedad que comparten características; sirviendo para el respeto, la solidaridad y el apoyo entre los diferentes pueblos. La internacionalización no es un proceso sencillo, pero si obligatorio, ya que su olvido recaerá en un aislamiento de la actual realidad global; generando un impacto negativo tanto a nivel social como económico de los territorios.

Finalmente, los nuevos mecanismos tecnológicos han dado la oportunidad para conocer diferentes iniciativas y el trabajo en red por parte de los territorios; promoviendo soluciones conjuntas y la transferencia de buenas prácticas.

De esta manera, la internacionalización territorial no solo resulta un imperativo para las zonas desarrolladas que necesitan ser eficientes y competitivas a nivel global, también, puede ser la forma en que las zonas rezagadas pueden optimizar sus recursos para poder dar respuesta a los problemas que cotidianamente presentan.

## Referencias

- ALDECOA & KEATING, 1999. *Paradiplomacy in Action: The Foreign Relations of Subnational Governments*. Frank Cass and C.O.
- CORNAGO, N. (2010). Foreign Development Policy of Constituent Units: Trends, Challenges and Lessons Learned. *Occasional Paper Series*, (1) 2.

BORRÁS, S.; Christiansen, T. & Rodríguez-Pose, A. 1994. Towards a 'Europe of the Regions'? Visions and Reality from a Critical Perspective. *Regional Policy and Politics*, vol. 4 No.2.

GRANDAS, D. (2012). La cooperación descentralizada como un nuevo modelo de cooperación para el desarrollo. *Revista Análisis Internacional No. 1*.

HAFTECK, P. (2003). An introduction to decentralized cooperation: definitions, origins and conceptual mapping. *Public Administration and Development*, Vol. 23, (4)

JIMÉNEZ, W; OCHOA, A & PINEDA, E. (2010). Internacionalización territorial. Posibilidades y dificultades para los gobiernos subnacionales. *Administración y desarrollo*.

NIÑO-AMEZQUITA, J. (2016). Decentralized cooperation and the internationalization of Latin territories: Two paths, one way. *Asian Journal of Development and Governance*. 2017.

OLAYA, S & Vélez, J. (2008). *La cooperación descentralizada en Colombia: Una primera aproximación a la visión de los Departamentos y La experiencia de Bogotá como Distrito Capital*. Anuario OCD. Disponible en [http://observ-ocd.org/sites/observ-ocd.org/files/publicacion/docs/481\\_264.pdf](http://observ-ocd.org/sites/observ-ocd.org/files/publicacion/docs/481_264.pdf)

## Sitios web relevantes

- CITES UNIES. <http://www.cites-unies-france.org/>
- CGLU. <https://www.uclg.org/es>
- OCD, OBSERVATORIO DE COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA. <http://observ-ocd.org/es>
- PARADIPLOMACIA. <http://www.paradiplomacia.org/>