

Revista Colombiana de Educación

Revista Colombiana de Educación

ISSN: 0120-3916

rce@pedagogica.edu.co

Universidad Pedagógica Nacional
Colombia

Ciprián Sastre, Jenny; Atehortúa Cruz, Adolfo León
El Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP, y sus treinta años:
apuntes para su historia
Revista Colombiana de Educación, núm. 49, julio-diciembre, 2005, pp. 157-180
Universidad Pedagógica Nacional
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413635243008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Resumen

El presente artículo ofrece apuntes iniciales para la elaboración de una historia del Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP, próximo a cumplir treinta años de existencia. A partir de antecedentes generales, relacionados con la historia de la educación en Colombia, se analiza la evolución de los diversos intentos por consolidar la investigación en la Universidad: desde el Instituto de Investigaciones Pedagógicas, IIP (1962-1974), pasando por el Icolpe (1968-1976), hasta el CIUP y la actual División de Gestión de Proyectos, DGP. El examen del periplo constituye, al mismo tiempo, un aporte para la historia de la Universidad, de la educación y de la investigación en educación en nuestro país.

Palabras clave: Historia de la educación, Universidad Pedagógica Nacional, investigación educacional, centros de investigación.

Summary

This article analyzes the evolution of the diverse intents to consolidate the investigation in the Universidad Pedagógica Nacional. The exam of this evolution constitutes a contribution for the history of the University and of its Center of Investigations CIUP (next to turn thirty years). Equally, a contribution for the history of the education and of the investigation in education, in Colombia.

Key words: History of education, Universidad Pedagógica Nacional, educational research, research centers.

El Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP, y sus treinta años: apuntes para su historia*

Jenny Ciprián Sastre¹
Adolfo León Atehortúa Cruz²

1. Antecedentes históricos

La breve historia del Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP, se halla inscrita en la evolución y desarrollo de la educación pública y en el proceso de institucionalización de la investigación educativa en Colombia. Su devenir se enmarca, en tal sentido, en las políticas estatales, en las recomendaciones de misiones y esfuerzos de la comunidad académica nacional, y en los elementos de transformación social y económica que impusieron la necesidad de investigar sobre la educación y de invertir en ella para asegurar el progreso de la nación.

Desde los años cincuenta hasta 1976, fecha en que aparece el CIUP, la preocupación del Estado por formular lineamientos que impulsaran la educación, de cara a las exigencias que el mundo moderno imponía al desarrollo económico, se hizo ineludible. En la primera mitad del siglo XX, las políticas carecieron, en lo fundamental, de una directa relación con los planes generales de los diferentes gobiernos, y se caracterizaron por su incongruencia práctica con las nuevas realidades del país.

* Texto recibido el 19 de septiembre de 2005 y arbitrado el 3 octubre de 2005.

¹ Profesional, DGP - Centro de Investigaciones CIUP, Universidad Pedagógica Nacional. *E-mail*: jciprian@uni.pedagogica.edu.co

² Profesor Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Pedagógica Nacional.
E-mail: adateho@col.net.co

A partir de la Misión Curie, la educación se observó en la perspectiva de su utilidad social, y se le vinculó con las dinámicas de producción y bienestar. En criterio de dicha misión, por ejemplo, el desarrollo de la productividad y el mejoramiento de las condiciones sociales del país sólo eran posibles mediante una generalización masiva de la educación elemental. En este sentido, la educación pública no era un gasto adicional del presupuesto nacional: era una inversión social que requería la elaboración de diagnósticos para evidenciar su estado, sus problemas y sus posibles soluciones³.

La estrategia fue confirmada una y otra vez por los expertos que estudiaron la situación del país. El equipo “Economía y humanismo”, dirigido por el dominico belga Louis-Joseph Lebret, y contratado por el gobierno de Rojas Pinilla durante los años 1954-1956, concluyó que el problema más grave en Colombia era de orden social: el país tenía un acelerado desarrollo económico pero la mayoría de su población se estremecía en la miseria, privada de la educación⁴. Especialistas de la Unesco, con los cuales se abrió el Frente Nacional en proyección educativa, llamaron la atención sobre la escasa dedicación estatal al impulso educador, e insistieron en la necesidad de hacer realidad la escuela primaria obligatoria. Su propuesta se basaba en la búsqueda de un gran acuerdo mundial que ratificara la educación como necesidad primordial del decenio⁵, y en la urgencia de adecuar la estructura nacional a las condiciones del desarrollo internacional⁶.

Al calor del trabajo adelantado por las misiones, en 1956 Colombia propuso a los demás países latinoamericanos la construcción de una política planificada a largo plazo en educación. Como resultado, cada país se comprometió a elaborar un plan con metas y estrategias específicas⁷. La intención reveló la urgencia de alcanzar un profundo conocimiento y una importante capacidad de evaluación sobre el sistema educativo, para superar la mirada externa que hasta el momento había diagnosticado la educación en estas naciones.

³ La Misión Curie, dirigida por Lauchlin Curie y en la que participaron expertos del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional, de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, y de la Oficina Panamericana de la Salud, fue invitada en 1949 por el gobierno de Mariano Ospina Pérez y permaneció cinco meses en el país. Aunque debido a la violencia no pudo desplazarse a las regiones y se dedicó únicamente al estudio de documentos oficiales, el plan quinquenal que propuso subrayó la importancia de atender la educación elemental y la formación profesional a cargo del Estado.

⁴ La Misión del padre Lebret colocó también un importante énfasis en la relación entre educación y desarrollo, e introdujo por primera vez la planificación de la enseñanza formal. Su análisis se conoció en 1958 bajo el título de “Informe Lebret”.

⁵ Véase Alberto Martínez, *Política y reformas educativas en Colombia 1950-1984*.

⁶ Esta misión, encabezada por Ricardo Díez Hochleitner desde 1955, y que subsistió a la dictadura de Rojas hasta 1958, estuvo encargada de crear la Oficina de Planeación del Ministerio de Educación. Véase Ángel Facundo, *Misión, ciencia, educación y desarrollo. Crecimiento y desarrollo educativo en Colombia, 1958-1993*.

⁷ Véase MEN-Icolpe, *Consideraciones acerca de la investigación educativa en Colombia*.

Como resultado de las conclusiones planteadas por las misiones y el acuerdo con otros países latinoamericanos, la Oficina de Planeación del Ministerio de Educación elaboró el “Primer Plan Quinquenal de Educación (1957-1962)”, presentado en julio de 1958. Su implantación se anunció como una nueva época donde la educación sería desarrollada gracias a un orden racional y a una dirección coordinada, con la aplicación de técnicas de planificación económica. Aunque el plan implicaba una transformación importante sobre la concepción de la educación –en la medida en que buscaba la definición de políticas educativas coherentes con las nuevas realidades–, en opinión de Aline Helg, su proyecto “no se aplicó nunca sistemáticamente: como las elites no discutían los proyectos educativos, no se interesaban en ellos y con frecuencia ni siquiera los apoyaban” (2001: 240)⁸.

No obstante, resulta inobjetable que se trataba de un primer esfuerzo por mejorar las labores de coordinación y administración del sector educativo desde su Ministerio. Cuando menos, los Decretos 206 y 2351 de 1959, reorganizativos de la Oficina de Planeación del Ministerio de Educación⁹, la creación del Icetex y del SENA, así lo señalaban.

Para 1958, por consiguiente, la planeación educativa de mediano y largo plazo hizo sus primeros esbozos. Las conclusiones elaboradas por misiones y especialistas evidenciaron el vacío que tenía el país en el campo de la investigación educativa. Emergió la necesidad de conocer y explorar nuestra propia realidad para formular soluciones adecuadas, y coordinar los planes educativos con los otros planes generales del Estado, en especial los económicos. La formulación de políticas y la toma de decisiones debían estar precedidas por un examen riguroso y sistemático de la situación que se pretendía transformar. De ahí que, a partir de la década del sesenta, se empezara a promover, desde el Estado y la Universidad pública, bajo parámetros académicos y científicos, la investigación en educación.

No era para menos; según las estadísticas de Robert Arnove, el número de estudiantes que asistía a la escuela aumentó considerablemente entre 1958 y 1974. En 1958, había aproximadamente 1.700.000 estudiantes matriculados en todos los niveles del sistema escolar. En 1974, había más de 5.000.000 de estudiantes matriculados y 38.000 escuelas, atendidas por cerca de 200.000 maestros. La matrícula de primaria llegó a ser más del doble, la educación secundaria aumentó seis veces y la educación superior se incrementó de 20.000 a 138.000 estudiantes¹⁰.

⁸ Las misiones, según la misma autora, tuvieron ventajas e inconvenientes: garantizaban neutralidad de las opciones en medio de un clima político tenso, pero recurrían con frecuencia a criterios preestablecidos en la definición de objetivos, al no consultar las medidas con sectores populares.

⁹ Véase Alfonso Ocampo, *Memorias al Congreso*, p. 149.

¹⁰ Véase Robert Arnove, “Políticas educativas durante el Frente Nacional. 1958-1974”.

La realidad señalaba, entonces, la urgencia de la adecuación institucional que propiciara las condiciones para la formación y el desarrollo de la investigación social y educativa. Además de la generación de instituciones como el Departamento de Planeación Nacional y las oficinas de planeamiento de los ministerios, se crearon facultades en Ciencias Sociales, Educación y Psicopedagogía en diversas entidades de educación superior en el país, y se impulsaron posgrados en educación bajo el argumento de construir un sistema educativo acorde con el contexto social, político y económico internacional.

Si a principio de los años cincuenta la aparición de facultades de Educación fue esporádica y circunscrita a la capital, al final de la década y en la siguiente, la formación de maestros en diferentes áreas del conocimiento empezó a generalizarse. El proceso puede observarse a través de la siguiente tabla.

Tabla 1. Facultades de Educación en Colombia (1950-1970).

Año	Institución
Inicio años cincuenta	Universidad Pedagógica Nacional
	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
	Universidad del Atlántico
	Universidad de Antioquia
1959	Universidad Nacional de Colombia
1962	Universidad Pontificia Bolivariana
1962	Universidad INCCA de Colombia
1962	Universidad del Quindío
1962	Universidad Santiago de Cali
1962	Universidad de Pamplona
1962	Universidad de Nariño
1963	Universidad del Valle
1965	Universidad Social Católica de la Salle
1966	Universidad La Gran Colombia
1966	Pontificia Universidad Javeriana
1966	Universidad Tecnológica de Pereira
1967	Universidad del Tolima
1967	Instituto Universitario Mariano
1969	Universidad Externado de Colombia
1969	Universidad de Córdoba
1970	Universidad Industrial de Santander
1970	Universidad de Caldas
1970	Colegio Mayor de San Buenaventura (Cali)
1970	Colegio Mayor Nuestra Señora de Manizales
1970	Itusco (Neiva)

Fuente: Icfes.

En 1968, con la Reforma Constitucional, el gobierno de Carlos Lleras Restrepo presentó al Congreso el “Plan y programas de desarrollo 1969-1972”. Con él se propuso una organización moderna para el Ministerio de Educación Nacional y una reestructuración al sistema educativo nacional, basadas en la creación de condiciones que centralizaran la política educativa y descentralizaran su administración. Para lograr este objetivo, el gobierno creó diversos organismos cuyo objeto giraba en torno a la formulación de la política educativa del país, la planificación a nivel nacional, y la coordinación de su ejecución, supervisión y evaluación.

Al mismo tiempo, otras acciones no menos importantes se emprendieron:

Para fomentar la investigación universitaria, todavía prácticamente inexistente, se creó el Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas y Proyectos Especiales “Francisco José de Caldas” (Colciencias) (...) La Universidad Nacional de Colombia y la Universidad del Valle iniciaron publicaciones de alto nivel académico (...) se abrieron nuevas carreras universitarias, se reorganizaron carreras tradicionales (...) se multiplicaron las facultades de Economía, Ciencias, Agronomía, Ingeniería y Educación (...) y se crearon cursos de posgrado que conducían al diploma de magíster (Helg, 2001: 138).

Igualmente, se creó el Instituto Colombiano de Pedagogía, Icolpe, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, Icfes, y el Instituto de Construcciones Escolares, ICCE.

2. El Instituto de Investigaciones Pedagógicas, IIP, en la Universidad Pedagógica Nacional (1962-1974)

Antes de la aparición del Icolpe, la Universidad Pedagógica Nacional había efectuado pasos para la creación de organismos encargados de orientar y coordinar la investigación pedagógica. Tal es el caso del Instituto de Investigaciones Pedagógicas, IIP.

Mediante Acuerdo 003 de 1963, el Consejo Directivo de la UPN estableció como dependencia de la Universidad el Instituto de Investigaciones Pedagógicas, IIP, destacando entre sus funciones la coordinación de algunos proyectos ejecutados parcialmente y adscritos a los programas de las facultades entre 1963 y 1970. En las consideraciones del acuerdo, se analizó en forma crítica la escasa y errática existencia de tentativas de investigación en el laboratorio de Psicopedagogía, y el hecho de que, aunque existieran planes de investigación en las demás faculta-

des, éstos no se llevarán a cabo por insuficiencia de locaciones adecuadas, por ausencia de personal idóneo y por falta de elementos técnicos¹¹.

Las directivas de la Universidad, en su primer intento de investigación sistemática, ordenaron la investigación de métodos docentes y educativos ajustados a la realidad colombiana, el estudio de sistemas justos y eficaces para la evaluación del trabajo escolar y el análisis de los elementos didácticos y conceptuales de los materiales de la experimentación pedagógica. Sin embargo, le asignaron también al Instituto la tarea de “realizar una investigación que fijara todos los contenidos programáticos en las respectivas materias y grados de la enseñanza elemental y de la educación media”, trabajo difícil y prácticamente imposible de realizar con los recursos y herramientas disponibles en la Universidad.

El IIP, bajo la dirección del profesor Gonzalo Cataño, quedó constituido por el Departamento de Investigación (Biología, Química, Matemática y Física y Salud), el Departamento de Estudio (Planes y programas, Evaluación del trabajo escolar, Matrículas y ayudas técnicas didácticas y Textos escolares) y el Departamento de Divulgación (Museo pedagógico y Centro de investigación pedagógica)¹².

A pesar de que el Instituto no consiguió concretarse en forma definitiva, algunos de los trabajos de investigación ordenados por la dirección universitaria empezaron, al menos, a pensarse y diseñarse. Aunque no se logró congregarse y mantener un número importante de investigadores en labor constante, la propuesta quedó para la historia como el primer intento de institucionalización, impulso y reconocimiento al quehacer investigativo. Más adelante, con los diversos desarrollos de la educación y de la Universidad, los pasos registrados empezaron a consolidarse.

3. El Instituto Colombiano de Pedagogía, Icolpe (1968-1976)

En 1968, el Icolpe fue creado como un organismo de investigación y asesoría pedagógica adscrito a la Universidad Pedagógica Nacional. Su pertenencia a la institución universitaria generó muchas ambigüedades puesto que, hasta su desaparición en 1976, la producción investigativa del Icolpe desbordó los límites y parámetros de la institución: sus labores respondían más a las estrategias y a los planes de desarrollo del Estado, que a las necesidades de apoyar la cátedra y el proceso de formación en la Universidad¹³.

¹¹ Véase Acuerdo N.º 001 de 1962. Consejo Directivo UPN. Archivo Universidad Pedagógica Nacional.

¹² Véase Artículos 5, 8 y 10. Acuerdo N.º 001 de 1962.

¹³ Véase Jiménez y Figueroa, *Historia de la Universidad Pedagógica Nacional*.

Con el fin de cumplir sus objetivos, delimitar su campo de acción y realizar los deberes asignados por el Estado, el Icolpe trazó diversas políticas y estrategias en las áreas de investigación, capacitación, documentación, divulgación y asesoría. Con el fin de orientar la investigación educativa, estableció, igualmente, las principales áreas temáticas que se relacionaban con el funcionamiento del sistema educativo. Además de encauzar los estudios por realizar, se buscaba ordenar y clasificar la información, que con el tiempo podría conformar las líneas de investigación.

En este sentido se consideró, en primer lugar, que el estudio de la sociedad y los factores que en ella incidían eran requisito indispensable para planear y desarrollar el sistema educativo, el cual a su vez debía dar respuesta a las demandas de la sociedad. El principal objetivo era conocer la estructura, organización, recursos y necesidades de los grupos que integran a la sociedad colombiana. Los aspectos prioritarios que debían investigarse eran: ecología humana de la población colombiana; características antropológicas; administración del sistema; estudios específicos de población y análisis demográfico; desarrollo histórico de la educación, la ciencia y la cultura; estructuras administrativas; personalidad básica de los grupos sociales, modelos de regionalización y folclor¹⁴.

En segundo lugar, se propuso al sistema educativo como medio principal para lograr el progreso social. La investigación en este campo debería comprender, tanto el análisis del sistema en ese momento, como el diseño de modelos que respondieran a las necesidades cambiantes de la sociedad. El objetivo consistía en proponer modelos educativos concretos, acordes con las características y necesidades del país. Dentro de los aspectos prioritarios para investigar se encontraban: fines y objetivos de la educación, modalidades curriculares, métodos y técnicas del proceso enseñanza-aprendizaje, medios educativos, educación formal e informal, administración del sistema, financiación y costos, evaluación del sistema educativo, cobertura del sistema y extensión constante de la educación.

En tercer lugar, el Icolpe llamó al estudio y a la comprensión del educando, quien configura en gran medida la dinámica del proceso de formación. Como objetivo se advertía el desarrollo de investigaciones sobre el estudiante colombiano, como ser individual y social, para lograr mayor eficiencia en el proceso de formación. Dentro de los aspectos por investigar estaban: desarrollo psicobiológico del niño y del adolescente, relaciones del niño y el adolescente con la familia, el maestro y demás grupos sociales, orientación y consejería, ecología escolar, estudios sobre el aprendizaje, la evaluación del proceso educativo, el educando en circunstancias especiales, y educación especial.

¹⁴ Véase Centro Nacional de Documentación e Información Pedagógica, *Investigación educativa*, pp. 16-20. Las políticas y estrategias aquí planteadas se basan en sus aportes.

Junto al educando, se encontró como actor principal en la configuración del campo educativo al profesional de la educación. En este aspecto se buscaba obtener información que permitiera establecer mecanismos que facilitaran la promoción socioeconómica y profesional de los educadores. Para ello se hacía necesario investigar sobre la formación del educador, la capacitación y el perfeccionamiento de profesionales de la educación, la selección del personal educativo, las actitudes, expectativas y aspiraciones del maestro frente a su profesión, el nivel socioeconómico y cultural de los maestros, y asociaciones del magisterio.

Para complementar la relación entre el educando y los profesionales de la educación, se propuso indagar sobre otros agentes que de igual manera participaran en el proceso de formación. De tal modo, el objetivo era conocer otros agentes diferentes a la escuela, que de una u otra forma intervinieran en el proceso educativo, establecer su grado de influencia y buscar alternativas para su mejor utilización. Para ello se debería investigar sobre medios de comunicación masiva; organismos nacionales e internacionales; instituciones y grupos culturales, sociales, científicos, religiosos, económicos, políticos, etc., que participan en la educación.

El sexto aspecto que se consideraba capital para la investigación educativa eran los recursos para la investigación. El objetivo en este tema consistía en la elaboración de estudios sobre recursos humanos, materiales e institucionales de que disponía Colombia para la investigación. Se debía completar y actualizar la información recopilada en 1970, y ponerla, de la manera más completa, a disposición de los investigadores.

Aunque el Icolpe no fue la única entidad colombiana dedicada a la investigación en educación, por medio de su labor el país pudo obtener una mirada panorámica de los desarrollos que se tenían en este campo hasta mediados de la década del setenta en el siglo XX. Los directorios, diagnósticos y balances elaborados por el instituto evidenciaron que, a pesar de las dificultades existentes para adelantar investigaciones en educación, eran varias las instituciones dedicadas a este trabajo, al igual que el número de estudios realizados.

Según las producciones que en ese período hicieron un balance de la situación de la investigación educativa en Colombia –como son: *Consideraciones acerca de la investigación educativa en Colombia* y *El fenómeno de la investigación en educación en Colombia, 1960-1978*–, la expansión de la investigación educativa entre 1967 y 1977 se encontraba asociada a una secuencia lógica de acontecimientos políticos, sociales, económicos, científicos y administrativos, que le permitieron cumplir un primer estadio.

Este primer momento se caracterizó por la recuperación y clasificación de la documentación existente y por el análisis de ésta, con lo que se buscaba establecer

diagnósticos que orientaran la toma de decisiones y los planes en el futuro, tanto en el sector educativo como en la investigación.

Entre los años 1970 y 1974, el Icolpe tuvo una acción perfectamente identificable en cuanto al establecimiento del proceso de expansión: validación institucional, esfuerzos iniciales de difusión y análisis de la investigación. Sin embargo, no se llegó al diseño de estrategias de uso, creación de canales continuos, estudio de formas alternativas de producción, ni a concepciones más agresivas sobre el uso de la información. Esto quizá podría explicarse por su desaparición dos años después, hecho que le impidió concluir su trabajo de memoria.

4. El Centro de investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP (1976-1995)

En 1972 se iniciaron ciertos cambios que presagiaron el final del Icolpe. Mediante el Decreto 1561 del 30 de agosto de 1972 se disolvieron la Biblioteca, el Centro de documentación, el Centro de ayudas educativas, y los talleres de imprenta y grabación como unidades integradas entre la Universidad y el Icolpe.

Posteriormente, con el Decreto 088 del 22 de enero de 1976, norma para la reestructuración del Ministerio de Educación Nacional, se desmontó el Instituto. Las funciones de capacitación de docentes y de producción de materiales del conocido Cenaper fueron asumidas por el Ministerio de Educación Nacional, y el desarrollo de investigaciones por el Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP, adscrito a la Vicerrectoría Académica de la Universidad, al cual se le entregó toda una estructura con recurso humano capacitado.

En sus inicios, el Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP, no tenía sede y se nombró una directora interina: María Inés Salas de Balceró. Desde entonces, el CIUP comenzó el proceso de inserción en la Universidad, a través de una labor titánica, pues la Universidad no estaba acostumbrada a contar con un centro de investigaciones autónomo.

Un primer momento en la historia del CIUP estuvo relacionado con la definición de *objetos y métodos* de investigación. Tras la desmembración del Icolpe, apareció la investigación ceñida a las demandas del Ministerio de Educación Nacional. Lo que refieren los investigadores de esa época es que las propuestas del MEN se convertían en investigaciones del CIUP. Un proyecto grande, en ese entonces, fue el de las concentraciones de desarrollo rural¹⁵. Los investigadores del CIUP, sin pensarlo, se vieron enfrentados a la temática de la investigación rural.

¹⁵ Véase MEN, *Informe preliminar de evaluación del programa de concentraciones de desarrollo rural*.

La segunda mitad de los años setenta se vio atravesada por el debate en torno al papel de la investigación en la Universidad y el conflicto sobre la correspondencia entre el trabajo desempeñado por los investigadores del CIUP y su pertenencia a la carrera administrativa, hecho que los colocaba en desventaja con respecto a los docentes de la Universidad¹⁶.

Luego de la permanencia temporal de María Inés Salas como directora interina, el director en propiedad fue Carlos Buriticá, entre 1977 y 1979. En sus inicios trabajaron en el CIUP investigadores que venían del Icolpe, como Raquel Maurici, Elizabeth Álvarez, Rebeca Bernal, Rosita Agudelo, Blanca Patricia Ballesteros, Ángela María Robledo, José Muñoz, Alfredo Molano, William Ramírez, Alberto Martínez Boom, César Vera y Rodrigo Parra.

Al finalizar la década de los setenta, el CIUP poseía ya diversos resultados en el campo investigativo. Con el apoyo financiero de la Fundación Bernard Van Leer, Gabriel Betancourt Mejía coordinó un proyecto de análisis del estado de la infancia en Colombia. Otros proyectos no menos importantes fueron “El Codito, educación para padres de comunidades marginadas”, y “Lectura y escritura”, desarrollado por Rosa Agudelo, Blanca Patricia Ballesteros, Luis Ramírez, José Muñoz, María Cristina de Arango y Rebeca Bernal, entre 1979 y 1983.

Con fondos de Colciencias, se realizó el proyecto interinstitucional “Hacia una historia de las prácticas pedagógicas en Colombia”, desarrollado por la Universidad de Antioquia, la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad del Valle y la Universidad Pedagógica Nacional¹⁷. También en esta década se publicó el libro *Escuela, maestros y métodos*, y los trabajos “Archivo pedagógico colombiano de la época de 1780-1821”, “Estudio sobre docentes y rendimiento escolar: supervisión educativa en Colombia”, que venían del Icolpe.

Hacia el año 1981 empezó el auge de los métodos cualitativos de investigación en Colombia. En ese año se realizó un Seminario Nacional de Investigación coordinado por el Instituto SER de Investigaciones, en el cual estuvo presente el CIUP. Allí empezaron a definirse los grandes temas de investigación, las financiaciones significativas y a constituirse los equipos de investigación.

¹⁶ En 1979, con el Acuerdo 080, se adjudicó el doble nombre de división-centro administrativo al Centro de Investigaciones. Con ello, el CIUP continuó dependiendo de la Vicerrectoría Académica, pero mantuvo su carácter administrativo. El Decreto 3146 de 1980 ratificó el carácter administrativo del personal del CIUP.

¹⁷ Véase Alberto Martínez, Orlando Gutiérrez y Renán Silva, *Historia de la práctica pedagógica durante la Colonia*.

De esta época datan las investigaciones de Rodrigo Parra¹⁸, desde una perspectiva etnográfica: el estudio sobre la imagen del maestro y las cuestiones relacionadas con la institución formadora de docentes. Tuvieron lugar, igualmente, las investigaciones de Araceli de Tezanos¹⁹, con financiación del CIID y la Red Cualitativa de investigaciones sobre la realidad escolar, que editaba un boletín sobre este tema. Ésta era una red de investigadores, de la cual formaban parte distintos países de América Latina, y que aportó investigación relevante sobre la escuela básica.

Otra investigación con financiación significativa fue el “Proyecto de Educación Infantil”, apoyado por la Fundación Bernard Van Leer. Este proyecto buscó el diseño y la implementación de un modelo de formación de padres, para el trabajo con comunidades marginales²⁰. Sin duda, en los primeros años de la década de los ochenta, el CIUP se caracterizó por la definición de objetos y métodos como tarea central, asociada a la presencia de connotados investigadores.

Con el apoyo del rector Jesús Arango Jaramillo, el CIUP creó y lanzó, también en esta época, la *Revista Colombiana de Educación*, como un medio aglutinador de conocimiento tanto para la Universidad como para la nación en general.

Posteriormente, con el Acuerdo 080 de 1980, se reiteró la necesidad de vincular la investigación con la docencia en la educación superior. Para entonces se hablaba de investigación en la formación intermedia profesional, donde “la investigación está orientada a facilitar la comprensión de los procesos involucrados en sus actividades y a mejorar su calidad y eficiencia”; en la formación tecnológica: “La actividad investigativa propia de esta modalidad de formación se orienta a la creación y adaptación de tecnologías”; en la formación universitaria, donde está “la investigación, orientada a la creación, desarrollo y comprobación de conocimientos, técnicas y artes”, y el nivel de educación superior, donde la investigación es “el fundamento y el ámbito necesario”²¹.

También se determinó que el 2% del presupuesto de la Universidad fuera destinado a la investigación, y se especificó su carácter estrictamente académico. Así mismo, en el Artículo 91, se contemplaban tres tipos de docentes: investigador, docente e investigador-docente o docente-investigador. Todo el personal que laboraba en

¹⁸ Véase *La imagen del maestro en la escuela campesina; Las relaciones sociales en la práctica pedagógica en las escuelas normales. Informe final; Maestros de maestros: la organización social del conocimiento en una normal rural*.

¹⁹ Véase *Maestros: artesanos-intelectuales: estudio crítico sobre su formación*.

²⁰ Véase Rebeca Bernal y Rosa Agudelo, *Proyecto de educación para padres: elaboración y experimentación de un curso audiovisual sobre el desarrollo integral del niño menor de tres años. Informe final*.

²¹ Véase Acuerdo 080 de 1980.

el CIUP pertenecía a la primera categoría, según las labores que realizaba, pero continuó perteneciendo al área administrativa.

En la década de los ochenta, bajo la dirección de Clemencia Chiappe, con todas las dificultades que implicaba el apoyo por parte de la Universidad, el CIUP realizó publicaciones y desarrolló trabajos con diferentes corrientes epistemológicas. Continuó el conflicto de los investigadores que pertenecían a la carrera administrativa, aunque se realizó un esfuerzo por mejorar las relaciones entre el CIUP y la Universidad.

En el boletín informativo del CIUP de 1981-1982, se resaltaba el alto nivel de exigencia y coherencia con que se laboraba en el centro, y la clara definición de los temas de trabajo:

El CIUP ha definido como dominios de interés prioritarios las investigaciones relacionadas con la educación preescolar, la educación primaria y la educación secundaria básica.

Con sus trabajos investigativos, el CIUP busca construir teoría educativa, acudiendo a diferentes disciplinas para enfrentar desde todas ellas un problema específico, el cual se ha definido como prioridad investigativa.

El CIUP escoge un área problema como punto de partida sobre el cual los diferentes grupos de investigación constituidos centran su atención para producir estudios desde diversas perspectivas. En este nivel, la investigación es unidisciplinaria, vale decir, trata el problema bajo el enfoque de la disciplina y especialidad del investigador.

No se debe confundir este enfoque con el de los estudios interdisciplinarios. Aquí, el propósito es el de conservar las metodologías de investigación propias de cada disciplina, más que el de escoger una metodología única con el fin de producir un estudio unificado. En este sentido, la investigación del CIUP da como resultado un estudio multidisciplinario de un solo problema.

La presencia de diferentes perspectivas metodológicas permite el desarrollo de la etnografía, la historia y la investigación cuantitativa, centrada en el tema de interés prioritario²².

La investigadora Araceli de Tezanos, vinculada al CIUP, introdujo al país la reflexión sobre la importancia y la rigurosidad de la etnografía como una propuesta metodológica seria. Ella fue responsable de la creación de la Red de investigación cualitativa, y publicó el libro pionero *Escuela y comunidad: un problema de sentido*.

²² Edición coordinada por Gloria Calvo de Mina.

En 1985, Guillermo Torres, director del Centro, continuó el proceso de consolidación de la investigación y la búsqueda de recursos. Durante este período, las relaciones entre el centro y la Universidad variaban, sin que esta última asumiera una posición específica. Igualmente se logró que algunos investigadores fueran a la Universidad a dictar clases, y se creó un aula en el CIUP. También se ejecutaron proyectos con financiación del CIID de Canadá, de Colciencias y de la Fundación Bernard Van Leer, así como de los fondos comunes de la Universidad. Se continuó con la publicación de la *Revista Colombiana de Educación*, que iba ganando prestigio en la socialización de los trabajos.

Entre 1984 y 1985²³, durante la rectoría de Cecilia Reyes de León, se intensificaron los conflictos, y de nuevo se vieron afectadas las relaciones Universidad-CIUP, aunque algunos directores se esforzaron por mejorarlas y mantuvieron vigente la discusión sobre el carácter docente de los investigadores. La labor del CIUP consistía en la elaboración de propuestas para la definición de políticas, la aprobación de proyectos de investigación, el control del presupuesto para cada proyecto, la búsqueda de financiación y apoyo, y la administración general de los recursos. Entre las actividades de promoción figuraron el "Seminario de Investigación Educativa" en Bogotá, entre el 14 y el 16 de abril de 1986, y el Seminario "El porvenir de nuestras escuelas", en ese mismo año.

Como parte del interés por socializar la producción investigativa, y de la mano de la *Revista Colombiana de Educación*, el CIUP inició un proceso de sistematización de los productos o subproductos de los proyectos, así como la edición semestral de la publicación *Resúmenes Analíticos en Educación* (RAE), resultado del proyecto Reduc, en el cual participó activamente la profesora Gloria Calvo.

María Cristina de Ferro señala que las líneas de investigación que adelantaba el CIUP, a mediados de los años ochenta, eran:

- Búsqueda de modelos alternativos de educación no formal y de atención al preescolar.
- Estudios sobre el mejoramiento de la calidad del sistema educativo.
- Recuperación del patrimonio cultural a través de la investigación histórica.
- Investigación evaluativa.

Durante la rectoría del doctor Francisco Cajiao (1986-1987), Martha Vargas de Avella fue nombrada como directora del CIUP, quien trabajó intensamente para mejorar las relaciones entre el CIUP y la Universidad. Consciente de las dificultades, organizó

²³ En ese período fueron directores del CIUP María Cristina Rojas de Ferro, Pedro Pinilla, Rómulo Gallego y Alberto Martínez Boom.

y ejecutó el cambio de sede, pues la lejanía física correspondía a la lejanía real entre CIUP y la Universidad. Con el Ministerio de Educación Nacional se creó el “Plan Nacional de Evaluación”, con profesores de la Universidad e investigadores del CIUP, lo cual permitió una mejoría temporal de las relaciones.

Las temáticas de investigación definidas en 1988 eran:

- Evaluación escolar.
- Historia de la educación y la pedagogía.
- Educación comunitaria.
- Juego, cultura y crecimiento.
- Desarrollo cognitivo en Colombia.
- Investigación educativa.

Los años noventa reflejaron la consolidación del CIUP con una amplia gama de enfoques y trabajos, como la investigación etnográfica, la arqueología y la genealogía de la educación en Colombia, la investigación documental, los estados del arte, la problemática sobre maestros, la Red de cualificación de docentes, la Expedición pedagógica nacional, Investigación formativa (en relación con proyectos curriculares) y el proyecto Atlántida. El CIUP participó de manera significativa en el proyecto nacional de promoción automática, y actuó como apoyo en el estudio sobre repitencia.

En general, este período esconde una gran presión por la institucionalización de la investigación. La crítica de la Universidad, en los años 1984-1990, está relacionada con una mayor presencia de los investigadores del CIUP y de sus investigaciones en los espacios curriculares. Responder a esa demanda fue la preocupación de algunos de los directores de ese entonces: institucionalizar la investigación, apartar las individualidades en la formulación de los proyectos, y lograr una investigación consensuada con la Universidad que impactara a los posgrados²⁴. De esa época data una brillante propuesta que trataba de articular la investigación y los posgrados. La propuesta de Alberto Martínez decía: no más posgrados con un currículo establecido, sino posgrados amarrados a proyectos de investigación²⁵.

Esta tensión entre la Universidad y el CIUP se resolvió parcialmente entre 1991 y 1992. El *paso a docentes* señala otro hito en su historia. El salto constituye un propósito reiterado de las personas que formaban parte del CIUP: en la medida en que la investigación era una labor académica, su lugar estaba en la planta académica

²⁴ Es el caso de Pedro Pinilla, con su influencia de la UIS, quien intentó formular un estatuto de la investigación, y definir sus funciones, la presentación de proyectos y los trámites para su aprobación.

²⁵ Véase Alberto Martínez, *El desarrollo de la pedagogía en las facultades de Educación*.

y no en la administrativa, hecho que abrió, además, la posibilidad de incrementar la planta de investigadores, saturada en el servicio civil pero no en la docencia²⁶.

Con el paso a los investigadores docentes, el CIUP, sin embargo, perdió un poco su carácter de Centro de investigaciones con proyección nacional e internacional, y se convirtió en el Centro de investigaciones de la Universidad. Si bien se negocia una carga académica con tiempo para investigar, se pierde la dedicación exclusiva para la misma.

En los años noventa, otras acciones del CIUP intentaron resolver parte de las dificultades que afrontaba el Centro. Así se apoyó la sistematización de experiencias de los docentes, se organizaron seminarios de investigación y se pensó en un proyecto editorial. Surgió la necesidad de definir líneas de investigación, funciones de los comités de investigaciones de las facultades, y de constituir un ente que liderara procesos académicos de investigación por sobre las labores de gestión y apoyo administrativo²⁷.

5. Balance inicial de resultados

Un ligero balance de los resultados del Centro de Investigaciones de la UPN subrayaría los siguientes aspectos:

Con respecto a los métodos de investigación, el CIUP tiene una trayectoria válida y permanente. La investigación etnográfica, surgida con los primeros trabajos de Rodrigo Parra, Leonor Zubieta, Araceli de Tezanos, Alfredo Molano, se mantiene vigente. La presencia de Rafael Ávila y Marina Camargo con el proyecto "La utopía de los PEI", hace que esta tradición continúe presente. El mismo seminario que, realizado en 1998 con Araceli de Tezanos, la demanda que hubo entre los participantes para que el CIUP alimentara una red de investigaciones en etnografía, parece significativo.

Otra huella proporcionada por el CIUP es lo que se podría llamar la *arqueología*. Diversas investigaciones denotan la influencia de las investigaciones realizadas por Alberto Martínez²⁸. La misma formación de Carlos Noguera y de Orlando Castro,

²⁶ Véase Gloria Calvo, *La investigación: una labor académica en la Universidad*.

²⁷ Fue sólo a partir de 1993, cuando los investigadores del CIUP entraron a hacer parte de la carrera docente, justamente un año antes de que el Centro fuera transformado en División de Gestión de Proyectos.

²⁸ Véase Alberto Martínez, Jorge Castro y Carlos Noguera, *Crónica del desarraigo: historia del maestro en Colombia*.

el énfasis en esta metodología de los nuevos proyectos de investigación, ponen en evidencia que en el país hay una manera de ver la historia signada desde la arqueología²⁹. Igualmente, a partir de las nuevas investigaciones del CIUP se han hecho relevantes en el país los estudios de investigación documental y los estados del arte³⁰.

Con relación a las temáticas, el CIUP cuenta con una gran trayectoria en las problemáticas de los maestros. Éstos han sido estudiados desde distintas perspectivas. El trabajo de la Red de Cualificación de Docentes en Ejercicio, RED-CEE, constituye una modalidad importante de acompañamiento y cualificación. Los maestros demandan que el proyecto se extienda a otras localidades, y ven relevantes publicaciones como *Nodos y Nudos*. La Expedición Pedagógica ha marcado también un hito en esta dirección. Esta expresión espontánea de reconocimiento significa que el CIUP está presente en el quehacer del docente.

La reflexión sobre las instituciones, sobre la escuela y la familia, sobre su función socializadora, sobre las pautas de crianza, recoge la tradición de los estudios apoyados por la Fundación Van Leer. Aquí sobresalen, además, los trabajos de Christian Hederich y Ángela Camargo³¹, y Rosa Mercedes Reyes³². Existe en estos trabajos toda una temática referente al manejo de los procesos cognitivos, al manejo de la información, desde distintas propuestas teóricas.

Del CIUP también quedan experiencias en lo que sería la *investigación formativa*. Ella expresa la relación con los proyectos curriculares que se presenta desde tiempo atrás.

El proyecto Atlántida, en el que Marina Camargo contó con doce estudiantes de Psicopedagogía, fue una propuesta a los proyectos pedagógicos de los estudiantes. Así mismo, el trabajo adelantado por Rosa Mercedes Reyes en la formación de maestras en preescolar implica la relación con el juego como otra experiencia significativa de lo que serían los procesos de investigación formativa, liderados desde el CIUP.

²⁹ Confróntense, en lo fundamental, los proyectos que propone la Sociedad Colombiana de Pedagogía, Socolpe.

³⁰ Véase Amparo Vélez y Gloria Calvo, *Análisis de la investigación en la formación de investigadores*. Gloria Calvo, *Las innovaciones en la educación básica y Métodos de enseñanza-aprendizaje. En busca de nuevas rutas*.

³¹ Véase *Estilos cognitivos como modalidades de procesamiento de la información: una exploración en las áreas de matemáticas y lenguaje*.

³² Véase *El juego y el sistema de los símbolos ¿Generalidad o especificidad de dominio?* Informe final.

En realidad, muchas investigaciones podrían citarse, y se pecaría siempre, como ahora, de dejar por fuera y sin mención valiosos trabajos investigativos que ocupan un puesto significativo en la memoria de sus autores, de los estudiantes, de la Universidad y de los maestros de Colombia. Su relación se encuentra, sin embargo, en el Centro de Documentación del CIUP, y sus publicaciones, en la Biblioteca Central de la Universidad.

6. La División de Gestión de Proyectos (1995-2005)

Con la Resolución 0526 del 8 de mayo de 1995, el rector Adolfo Rodríguez Bernal hizo efectivo el cambio del Centro de Investigaciones a División de Gestión de Proyectos. En su parte pertinente, la resolución se propuso “organizar el grupo interno de trabajo Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional –CIUP–”, y anexar dicho grupo a la División de Gestión de Proyectos, que se creaba adscrita a la Vicerrectoría de Gestión Universitaria.

El nombre de CIUP se cambió, entonces, por el de División de Gestión de Proyectos, DGP, convirtiendo al Centro en una unidad administrativa con carácter de gestión, al mismo nivel de otras unidades administrativas de la Universidad. La DGP-CIUP se transformó en una unidad de promoción, gestión y apoyo a los procesos académicos y de investigación, con miras al desarrollo de proyectos y programas específicos de interés para la Universidad.

En desarrollo de sus nuevas funciones, la División estableció vínculos con las facultades, departamentos y demás dependencias de la Universidad, para el diseño, la gestión y evaluación de proyectos de investigación, apoyados con recursos propios o adelantados conjuntamente con otras entidades públicas o privadas del orden nacional e internacional, bajo la modalidad de cofinanciación. En su conjunto, los proyectos desarrollados con apoyo de la DGP-CIUP estaban orientados a la generación de teoría pedagógica y al diseño, la aplicación y validación de modelos educativos que condujeran al mejoramiento de la educación colombiana, y contribuyeran a la ampliación del horizonte conceptual que fundamenta las actividades de formación, proyección social e investigación de la Universidad Pedagógica Nacional.

A partir del año 1998, con la rectoría de Gustavo Téllez Iregui, se incluyó en el “Plan de Desarrollo Institucional” el Fomento a la Investigación como programa conformado por un conjunto de proyectos y subproyectos orientados a la “permanente construcción de una cultura investigativa de pensamiento crítico y autónomo que permita a los docentes y estudiantes crear y acceder a nuevos desarrollos del conocimiento”.

La política de la DGP ha sido, desde entonces, el fortalecimiento y la consolidación de grupos de investigación con proyectos que desarrollen y potencien las líneas de investigación en sus respectivos ámbitos académicos. Para dar cumplimiento a esta labor, se desarrolló un trabajo permanente en tres direcciones: gestión de la investigación, administración de la investigación y socialización de avances y resultados de investigación.

A partir del año 2002, bajo la rectoría de Óscar Armando Ibarra, y con la dirección de Adolfo Atehortúa, la DGP-CIUP consolidó sus actividades de gestión de proyectos y abrió paso a nuevas dimensiones en el “Semillero de Investigadores”, la indexación de las revistas institucionales, el “Nodo Red de investigadores” y la “Red de investigaciones”.

En este sentido, se fortaleció el trabajo por la consecución de recursos, el trámite de convenios y la realización de convocatorias, pasando por la evaluación de proyectos y el desarrollo y administración de los mismos. Estas acciones se complementaron con la formación permanente en nuevas metodologías de investigación e innovación, para volcar los alcances a través de múltiples dinámicas de socialización que abarcan eventos como foros externos, simposios nacionales e internacionales, encuentros de investigadores, ciclos de conferencias, encuentros de directivas e investigadores y publicación de los resultados de las investigaciones en documentos, revistas y libros.

La evolución de la inversión en los últimos cinco años siguió una línea ascendente que se expresa en la siguiente tabla. En dicho rubro, la Universidad ha cubierto un total de \$592.410.650, cifra que, en sólo cuatro años, representa un incremento del 284% con relación a lo invertido en el año 2000.

Tabla 2. Inversión en proyectos de investigación aprobados por convocatoria Interna.
Años 2000 a 2004 (en pesos colombianos).

Año	Número de proyectos	Recursos erogables	Recursos de funcionamiento*	Total
2000	33	208.512.581	748.424.160	1.461.208.320
2001	38	211.636.003	953.021.760	956.936.741
2002	45	372.200.000	1.393.200.000	1.765.400.000
2003	56	507.201.660	1.896.934.208	2.404.135.868
2004	66	592.410.650	2.215.615.831	2.808.026.481
Total	238	1.891.960.894	7.207.195.959	9.395.707.410

* Este valor incluye las cargas de responsabilidad académica, la adquisición, utilización o alquiler de equipos y el valor aproximado del empleo de la infraestructura física. Su cálculo resulta de promediar el valor de los salarios docentes y el número de integrantes por grupo de investigación. La suma no incluye, sin embargo, la inversión neta en los funcionarios de la DGP-CIUP y en actividades de investigación diferentes a la financiación de proyectos.

La importante inyección de recursos se ha reflejado en el número creciente de proyectos de investigación adelantados por nuestros docentes:

Tabla 3. Proyectos de investigación por facultades y departamentos. Años 2000 a 2004.

Facultad/Departamento	Número de proyectos de investigación por año				
	2000	2001	2002	2003	2004
Facultad de Bellas Artes	1	1	2	2	8
Facultad de Ciencia y Tecnología	19	20	25	30	29
Departamento de Biología	6	6	9	13	6
Departamento de Física	4	5	5	2	3
Departamento de Matemáticas	3	3	3	4	4
Departamento de Química	2	3	4	3	4
Departamento de Tecnología	4	3	4	8	12
Facultad de Educación	7	11	14	14	21
Departamento de Psicopedagogía	3	4	8	8	14
Departamento de Posgrados	4	7	6	6	7
Facultad de Educación Física	2	5	6	6	9
Facultad de Humanidades	7	6	3	6	12
Departamento de Sociales	3	2	0	3	7
Departamento de Lenguas	4	4	3	3	5
Instituto Pedagógico Nacional	1	3	1	1	1
Total	37	46	51	59	80

En materia de gestión, y para propiciar el ambiente necesario para la investigación, la DGP ha impulsado experiencias innovadoras, como es el caso de la “Convocatoria para la elaboración de preproyectos de investigación”. Como producto de ella, un total de 32 anteproyectos se convirtieron en proyectos que fueron presentados a la convocatoria respectiva del año 2004.

Además de lo anterior, una segunda vertiente de inversión de la Universidad en investigación se ha dirigido al apoyo de proyectos en cofinanciación. De \$139.631.710 ofrecidos por nuestra institución en el año 2000, la Universidad pasó a invertir en el año 2004 un total de \$894.298.387, con un incremento equivalente al 640,5%. Con sólo cuatro proyectos cofinanciados en el año 2000, la Universidad pasó a 14 proyectos compartidos en su financiación con diversas instituciones.

En conclusión, al sumar la inversión realizada sobre los proyectos de investigación presentados por convocatoria interna, con aquella correspondiente a los proyectos cofinanciados, la inversión total en proyectos de investigación para el año 2004, efectuada por la Universidad, fue de \$3.702.324.868.

La Universidad, por otra parte, ha ostentado una política de impulso y apoyo a los grupos de investigación. En el año 2000, por ejemplo, la UPN presentó y clasificó a 16 grupos de investigación ante Colciencias. En 2004, la Universidad registró 35 y alcanzó el reconocimiento para 19. Si bien en números brutos el incremento parece reducido, es importante recalcar que no sólo las exigencias y los requisitos para el reconocimiento se hacen cada vez más difíciles, sino que, igualmente, algunos de los reconocidos en el año 2000 se fusionaron u omitieron presentarse a las nuevas convocatorias. Por otra parte, el número de grupos cuya existencia se declara ante la DGP-CIUP es mucho mayor: 72.

Como contribución al fortalecimiento y desarrollo de la investigación, se ha consolidado a través de la práctica concreta un riguroso sistema de evaluación y seguimiento a los proyectos y grupos de investigación. Dicha actividad, prioritaria para la DGP, se ha fortalecido gracias a la puesta en línea de la última convocatoria, y a la construcción de un sistema evaluativo análogo al existente en Colciencias y en universidades destacadas del país. La selección cuidadosa bajo parámetros exclusivamente académicos, el seguimiento a los procesos y la constatación de resultados con participación de pares externos constituyen garantía de respeto para con los actores, y procuran la más alta calidad en las investigaciones.

Una de las principales preocupaciones de la DGP ha girado en torno a los estudiantes y su formación como docentes investigadores. Más allá de los cursos o talleres dedicados a las técnicas y los métodos de investigación, el programa “Semillero de investigadores” se fundamenta en el hecho de que “a investigar se aprende investigando”. La filosofía y política del programa son, en este sentido, muy sencillas: la investigación es un oficio y, como todo oficio, se aprende con la combinación de dos labores: “Viendo y haciendo”.

Para la práctica del ver, los estudiantes del Semillero han sido invitados a participar en un seminario permanente que se realiza todos los jueves desde tres perspectivas: la primera, escuchar a los maestros en el relato de sus vidas y experiencias investigativas; la segunda, conocer procesos y resultados de importantes investigaciones; y, la tercera, analizar el contexto nacional e internacional en el que las investigaciones se realizan.

Para la práctica del hacer, la DGP impulsa la vinculación de los estudiantes, en calidad de monitores, a los proyectos de investigación. Las dos actividades anteriores, impulsadas por la DGP, demuestran su bondad con resultados. El número de estudiantes involucrados en el programa “Semillero de investigadores” y su participación en eventos académicos externos ha crecido de manera exponencial. La cantidad de artículos y ponencias sustentados por los estudiantes demuestra un importante incremento reflejado también en la calidad. Así mismo, los docentes

vinculados de manera directa al proceso, con monitores a cargo o como colaboradores y orientadores del Semillero, constituyen una cifra significativa, que implica, a su vez, compromiso y aporte para la formación de investigadores.

Tabla 4. Desarrollo del Programa “Semillero de investigadores”. Año 2000-noviembre de 2004.

Actividad	2000	2001	2002	2003	2004
Estudiantes vinculados en forma oficial al Programa	37	30	36	71	250
Docentes articulados al proceso del Semillero	1	2	2	6	58
Eventos organizados por estudiantes y docentes en el marco del Semillero de investigadores	-	-	-	-	6
Artículos y ponencias presentados por estudiantes a eventos académicos internos y externos	2	4	4	42	53
Estudiantes participantes en eventos académicos externos	6	2	1	30	268
Grupos estudiantiles participantes en convocatorias internacionales	-	-	-	-	2

Otro adelanto de la DGP se ha gestado a través del “Nodo Red de investigadores”, delineado con una intención conceptual que entiende a las redes tecnológicas como campo para la creación de conocimientos y no como simples espacios de interconexión virtual. Para el montaje de la “Red de investigadores”, se elaboró un diagnóstico del estado de las redes de investigación en Colombia y en otros países. Para este trabajo, la DGP se adecuó con un sistema de información que permite la comunicación entre académicos y grupos de investigación de la Universidad, del país y del exterior. Este sistema integrado de información en investigación permitirá la conexión permanente entre pares por medio de red para envío y recepción de información especializada y actualizada, administración de bases físicas de información resultado de los proyectos de investigación, hojas de vida, grupos de investigadores y demás bases que vayan generando una permanente relación entre académicos y grupos de investigación.

Un encuentro con la historia del CIUP, por parte de la DGP, ha llevado a la elaboración de un CD con la colección completa de la *Revista Colombiana de Educación*, que será seguida en compendios similares por todas las revistas de la Universidad.

Los pasos por seguir, en adelante, indican que, consolidada como está la investigación en la Universidad, y construida como se encuentra una cultura de proyectos y resultados, es el momento de pasar a nuevas dimensiones y de retomar con fuerza la perspectiva de un Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP, con renombre y reconocimiento en el orden nacional e internacional.

Referencias bibliográficas

Arboleda González, Javier. "La educación en los planes de desarrollo de Colombia 1966-1978". Tesis de grado. Bogotá: Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Economía, 1979.

Arnove, Robert. "Políticas educativas durante el Frente Nacional. 1958-1974", en *Revista Colombiana de Educación*, N.º 1, Bogotá: CIUP (1978).

Ávila, Rafael, y Camargo, Marina. *La utopía de los PEI en el laberinto escolar*. Bogotá: CIUP, 1999.

Bernal Zapata, Rebeca, y Reyes-Navia, Rosa Mercedes. *El Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional: vida y milagros*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 1989.

Bernal, Rebeca, y Agudelo, Rosa. *Proyecto de educación para padres: elaboración y experimentación de un curso audiovisual sobre el desarrollo integral del niño menor de tres años. Informe final*. Bogotá: CIUP, 1987.

Briones, Guillermo. *La investigación social y educativa*. Bogotá: Convenio Andrés Bello, 1998.

Calvo, Gloria. "Algunos hitos en la historia del CIUP", en *Revista Colombiana de Educación*, 40-41(2000).

_____. *La investigación: una labor académica en la Universidad*. Bogotá: CIUP, 1987.

_____. *Las innovaciones en la educación básica*. Santiago: Reduc, 1991.

_____. *Métodos de enseñanza-aprendizaje. En busca de nuevas rutas*. Santiago: Preal, 1987.

_____. *Proyecto de inversión Investigación educativa y de los postgrados de la Universidad Pedagógica Nacional 1994-1995*. Bogotá: CIUP, 1994.

Castro V., Jorge Orlando. *Tendencias investigativas en la Universidad*. Bogotá: CIUP, 1994.

Centro Nacional de Documentación e Información Pedagógica, Cendip, *Investigación educativa. Áreas, políticas, estrategias y proyectos del Icolpe*. Bogotá: Cendip, 1972.

Centro de Investigaciones, CIUP, Universidad Pedagógica Nacional. *Boletín Informativo 1981-1982*.

_____. *Memorias Coloquio de docentes e investigadores en historia de la educación* (1º.: 1989, Bogotá) Bogotá: UPN, 1992.

De Tezanos, Araceli. *Maestros: artesanos-intelectuales: estudio crítico sobre su formación*. Bogotá: CIUP, 1985.

_____, Muñoz, Guillermo, y Romero, Emilia N.º *Escuela y comunidad: un problema de sentido*. Bogotá: CIUP, 1983.

Duque Giraldo, Horacio. *La educación nacional y las políticas de descentralización*. Bogotá: CIUP, 1988.

Facundo, Ángel H. *Misión, ciencia, educación y desarrollo. Crecimiento y desarrollo educativo en Colombia, 1958-1993*. Santafé de Bogotá: MEN, Tomo 7, 1995.

Gaviria Sagui, Manuel María. *El raponazo: la investigación educativa y otras historias*. Bogotá: Producciones y divulgaciones culturales y científicas, 1992.

García Londoño, Beatriz E. *La formación de docentes – investigadores en la ruta de los sistemas*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Colección Desarrollos en investigación en Educación, N.º 1. Relaciones y tensiones entre investigación e innovación en Educación, 2000.

Hederich, Christian, y Camargo, Ángela. *Estilos cognitivos como modalidades de procesamiento de la información: una exploración en las áreas de matemáticas y lenguaje*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional - Colciencias, 1998.

Helg, Aline. *La educación en Colombia: 1918-1957*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional – Plaza y Janés Editores, 2001.

Instituto Colombiano de Pedagogía, Icolpe. *Áreas, políticas, estrategias y proyectos del Icolpe*. Bogotá: Centro Nacional de Documentación e Información Pedagógica, Cendip, 1972.

_____. *Consideraciones acerca de la investigación educativa en Colombia. Informe final del estudio sobre recursos para la inversión*. Bogotá: Cendip, 1974.

_____. *Directorio de centros de investigación educativa en América Latina*. Bogotá: Cendip, 1974.

_____. *Entidades colombianas que investigan en educación*. Bogotá: Cendip, 1974.

Jiménez, Absalón, y Figueroa, Helwar. *Historia de la Universidad Pedagógica Nacional. Una institución formadora de docentes*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2002.

_____. *Un acercamiento a la historia institucional de las universidades colombianas del siglo XX: la historia de la UPN*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Colección Desarrollos en investigación en educación N.º 2. *El oficio de investigar*. Educación y pedagogía hacia el nuevo milenio, 2000.

Martínez, Alberto. *El desarrollo de la pedagogía en las facultades de Educación*. Bogotá: CIUP, 1983.

_____. *Política y reformas educativas en Colombia, 1950-1984*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 1994.

_____. Castro, Jorge, y Noguera, Carlos. *Crónica del desarraigo: historia del maestro en Colombia*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 1989.

Martínez, Alberto, Gutiérrez, Orlando, y Silva, Renán. *Historia de la práctica pedagógica durante la Colonia*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 1980.

Martínez, Alberto, Zubieta Vega, Leonor, y Vera Gil, César A. *Propuesta para un magíster en investigación educativa*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-CIUP, 1982.

Mendoza, Ángela María Jaramillo de, Suaza Vargas, María Cristina, y Trujillo Trujillo, John. *Políticas de educación, ciencia y tecnología en Colombia, 1986-2000*. Bogotá: UPN, Colección Documentos de Trabajo sobre investigación N.º 11, 2002.

Ministerio de Educación Nacional (MEN). *Informe preliminar de evaluación del Programa de concentraciones de desarrollo rural*. Bogotá: MEN, 1976.

_____. Icolpe. *Consideraciones acerca de la investigación educativa en Colombia. Informe final del estudio sobre recursos para la inversión*. Bogotá: Cendip, 1974.

_____. *Directorio de Centros de investigación educativa en América Latina*. Bogotá: Cendip, 1974.

_____. *Entidades colombianas que investigan en educación*. Bogotá: Cendip, 1974.

Molano Bravo, Alfredo, y Ramírez Tobón, William. *Notas sobre una política de investigaciones para la Universidad Pedagógica Nacional*. Bogotá: CIUP.

Ocampo, Alfonso. *Memorias al Congreso*. Bogotá: Imprenta Nacional, 1961.

Parra, Rodrigo. *La imagen del maestro en la escuela campesina*. Bogotá: CIUP, 1981.

_____. *Las relaciones sociales en la práctica pedagógica en las escuelas normales. Informe final*. Bogotá: CIUP, 1983.

_____. *Maestros de maestros: la organización social del conocimiento en una normal rural*. Bogotá: CIUP, 1985.

Reyes, Rosa Mercedes. *El juego y el sistema de los símbolos: ¿Generalidad o especificidad de dominio? Informe final de investigación*. Bogotá: CIUP, 1999.

Suaza Vargas, María Cristina. *Documento para la historia del Centro de Investigaciones CIUP 1976-2000*. Bogotá, sin publicar.

Toro A., J., y Lombana M., A. *El fenómeno de la investigación en educación en Colombia (1960-1978). Algunas tendencias y características*. Bogotá: Fundación para la educación permanente en Colombia, Fepec, Centro para el desarrollo de la educación no formal, Ceden, 1978.

Universidad Nacional de Colombia. *Investigación en la Universidad Nacional 1990-1999. Una década de aciertos, inciertos y desconciertos*. Bogotá: Dirección Nacional de Investigación, Dinain, 2001.

Universidad Pedagógica Nacional. *Acuerdo N.º 001 de 1962. Consejo Directivo UPN*. Archivo UPN.

_____. *Memorias Encuentro nacional de instituciones formadoras de educadores (1º : 1990, Bogotá)*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 1991.

_____.-CIUP. *Hacia unas políticas de investigación en la Universidad Pedagógica Nacional*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-CIUP, 1982.

Vargas Guillén, Germán. "De la enseñanza a la pedagogía: una hipótesis de trabajo y una alternativa metódica para la investigación documental", en *Revista Colombiana de Educación*, N.º 18 (1986).

_____. Calvo, Gloria, y Muñoz Martínez, José Arturo. *Notas para un debate académico sobre la Universidad: la investigación y la docencia*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-CIUP, 1989.

Vélez, Amparo, y Calvo, Gloria. *Análisis de la investigación en la formación de investigadores*. Bogotá: Universidad de la Sabana, 1991.