



Hallazgos

ISSN: 1794-3841

revistahallazgos@usantotomas.edu.co

Universidad Santo Tomás

Colombia

Carreño Dueñas, Dalia; Restrepo Restrepo, Fr. Arturo; Rojas Benjumea, Alejandro
Sentidos y concepciones de la formación humanista que tienen los docentes de la Universidad Santo
Tomás, modalidad presencial, Sede Bogotá, en relación con la filosofía institucional

Hallazgos, vol. 9, núm. 17, enero-junio, 2012, pp. 73-96

Universidad Santo Tomás

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835215002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Sentidos y concepciones de la formación humanista que tienen los docentes de la Universidad Santo Tomás, modalidad presencial, Sede Bogotá, en relación con la filosofía institucional*

*Dalia Carreño Dueñas, Fr. Arturo Restrepo Restrepo, O.P., Alejandro Rojas Benjumea***

RESUMEN

Recibido: 17 de marzo de 2011
Revisado: 18 de mayo de 2011
Aprobado: 28 de junio de 2011

El presente trabajo constituye una primera indagación por los sentidos y concepciones de los docentes involucrados con el proyecto educativo de la Universidad Santo Tomás, teniendo en cuenta su compromiso de aportar a la conceptualización, actualización y reinterpretación del humanismo tomista en la Universidad y en su práctica pedagógica. Puesto que se trata de una investigación de tipo exploratorio descriptivo, se emplearon cuestionarios semiestructurados que fueron aplicados a 225 profesores de la institución. El hallazgo quizá más representativo en la investigación es el de que existe disposición hacia los procesos de formación institucional tomista, lo que establece un reto y una oportunidad para la comunidad educativa en el perfeccionamiento hacia el logro de su misión.

Palabras clave

sentidos, concepciones, docentes, humanismo tomista, dignidad, perfección, verdad, educación.

* Artículo de investigación.

** Docentes, Universidad Santo Tomás, Departamento de Humanidades y Formación Integral. Línea de Investigación Enrique Lacordaire. Grupo de Investigación Social y Humanística. Correo electrónico: gsocialyhumanistica@gmail.com

Meanings and conceptions of humanistic education in the Universidad Santo Tomás teachers, face modality, Bogotá headquarter, in relation to institutional philosophy

Dalia Carreño Dueñas, Fr. Arturo Restrepo Restrepo, O.P., Alejandro Rojas Benjumea

ABSTRACT

This study constitutes a preliminary inquiry about the senses and perceptions of teachers, involved with the educational project of the Usta, taking into account its commitment to contribute to the conceptualization, update and reinterpretation of humanism Thomistic, in the University and in their teaching practice. Since it is a descriptive exploratory research, it was used semi-structured questionnaires that were applied to 225 teachers of the institution. Perhaps the most representative finding in research is that there is willingness on the processes of institutional formation Thomist, which provides a challenge and an opportunity for the educational community in the development towards achieving its mission.

Recibido: 17 de marzo de 2011
Revisado: 18 de mayo de 2011
Aprobado: 28 de junio de 2011

Keywords

Senses, ideas, teachers, Thomistic humanism, dignity, perfection, truth, education.

INTRODUCCIÓN

Este proyecto acerca de los sentidos y concepciones del humanismo que tienen los docentes de la Universidad Santo Tomás es novedoso y necesario. De hecho, hasta ahora no se ha realizado una indagación sobre los marcos conceptuales del humanismo tomista que asumen los docentes en sus prácticas pedagógicas. La búsqueda conlleva además una reflexión sobre la actualización del pensamiento tomista en la época contemporánea.

El instrumento empleado en esta investigación fue el cuestionario (Hernández Sampieri et al., 2006), en donde tiene lugar una dinámica de preguntas y respuestas en la que se alcanza la comunicación y significados sobre el tema de interés. No se trata de indagar por el solo conocimiento que tienen los docentes sobre el tema del tomismo, sino cómo han logrado incorporarlo en sus prácticas pedagógicas y en la acción personal y ética. El instrumento estaba diseñado con tres categorías generales, que para mayor comprensión se dividieron en subcategorías, como puede verse en el instrumento. Las tres categorías generales son: humanismo, humanismo tomista y educación tomista. La primera se expresa en las subcategorías: metas del hombre de hoy, problemas más graves que afronta el hombre de hoy, papel de la Universidad con respecto a los jóvenes y el concepto de verdad. La segunda categoría se analiza en: estado de virtud, dignidad del hombre, la perfección. La tercera categoría se divide en: concepto de promoción, práctica pedagógica personal, relación con el estudiante. Desarrollaron el cuestionario un total de 225 docentes, de la modalidad presencial, Sede Bogotá.

INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Edad. Psicología, 61% de 20 a 40 años. Ingeniería Mecánica, 30 a 40 años. Estadística, 62% entre 30 y 50 años. Humanidades, 66% entre 30 y 50 años. Ciencias básicas, entre 30 y 40 años. Cultura física, el 43% entre 30 y 40 años. Economía, el 50% entre 40 y 50 años. Comunicación social, el 36% entre 40 y 50 años. Telecomunicaciones, el 50% entre 30 y 40 años. Derecho, el 42,9% entre 30 y 40 años. Lenguas, el 35% entre 30 y 40 años. Sociología, el 100% entre 40 y 50 años. Administración de Empresas, el 75% entre 30 y 40 años. Ingeniería Ambiental, el 55% entre 30 y 40 años. Negocios Internacionales, el 38% entre 30 y 40 años. El 11% entre 20 y 30 años. Electrónica, el 46% entre 30 y 40 años. El 27% en la franja de 50 años. Filosofía, el 50% de los encuestados se encuentra entre los 30 y 40 años, y el 40% dentro de la franja de 40 a 50 años.

En la investigación realizada por Carreño et al. (2008) acerca de la población estudiantil de los últimos semestres de la Universidad Santo Tomás (USTA), se encuentra un promedio de edad entre los 19 y 28 años. Con ello se evidencia que el límite superior de edad de los estudiantes es relativamente próximo al límite inferior de edad de los docentes en la mayoría de los programas, lo que podría suponer una cercanía generacional para los efectos de la enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, el límite inferior de edad de los estudiantes sí representa cierta distancia con la edad promedio de los profesores, lo que podría llevar a una brecha generacional significativa en el mundo contemporáneo de cambios vertiginosos. Por otra parte, el promedio de edad de los docentes en la mayoría de programas está

entre 30 y 40 años. Esto muestra que se ubican en una etapa de producción intermedia en su vida profesional y académica, con un recorrido anterior de maduración que permite esperar de ellos un rendimiento mayor y de mejor calidad, en el porvenir que todavía les resta.

Sexo. Psicología, el 57,14% son hombres. Ingeniería Mecánica, 66,3% de hombres. Estadística, el 100% son hombres. Humanidades, el 91,6% son hombres. Ciencias Básicas, 64,7% son hombres. Cultura Física, el 57,1% son hombres. Economía 80% masculino. Comunicación Social 52,6% son hombres. Telecomunicaciones, 50% hombres. Derecho, 71,42% sexo masculino. Idiomas, el 60% masculino. Sociología, el 100% masculino. Administración de Empresas, el 75% femenino. Ingeniería Ambiental, 54,5% masculino. Negocios Internacionales, el 55,5% es sexo femenino. Contaduría, 85,7% masculino. Electrónica, 83,3% sexo masculino. Facultad de Filosofía, la mayoría corresponde al sexo masculino, es decir, el 80%.

A pesar de que en algunos programas se nota equilibrio en cuanto al sexo de los docentes encuestados, se detecta una tendencia mayoritaria de sexo masculino en varios de los programas.

Estudios especiales en docencia. Psicología, el 78% tiene estudios en docencia. Ingeniería Mecánica, el 15% con estudios en pedagogía o disciplinas afines. Estadística, el 25% con estudios en especialización en docencia o pedagogía. Departamento de Humanidades, el 45,8% en licenciatura en educación, y el 37,5% con estudios de maestría o especialización. Ciencias Básicas, 22,2% maestría y especialización. Cultura Física, 57,1% estudios de maestría, 5,5% doctorado en educación. Economía, 30%

estudios de especialización. Comunicación Social, 42,1% estudios de maestría. Telecomunicaciones, 0% en estudios de docencia. Derecho, 57,14% maestría en docencia o pedagogía. Lenguas, 40% estudios de maestría en docencia, 30% especialización. Sociología, 25% estudios de docencia, diplomado y maestría. Administración de empresas, 25% maestría, 25% diplomados, 25% especialización. Ingeniería ambiental, 9% estudios en docencia. Negocios Internacionales, el 33,3% estudios de maestría, 5,5% tecnología en docencia. Contaduría Pública, 28% de estudios en docencia universitaria, 14% estudios de maestría y especialización. Electrónica, 8% posgrado en docencia y maestría, 16,6% diplomados.

Se observa un porcentaje relativamente grande de estudios avanzados en docencia para el caso de carreras humanísticas y de profesiones cuya base de formación son las licenciaturas. Llama la atención que las carreras con fundamento técnico no disponen de un cuerpo profesoral con el componente de docencia y pedagogía, propio del ejercicio docente universitario, con el cual podría ser más eficaz en su desarrollo académico hacia la formación integral dentro de la USTA. Además, teniendo en cuenta la exigencia y los retos de los cambios acelerados en el mundo contemporáneo de la educación, se hace necesaria una base pedagógica en el docente universitario que le permita actualizarse de manera permanente.

Tiempo de vinculación. Facultad de Psicología, no se encontraron docentes vinculados con más de veinte años de servicio. Facultad Ingeniería Mecánica, el 69% es de reciente vinculación con la Universidad (entre 0 y 5 años). Facultad de Estadística, el 43,75% lleva vinculado 5 y menos años

con la Universidad. El 6,25% tiene vinculación de 20 años. Departamento de Humanidades, el 54,1% tiene vinculación menor o igual a cinco años con la Institución. El 8,3% con vinculación de veinte años o más. Departamento de Ciencias Básicas, el 66,6% tiene un tiempo de vinculación menor de cinco años. El 5,5% tiene una vinculación de 20 años o más. Facultad de Cultura Física, el 50% tiene vinculación con la Institución entre 5 y 10 años. Facultad de Economía, el 60% tiene vinculación de cinco o menos años con la USTA. Facultad de Comunicación Social, el 47,4% tiene una vinculación entre 5 y 10 años. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 60% tiene un tiempo de vinculación de cinco años o menos. Facultad de Derecho, el 57,14% tiene vinculación de cinco o menos años con la USTA. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., el tiempo de vinculación con la USTA para el 40% es de 5 años y menos. Para el 30% la vinculación es entre 5 y 10 años. El 20% tiene permanencia en la USTA entre 10 y 20 años. Facultad de Sociología, el 75% de los profesores tiene un tiempo de 5 y menos años con la USTA, y el 25% un tiempo de más de 20 años. Facultad de Administración de Empresas, el 50% de los encuestados están vinculados entre 5 y menos años. Ninguno de los encuestados tiene un vínculo entre 5 y 20 años. Facultad de Ingeniería Ambiental, el 45,4% de los profesores tienen una vinculación con la USTA entre los 5 y 10 años de labor. El 36,3% tiene un vínculo de menos de 5 años. El 9% entre los 10 y 20 años. Facultad de Negocios Internacionales, el 94,4% de los encuestados tiene una vinculación con la USTA de menos de 5 años. Facultad de Contaduría Pública, el 57,1 de los docentes tienen contrato con la USTA de 5 y menos años, el 42,8% tiene vinculación laboral entre 5 y 10 años. Facultad

de Ingeniería Electrónica, la vinculación de los docentes encuestados está en un 33,3% dentro de los 5 años y menos y con el mismo valor entre los 10 y 20 años de vínculo con la USTA. Facultad de Filosofía, la vinculación de los docentes encuestados está en un 50% dentro de los 10 y 20 años, el 30% entre 5 y 10 años de vínculo con la USTA.

Según estos datos, la vinculación de docentes mayoritariamente está entre los cinco años y menos. Se podría inferir un tiempo suficiente para desarrollar lazos de apreciación positiva frente a la institución donde se labora; igualmente representa un potencial en la formación y aplicación del modelo pedagógico institucional. Por otro lado, hay un bajo porcentaje de docentes encuestados con vinculación de 20 años o más. De esta última franja cabría suponer un buen tiempo de encuentro con la filosofía de la institución, facilitando así los procesos de pertenencia e identidad.

Tipo de contrato. Facultad de Psicología, el 71% de los encuestados está vinculado de tiempo completo con la USTA. Facultad de Ingeniería Mecánica, el 15% corresponde a contratos de medio tiempo. Facultad de Estadística, el 56% tiene contrato de tiempo completo, y el 6,25% de cátedra. Departamento de Humanidades, el 70,8% de los encuestados tiene vinculación de tiempo completo. Departamento de Ciencias Básicas, el 100% de los encuestados tiene contrato de tiempo completo. Facultad de Cultura Física, el 50% es de contrato con tiempo completo. Facultad de Economía, el 80% tiene contrato de tiempo completo. Facultad de Comunicación Social, el 73,7% es de tiempo completo. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 50% tiene contrato de medio tiempo y el 40% de tiempo completo.

Facultad de Derecho, el 50% tiene contrato de medio tiempo y el otro 50% es de cátedra. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo O.P., el 70% tiene contrato de tiempo completo y el 30% de medio tiempo. Facultad de Sociología, el 75% tiene contrato de medio tiempo y el 25% tiene vínculo de tiempo completo con la Universidad. Facultad de Administración de Empresas, los docentes en un 75% tienen contrato de tiempo completo con la USTA. Facultad de Ingeniería Ambiental, la contratación de los docentes corresponde al 63,6% de medio tiempo, y al 9% de tiempo completo. Facultad de Negocios Internacionales, el 77,7% de los docentes tienen una contratación de tiempo completo con la Universidad, el 5,5% tiene contrato de cátedra. Facultad de Contaduría Pública, el 57,1 tiene dedicación de tiempo completo, el 42,8 tiene dedicación de cátedra. Ninguno de los encuestados tiene la modalidad de cátedra. Facultad de Ingeniería Electrónica, el 66,6% de los encuestados tiene tiempo completo con la Universidad y el 25% es de cátedra. Facultad de Filosofía, el 80% de los encuestados tiene tiempo completo con la Universidad y el 10% es de medio tiempo y cátedra.

De los docentes encuestados, la mayoría tienen contrato de tiempo completo y medio tiempo, con un porcentaje bajo de docentes de cátedra, en coherencia con las exigencias de acreditación institucional y de mejoramiento docente, como política de la universidad. Este tipo de contratación genera beneficios al docente y a la USTA tales como estabilidad y bienestar, al igual que compromiso en proyectos y programas en cada una de las funciones sustantivas de la Universidad a largo plazo. Favorece este tipo de contratación el mejoramiento docente en términos de participación en congresos y en

formación continuada, así como en maestrías y doctorados.

Profesión que definen los docentes. Facultad de Psicología, el 64% de los encuestados define su profesión como psicología, el 14% considera su profesión como docente y filósofo. Facultad de Ingeniería Mecánica, el 92% de ellos reportan profesión de ingeniería. Facultad de Estadística, el 81,25% considera la docencia como su profesión. Departamento de Humanidades, el 54,1% considera la docencia como su profesión. Departamento de Ciencias Básicas, el 44,4% expresa que su profesión son las matemáticas, el 22,2% son ingenieros y el 16,6% consideran la docencia como su profesión. Facultad de Cultura Física, el 64,3% tiene como profesión la Cultura Física. Facultad de Economía, el 40% son economistas de profesión. Facultad de Comunicación Social, el 63,1% es comunicador social de profesión. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 70% son ingenieros. Facultad de Derecho, el 42,85% son abogados de profesión. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., el 50% define su profesión como docente, el 40% su profesión es ser licenciados y el 10% es profesional en lenguas. Facultad de Sociología, definen el 100% como profesión la sociología. Facultad de Administración de Empresas, definen como su profesión la docencia 25%, la abogacía el 25%, la administración de ciencias agropecuarias el 25% y la contaduría con un 25%. Facultad de Ingeniería Ambiental, el 72,7% define su profesión como ingeniería y el 27,2% la define como filósofo. Facultad de Negocios Internacionales, el 27,7% considera como profesión el derecho y para otro 27,7% la economía. Para el 5,5% es la psicología, la investigación y los negocios internacionales. Facultad de Contaduría

Pública, el 85% se define profesionalmente como contadores públicos. Facultad de Ingeniería Electrónica, definen como su profesión la ingeniería 58,3% y como ingeniero eléctrico el 33,3%.

La mayoría de encuestados define su profesión por su disciplina particular, no por su ocupación de docente: la docencia no es su profesión. Se podría deducir que con esta inclinación por lo disciplinar se sacrifican de alguna manera los procesos de enseñanza - aprendizaje, ya que el estudiante queda sujeto a la mera intuición para aprender lo que el docente le trata de enseñar. Esta profesionalización conlleva además una posible indisposición, por parte de estudiantes y docentes, hacia la filosofía institucional y la formación integral.

Categoría 1, sobre el humanismo. Para la pregunta 1. Dentro de las metas propuestas para el hombre de hoy.

Facultad de Psicología, el 50% considera que la principal meta es el servicio a los demás. Otras respuestas destacadas son la formación de una familia, la vida espiritual y el compromiso histórico social. La opción con menos apoyo fue la del éxito profesional. Facultad de Ingeniería Mecánica, el 69% opina que debe ser tener un proyecto de vida, el 53% considera que es el éxito profesional, el 7% considera como meta el aporte a las ciencias, el compromiso histórico social y el servicio a los demás. Facultad de Estadística, el 75% cree que debe ser el proyecto de vida, el 56% cree que la meta debe ser el éxito profesional, el 12,5% considera que es la constitución de una familia y el compromiso histórico social y el 6,25% cree que debe ser la figuración pública y social. Departamento de Humanidades, el 66,6% cree que una meta es la creación

de un proyecto de vida, el 54,1% considera como meta del hombre la vida espiritual y el 16% considera que el hombre de hoy busca el éxito profesional. Departamento de Ciencias Básicas, el 55,5% cree que una de ellas es el aporte a las ciencias, 50%, el servicio a los demás y el 5,5% como figuración pública o social. Facultad de Cultura Física, el 64,3% considera la conformación de una familia, el 42,9% la figuración pública o social. Facultad de Economía, el 100% considera que debe ser un proyecto de vida, para ninguno de los encuestados es la figuración pública o social. Facultad de Comunicación Social, el 63,15% cree que la vida espiritual y con igual porcentaje la creación de un proyecto de vida, mientras que el 5,26% cree que es la figuración pública o social. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 80% considera que es el éxito profesional y un 10% plantea las opciones de constitución de una familia, aporte a las ciencias, compromiso histórico social o servicio a los demás. Facultad de Derecho, el 42,85% dice que se trata del aporte a las ciencias, o el compromiso histórico social, o el servicio a los demás, ninguno considera que es el éxito profesional. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., para el 90% una de las metas es la creación de un proyecto de vida, para el 70% de los profesores la meta es el compromiso histórico social; para el 10%, se trata de la figuración pública o social. Facultad de Sociología, el 100% considera que es la vida espiritual y la creación de un proyecto de vida. Facultad de Administración de Empresas, el 100% de los encuestados cree como meta la vida espiritual y la creación de un proyecto de vida. Ninguno consideró como meta la figuración pública o social, el compromiso histórico social o el servicio a los demás. Facultad de Ingeniería Ambiental, el 54,5% considera que la meta

es la creación de un proyecto de vida. Ninguno considera como metas la constitución de una familia, la construcción de lazos sociales, el compromiso histórico social y el servicio a los demás. Facultad de Negocios Internacionales, para el 77,7% una de las metas es la creación de un proyecto de vida, para el 5,5% la meta es la figuración pública o social. Facultad de Contaduría Pública, el 85,7% considera como meta la creación de un proyecto de vida; para el 14,2%, las metas son la vida espiritual, la figuración pública o social y el compromiso histórico social. Facultad de Ingeniería Electrónica, para un 58,3% es el éxito profesional y la creación de un proyecto de vida, para el 16,6% las metas han de ser la vida espiritual, el logro económico y la figuración pública o social. Facultad de Filosofía, el 60% de los docentes considera que es el éxito profesional, el 50% considera que es la creación de un proyecto de vida y el aporte a las ciencias. Ninguno consideró como opción la figuración pública o social, la construcción de lazos sociales, el compromiso histórico social o el servicio a los demás.

La mayoría de encuestados considera que la meta para el hombre de hoy es la creación de un proyecto de vida, esto entra en alguna confrontación con la idea generalizada de que el hombre está extraviado en la incertidumbre de la vida actual, sin deseo de orientación en ella, quizás como corroborando una necesidad de aferrarse a algo, ante la fragilidad y el carácter provisional de las propuestas de la sociedad contemporánea. Con algún porcentaje de aceptación, los profesores valoran como meta para el hombre de hoy el éxito profesional. Para la minoría de los encuestados la opción de figuración pública y social no es relevante; ello podría entenderse quizás como algo negativo o que

atenta contra la intimidad y la vida personal, dadas las exigencias del medio externo que terminan en ocasiones deteriorando la calidad de vida y la dignidad del individuo mismo; la figura pública termina exhibida y como objeto de consumo de los medios y de la sociedad misma.

Categoría 1, sobre el humanismo. Para la pregunta 2. En cuanto a los problemas más graves de hoy.

Facultad de Psicología, consideran los encuestados como relevantes: la corrupción y la deshonestidad (64%), crisis económica, desempleo y pobreza (57,9%). En cambio, los ítems de menos peso fueron la falta de principios éticos (14%) y el sistema capitalista (7%). Facultad de Ingeniería Mecánica, el 61% cree que son la falta de solidaridad y la discriminación. Para el 53%, el problema es la falta de principios éticos. Para ninguno de los encuestados, el problema radica en el sistema capitalista o en el poder de los medios de comunicación. Facultad de Estadística, el 68,7% considera que son la crisis económica, el desempleo y la pobreza, además de la corrupción y deshonestidad. Con el 6,25%, el sistema capitalista se considera como problema hoy. Departamento de Humanidades, el 70,8% piensa que un problema grave es el vacío espiritual y la desesperanza, el 62,5% considera que es la corrupción y la deshonestidad. El 12,5% cree que el problema es el sistema capitalista. Departamento de Ciencias Básicas, el 83,3% señala la corrupción y la deshonestidad; con el mismo porcentaje, la falta de principios éticos y el 11,1% señala el sistema capitalista. Facultad de Cultura Física, el 64,3% considera que son la corrupción y la deshonestidad. Ninguno cree que sea el sistema capitalista. Facultad de Economía,

el 70% opina que es el vacío espiritual y la desesperanza, la falta de solidaridad y la discriminación, la corrupción y la dishonestad, o la falta de principios éticos. El 10% piensa que es el sistema capitalista. Facultad de Comunicación Social, el 73,7% considera que son la corrupción y la dishonestad. El 15,8% cree que el sistema capitalista. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 70% opina que se trata de la corrupción y la dishonestad. El 10% plantea las opciones de la violencia, el sistema capitalista, crisis familiar o el poder de los medios de comunicación.

Facultad de Derecho, el 71,42% cree que es el afán desmesurado de consumo. El 14,28% considera como tales la crisis económica, el desempleo y la pobreza, o la falta de solidaridad y la discriminación, el sistema capitalista, o el poder de los medios de comunicación. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P. Para el 90% el problema radica en la corrupción y la dishonestad. Para el 70% los problemas derivan de la crisis económica, el desempleo y la pobreza; así mismo, la violencia y la falta de principios éticos. Para el 20%, la problemática actual se ubica en el afán desmesurado de consumo y el sistema capitalista.

Facultad de Sociología, para el 100% son el vacío espiritual y la desesperanza. Para el 25% se trata como problema el sistema capitalista y el poder de los medios de comunicación. En la Facultad de Administración de Empresas, para el 75% es la crisis económica, el desempleo y la pobreza. Ninguno consideró como problema grave el sistema capitalista o el poder de los medios de comunicación. Facultad de Ingeniería Ambiental, el 45,4% opinan que se trata de la falta de solidaridad y la discriminación, así

como la corrupción y la dishonestad. Ninguno considera que el sistema capitalista sea un problema hoy. Facultad de Negocios Internacionales, el 72,2% la corrupción y la dishonestad y con el 61,11% el vacío espiritual y la desesperanza, y con el 5% el problema grave es el modelo capitalista. Facultad de Contaduría Pública, el 85,7% indica como problema la crisis económica, el desempleo y la pobreza; el 71,4% señala que es la falta de solidaridad y la discriminación así como la corrupción y la dishonestad. Para el 14,2% se trata de la falta de principios éticos, el sistema capitalista y la crisis familiar. Facultad de Ingeniería Electrónica, un 66,6% optaron por la corrupción y la dishonestad, así como la falta de principios éticos. Ninguno de los encuestados considera como problema el sistema capitalista. Facultad de Filosofía, el 90% respondió que el problema grave hoy es la corrupción y la dishonestad; ninguno consideró como respuesta el sistema capitalista y el poder de los medios de comunicación

Para los encuestados, el principal problema de hoy lo constituyen la corrupción y la dishonestad, lo que indica probablemente un malestar por parte de la sociedad civil ante el funcionario público que ha traicionado la confianza depositada en él. Estos vicios sociales dan la percepción de estar rompiendo el tejido social, perdiéndose la seguridad en las interrelaciones sociales y en los lazos de la sociedad con sus instituciones. Por otro lado, el tema tratado permanentemente por los medios podría ser llevado a una distorsión tal que termina para toda la sociedad convertido en un objeto más de consumo, a través del *rating*. Otro porcentaje relevante de profesores considera el vacío espiritual y la desesperanza como uno de los problemas actuales, quizás lo ven en los jóvenes y

en sus propias vidas como algo que dificulta el compromiso con proyectos histórico-sociales de largo alcance y sin perspectivas de vida trascendente. Una tercera opción evaluada como relevante fue el desempleo, la crisis económica y la pobreza, algo que cuenta con una fuerte carga de evidencia, en todos los países avanzados y en desarrollo.

Categoría 1, sobre el humanismo. Para la pregunta 3, para qué prepara la universidad a los jóvenes.

Facultad de Psicología, un 64% se inclina por la opción de sensibles y solidarios y un 57,9% por la opción de buenos ciudadanos. Las opciones cristianos comprometidos, solventes económicamente y orientados hacia un proyecto de vida, no fueron señaladas por los encuestados. Facultad Ingeniería Mecánica, el 76% considera que deben formarse líderes empresarios, mientras que ninguno considera que se formen para ser buenos padres de familia o cristianos comprometidos. Facultad de Estadística, con 68,7% se considera que se deben preparar para ser líderes y empresarios; con el 50%, buenos ciudadanos y empleados responsables; con el 12,5%, se deben preparar para ser cristianos comprometidos. Departamento de Humanidades, el 66,6% señala que la universidad prepara a los jóvenes para ser buenos ciudadanos, el 54,1% para orientar su proyecto de vida. Departamento de Ciencias Básicas, el 72,2% contesta que para ser hábiles en el trabajo en equipo, o líderes y empresarios, o hacia un proyecto de vida. El 5,5% señala que para ser solventes económicamente. Facultad de Cultura Física, el 64,3% que debe ser formar líderes y empresarios, el 7,1% buenos padres de familia y con el mismo porcentaje considera que deben formarse para ser solventes eco-

nómicamente. Facultad de Economía, el 80% dice que para que sean hábiles para el trabajo en equipo, mientras que el 10% considera que es para que sean solventes económicamente. Facultad de Comunicación Social, el 84,2% señala que para ser buenos ciudadanos y ninguno considera que para ser expertos técnicos o solventes económicamente. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 60% considera que es para ser líderes y empresarios. El 10% señala que es para ser buenos padres de familia, empleados responsables o ser solventes económicamente. Facultad de Derecho, el 85,71% dice que para ser líderes y empresarios; ninguno opina que para ser expertos técnicos o para ser empleados responsables. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P. El 90% de los docentes opina que la Universidad busca orientarlos hacia un proyecto de vida. El 10%, para que sean empleados responsables y solventes económicamente. Facultad de Sociología, el 100% señala que hábiles para el trabajo en equipo. Para el 75% fue importante: buenos ciudadanos, sensibles y solidarios y líderes y empresarios. Facultad de Administración de Empresas, el 75% creen que se preparan para ser hábiles para el trabajo en equipo. Ninguno contempló como opción ser expertos técnicos, buenos padres de familia, empleados responsables o solventes económicamente. Facultad de Ingeniería Ambiental, el 63,6% opina que para ser empleados responsables. Facultad de Negocios Internacionales, el 61,11% que para ser líderes y empresarios; para un 55,5%, para ser sensibles y solidarios; para un 5,5%, para ser solventes económicamente. Facultad de Contaduría Pública, el 85,7% que para ser líderes y empresarios, con un 71,4% que para ser buenos ciudadanos, hábiles para el trabajo en equipo, sensibles y solidarios y orientados

hacia un proyecto de vida; ninguno de los encuestados consideró la opción de ser buenos padres de familia, empleados responsables o cristianos comprometidos. Facultad de Ingeniería Electrónica, el 58,3% cree para que sean líderes empresarios. El 50% señala que la Universidad debe preparar para ser sensible y solidario, así como para ser orientado hacia un proyecto de vida. Facultad de Filosofía, el 90% optó por la respuesta de formar líderes y empresarios.

Para la mayoría de los docentes, la Universidad forma a sus estudiantes para ser líderes empresarios, lo que puede parecer una visión optimista y quizá válida en un mundo de permanente conflicto económico y social, sin mayor seguridad hacia el futuro. Sin embargo, convendría asumir una postura analítica y crítica frente a las posibilidades reales de recursos y de desempeño personal y profesional. Para otros docentes, la Universidad debe formar para que los jóvenes sean sensibles y solidarios, buenos ciudadanos y para el trabajo en equipo, resaltando la importancia que tiene para la Universidad la formación en valores que faciliten la vida en sociedad y el compromiso con los otros. Se percibe en esta respuesta la manera como los profesores han asumido parte de la propuesta de formación tomista. Dentro de las opciones de baja respuesta se encuentran la formación de cristianos comprometidos, buenos padres de familia y el ser expertos técnicos. Probablemente se está entendiendo el compromiso religioso y de familia como un aspecto por fuera de la formación universitaria, desvinculada de la vida académica. De manera paradójica, se advierte que tampoco la Universidad se centra en la educación de expertos técnicos. Una manera de entender esta incoherencia es suponiendo que lo técnico lo refieran

a un grado de enseñanza intermedia no superior.

Categoría 1, sobre el humanismo. Para la pregunta 4, sobre la verdad.

Facultad de Psicología, para el 57,9% la verdad es una construcción social; en cambio, sobre la verdad como asunto de la ciencia y algo inherente a Dios, el 7% de cada uno lo ubica como apropiado. Facultad Ingeniería Mecánica, el 30% considera la verdad como un asunto de la ciencia. El 7% cree que la verdad no existe. Facultad de Estadística, el 37% cree que la verdad solo está en Dios, es relativa o es asunto de la ciencia. Para el 12,5%, la verdad no existe. Departamento de Humanidades, el 66,6% cree que la verdad es una construcción social y el 4,1% que no existe. Departamento de Ciencias Básicas, el 61,6% cree que es relativa y el mismo porcentaje que es una construcción social. El 5,5% dice que la verdad no existe y con el mismo porcentaje que ella es asunto de la ciencia. Facultad de Cultura Física, la verdad es una construcción social, responde el 57,1%, mientras que el 14,3% cree que la verdad no existe o solo está en Dios. Facultad de Economía, el 80% dice que es una construcción social, mientras que ninguno de los encuestados cree que la verdad no existe, o bien es un asunto de la ciencia. Facultad de Comunicación Social, el 73,7% piensa que la verdad es una construcción social y ninguno de los encuestados señala que la verdad no existe. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, para el 40% la verdad es relativa y el 10% opina que la verdad no existe. Facultad de Derecho, el 42,85% dice que la verdad es relativa. Ninguno cree que sea un asunto de la ciencia. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., para el 70% la verdad es una construcción social.

Facultad de Sociología, es una construcción social en un 100%; en un 25% respondieron que esta es relativa, que es asunto de la ciencia. Facultad de Administración de Empresas, para el 75% la verdad es una construcción social. Ninguno cree que la verdad no existe, solo está en Dios o es un asunto de la ciencia. Facultad de Ingeniería Ambiental, el 45,4% que esta relativa, con el 36,3% que solo está en Dios. Ninguno considera la verdad inexistente o asunto de la ciencia. Facultad de Negocios Internacionales, la verdad es una construcción social, con un 55,5%; para el 44,4%, la verdad es relativa y ninguno considera que la verdad no existe. Facultad de Contaduría Pública, para el 42,8% la verdad solo está en Dios y la verdad es relativa; para un 14,2%, la verdad no existe. Facultad de Ingeniería Electrónica, el 66,6% dice que la verdad es relativa, mientras que para un 8,3% la verdad no existe y es un asunto de la ciencia. Facultad de Filosofía, el 40% contestó que la verdad no existe y la verdad es relativa.

Un amplio porcentaje de los docentes de las diversas disciplinas consideran que la verdad es una construcción social. Puede interpretarse esto como una forma de aproximación a la verdad por parte de las nuevas generaciones del mundo académico que han desmitificado este concepto, visto anteriormente como algo noble que implicaba enormes esfuerzos para conseguirlo. Por otra parte, puede ser el indicio del grado de aceptación de esta perspectiva que tiene el mundo científico contemporáneo sobre el conocimiento y la verdad, con un enfoque histórico-social, pero además porque la práctica científica de la investigación se da básicamente en grupos de trabajo y la producción científica corre a cargo de toda la sociedad a través de diferentes instancias

e instituciones. También tuvo aprobación la idea de que la verdad es relativa, lo cual podría tener coherencia con la primera respuesta y con cierta tendencia cultural escéptica de esta época. A pesar del escepticismo cultural mencionado, solo una minoría llega a concebir que la verdad no existe, lo que a su vez puede implicar una confianza en algún tipo de verdad.

Categoría 2, sobre el humanismo tomista (el valor de la persona y la dignidad). La pregunta 1, acerca del estado de virtud.

Facultad de Psicología, para un 57,9% todo líder debe ser virtuoso; el 35,7% considera que la crisis económica requiere de hombres virtuosos; y con un 7%, el estado de virtud tiene que ver con la destreza y la habilidad. Con el mismo 7% están el ser creyente y la práctica religiosa. Facultad de Ingeniería Mecánica, el 61% considera que los modelos de hombre exitoso implican que sea virtuoso. Con el 7% es imposible ser virtuoso en el mundo contemporáneo. Facultad de Estadística, el 62,5% cree que los modelos de hombre exitoso implican que sea virtuoso, el 56% considera que la crisis económica requiere de hombres virtuosos, y para el 6,25% es imposible ser virtuoso en el mundo contemporáneo.

Departamento de Humanidades, el 54,2% considera que todo líder debe ser virtuoso, mientras que el 4,2% cree que una persona virtuosa debe ser creyente y practicar su religión. Departamento de Ciencias Básicas, para el 61,1% todo líder debe ser virtuoso y para el 16,6%, virtuoso es aquel que es creyente y practica su religión. Facultad de Cultura Física, el 42,3% considera que está en desempeñarse con destreza y habilidad, o que ser exitoso implica ser virtuoso. Facultad de Economía, el 60% afirma que todo

Líder debe ser virtuoso; ninguno cree que sea imposible ser un hombre virtuoso en el mundo contemporáneo.

Facultad de Comunicación Social, el 42,1% de los encuestados opina que todo líder debe ser virtuoso y el 5,3%, que es imposible ser un hombre virtuoso en el mundo contemporáneo. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 60% piensa que los modelos de hombre exitoso implican que sea virtuoso; el 10% que es imposible ser un hombre virtuoso en el mundo contemporáneo o que es virtuoso quien hace las cosas con destreza y habilidad. Facultad de Derecho, para el 57,14% todo líder debe ser virtuoso y ninguno considera que es imposible ser un hombre virtuoso en el mundo contemporáneo, o bien que virtuoso es todo aquel que es creyente y practica su religión, o que los modelos de hombre exitoso implican que sea virtuoso. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., el 60% señaló que se trata de que todo líder debe ser virtuoso. Ninguno consideró que es imposible ser un hombre virtuoso en el mundo contemporáneo o que virtuoso es todo aquel que es creyente y practica su religión. Facultad de Sociología, un 25% de los profesores encuestados piensan que es imposible ser un hombre virtuoso en el mundo contemporáneo; para el 25% es virtuoso quien hace las cosas con destreza y habilidad; para el 25% todo líder debe ser virtuoso y hoy la crisis económica requiere de hombres virtuosos. Ninguno consideró como virtuoso a aquel que es creyente y practica su religión. Facultad de Administración de Empresas, un 50% opina que virtuoso es quien hace las cosas con destreza y habilidad. Y con un 50% que todo líder debe ser virtuoso. Así mismo, ninguno tampoco señaló que hoy la crisis económica requiere de hombres

virtuosos y los modelos de hombre exitoso implican que sea virtuoso. Facultad de Ingeniería Ambiental, un 81,8% que todo líder debe ser virtuoso. En un 9% que virtuoso es todo aquel que es creyente y practica su religión. Facultad de Negocios Internacionales, un 33,3% cree que todo líder debe ser virtuoso y que los modelos de hombre exitoso implican que sea virtuoso. Para el 5,5%, es imposible ser un hombre virtuoso en el mundo contemporáneo.

Facultad de Contaduría Pública, para el 57,1%, todo líder debe ser virtuoso. Ninguno considera la virtud como hacer las cosas con destreza y habilidad, o ser creyente y practicar la religión o virtud como modelo de hombre exitoso. Facultad de Ingeniería Electrónica, el 58,3% considera que todo líder debe ser virtuoso, para el 8,3% de los docentes encuestados virtuoso es todo aquel que es creyente y practica su religión; así mismo, creen que los modelos de hombre exitoso implican que sea virtuoso. A la pregunta 1, acerca del estado de virtud, el 100% de los docentes respondió que todo líder debe ser virtuoso.

El porcentaje mayoritario considera que el liderazgo va ligado a un carácter virtuoso. Pueden darse aquí dos fenómenos, ambos ligados a la vida política de la sociedad. Por un lado, puede significar la exigencia de un valor virtuoso en aquellos que tienen posiciones de líder, en quienes la sociedad ha depositado su confianza, de tal forma que garantice el transcurso normal de la vida personal y social. Por parte del ciudadano, podría significar más bien una manera de sustraerse a su responsabilidad ética social, dejando todo el compromiso en manos del líder. Un nivel muy bajo de los encuesta-

dos cree que es imposible ser virtuoso en el mundo contemporáneo.

Categoría 2, sobre el humanismo tomista (el valor de la persona y la dignidad). La pregunta 2 sobre el origen de la dignidad humana.

Facultad de Psicología, un 35,7% respondieron la opción de reconocimiento que otorgan los demás, el Estado y las instituciones, y el cumplimiento justo de la función pública. La respuesta a la dignidad como algo ajeno a la semejanza con Dios no tuvo ninguna votación. Facultad Ingeniería Mecánica, para el 46% la dignidad reside en la autoestima, y con el 7%, la dignidad está asociada al cumplimiento de la función pública. Facultad de Estadística, el 43,75% cree que la dignidad es autoestima, el 12,5% cree que ella es ajena a la semejanza con Dios y el mismo porcentaje cree que la otorgan el Estado y las instituciones. Departamento de Humanidades, el 41,6% cree que la dignidad proviene del reconocimiento de los demás o reside en la autoestima.

Departamento de Ciencias Básicas, el 72,2% considera que proviene de la autoestima y el 5,5%, que la otorgan el Estado y las instituciones. Facultad de Cultura Física, el 64,3% señala que viene del cumplimiento de la función pública y el 14,3% que ella no guarda relación de semejanza con Dios. Facultad de Economía, el 80% dice que la dignidad reside en la autoestima, y el 10% que la dignidad humana es ajena a la semejanza con Dios. Facultad de Comunicación Social, el 36,8% señala que la dignidad reside en la autoestima, el 15,8% que la dignidad la otorgan el Estado y sus instituciones. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 40% señala que ser digno es tener el reconocimiento de los demás; el 10% que la dig-

nidad reside en la autoestima, la dignidad la otorgan el Estado y sus instituciones, o la dignidad se gana por el cumplimiento justo de la función pública. Facultad de Derecho, el 57,14% dice que ser digno es tener el reconocimiento de los demás. Ninguno considera que la dignidad la otorgan el Estado y sus instituciones. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., para el 50% la dignidad se gana por el cumplimiento justo de la función pública. Para el 40%, la dignidad reside en la autoestima. Ninguno considera como respuesta que la dignidad es ajena a la semejanza con Dios. Facultad de Sociología, el 25% señala que esta es ajena a la semejanza con Dios, que ser digno es tener el reconocimiento de los demás y que la dignidad la otorgan el Estado y sus instituciones. Ninguno consideró como opción que la dignidad reside en la autoestima. Facultad de Administración de Empresas, el 75% opina que la dignidad reside en la autoestima. Ninguno cree que ser digno es tener el reconocimiento de los demás o la dignidad la otorgan el Estado y sus instituciones. Facultad de Ingeniería Ambiental, el 36,3% cree que la dignidad reside en la autoestima; para el 27,2% la dignidad humana es ajena a la semejanza con Dios y para el 9% de los encuestados la dignidad se gana por el cumplimiento justo de la función pública. Facultad de Negocios Internacionales, el 61,11% cree que la dignidad reside en la autoestima y para ninguno de los docentes tiene que ver con el cumplimiento justo de la función pública. Facultad de Contaduría Pública, el 85,7% considera que la dignidad está en la autoestima. Las demás opciones no fueron seleccionadas por los encuestados. Facultad de Ingeniería Electrónica, el 50% señaló que la dignidad tiene que ver con la autoestima, para el 16,6% no tiene que ver con la semejanza con Dios y también

para el 16,6% la dignidad la otorgan el Estado y sus instituciones. Facultad de Filosofía, para el 60% la respuesta es que la dignidad reside en la autoestima. Ninguno respondió las opciones de que la dignidad la otorgan el Estado y sus instituciones y se gana por el cumplimiento justo de la función pública.

La mayoría piensa que la dignidad del ser humano reside en la autoestima. Eso podría responder a una concepción secular de la dignidad, ya que la centra en la propia persona, más que en el valor de ser criatura de Dios, como lo plantea el tomismo, y cuya opción fue la de menos respuestas en la encuesta. Otro porcentaje considera igualmente que ser digno es tener el reconocimiento de los demás, con lo cual se mantiene la postura laica.

Categoría 2, sobre el humanismo tomista (el valor de la persona y la dignidad). La pregunta 3 se refiere al concepto de perfección.

Facultad de Psicología muestra que el 42,8% considera que ella ha dejado de ser un concepto válido lo mismo que el alcance de la felicidad eterna, con igual porcentaje. Por su parte, el porcentaje más bajo considera con el 7% que la perfección es un valor para la vida religiosa. Facultad Ingeniería Mecánica, el 69% considera que la perfección es el logro de una meta y el 7% considera que es el alcance de la felicidad eterna. Facultad de Estadística, el 50% considera que es el logro de una meta en la vida; el 12,5% piensa que es un valor propio de la vida religiosa. Departamento de Humanidades, el 50% considera que la perfección es el logro de una meta en la vida, y el 8,3% que es un valor para la vida religiosa. Departamento de Ciencias Básicas, el 50% cree que es el logro de una meta en la vida y con 22,2%, un valor para la vida religiosa o el alcance de

la felicidad eterna. Facultad de Cultura Física, el 50% de los encuestados piensa que es el alcance de la felicidad eterna o que es el logro de una meta en la vida. El 14,3%, que no es un concepto válido hoy. Facultad de Economía, el 70% afirma que la perfección es el logro de una meta en la vida. Ninguno considera que la perfección ha dejado de ser un concepto válido para hoy. Facultad de Comunicación Social, el 57,9% considera que la perfección es el logro de una meta en la vida, y el 10,5% cree que la perfección ha dejado de ser un concepto válido para hoy. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 60% de los encuestados cree que la perfección es el logro de una meta en la vida y el 20% consideran que la perfección ha dejado de ser un concepto válido para hoy, o la perfección es un valor para la vida religiosa, o la perfección es el alcance de la felicidad eterna. Facultad de Derecho, el 85,71% cree que la perfección es el logro de una meta en la vida. Ninguno considera que la perfección se entiende como el dominio de un saber.

Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., para el 70% esta se refiere al logro de una meta en la vida. Ninguno señala que la perfección ha dejado de ser un concepto válido para hoy o que es un valor para la vida religiosa. Tampoco consideraron la opción de la perfección como el alcance de la felicidad eterna. Facultad de Sociología, para el 75% la perfección es un valor para la vida religiosa. Ninguno cree que esta es el alcance de la felicidad eterna. Facultad de Administración de Empresas, el 75% cree que la perfección es el logro de una meta en la vida; ninguno señaló que la perfección ha dejado de ser un concepto válido para hoy, es un valor para la vida religiosa o cómo alcanzar la felicidad eterna.

Facultad de Ingeniería Ambiental, para el 45,4% la perfección es el logro de una meta en la vida. Para el 9%, se trata de un valor para la vida religiosa y de alcanzar la felicidad eterna. Facultad de Negocios Internacionales, el 38,8% cree que la perfección es el logro de una meta en la vida; para el 33,3%, es el dominio de un saber y ninguno contempla la perfección como un valor para la vida religiosa. Facultad de Contaduría Pública, para el 42,8% la perfección es el logro de una meta en la vida, no tuvo referencia entender la perfección como un valor para la vida religiosa o como el alcance de la felicidad eterna. Facultad de Ingeniería Electrónica, el 83,3% entiende la perfección como el dominio de un saber, mientras que el 8,3% considera que se trata del alcance de la felicidad eterna. Facultad de Filosofía, el 70% optó por la perfección entendida como el dominio de un saber; para el 10% la respuesta fue la perfección ha dejado de ser un concepto válido para hoy y la perfección es un valor para la vida religiosa.

El porcentaje mayor está en la opción de la perfección como el logro de una meta. Representa una visión pragmatista y moderadamente asequible, que no aspira a grandes utopías. Puede darse en metas de corto alcance o de medianas repercusiones. Cabe anotar, por otro lado, la dificultad que reviste el concepto de perfección para el hombre actual, como se puede corroborar en la investigación de Carreño et al. (2008). En el caso de los docentes, hay un porcentaje que señala que la perfección no es un concepto válido hoy. Cuando más hay otro porcentaje que lo vincula con la vida eterna o para la vida religiosa, ajeno a la vida cotidiana.

Categoría 3, educación tomista (formación integral). La pregunta 1, acerca de la promoción.

Facultad de Psicología, con el 57,9%, la promoción es entendida como formación de la conciencia social. Con 42,8%, se considera la promoción como ayudar a ser un profesional idóneo. Y con un 7%, ser competente para sobrevivir. Facultad Ingeniería Mecánica, el 53% creen que la promoción es ayudar al estudiante a ser profesional idóneo. Ninguno considera que la promoción resida en ser competente para sobrevivir en el mundo. Facultad de Estadística, el 62,5% considera que la promoción es formar al estudiante en su conciencia social. El 25% señala que se trata de ser competente para sobrevivir en el mundo. Departamento de Humanidades, el 62,5% considera que la promoción consiste en formar al estudiante en su conciencia social, y el 20,8% cree que se trata de formar para sobrevivir en el mundo. Departamento de Ciencias Básicas, el 66,6% cree que para formar la conciencia social, y el 22,2% para ser un hombre de éxito. Facultad de Cultura Física, un 64,3% considera que se trata de formar al estudiante en su conciencia social, y el 21,4% cree que debe formarse un hombre perfecto y virtuoso, o que sea competente para sobrevivir en el mundo. Facultad de Economía, el 90% piensa que la promoción forma al estudiante en su conciencia social; el 10%, que la promoción es ayudar al estudiante a ser un hombre de éxito. Facultad de Comunicación Social, el 100% de los encuestados piensa que la promoción forma al estudiante en su conciencia social; 10,5%, considera que la promoción es ayudar al estudiante a ser un hombre de éxito. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 50% señala que la promoción lleva al estudiante a ser un hombre perfecto y virtuoso,

o bien la promoción forma al estudiante en su conciencia social, mientras que el 10% afirma que la promoción permite ser competente para sobrevivir en el mundo.

Facultad de Derecho, el 57,14% considera que la promoción es ayudar al estudiante a ser un profesional idóneo y con igual porcentaje que la promoción forma al estudiante en su conciencia social. Ninguno opta por el hecho de que la promoción lleva al estudiante a ser un hombre perfecto y virtuoso. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P. Para el 60% este concepto se refiere a formar al estudiante en su conciencia social. Ninguno piensa que se trata de ayudar al estudiante a ser un profesional idóneo o de ayudar al estudiante a ser un hombre de éxito. Facultad de Sociología, para el 75% la promoción forma al estudiante en su conciencia social. Ninguno consideró la promoción como ayudar al estudiante a ser un profesional idóneo o ayudar al estudiante a ser un hombre de éxito. Facultad de Administración de Empresas, para el 75% este concepto tiene que ver con formar al estudiante en su conciencia social. Para ninguno la promoción es llevar al estudiante a ser un hombre perfecto y virtuoso, o ayudar al estudiante a ser un hombre de éxito o permitirle ser competente para sobrevivir en el mundo. Facultad de Ingeniería Ambiental, para el 36,3% la promoción es ayudar al estudiante a ser un hombre de éxito. Para el 27,2%, es ayudar al estudiante a ser un profesional idóneo y formar al estudiante en su conciencia social. Para el 9% es ser competente para sobrevivir en el mundo. Facultad de Negocios Internacionales, para el 50% de los profesores la promoción forma al estudiante en su conciencia social; para el 16,6% esta consiste en ayudar al estudiante a ser un hombre de éxito. Facultad de Contadu-

ría Pública, el 85,7% considera esta como formar al estudiante en su conciencia social, ninguno cree que se trata de llevar al estudiante a ser un hombre perfecto y virtuoso. Facultad de Ingeniería Electrónica, para el 41,6%, esta se refiere a ser un profesional idóneo y a formar su conciencia social. Para el 8,3%, está referida la promoción a que el estudiante sea un hombre perfecto y virtuoso. Facultad de Filosofía, para el 80% la opción tomada fue la promoción es ayudar al estudiante a ser un hombre de éxito.

Categoría 3, educación tomista (formación integral). La pregunta 2, se refiere al método tomista y a la práctica pedagógica.

Facultad de Psicología, el 57,9% inicia la clase con formulación de problemas por parte del docente y el desarrollo de ideas y conceptos fundamentales. Con un 14%, la clase se inicia con un ambiente lúdico y de bienestar, y con la exposición por parte del docente. Facultad de Ingeniería Mecánica, para el 69% las clases se desarrollan sobre ideas y conceptos fundamentales. Para el 23% las clases se inician con formulación de problemas y con ambiente lúdico y de bienestar. Facultad de Estadística, el 62,5% inicia su clase con ideas y conceptos fundamentales; para el 25%, las clases se desarrollan con formulación de problemas por parte del docente. Departamento de Humanidades, se encuentra que el 62,5% de los encuestados inicia sus clases con inquietudes de los estudiantes y el 25% con exposición ordenada y preparada por parte del docente. Departamento de Ciencias Básicas, el 77,7% desarrolla su clase con ideas y conceptos fundamentales, y el 50% en ambiente lúdico y de bienestar. Facultad de Cultura Física, el 64,3% dice que busca que sus clases se desarrolle sobre ideas y conceptos

fundamentales; el 21,4%, que lo hacen comenzando con la formulación de problemas por parte suya. Facultad de Economía, el 60% hace que sus clases se desarrollen sobre ideas y conceptos fundamentales, el 30% que comiencen con la formulación de problemas por parte suya. Facultad de Comunicación Social, el 68,4% indican que sus clases comienzan con inquietudes por parte de los estudiantes, y el 26,3% que ellas se desarrollan con una exposición ordenada y preparada por parte del docente. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 100% tomó la opción de ideas y conceptos fundamentales. Facultad de Derecho, el 42,85% dice que comienzan sus clases con inquietudes por parte de los estudiantes; el 14,28% dice que se desarrollan sobre ideas y conceptos fundamentales, y con igual porcentaje que son una exposición ordenada y preparada por parte suya. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., para el 50% de los docentes las clases son una exposición ordenada y preparada. Para el 40% las clases se desarrollan sobre ideas y conceptos fundamentales. Ninguno comienza las clases con la formulación de problemas por parte del profesor. Facultad de Sociología, las clases de los docentes encuestados comienzan en un 75% con la formulación de problemas por parte del docente y con inquietudes por parte de los estudiantes. Para el 25% las clases se desarrollan con ideas y conceptos fundamentales y son una exposición ordenada y preparada por el profesor. Facultad de Administración de Empresas, para el 50% los docentes acostumbran comenzar sus clases con la formulación de problemas por parte del docente, a iniciar clases con inquietudes por parte de los estudiantes y a que se desarrolle sobre ideas y conceptos fundamentales. Ninguno hace una exposición ordenada y preparada. Fa-

cultad de Ingeniería Ambiental, para el 54,5% de los docentes sus clases se desarrollan sobre ideas y conceptos fundamentales; para el 45,4% las clases se desarrollan con la formulación de problemas por parte del docente. Para el 9% de los profesores las clases comienzan con inquietudes por parte de los estudiantes. Facultad de Negocios Internacionales, los docentes en sus clases comienzan con inquietudes por parte de los estudiantes en un 61,11%. Con un 22,2% los encuestados refirieron que sus clases son una exposición ordenada y preparada por parte del docente. Facultad de Contaduría Pública, los docentes en sus clases en un 57,1% las desarrollan sobre ideas y conceptos fundamentales. Ninguno consideró en sus clases propiciar un ambiente lúdico y de bienestar. Facultad de Ingeniería Electrónica, el 75% de los docentes inicia sus clases con ideas y conceptos fundamentales, para el 25% las clases comienzan con formulación de problemas por parte del docente. Facultad de Filosofía, para el 90% se desarrolla la práctica sobre ideas y conceptos fundamentales. Ninguno consideró como respuesta que las prácticas sean una exposición ordenada y preparada por parte suya.

Se abre aquí una inquietud al contrastar dos tendencias de respuestas: por un lado, la alta consideración que se tiene de ideas y conceptos fundamentales a presentar en la clase, básicas para la disciplina; y por otro lado, el porcentaje alto que ya se evidenció de docentes sin formación en docencia y pedagogía. Cabría entonces indagar por la posible correlación entre estas dos tendencias, bajo la hipótesis de que los docentes no especializados en pedagogía estarían replicando las formas de enseñanza que aprendieron de sus maestros, centradas estas en la definición de conceptos. Es de destacar

que algunas corrientes contemporáneas de la pedagogía privilegian modalidades y nociones dinámicas como la construcción social del conocimiento, el aprendizaje significativo, etc.

De acuerdo con las respuesta de menos interés, para los docentes encuestados, la clase no se desarrolla bajo un formato, un guión previsto a la manera de las clásicas clases magistrales. Es también de poco uso en los profesores la disposición de ambientes lúdicos y de bienestar en las clases.

Categoría 3, educación tomista (formación integral). La pregunta 3 sobre la pedagogía tomista y la práctica en el aula de clase.

Facultad de Psicología, un 64% opinó que con formular preguntas y darse respuestas. Un 50% desarrolla su clase teniendo en cuenta los aspectos sociales y la realidad de los jóvenes, así como orientar más allá de lo profesional. Con el 14% se respondió por la imparcialidad a la hora de evaluar. Facultad de Ingeniería Mecánica, el 69% elige la formulación de preguntas por parte del estudiante, el 53% orienta más allá de lo profesional a sus estudiantes. Ninguno de los encuestados acostumbra a tener en cuenta aspectos personales y familiares del estudiante. Facultad de Estadística, el 75% considera que su práctica pedagógica es orientar más allá de lo profesional. También con este porcentaje señalan la imparcialidad en la evaluación del estudiante. Ninguno señala que en su práctica haya un discurso moral formativo. Departamento de Humanidades, el 58,3% expresa que orienta más allá de lo profesional, y con el mismo porcentaje que lleva al estudiante a formularse preguntas y a responderlas. El 16,6% afirma no emplear el discurso moral en su clase. Departamento de Ciencias Básicas, el 77,7%

dice orientar más allá de lo profesional y con el mismo porcentaje el ser imparcial a la hora de evaluar. El 44,4% dice no emplear el discurso moral en su clase.

Facultad de Cultura Física, el 64,3% manifiesta que tiene en cuenta los aspectos sociales y de la realidad de los jóvenes o emplear un discurso moral para formar a los estudiantes, mientras que el 35,7% dice ser neutral e imparcial a la hora de valoración de los estudiantes.

Facultad de Economía, el 70% dice que lo orienta más allá de lo profesional o que se trata de llevar al estudiante a formularse preguntas y a darse respuestas; el 20%, que emplea un discurso moral para formar a los estudiantes. Facultad de Comunicación Social, el 78,9% lleva al estudiante a formularse preguntas y a darse respuestas; el 21%, emplea un discurso moral para formar a los estudiantes. Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones, el 60% orienta más allá de lo profesional a los estudiantes, y el 20% dicen que tienen en cuenta aspectos personales y familiares del estudiante. Con el mismo porcentaje dicen que emplean un discurso moral para formar a los estudiantes.

Facultad de Derecho, el 85,71% orienta más allá de lo profesional a los estudiantes, mientras que el 28,57% dice que tiene en cuenta aspectos personales y familiares del estudiante. Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P., el 70% de los docentes encuestados emplea un discurso moral para formar a los estudiantes. Ninguno tiene como opción tener en cuenta aspectos personales y familiares del estudiante o tener en cuenta los aspectos sociales y de la realidad de los jóvenes, así como tampoco ser neutral e imparcial a la hora de valoración de los estudiantes.

Facultad de Sociología, el 100% de los encuestados señalaron que tienen en cuenta los aspectos sociales y de la realidad de los jóvenes. El 25% señaló que emplean un discurso moral para formar a los estudiantes. Facultad de Administración de Empresas, el 75% de los docentes tiene en cuenta los aspectos sociales y de la realidad de los jóvenes. El 25% de los profesores tienen en cuenta aspectos personales y familiares del estudiante, son neutrales e imparciales a la hora de valoración de los estudiantes y emplean un discurso moral para formar a los estudiantes. Facultad de Ingeniería Ambiental, el 45% de los docentes en el salón de clase llevan al estudiante a formularse preguntas y a darse respuestas. Para el 18,1% los docentes tienen en cuenta los aspectos sociales y de la realidad de los jóvenes, además de orientar más allá de lo profesional a los estudiantes.

Facultad de Negocios Internacionales, el 83,3% de los encuestados señalan que orientan más allá de lo profesional a los estudiantes. Para un 11,1%, en sus clases los docentes emplean un discurso moral para formar a los estudiantes. Facultad de Contaduría Pública, el 85,7% de los docentes orientan más allá de lo profesional a los estudiantes; con el 71,4%, los profesores buscan ser neutrales e imparciales a la hora de valoración de los estudiantes y llevar al estudiante a formularse preguntas y a darse respuestas. Ninguno considera emplear un discurso moral en la formación de los estudiantes. Facultad de Ingeniería Electrónica, el 75% de los docentes tienen en cuenta los aspectos sociales y de la realidad de los jóvenes, el 25% orientan más allá de lo profesional a los estudiantes, y para el 16,6% facilitan en los estudiantes la formulación de preguntas y respuestas. En la pregunta 3, el

80% respondió el ítem de orientar más allá de lo profesional a los estudiantes. Para el 10% la respuesta fue la opción de tener en cuenta aspectos personales y familiares del estudiante.

De acuerdo con las respuestas de los profesores, la mayoría lleva a cabo su labor pedagógica más allá de lo disciplinar, o al menos es lo expresado por ellos. Esta sería una fortaleza para avanzar en la tarea y misión institucionales y en la valoración del carácter de Estudio General que tiene la USTA, a la vez que implica una sensibilidad hacia la condición de persona, en sentido tomista, que tiene el estudiante.

Para los docentes, la respuesta de menor aceptación frente a su labor pedagógica es la señalada como el empleo de un discurso moral para la formación. Esto supondría que la intención señalada anteriormente de formar más allá de lo disciplinar no involucra necesariamente la dimensión moral, quizás entendiendo de una manera restringida esta última al mundo religioso. Esto a su vez puede ser reflejo de la problemática contemporánea acerca del concepto y la vivencia de la moral.

CONCLUSIONES

Para la Universidad como institución representa una oportunidad y una ventaja la edad promedio de los docentes, que sin ser adultos mayores ya tienen cierta madurez para sopesar lo conveniente (en sentido ético) y al mismo tiempo estar abiertos a nuevas perspectivas frente a los modelos dominantes; y en ese sentido, asumir el espíritu crítico del pensamiento cristiano tomista.

Es de esperar que el corto tiempo de vinculación que tienen los docentes sea un factor

positivo para emprender acciones de formación en la filosofía tomista.

La investigación mostró una mayoría de docentes varones, queda abierta la indagación por las consecuencias de este factor en la formación de la USTA.

Lo que mostró la investigación es que en ciertas disciplinas no se observa una tendencia hacia la formación especial en el campo educativo. Esto podría explicarse bien por la baja estima que se tiene de la actividad docente, bien porque refleja una crisis estructural de la función educativa integral en la sociedad en general. Evidencia la ruptura de la realidad social y el sistema de educación.

El tipo de contratación de los docentes de la USTA, que parece ir aumentando hacia los tiempos completos, facilita procesos de identidad y pertenencia con la institución y, por tanto, de mayor empatía por la filosofía institucional.

Para los docentes de la USTA parece posible la validez del proyecto de vida como opción. De ser así, puede pensarse que hay todavía la disposición a reflexionar críticamente y a pensar alternativas frente a la crisis contemporánea del hombre, en la que se ve obligado a fragmentar su propia existencia, dependiendo del carácter provisional que ofrece el sistema. Sin embargo, alcanza a notarse el efecto de la presión actual, en donde la familia y la dimensión espiritual son poco vinculantes para el hombre de hoy.

Para los docentes, el problema central de hoy es la corrupción; sin embargo, esta percepción no va ligada a una crítica general del sistema. Es posible pensar que es más

fácil ubicar problemáticas puntuales y aisladas y no como propias de la naturaleza del sistema global en crisis. Quizá hay un temor de acometer un sistema nuevo, que podría resultar más nocivo todavía, aunado a la ya mencionada falta de entrega y de sacrificio por una opción político-social nueva.

La tarea que debe cumplir la Universidad con los jóvenes, para los docentes, se manifiesta de manera paradójica: por un lado, podría pensarse que para ellos la Universidad es un espacio de formación que asegura el futuro económico y social de los estudiantes, dada la situación de subdesarrollo y de falta de oportunidades que vive el país. Se privilegia para los maestros la función pragmática de la Universidad, en la medida en que los jóvenes pueden proyectarse en el mercado, asegurando su estabilidad económica, además de entrar a aportar al sistema o a la estructura establecida; pero sin que signifique que la Universidad se centre en formar expertos técnicos. Por otro lado, no descartan los encuestados que la Universidad también posibilita espacios edificantes en la vida moral, familiar y social, que facilitan su inserción en la vida política y en su ejercicio ciudadano y solidario; pero sin llegar a significar que la Universidad se constituya en la orientadora o conductora de la vida cristiana y familiar.

Llama la atención que la comunidad educadora de la USTA no tenga como eje central el carácter de Estudio General y la propuesta de formación integral, más allá de las paradojas que suscitan el mundo contemporáneo.

Para los docentes, la verdad se presenta como manifestación social, participativa y asequible. Puede ser una oportunidad para fortalecer el compromiso con el saber y la

verdad de la Universidad, en la medida en que entre todos se construye. Quizá sea una expresión democrática de los nuevos académicos frente al saber y las formas colectivas de apropiación del mismo. Este carácter de la verdad, así entendido por la comunidad de la USTA, guarda coherencia, es muy próximo a la perspectiva abierta, dinámica y dialéctica del conocimiento para el tomismo. Este aspecto de los docentes encuestados podría generar elementos de cohesión e identidad con la propuesta institucional.

La virtud es una consideración poco cercana a los docentes, pues no tiene el referente ligado a la vida personal y a la acción moral propia. De ahí que cuando se indaga por este concepto, aparece como exigencia a los demás, especialmente si tienen un encargo público. Quizá la lejanía de la propuesta de vida virtuosa sea porque el mundo contemporáneo se inclina más por la exigencia moral vivida entre todos, diluida en lo social. Los docentes encuestados no manifiestan un rechazo o indiferencia por esta consideración teórica, convendría actualizar esta propuesta de vida virtuosa desde el tomismo, como opción para la vida personal y social, y sin duda como recurso para la acción ética, moral y política, para el hombre de hoy.

El concepto de dignidad que tienen los docentes no está en coherencia con la propuesta del humanismo tomista, propia de la filosofía institucional, centrada en la semejanza con Dios; para los profesores, la dignidad no tiene ese carácter trascendente, sino más bien inmanente, referido a su condición y realidad, como hombre del siglo XXI. Para la comunidad educativa de la USTA, se plantea el reto de actualizar la dignidad en clave cristiana, como opción más allá del ser humano mismo.

La gran mayoría de los docentes encuestados posee una concepción relativa de la perfección, en el sentido de que si bien puede tener algún grado de validez en la vida contemporánea, sin embargo en un nivel más modesto la consideran referida a unas metas construidas por el mismo hombre. La perfección proyectada hacia un fin último de tipo trascendente muy poco se toma en cuenta, posiblemente como expresión de una tendencia secular de la cultura contemporánea que no necesariamente comporta una inclinación hacia el ateísmo. Igualmente, puede obedecer a una presión del mundo exigente y desencantado de las grandes utopías que obliga a optar por lo más inmediato posible según las circunstancias: una suerte de pragmatismo.

La opción que han tomado un buen número de docentes, respecto de la promoción, es la de entender ese concepto como un movimiento de ascenso de la conciencia del joven hacia el mundo social donde su vida transcurre. Es una buena circunstancia para tomar como punto de partida y apoyo, ante la dinámica individualista y solitaria que parece exigir el mundo de la sociedad de consumo, donde cada uno debe tratar de salir adelante como pueda, así sea cerrando el camino de los demás. La propuesta tomista de formación integral de la persona supone esta dimensión de lo social, pero la complementa con una perspectiva crítica que impide al individuo caer en una vida adocenada por la opinión social de moda.

Es notorio el ejercicio de la práctica docente a partir de una metodología problemática que se lleva a cabo en diversas facultades, pero especialmente en las que guardan alguna relación con ciencias sociales y humanas, o con formación especializada en docencia.

Pero también se nota el peso de una educación clásica mediante la exposición de ideas y conceptos fundamentales, educación que en principio debería ser evaluada por la comunidad en términos de su eficacia en los procesos de enseñanza-aprendizaje. De todas formas, las dos metodologías mencionadas tendrán que poner seguramente a prueba su validez en el contexto de las transformaciones que se prevén para el futuro educativo, en la educación virtual por ejemplo.

Los docentes encuestados manifiestan su inclinación por educar a los estudiantes más allá del ámbito profesional, y en eso seguramente siguen el ideario institucional de la formación integral. Al mismo tiempo, algunos docentes parecen no vincular esa tarea con una orientación moral hacia el estudiante. Puede ser interesante esta preventión ante el discurso moral, pues puede representar un desgaste del mismo concepto de la moral, usado hoy en día para persuadir en muchos espacios de la vida social y personal, empleado precisamente por quienes más llevan acciones de carácter cuestionable. Los regímenes más corruptos pueden ser los que más adelantan campañas contra la corrupción. La consecuencia, desde una postura tomista, no podría ser obviamente pesimista. Se trata precisamente de llevar adelante la formación de la juventud con un espíritu crítico que permita distinguir lo falso de lo verdadero y que valore al ser humano en sus distintas dimensiones y no por uno o dos factores. Contar con docentes que realizan su labor más allá de la sola enseñanza técnica es ya un punto favorable.

REFERENCIAS

- Aquino, T. (1988). *Suma Teológica. I, II.* Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Agustín. (1997). *Confesiones.* Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Aquino, T. (1991). *Suma contra gentiles.* México: Editorial Porrúa.
- Aquino, T. (1996). *De Veritate.* Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Araya Rivas, F. (2002). *Oculta intimidad. Ensayo sobre filosofía de Santo Tomás.* Madrid: EUNED.
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos.* Bogotá: Universidad de los Andes - Grupo Editorial Norma.
- Caponnetto, M. (2009). <http://www.corpus-thomisticum.org/qdv01.html>
- Carreño, D. et ál. (2008). *Incidencia de la formación humanista.* Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Congar, Y.M.J. (1970). *Situación y tareas de la teología hoy.* Salamanca: Sígueme.
- Congar, Y.M.J. (1970). *La fe y la teología.* Barcelona: Herder.
- Copleston, F. (1994). *Historia de la filosofía* (Vol. 2). Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- Deleuze, G. (2006). *Diferencia y repetición.* Buenos Aires: Amorrortu.
- García Moreno, F. (2003). El concepto de dignidad como concepto existencial. *El Buho. Revista Electrónica de la Asociación Andaluza de Filosofía*, Época II, 1 (1).
- Geymonat, L. (1985). *Historia de la filosofía y de la ciencia* (Vol. 2). Barcelona: Editorial Crítica.
- Hernández, R. et ál. (2006). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill Interamericana.

- Kant, I. (1998). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. México: Editorial Porrúa.
- Kenny, A. (2000). *Curso de filosofía tomista, Tomás de Aquino y la mente*. Barcelona: Herder.
- Lobato, A. (1994). *El pensamiento de Santo Tomás de Aquino para el hombre de hoy*. Valencia: EDICEP.
- Macdonald, S. (1995). Theory of Knowledge. En *The Cambridge Companion to Aquinas*. USA: Cambridge University Press.
- Maritain, J. (1942). *Humanismo integral*. Santiago de Chile: Ediciones Ercilla.
- Martínez, E. (2002). Educar en la verdad. *Revista Electrónica Mirandum*, 13 (VI). Disponible en <http://www.hottopos.com/mirand13/enrique2.htm>
- Martínez, G. E. (2002). *Persona y educación en Santo Tomás de Aquino*. Madrid: FUE.
- Perelman, C. (1997). *El imperio retórico*. Bogotá: Editorial Norma S.A.
- Universidad Santo Tomás. (2008). *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá: USTA.
- Rassam, J. (1980). *Introducción a la filosofía de Santo Tomás de Aquino*. Madrid: Ediciones Rialp S.A.
- Utz, F. (1965). *Ética social* (tomo 2). *Filosofía del derecho*. Barcelona: Editorial Herder.
- Valls Plana, R. (2005). El concepto de dignidad humana. *Revista de bioética y derecho*, 5. Universidad de Barcelona. Disponible en www.raco.cat/index.php/RevistaBioeticaDerecho
- Verneaux, R. (1999). *Epistemología general o crítica del conocimiento. Curso de filosofía tomista*. Barcelona: Empresa Editorial Herder.
- Velarde, J. (2000). Verdad. *Compendio de epistemología* (Jacobo Muñoz y Julián Velarde Eds.). Madrid: Editorial Trotta.