



Acta Universitaria

ISSN: 0188-6266

actauniversitaria@ugto.mx

Universidad de Guanajuato

México

Hernández Medina, Carlos Alberto; Velásquez López - Castro, Delia; Pérez Sequeda, Sandra;
Hernández Santana, Juan José

Evaluación de la calidad de las asignaturas en el ámbito de la Sede Universitaria Municipal
Camajuaní, Cuba

Acta Universitaria, vol. 20, núm. 1, enero-abril, 2010, pp. 35-41

Universidad de Guanajuato

Guanajuato, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41613084004>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Evaluación de la calidad de las asignaturas en el ámbito de la Sede Universitaria Municipal Camajuaní, Cuba

Carlos Alberto Hernández Medina*, Delia Velásquez López – Castro*, Sandra Pérez Sequeda* y Juan José Hernández Santana**

RESUMEN

En el trabajo se hace un acercamiento a los resultados de la evaluación de la calidad en la asignatura Matemática Superior I impartida en el primer semestre del primer año de la Carrera Contabilidad en la Sede Universitaria Municipal de Camajuaní. Los resultados mostraron un interés creciente entre estudiantes y docentes por el incremento de la calidad de la asignatura como forma de mejorar y satisfacer las demandas crecientes de la sociedad a la Universidad en la formación del profesional del siglo XXI. Mediante las técnicas utilizadas para la autoevaluación de la calidad de la asignatura cumplimos el objetivo de reflejar la experiencia del colectivo de profesores de la Asignatura y la Carrera en la Autoevaluación Interna de la asignatura Matemática Superior I con el fin de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

ABSTRACT

A preliminary analysis is presented of the results obtained in a quality evaluation of Advanced Mathematics I taught in the first semester of the major in Accounting at the Camajuaní campus of the Municipal University. The results showed a growing interest among students and professors in increasing the quality of instruction in this subject in order to satisfy the growing demands of society on the University with respect to the formation of professionals in the 21st century. The goal of describing the communal experience of the professors involved in the teaching of this subject and major was obtained by means of the techniques used in the internal self-evaluation of quality, with the intention of optimizing the teaching-learning process in the classroom.

Recibido: 11 de Mayo de 2009
Aceptado: 8 de Diciembre de 2009

INTRODUCCIÓN

Desde comienzos del siglo XXI la calidad es uno de los objetivos prioritarios de las empresas en todos sus ámbitos (Buendía, 2001). En este sentido, cada vez son más los centros educativos que se suman a la corriente de mejora de la calidad, aplicando los principios de la gestión de la calidad igual que se hace en el ámbito empresarial. El Modelo Europeo de Gestión de la Calidad (EFQM) empleado por las organizaciones para estimar el nivel de gestión de la calidad se ha aplicado ampliamente en la evaluación de la educación (Rey, 1998; Farrar, 2000; Calvo y Criado, 2003; Rodríguez *et al.*, 2003). Este modelo propone un proceso estandarizado de evaluación donde el centro educativo reflexiona sobre su situación respecto a nueve criterios propuestos. En el análisis de esos criterios se detectan los puntos fuertes y áreas de mejora de los que se derivan las correspondientes acciones de mejora.

Palabras clave:

Evaluación de la calidad; Asignatura; Actividad docente.

Keywords:

Quality evaluation; Subject; Educational activity.

En este contexto se debe introducir una cultura de calidad basada en la mejora continua y que depende del compromiso de todos los actores del proceso. La dirección debe lograr que todo el colectivo se involucre realmente con la calidad, aprenda a trabajar en equipo, sea capaz de detectar errores y de proponer soluciones que sus propios miembros se encargarán de poner en práctica. Para lograrlo es muy importante la comunicación en todas direcciones con el fin de generar y compartir el conocimiento necesario.

* Sede Universitaria Municipal Camajuaní. Joaquín Paneca # 62. Camajuaní. 52500. Villa Clara. Cuba. Correo electrónico: cahm862@uclv.edu.cu

** Vicerrectorado de Universalización. Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas. Carretera a Camajuaní km. 5½. Santa Clara. 54830. Villa Clara. Cuba. Correo electrónico: jjhernandez@uclv.edu.cu

Cuando en una organización empresarial se apuesta por la introducción de un sistema de mejora de la calidad basado en la eficacia y la mejora continua, se tiende a seguir una serie de etapas en su implantación. Estas etapas (autoevaluación y mejora) se pueden extrapolar al ámbito educativo y pueden ayudar a todo centro a tener las directrices a seguir y las líneas de actuación generales que le orienten hacia dónde dirigirse en cada momento (Ugalde, 1997).

Al hablar de calidad de un producto se hace referencia a la conformidad con ciertas especificaciones, las cuales vienen determinadas por consideraciones técnicas, y por las preferencias y expectativas de los consumidores, usuarios o clientes. Aunque es cierto que en otros ámbitos se ha abordado el tema de la definición de calidad desde enfoques multidimensionales, donde se incluyen criterios como la fiabilidad, la calidad percibida, la validez, etc., lo más usual es referirse a la satisfacción de los clientes (Apodaca, 2001).

De acuerdo con la filosofía TQM, el cliente es el centro de la calidad del proceso. Es importante conocerlo para saber lo que este espera que se le ofrezca y qué se le puede ofrecer. Queda claro que los estudiantes son los clientes en un centro educativo y también que el cliente de la universidad abarca a otros colectivos como la sociedad en su conjunto (Peña, 1997). Sin discutir si los estudiantes son los clientes principales, lo que está claro es que sí lo son tanto de la actividad docente como de los otros servicios administrativos que ofrecen las universidades. Por tanto, a efectos de este trabajo se considera cliente al estudiante porque nuestro objetivo se centra en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otro lado, según Álvarez y Rodríguez (1997) y Fernández (2001), se puede decir que el producto es la educación adquirida por el estudiante que, además de conocimientos generales y específicos, incluye las habilidades y el desarrollo personal.

A partir de estas ideas, la preocupación por la calidad conduce a la necesidad de evaluar las tareas docentes (Buendía, 2001; González y Pérez, 2004). Esto se lograría evaluando las asignaturas para determinar si son capaces de llevar al estudiante no solo el conocimiento, sino habilidades y, en fin, una formación integral como futuros profesionales.

En este caso se puede seguir también como herramienta la metodología propuesta por el modelo EFQM. De este modo se persigue analizar a fondo cómo actúa el profesor en el aula y el desarrollo concreto de su asignatura a través de la identificación de puntos fuertes, áreas de mejora y acciones de mejora. Por tanto,

la organización debe desarrollar controles periódicos con el fin de obtener retroalimentación y conocer el éxito o fracaso del plan que está desarrollando, y encontrar puntos débiles que serán la base de las mejoras futuras. No se trata de lograr unos estándares de calidad fijos sino de alcanzarlos de forma eficiente y superarlos cada día con la ayuda de todos los miembros de la organización y la dirección, de la que debe nacer el convencimiento, el ejemplo y la motivación.

En la actualidad, las universidades muestran una preocupación creciente por la calidad como forma de mejorar y satisfacer las demandas de los usuarios (alumnos, empresas, instituciones, etc.). Estas mejoras deben ir enfocadas a la investigación, los servicios y la docencia, siendo esta última uno de los campos menos reconocidos. Entre las técnicas utilizadas para la mejora de la calidad docente distinguimos la denominada "amigos críticos", que consiste en una evaluación de la docencia por los propios compañeros, y la realización de encuestas a los alumnos.

El objetivo de este trabajo es reflejar la experiencia de un colectivo de profesores de la Asignatura Matemática Superior I, perteneciente a la Carrera de Contabilidad en la Autoevaluación Interna de la asignatura con el fin de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula y sus resultados tras la aplicación de las dos técnicas mencionadas con el fin de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

MÉTODOS

La necesidad de superación como profesionales de la docencia ha llevado a los profesores universitarios de la Sede Universitaria Municipal (SUM) Camajuani a formar una red de colectivos de Asignatura en cada carrera con el fin de mejorar en grupo el aprendizaje de los alumnos y la docencia de los componentes del claustro. Esta acción, realizada conforme al proceso de autoevaluación reflejado en el modelo EFQM, se enmarca en un proyecto de investigación rectorado por el Vicerrectorado de Universalización a convocatoria del Centro de Estudios de Educación (CEED) en la Universidad Central de las Villas (UCLV). El punto de partida es fijar los objetivos siguientes:

1. Evaluar nuestras asignaturas descubriendo puntos fuertes y áreas de mejora, para posteriormente identificar e implantar las acciones de mejora correspondientes y comprobar su grado de cumplimiento.
2. Fomentar el aprendizaje de los alumnos para mejorar sus resultados incrementando su motivación.

En este artículo se refleja la experiencia de un colectivo de la asignatura Matemática Superior I de la carrera de contabilidad en la Sede Universitaria de Camajuani cuyo objetivo es mejorar su asignatura. El punto de partida para conseguirlo es realizar autoevaluaciones de todos los factores que influyen en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello aplicamos la metodología de autoevaluación de la asignatura mediante el instrumento que se muestra en el Apéndice 1 y el modelo EFQM, que consiste en identificar puntos fuertes, áreas de mejora y acciones de mejora.

Los resultados obtenidos han sido fruto tanto del trabajo individual (búsqueda de bibliografía, reflexión, lectura de artículos, coordinación entre profesores para mejorar el instrumento de autoevaluación, etc.) como de una serie de reuniones metodológicas y de coordinación realizadas durante un período de seis meses. El contenido de estas reuniones se ha centrado en la fijación de objetivos y metas a alcanzar, que han permitido orientar las acciones posteriores, y en la elaboración de la encuesta y desarrollo del informe final con acciones de mejora, puntos fuertes y áreas de mejora, detectada a través de la técnica “amigos críticos” (Costa y Kallick, 1993; Bambino, 2002; Andreu *et al.*, 2003), como se expone posteriormente, así como su discusión, la cual ha generado una gran diversidad de opiniones, consensuadas en una serie de acuerdos.

Para cumplir con el primer objetivo propuesto, el colectivo de asignatura ha utilizado dos herramientas: visitas de clases y encuestas a los alumnos. La primera de ellas consiste en la observación y evaluación de los métodos docentes *in situ* de uno de los componentes del colectivo por otros miembros. En

la segunda evaluación realizada por parte de los miembros del colectivo de carrera, se compararon los resultados obtenidos con las acciones de mejora planteadas tras la primera visita. La evaluación individual se ha realizado de acuerdo a un formato consensuado por todos los miembros (Apéndice 1). Por último, se recogieron los puntos fuertes y áreas de mejora del profesor observado.

Las encuestas fueron contestadas por los alumnos que asisten a la clase correspondiente al profesor evaluado. En ellas se recogen aspectos sobre su método docente y el contenido de la asignatura, con el fin de conocer la opinión de los alumnos sobre estos temas. En concreto, al alumno se le pedía que realizara un listado de puntos fuertes y débiles de la asignatura, así como del profesor. Se le preguntaba si conocía los objetivos y el método de evaluación de la asignatura, debiendo contestar cada pregunta con un sí o un no. Además, se dejaba un último apartado abierto para que el alumno realizara cualquier comentario que considerara oportuno.

Para el segundo objetivo se han utilizado pruebas objetivas de evaluación. Al finalizar una unidad didáctica se propone a los alumnos que lo repasen para en la siguiente clase poder contestar preguntas en clase. Al acabar de realizar las preguntas, éstas se corrigen y se discuten los resultados en clase durante cinco o diez minutos. El principal fin que se persigue con la puesta en práctica de este procedimiento es que el alumno vea aumentada su motivación por dos razones: porque el resultado de la prueba se refleja en la nota final y por el hecho de sentirse considerado y observado de cerca.

RESULTADOS

A partir de la información obtenida mediante la aplicación de la técnica de los amigos críticos y las encuestas a los alumnos, realizamos un resumen de puntos fuertes y áreas de mejora comunes para el colectivo de asignatura (Tabla 1).

Tabla 1.
 Puntos fuertes y débiles del colectivo de asignatura.

Puntos Fuertes	Puntos Débiles
Componente laboral – investigativo fuerte	Bajos Resultados Docentes
Claridad y precisión de los profesores	Poco ajuste a la Clase Encuentro
Motivación del alumno	Estudiantes con baja preparación previa
Se fomenta la participación y comunicación	Poco uso de la guía formativa
Buena preparación del claustro	Escasa atención personalizada
Control de la disciplina y Educación Formal	Ajuste de Medios de Enseñanza al Método
Documentación en regla	Clases largas y tediosas
Procesos bien planeados	Sistema de Evaluación incorrecto
Recursos suficientes	TICs en función de la docencia

Tras este primer análisis se establecieron los puntos fuertes y débiles más importantes de manera global (Figura 1), ya que son similares para la mayoría de los miembros del colectivo de carrera, así como las acciones de mejora derivadas de estos últimos (Tabla 2).

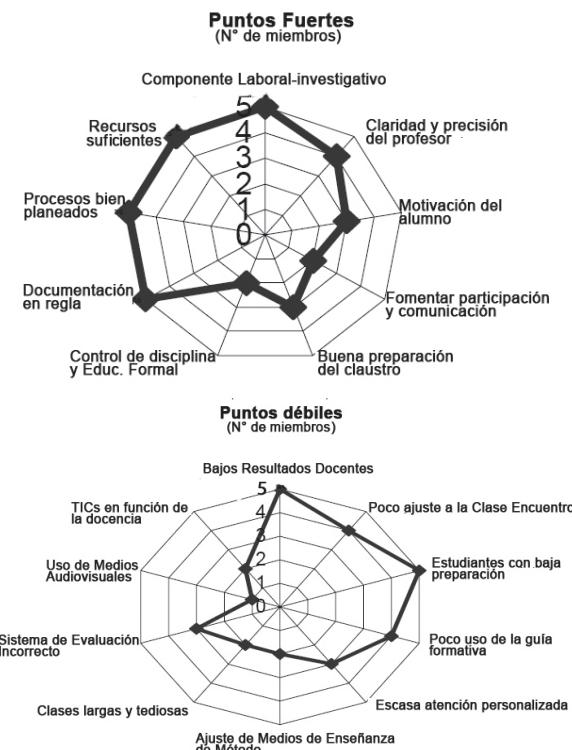


Figura 1. Grado de importancia global de los puntos fuertes y áreas de mejora.

Tabla 2.
Acciones de mejora

Áreas de mejora	Acciones de mejora
Bajos Resultados Docentes	<ul style="list-style-type: none"> Buscar fuentes de motivación. Usar ejemplos de la especialidad para explicarlos en clase
Poco ajuste a la Clase Encuentro	<ul style="list-style-type: none"> Garantizar la autopreparación de los estudiantes para la Clase Encuentro Preparar adecuadamente las Guías Formativas
Estudiantes con baja preparación previa	<ul style="list-style-type: none"> Preparar un Curso Básico Seleccionar los nuevos ingresos
Poco uso de la guía formativa	<ul style="list-style-type: none"> Introducir en el tercer momento ejercicios que obliguen al estudiante a ir a la guía formativa
Escasa atención personalizada	<ul style="list-style-type: none"> Diagnosticar adecuadamente al grupo y los estudiantes Preparar las Clases Encuentro en función de cada Fuente de Ingreso En las consultas priorizar la atención a las diferencias individuales
Sistema de Evaluación incorrecto	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar un mayor peso de la evaluación en el aula Realizar evaluación integradora que mida la formación del estudiante
TICs en función de la docencia	<ul style="list-style-type: none"> Usar Plataformas Interactivas Preparar Carpetas de la asignatura

Una vez definidas las acciones de mejora, el siguiente paso fue la elaboración de un cuestionario interno de mejora que recogiera los puntos fuertes y débiles obtenidos a partir de las visitas de los amigos críticos. En la segunda visita realizada, estos puntos fueron valorados en una escala de 1 a 5, en función de si había habido o no una mejora en cada uno de ellos. Algunas de las mejoras detectadas, consecuencia del esfuerzo de la red en superar las áreas de mejora identificadas, fueron las siguientes, de forma global para todos los miembros:

- Más ejemplos prácticos de la vida real
- Fomento de la participación
- Explicación de las tareas de la próxima clase
- Planteamiento de preguntas al alumno
- Tono de voz menos rápido y más alto
- Explicación de los contenidos antes de exponerlos

Asimismo, en la encuesta al alumnado, también preguntamos por los puntos fuertes y áreas de mejora de las asignaturas sobre las que estamos trabajando. Los resultados se reflejan en la Tabla 3. En realidad, esta información no la utilizamos para establecer acciones de mejora sino como información contextual puesto que la elaboración de los programas no depende exclusivamente de los miembros del colectivo de asignatura. A partir de la información obtenida de las Tablas 2 y 3 se pueden descubrir los intereses del alumno de manera que encontremos sus fuentes de motivación.

Tabla 3.
Puntos fuertes y débiles de las asignaturas

Puntos Fuertes	Áreas de Mejora
Asignatura práctica y provechosa para el mundo laboral	Poco aprovechamiento de asignatura
Alumnos motivados por la asignatura	Poca preparación de los estudiantes
Amplia presentación a pruebas.	No hay curso básico de la asignatura
Asistencia muy buena a los encuentros.	Activismo pedagógico
Buena estructura del programa	Analisis semanales del encuentro
Existe teoría y práctica	Guías de ejercicios, ejemplos integradores

DISCUSIÓN

El trabajo presentado describe la experiencia de un grupo de profesores motivados por la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Somos conscientes de que nuestra actuación aislada no puede producir grandes cambios en la calidad docente, puesto que sólo las ponemos en práctica en nuestros grupos de alumnos. Por ello, esperamos que nuestra experiencia sirva para demostrar que es posible y necesario introducir mejoras. Mientras tanto, continuaremos implantando, en la medida de lo posible, lo que en la literatura sobre gestión de la calidad se conoce como mejoras incrementales, tales como las desarrolladas en este trabajo.

Después de esta experiencia, los factores positivos considerados más importantes para la obtención de resultados son los siguientes:

- Claridad de objetivos, criterios de evaluación y definición de los elementos empleados en el proceso
- Objetividad del evaluador y la confianza depositada en él por parte del evaluado
- La retroalimentación y discusión del proceso de evaluación en el que hay que clarificar ideas, y llegar a conclusiones específicas (medidas de acción), comprendidas y aceptadas
- Disposición de los miembros de la red para mejorar sus prácticas, escuchar y tener en cuenta las sugerencias de los compañeros en la medida de lo posible

También se detectaron una serie de limitaciones, como:

- El reto de que el evaluado reconozca tanto sus puntos fuertes como los débiles, pues se trata de una técnica constructiva
- Si la herramienta de evaluación está mal planteada o si el sujeto no se identifica con los objetivos, pueden desencadenarse discusiones negativas entre los miembros del grupo
- Es difícil establecer relaciones de confianza con compañeros a los que apenas se trata, por lo que es preciso reunirse con cierta frecuencia

A la hora de desarrollar el proceso nos hemos encontrado con algunos problemas que debemos conocer para así poder evitarlos. En primer lugar, la evaluación no hay que hacerla ni en las dos primeras ni en las dos últimas clases porque el número de alumnos es escaso, existe un bajo grado de adaptación de los alumnos durante las primeras clases y suelen ser clases atípicas (presentación de la asignatura, dudas, etc.).

En cuanto a los alumnos, no suelen ser conscientes de lo importante que es su aportación y de lo que podrían mejorar las clases, y además, a veces no colaboran cuando el profesor se esfuerza en fomentar la participación, lo cual nos lleva a plantearnos ¿Qué hacer para conseguir su involucración?

En otro orden de ideas, existe una cierta presión psicológica al tener compañeros observando cuando se realiza la evaluación, lo que puede modificar el comportamiento del sujeto. Finalmente, cabe citar la sensación de incapacidad ante la imposibilidad de tomar determinadas acciones de mejora porque la asignatura depende también de otras personas que no están en el colectivo de asignatura.

CONCLUSIONES

La creación del colectivo de asignatura y la realización de este trabajo han supuesto, en lo referente a nuestro papel como docentes:

- Conocer mejor a nuestros compañeros con los que de otro modo no mantendríamos relaciones de tanta confianza
- Aprender a trabajar en equipo
- Mejorar la práctica docente y la relación profesor/alumno al implicar a éste en el proceso

RECOMENDACIONES

A partir de lo expuesto, se nos plantean una serie de sugerencias a tener en cuenta en futuras investigaciones y trabajos de colectivos de calidad docentes, tales como:

- a) Hacer participes a nuestros alumnos de nuestro grupo de reflexión y convertirles en amigos críticos
- b) Desarrollar programas de formación dirigidos a los profesores para ayudarles a mejorar en su labor docente, a reciclar sus prácticas, aprender nuevas tecnologías a aplicar en las distintas formas o métodos de impartir clase, usar herramientas didácticas, etc.

REFERENCIAS

- Alvarez, M., Rodríguez, S. (1997) La calidad total en la universidad: ¿Podemos hablar de clientes?, *Boletín de Estudios Económicos*, Vol. 52, N° 161, pp. 333-352.
- Andreu, R., Canós, L., De Juana, S., Manresa, E., Rienda, L., Tari, J. J. (2003) Critical friends: a tool for quality improvement in universities, *Quality Assurance in Education*, Vol. 11, N° 1, pp. 31-36.
- Apodaca, P. M. (2001) Calidad y evaluación de la educación superior: situación actual y prospectiva, *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 19, N° 2, pp. 367-382.

- Bambino, D. (2002) Critical friends, *Educational Leadership*, Marzo, pp. 25-27.
- Buendía, L. (2001) Hacia una universidad de calidad, *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 19, Nº 2, pp. 577-578.
- Calvo de Mora, A., Criado, F. (2003) *Análisis del poder predictivo del modelo EFQM para la gestión y mejora de la calidad en la Universidad Pública Española*, XIII Jornadas Hispano-Lusas de Gestión Científica, Lugo, Febrero.
- Costa, A. L., Kallick, B. (1993) Through the lens of a critical friend, *Educational Leadership*, Octubre, pp. 49-51.
- Farrar, M. (2000) Structuring success: A case study in the use of the EFQM Excellence Model in school improvement, *Total Quality Management*, Vol. 11, Nº 4/5&6, pp. 691-696.
- Fernández, R. (2001) El profesor en la sociedad de la información y la comunicación: nuevas necesidades en la formación del profesorado, *Docencia e Investigación*. Nº 1 www.uclm.es/PROFESORADO/RICARDO/Docencia_e_Investigacion/Presentacion1.htm
- González, M. A., Sánchez, N. (2004) La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Fundamentos básicos, *Docencia e Investigación*, Nº4. www.uclm.es/PROFESORADO/RICARDO/Docencia_e_Investigacion/Presentacion1.htm
- Peña, D. (1997) La mejora de la calidad en la educación: reflexiones y experiencias, *Boletín de Estudios Económicos*, Vol. 52, Nº 161, pp. 207-226.
- Rey, A. A. (1998) *Cómo gestionar la calidad en las universidades: el Modelo Europeo de Excelencia Universitaria*, Club Gestión de Calidad, Burgos.
- Rodríguez, J., Mira, J. J., Gómez, J. M., Blaya, I., García, A., Pérez, V. (2003) *Implantación de un sistema de calidad en la enseñanza superior basado en el Modelo Europeo de Excelencia*, *ESIC MARKET*, Enero-Abril, pp. 243-252.
- Ugalde, M. (1997) Gestión de Calidad Total: una experiencia en el ámbito educativo, *Boletín de Estudios Económicos*, Vol. 52, Nº 161, pp. 299-308.

APÉNDICE 1

Instrumento de Autoevaluación de la Asignatura

AUTOEVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

ASIGNATURA: _____

CURSO: _____ SEMESTRE: _____

CARRERA: _____ AÑO: _____ SUM: _____

1. Resultados docentes

MATRIC. INICIAL	MATRIC. RESP.	% PROGRESO	CALIFICACIONES FINALES			
			5	4	3	2

2. Resumen de la evaluación por indicadores

VARIABLES	EVALUACIÓN
DOCUMENTACIÓN	(10)
PROCESO	(40)
RECURSOS	(10)
RESULTADOS	(40)
EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA	(100)

3. Principales logros.

4. Principales deficiencias y recomendaciones.

5. PLAN DE DESARROLLO METODOLÓGICO.

Guía para la Autoevaluación de la Asignatura

DOCUMENTACIÓN	(10)
El PROGRAMA ANALÍTICO de la asignatura está estructurado y define los objetivos generales, el sistema de habilidades, los valores, la bibliografía y las indicaciones metodológicas	
El P-1 refleja la información necesaria y establecida	
El control docente está actualizado y ofrece una clara información sobre la situación de cada estudiante	
El análisis semestral se basa en la guía de autoevaluación y refleja además de los resultados docentes, los principales logros y deficiencias de la asignatura y las perspectivas para su mejoramiento	
El plan de desarrollo contempla los aspectos esenciales que se requiere para mejorar la asignatura	
PROCESO	(40)
En las clases se promueve la participación estudiantil y la comunicación profesor - alumno	
La asignatura se organiza llevando al estudiante información clara y precisa	
Se proyectan acciones para formar valores, la crítica y la autocritica	
La preparación de las actividades de esta asignatura se proyectan para lograr la motivación estudiantil	
Las actividades de la asignatura reflejan los problemas de la actualidad social, cultural y política en se controla adecuadamente la disciplina y la educación formal	
Los objetivos responden a los que se declaran como objetivos generales de la asignatura	
Están claramente definidos los componentes laboral e investigativo en la asignatura	
Los contenidos están actualizados	
Los métodos tienen en cuenta las características del grupo de estudiantes y las fuentes de ingreso	
Los métodos de enseñanza propician la independencia cognoscitiva, la motivación, y la creatividad	
Los métodos de enseñanza forman actitudes científicas e investigativas en los estudiantes	
Se promueve la autonomía del aprendizaje	
Se utilizan correctamente los textos y guías de estudios	
Los medios de enseñanza están en correspondencia con el método	
El sistema de evaluación está correctamente diseñado y permite comprobar el cumplimiento de los objetivos de la asignatura	
RECURSOS	(10)
El claustro tiene una buena preparación técnica, política y pedagógica	
Se emplean materiales auxiliares para la docencia	
Se disponen de medios audiovisuales en función de la asignatura	
Las TIC son un apoyo para la docencia	
Se dispone del SEPAD	
RESULTADOS	(40)
Criterios estudiantiles	
Resultados de los controles a clases	
Resultados docentes (Matrícula Responsable e Índice de progreso)	
Cumplimiento de la planificación docente	
Se dispone de la preparación metodológica de la asignatura*	

- Cada INDICADOR se evaluará en una escala del 1 al 10, donde 10 es EXCELENTE, 8 BIEN, 5 REGULAR y 1 MAL
- Posteriormente, para calificar cada VARIABLE, se obtendrá el promedio de la calificación de los indicadores que la caracterizan y se ponderará por los coeficientes que aparecen entre paréntesis
- La suma de la calificación de las variables dará la calificación total de la asignatura

* LA PREPARACIÓN METODOLÓGICA debe contener:

- La preparación de todas las actividades presenciales
- El sistema de orientación y control del trabajo independiente (Guía de estudio)
- Sistema de evaluación
- Estrategias educativas personalizadas

