



Revista Estomatológica Herediana

ISSN: 1019-4355

rev.estomatol.herediana@oficinas-  
upch.pe

Universidad Peruana Cayetano Heredia  
Perú

Gutierrez Ventura, Fredy; Arriola Guillén, Luis Ernesto; Huamaní Parra, Jaime  
Grado de satisfacción de estudiantes de estomatología en el desarrollo del curso de  
Anatomía General y Estomatológica con apoyo virtual  
Revista Estomatológica Herediana, vol. 21, núm. 3, julio-septiembre, 2011, pp. 137-144  
Universidad Peruana Cayetano Heredia  
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=421539365004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Grado de satisfacción de estudiantes de estomatología en el desarrollo del curso de Anatomía General y Estomatológica con apoyo virtual

Gutierrez-Ventura F, Arriola-Guillén LE, Huamaní-Parra J. Grado de satisfacción de estudiantes de estomatología en el desarrollo del curso de Anatomía General y Estomatológica con apoyo virtual. Rev Estomatol Herediana. 2011; 21(3):137-144.

**Fredy Gutierrez Ventura<sup>1</sup>**  
**Luis Ernesto Arriola Guillén<sup>1</sup>**  
**Jaime Huamaní Parra<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Docente del Departamento Académico de Medicina y Cirugía Bucomaxilofacial. Facultad de Estomatología. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

## Correspondencia

Fredy Gutierrez Ventura  
Calle Da Vinci 528 Urb. La Calera de la Merced -  
Lima 34, Perú.  
Teléfono: 381-1950, Anexo 252  
e-mail: fredy.gutierrez@upch.pe

**Recibido** : 15 de junio de 2011

**Aceptado** : 20 de agosto de 2011

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación determinó el grado de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el curso de Anatomía General y Estomatológica desarrollado bajo modalidad virtual durante los años 2009 y 2010. Esta modalidad de enseñanza permitió optimizar los recursos de la universidad, favorecer la utilización de métodos virtuales de los estudiantes en su aprendizaje, trasladar docentes de prestigio y calidad a otros centros universitarios con mínimos costos, mejorar la imagen de la universidad y favorecer el intercambio de experiencias educativas. La muestra estuvo conformada por 140 estudiantes: 69 pertenecientes al curso del año 2009 y 71 al del 2010, quienes cumplieron los criterios de selección. Se obtuvieron los siguientes resultados: expectativas muy altas 13% y 14,1%, altas 62,3% y 66,2% en los estudiantes que habían llevado el curso en el año 2010 y 2009 respectivamente. La comunicación con los profesores ha resultado fácil mediante las herramientas de comunicación: correo, foro, chat, hay  $p=0,002$  ( $p<0,05$ ) se interpreta que hay asociación entre los alumnos que llevaron el curso en el año 2009 y 2010, hay mayor proporción de acuerdo con la comunicación fácil con los que llevaron el curso en el año 2009 y los que llevaron el curso en el año 2010.

Palabras clave: ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA / EDUCACIÓN EN ODONTOLOGÍA.

## Satisfaction of students of dentistry in the development of the course of General Anatomy and Stomatology virtual support

### ABSTRACT

The present investigation determined the ongoing satisfaction of General Anatomy and Stomatology supported by the virtual mode of the students of the Faculty of Stomatology Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia who took the course in 2009 and 2010. These teaching mode allowed to optimize the resources of the university, favors the use of virtual methods, transport prestigious and high quality faculty to other universities at low cost, improve the name of the university and favor the exchange of educational experiences. The sample consisted of 140 students: 69 students took the course in 2009 and 71 students in 2010 who met the selection criteria. The expectations of both groups of students were very high (13%) and (14.1%) and high (62.3%) and (66.2%) respectively in the students who had taken the course in 2010 and 2009 and fewer low expectations were 18.8% and 1.4% low expectations. Communication with faculty has been easy using communication tools: mail, forum, chat,  $p=0.002$  ( $p<0.05$ ) is interpreted as no association between students who took the course in 2009 and 2010, there is a greater proportion according to easy communication with the course that led in 2009 and who took the course in 2010.

Key words: DENTAL STUDENTS / DENTAL EDUCATION.

## Introducción

Las acciones conjuntas de enseñanza presencial y virtual se están potenciando en los últimos tiempos gracias, entre otras medidas, a la fuerte presencia que la tecnología de la información y la comunicación están adquiriendo en las universidades, con el desarrollo de una diversidad de experiencias, tales como las plataformas virtuales, Universia, Campus virtual, etc.

En la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, la ex-

periencia se inició en el primer semestre del 2009, con el curso de Anatomía General y Estomatológica. La eficacia de las acciones formativas fue soportada por el aprendizaje electrónico mediante la plataforma MOODLE denominadas AVA (Aulas Virtuales de Aprendizaje) y después EVD (Espacios Virtuales De enseñanza).

La educación virtual ha renovado los antiguos métodos de enseñanza especialmente en la educación superior y se ha convertido en una ventana nueva hacia la modernidad

porque es un método muy directo de aprendizaje, además permite monitorear al docente de manera efectiva.

La educación en la actualidad requiere cambios, un cambio es el uso de la tecnología que se utiliza en la comunicación, en el tratamiento de la información y el manejo de documentos. La tecnología permite acceder fácilmente a los recursos, compartirlos y colaborar independientemente del tiempo y de la distancia, especialmente en la educación superior.

Una plataforma, en general se refiere a la base sobre la que se construye un andamiaje educativo, tradicionalmente la construcción del conocimiento se realizaba en forma presencial en las aulas. Pero con la aparición del internet la construcción del conocimiento se ha innovado al incorporar modalidades abiertas y a distancia que no requieren de aulas ni la presencia física del estudiante. La innovación educativa utiliza una plataforma virtual para la construcción del conocimiento. Esto requiere de mucha disciplina por parte del estudiante quien tiene la responsabilidad de su autoaprendizaje utilizando las tecnologías de la información y comunicación a su disposición. MOODLE es un Ambiente Educativo Virtual, sistema de gestión de cursos, de distribución libre, que ayuda a los educadores a crear comunidades de aprendizaje en línea. Este tipo de plataformas tecnológicas también se conoce como LMS (Learning Management System), fue creado por Martin Dougiamas, quien fue administrador de WebCT en la Universidad Tecnológica de Curtin Australia. Basó su diseño en las ideas del constructivismo en pedagogía que afirman que el conocimiento se construye en la mente del estudiante en lugar de ser transmitido sin cambios a partir de libros o enseñanzas y en el aprendizaje colaborativo.

La enseñanza virtual necesita menos instructores, menos aulas de clase y menos personal administrativo para atender un mayor número de alumnos. Esta reducción en los costos está estimulando la oferta de cursos virtuales en un número creciente de instituciones.

A medida que la enseñanza virtual vaya penetrando la educación superior, las universidades se verán obligadas a introducir reformas que

les permitan sobrevivir en un mercado global, tales como: mejorar su plana de docentes, reducir su infraestructura física, disminuir los costos de la investigación y cobrar muchos servicios de apoyo y evaluar su desempeño con criterios económicos.

Area (1) refiere que actualmente la educación virtual se caracteriza por el consumo masificado, por la participación social y por la configuración de redes de intercambio tanto de productos materiales como culturales.

Díaz y Aguaded (2) refieren que el crecimiento continuo de la aplicación de la tecnología de la información y comunicación (TIC) en educación superior, hace que hoy resulte extraño encontrar alguna universidad que no imparta alguna materia de manera virtual.

Cueva y Rodríguez (3) manifiestan que no se puede hablar de OER (recursos educativos abiertos) sin mencionar en su materia prima u objetos de aprendizaje (OA) que se definen como entidad digital o no digital, que puede ser usada, reusada o referenciada durante el aprendizaje apoyado por tecnología.

Existe por tanto, una nueva brecha digital entre quienes tienen una concepción y un uso determinado de la red y quienes no lo tienen, esa brecha tiende a crecer entre determinados colectivos sociales, así también entre generaciones. En el mundo educativo, en la Universidad, la brecha digital no es únicamente generacional entre profesores o estudiantes, existe una brecha digital, entre aquellas universidades o instituciones de educación superior que han entendido el papel de Internet en la creación de redes de conocimiento, de universidades red o en red y aquellas que todavía cuestionan esta posibilidad aferrándose a su te-

rritorio y a los conocimientos de su profesorado en nómina.

Ponce et al. (4) refieren que el impacto de las nuevas tecnologías hace más relevante la formación; ellos tienen posiblemente dos características comunes: tratar que cada alumno cuente con un proceso de aprendizaje diferenciado, ajustado a las características personales (nivel de conocimientos iniciales, tiempo disponible, ritmo de aprendizaje, contenidos o recursos diferenciados, intereses personales, etc.)

Trillo (5) menciona que los métodos blended learning han demostrado que ambas prácticas pueden convivir. Hoy sabemos que la educación a distancia no excluye el aula tradicional, aunque eso no signifique que ambos niveles posean lógicas similares. Del mismo modo ocurre con las distintas lógicas, presencial versus a distancia, los desarrollos de esta última, de lo industrial a lo digital, son planteamientos que pueden coexistir. Sin embargo, su diseño no es precisamente coincidente.

Estas experiencias aportaron una serie de aspectos positivos para las diversas facultades de nuestra universidad y otras instituciones educativas de la región y del país, profesores y estudiantes, algunos de los cuales los exponemos a continuación: optimizar los recursos de las universidades, favorecer la movilidad virtual de los estudiantes, poder trasladar docentes de prestigio y calidad a otros centros universitarios con mínimos costos, transportar la imagen de la universidad a otros contextos dando a conocer su modelo de formación y favorecer el intercambio de experiencias, entre otros y compartir experiencias educativas de personas en todo el mundo, debatir las hipótesis de trabajo con los docentes y el resto de los cursantes. Los materiales comple-

mentarios resultan un importante valor agregado, permitiendo una mayor comprensión y apropiación de los conocimientos adquiridos, participar del foro como espacio dedicado para el intercambio con los docentes y otros cursantes como una experiencia de mucho enriquecimiento; no tiene restricciones de días y horarios pudiendo amoldarse a los tiempos de cada uno sin horarios preestablecidos y sin perder clases por estar ausente y finalmente, geográficamente se puede acceder desde cualquier lugar.

Es objetivo de esta investigación fue determinar el grado de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán obtenido en el curso de Anatomía General y Estomatológica desarrollado con apoyo de métodos virtuales en los años 2009 y 2010.

### Material y métodos

El estudio de diseño transversal descriptivo y comparativo se realizó en 140 estudiantes de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia que habían llevado la asignatura de Anatomía General y Estomatológica, 69 durante al año 2009 y 71 en el 2010.

Se establecieron los siguientes criterios de selección:

- Alumnos que acepten participar en el trabajo mediante el consentimiento informado.
- Alumnos que hayan cursado el segundo año académico de la Facultad de Estomatología que llevaron la asignatura hace tres y quince meses, a noviembre de 2010.
- Alumnos que estuvieron matriculados en el curso de Anatomía General y Estomatológica.
- Alumnos que hayan llevado el curso por primera vez en la modalidad virtual.

- No haber llevado el curso de Anatomía cuando el dictado era totalmente presencial o modalidad no virtual.
- No haber repetido la asignatura.

En enero del 2011 se aplicó una encuesta estructurada sobre los siguientes aspectos: a) valoración general del estudiante en relación con la experiencia de aprendizaje; b) grado de satisfacción de participación en el proyecto y si pensaba seguir en el mismo, y d) si las valoraciones estaban condicionadas por una serie de variables, tales como años de estudios.

El instrumento que se utilizó es el cuestionario de satisfacción de alumnos hacia la formación en línea (Cusauf) de Llorente (6).

Este instrumento también evaluó si los estudiantes han cursado anteriormente otra asignatura a través de internet, cómo eran sus expectativas antes de comenzar la experiencia, la valoración de la relación entre la dinámica de trabajo y la valoración que tenía el estudiante de este tipo de formación antes de comenzar la experiencia, y los elementos que consideraba más adecuados e inadecuados del desarrollo de la experiencia del AVA, EVD.

Previo a la aplicación de la encuesta se solicitó la autorización a cada uno de los estudiantes mediante la firma de un consentimiento informado.

El cuestionario conformada por 35 preguntas, cuyas respuestas eran para marcar, generalmente cada pregunta tuvo cuatro opciones de respuestas, estas encuestas se les entregaron a los estudiantes en el aula de clases previa coordinación con el profesor responsable, ellos lo resolvieron en 30 minutos luego devolvieron y entregaron a la persona encargada.

Las encuestas se realizaron en

el aula de clases y fue tomado por un docente que no era integrante del curso.

La encuesta fue tomada de manera anónima y el trabajo inscrito en el Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Los análisis que se realizaron fueron: análisis estadísticos descriptivos y análisis bivariado que incluye pruebas de asociación de chi cuadrado por cada dimensión de estudio. Estos datos se procesaron mediante el programa estadístico SPSS STATICS 17.0.

### Resultados

El presente estudio se basó en la evaluación del grado de satisfacción en el desarrollo del curso de Anatomía General y Estomatológica con apoyo de la modalidad virtual de 140 estudiantes los estudiantes que llevaron el curso en los años 2009 y 2010 de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Los alumnos del 2010 refirieron haber cursado por internet más que los alumnos del 2009, esto se puede explicar posiblemente a la aparición de nuevas TICs, móviles con internet, etc. (Tabla 1).

Con respecto a la plataforma virtual del curso se pudo observar que hay relación significativa en el funcionamiento de la plataforma donde los alumnos del 2009 y 2010 concuerdan mayoritariamente que estuvieron de acuerdo con el funcionamiento de la plataforma y en el grupo que estuvieron en desacuerdo en el 2009 representó el 1,45% y 18,31% del 2010, esto se puede explicar porque en 2010 la universidad estuvo cambiando sus servidores y habían momentos que la banda no era suficiente (Tabla 2).

Se pudo observar que en el gra-

**Tabla 1.** Características generales de los estudiantes encuestados.

Tema (# de pregunta)	Año	Información general					
		Hombres n (%)	Mujeres n (%)	Total n (%)			p
Año que estudió asignatura (1)	2010	18 (26,1)	51 (73,2)	69 (100)			0,645
	2009	21 (29,6)	50 (70,4)	71 (100)			
		Si n (%)	No n (%)				p
Cursado por internet anteriormente (3)	2010	28 (40,6)	41 (59,4)	69 (100)			0,03
	2009	17 (23,9)	54 (76,1)	71 (100)			
		Muy altas n (%)	Altas n (%)	Bajas n (%)	Muy bajas n (%)	No contesto n (%)	p
Expectativas antes de iniciar (4)	2010	9 (13,0)	43 (62,3)	13 (18,8)	1 (1,4)	3 (4,3)	0,699
	2009	10 (14,1)	47 (66,2)	13 (18,3)	0 (0,0)	1 (1,4)	
		Muy altas n (%)	Altas n (%)	Bajas n (%)	Muy bajas n (%)	No contesto n (%)	p
Dinámica de trabajo (5)	2010	3 (4,3)	51 (73,9)	10 (14,5)	1 (1,4)	4 (5,8)	0,077
	2009	3 (4,2)	64 (90,1)	2 (2,8)	0 (0,0)	2 (2,8)	
		Si n (%)	No n (%)			No contesto n (%)	p
Cumplieron tus expectativas (6)	2010	55 (79,7)	10 (14,5)	4 (5,8)			0,178
	2009	64 (90,1)	6 (8,5)	1 (1,4)			

**Tabla 2.** Grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a la plataforma virtual.

Tema (# de pregunta)	Año	Grado de satisfacción				p
		1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	
Desarrollo adecuado (7)	2010	1 (1,45)	6 (8,70)	54 (78,26)	8 (11,59)	0,503
	2009	4 (5,63)	8 (11,27)	53 (74,65)	6 (8,45)	
Funcionamiento plataforma (8)	2010	2 (2,90)	1 (1,45)	56 (81,16)	10 (14,49)	0,009
	2009	3 (4,23)	13 (18,31)	46 (64,79)	9 (12,68)	
Navegación en plataforma (9)	2010	2 (2,90)	5 (7,25)	50 (72,46)	12 (17,39)	0,908
	2009	3 (4,23)	7 (9,86)	50 (70,42)	11 (15,49)	
Estética plataforma (color, letras) (10)	2010	4 (5,80)	12 (17,39)	45 (65,22)	8 (11,59)	0,670
	2009	2 (2,82)	9 (12,68)	50 (70,42)	10 (14,08)	
Estética plataforma (imágenes y gráficos) (11)	2010	3 (4,35)	12 (17,39)	45 (65,22)	9 (13,04)	0,762
	2009	2 (2,82)	9 (12,68)	52 (73,24)	8 (11,27)	
Tiempos de respuesta (12)	2010	0 (0,00)	17 (24,64)	47 (68,12)	5 (7,25)	0,312
	2009	2 (2,82)	12 (16,90)	49 (69,01)	8 (11,27)	

1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. De acuerdo. 4. Totalmente de acuerdo

do de satisfacción respecto a los docentes una amplia mayoría refiere que estuvieron de acuerdo, en el punto fácil comunicación con los docentes hay una relación estadísticamente significativa de los estudiantes del 2010 que refieren que estar en desacuerdo respecto a los estudiantes del 2009. La explicación a esta diferencia puede ser que los mensajes mediante la plataforma

MOODLE son más lentos que los correos electrónicos y llamadas telefónicas, además los estudiantes tienen la posibilidad de comunicarse presencialmente al día siguiente de la clase con los docentes (Tabla 3).

En el grado de satisfacción respecto a los estudiantes se pudo observar que una mayoría refiere que estuvieron de acuerdo en la comunicación on line con sus compañe-

ros y los espacios virtuales de comunicación, la explicación a este punto puede deberse a que los alumnos entre sí se ven a diario, utilizan herramientas más rápidas, los mensajes de texto, llamadas telefónicas etc. Mientras es más difícil utilizar plataformas que es necesario entrar con contraseñas difíciles de control (Tabla 4).

En la medición del grado de sa-



**Tabla 3.** Grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a los docentes.

Tema (# de pregunta)	Año	Grado de satisfacción				p
		1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	
Tutor facilitó la comprensión (13)	2010	1 (1,45)	14 (20,29)	47 (68,12)	7 (10,14)	0,193
	2009	5 (7,04)	10 (14,08)	44 (61,97)	12 (16,90)	
Tutor utilizó recursos online (14)	2010	0 (0,00)	7 (10,14)	49 (71,01)	13 (18,84)	0,334
	2009	3 (4,23)	9 (12,68)	48 (67,61)	11 (15,49)	
Dominio de tutor on line (15)	2010	2 (2,90)	8 (11,59)	44 (63,77)	15 (21,74)	0,517
	2009	4 (5,63)	4 (5,63)	49 (69,01)	14 (19,72)	
Profesor explicó los contenidos (16)	2010	4 (5,80)	9 (13,04)	44 (63,77)	12 (17,39)	0,954
	2009	3 (4,23)	9 (12,68)	48 (67,61)	11 (15,49)	
Tutor valoró actividades (17)	2010	2 (2,90)	7 (10,14)	51 (73,91)	9 (13,04)	0,942
	2009	3 (4,23)	6 (8,45)	54 (76,06)	8 (11,27)	
Tutor explicó funcionamiento del curso (18)	2010	3 (4,35)	4 (5,80)	55 (79,71)	7 (10,14)	0,721
	2009	4 (5,63)	7 (9,86)	51 (71,83)	9 (12,68)	
Recomendaciones del profesor (19)	2010	2 (2,90)	4 (5,80)	56 (81,16)	7 (10,14)	0,519
	2009	4 (5,63)	6 (8,45)	50 (70,42)	11 (15,49)	
Tutor estimula animación y participación (20)	2010	5 (7,25)	11 (15,94)	46 (66,67)	7 (10,14)	0,927
	2009	5 (7,04)	9 (12,68)	48 (67,61)	9 (12,68)	
Fácil comunicación con tutor (21)	2010	4 (5,80)	24 (34,78)	37 (53,62)	4 (5,80)	0,002
	2009	4 (5,63)	6 (8,45)	52 (73,24)	9 (12,68)	

1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. De acuerdo. 4. Totalmente de acuerdo

**Tabla 4.** Grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a los estudiantes.

Tema (# de pregunta)	Año	Grado de satisfacción				p
		1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	
Actividades para facilitar el conocimiento (22)	2010	6 (8,70)	22 (31,88)	37 (53,62)	4 (5,80)	0,114
	2009	5 (7,04)	13 (18,31)	42 (59,15)	11 (15,49)	
Comunicación on line compañeros (23)	2010	6 (8,70)	33 (47,83)	28 (40,58)	2 (2,90)	0,00
	2009	3 (4,23)	14 (19,72)	41 (57,75)	13 (18,31)	
Espacios virtuales de Comunicación (24)	2010	8 (11,59)	26 (37,68)	33 (47,83)	2 (2,90)	0,002
	2009	5 (7,04)	11 (15,49)	43 (60,56)	12 (16,90)	

1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. De acuerdo. 4. Totalmente de acuerdo

tisfacción respecto a la asignatura las dos promociones concuerdan que los contenidos estaban de acuerdo y totalmente de acuerdo. En cuanto a los contenidos fáciles los de la promoción 2010 solo uno está totalmente en desacuerdo y cinco de la promoción 2010. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas (Tabla 5).

## Discusión

En el presente estudio de encuesta se estudió el grado de satisfacción en el desarrollo del curso de Anatomía General y Estomatológica con apoyo de la modalidad virtual de los estudiantes de la Facultad de Es-

tomatología Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia que llevaron la asignatura en los años 2009 y 2010, la población del estudio correspondió a 140 estudiantes que fueron todos los que cumplieron los criterios de selección, el diseño fue transversal y descriptivo, la encuesta fue dividida en cinco dimensiones:

1. Características generales respecto a los estudiantes que llevaron el curso de anatomía general y estomatológica en el primer semestre de los años 2009 y 2010,
2. Grado de satisfacción con respecto a la plataforma virtual del curso,

3. Grado de satisfacción con respecto a los docentes del curso,
4. Grado de satisfacción con respecto a los estudiantes del curso y
5. Grado de satisfacción con respecto a la asignatura.

Al inicio del curso las expectativas de los estudiantes en ambos grupos fueron muy altas y altas, mayor expectativa tubo el grupo de alumnos del 2009 probablemente debido a la situación actual en el uso de la tecnología, esta pequeña diferencia entre los grupos del 2009 y 2010 se explicaría debido a la evolución constante y rápida de nuevas herramientas de la web 2.0 ya que en el intermedio de un año aparecen nue-

**Tabla 5.** Grado de satisfacción de los estudiantes con respecto al curso.

Tema (# de pregunta)	Año	Grado de satisfacción				p
		1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	
Valiosos trabajos (25)	2010	2 (2,90)	7(10,14)	51(73,91)	9(13,04)	0,916
	2009	3 (4,23)	9(12,68)	49(69,01)	10(14,08)	
Contenidos actuales (26)	2010	1 (1,45)	4 (5,80)	49(71,01)	15(21,74)	0,202
	2009	4 (5,63)	8(11,27)	50(70,42)	9(12,68)	
Información suficiente (27)	2010	1 (1,45)	13(18,84)	48(69,57)	7(10,14)	0,209
	2009	3 (4,23)	8(11,27)	46(64,79)	14(19,72)	
Contenidos fáciles (28)	2010	1 (1,45)	9(13,04)	51(73,91)	8(11,59)	0,388
	2009	5 (7,04)	9(12,68)	47(66,20)	10(14,08)	
Originalidad de contenidos (29)	2010	1 (1,45)	8(11,59)	47(68,12)	13(18,84)	0,596
	2009	4 (5,63)	7 (9,86)	48(67,61)	12(16,90)	
contenidos teóricos apropiados (30)	2010	2 (2,90)	7(10,14)	48(69,57)	12(17,39)	0,826
	2009	4 (5,63)	8(11,27)	49(69,01)	10(14,08)	
contenidos prácticos apropiados (31)	2010	3 (4,35)	12(17,39)	45(65,22)	9(13,04)	0,891
	2009	3 (4,23)	9(12,68)	49(69,01)	10(14,08)	
contenidos agradables (32)	2010	3 (4,35)	4 (5,80)	45(65,22)	17(24,64)	0,267
	2009	4 (5,63)	9(12,68)	48(67,61)	10(14,08)	
Relación objetivos y contenidos (33)	2010	1 (1,45)	5 (7,25)	49(71,01)	14(20,29)	0,532
	2009	4 (5,63)	7 (9,86)	46(64,79)	14(19,72)	
Tiempo y contenidos (34)	2010	5 (7,25)	7(10,14)	46(66,67)	11(15,94)	0,962
	2009	4 (5,63)	8(11,27)	49(69,01)	10(14,08)	
Calidad de contenidos (34)	2010	2 (2,90)	7(10,14)	43(62,32)	17(24,64)	0,700
	2009	3 (4,23)	7 (9,86)	49(69,01)	12(16,90)	

1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. De acuerdo. 4. Totalmente de acuerdo

vas tecnologías y también por la reciente implementación en el desarrollo de la plataforma de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán que para los estudiantes fue una herramienta nueva que causó novedad, para los estudiantes del año 2010 ya no causó tanta novedad, probablemente porque algunos de ellos ya habían recibido esa información, estas expectativas también las encontraron Cabero y Llorente (7) en el 2010 quienes relatan que sus alumnos comenzaron su participación en las diferentes asignaturas con expectativas muy altas y altas.

Al finalizar el curso ambos grupos los estudiantes de los años 2009 y 2010 manifestaron mayoritariamente que sí se cumplieron sus expectativas, manteniéndose el grupo de alumnos del 2009 con un porcentaje más alto, probablemente a su reciente uso de esta herramienta, un porcentaje menor refiere que no se

cumplieron las expectativas que tuvieron al inicio, Cabero y Llorente (7) refieren que al finalizar los módulos de formación, los resultados señalan que en el 85,7% la experiencia había sido altamente exitosa y solamente el 14,3% manifestó su desacuerdo.

Hay que resaltar que cuando se les pregunta a ambos grupos de estudiantes; si habían llevado anteriormente algún otro curso por internet, el grupo de estudiantes del año 2010 refieren que si llevaron otro curso por esta modalidad o haber tenido experiencia ya con cursos por internet en un porcentaje significativamente mayor al grupo de estudiantes del año 2009 debido al uso masivo de herramientas de las redes sociales como facebook, messenger, twitter, hi5 entre otras de fácil acceso; se pudo observar también de una promoción a otra, es decir los estudiantes del año 2009 y estudian-

tes del año 2010, estos últimos tienen más acceso a las computadoras portátiles (laptops) e internet inalámbrico portátil que los del grupo de estudiantes del 2009, probablemente a las mayores y mejores promociones que hay en el mercado nacional e internacional.

Cuando se evaluó el desarrollo de la plataforma, los estudiantes de ambos grupos manifestaron mayoritariamente que estaban de acuerdo y muy de acuerdo; sin embargo se puede observar que los estudiantes del año 2010 estuvieron muy de acuerdo en un mayor porcentaje en comparación con los del año 2009 en los campos sobre todo de desarrollo, funcionamiento (donde hubo diferencia significativa) y navegación en la plataforma virtual MOODLE. Los estudiantes del año 2009 podrían tener esa percepción de menor porcentaje por que la plataforma no estaba muy desarrolla-

da y los profesores recién conocían la plataforma y durante ese tiempo tuvieron su primer entrenamiento, además la banda ancha del internet de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán tenía dificultades de saturación y navegación por lo que las autoridades decidieron migrar de Nexo Virtual (aulas virtuales de aprendizaje AVA) a (espacios virtuales de enseñanza EVD), todo ello contribuyó para que la estética, la adecuación y la respuesta sean menos queridos por los estudiantes, específicamente el chat de la plataforma es muy lenta en comparación con lo que existe en las redes sociales como el skype: en concordancia un pequeño número manifestaron su desacuerdo y total desacuerdo que en algunos casos fue mínimo.

Osorio (8) los estudiantes expresaron que estuvieron de acuerdo porque tuvieron la posibilidad de seguir el proceso de manera continua desde sus regiones y esto les dio la oportunidad de combinar sus trabajos y su vida familiar, con la participación en el programa. Cabero y Llorente (7) los alumnos nos apuntaron que algunas plataformas usadas para el estudio de las asignaturas eran poco intuitivas frente a otras como MOODLE, que aceptaron la gran mayoría. Mientras un pequeño número manifestaron que estaban en desacuerdo y totalmente desacuerdo, coincidiendo con los otros investigadores como Cabero y Llorente (7) y Osorio (8).

Al evaluar el grado de satisfacción respecto a los docentes los que manifestaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo fue mayoría; pero no fue muy contundente como en los otros ítems que se evalúa a los docentes por que el porcentaje de alumnos que no estuvieron de acuerdo y totalmente en desacuerdo estuvieron alrededor del 30%. Se

puede observar sobre todo en los temas de comunicación hay relación entre ambos grupos y demuestra que hay asociación entre los alumnos que llevaron el curso en el 2009 y el 2010, refieren los estudiantes del año 2009 que hubo más comunicación mediante la plataforma que los alumnos del 2010, esto se explicaría que en ese año los estudiantes no tenían mucho acceso a teléfonos móviles y fijos debido a los altos costos de las llamadas y debido al uso restringido de internet en la universidad para navegar mediante las redes sociales en comparación con los estudiantes del 2010 donde las llamadas a teléfonos fijos son casi gratuitas y la liberación de la restricción de redes sociales en la universidad, también hay que subrayar que el chat de la plataforma no es tan dinámica en comparación de otras herramientas alternativas.

Cabero, Llorente y Puente (9) en estudio realizado en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra de la República Dominicana también obtuvieron resultados parecidos donde es significativo el ítem referido mientras que el resto tiene alto grado de aceptación. Esto se puede explicar debido a la poca dinámica que tiene los chats y la velocidad en escribir tanto los docentes como los estudiantes hay diferencia y como el curso es semipresencial la comunicación es más fluida durante la clase presencial.

En cuanto a la relación de comunicación entre estudiantes están de acuerdo o muy de acuerdo la mayoría, se observa que esta mayoría es bastante menor en comparación con las evaluaciones anteriores, además hay asociación en dos de los tres ítems; sin embargo en el grupo que estaban en desacuerdo o completamente en desacuerdo fue relativamente alta en concordancia a las

respuestas de otros ítems, más aún en el grupo del año 2009 fue una proporción tres veces más alta que en el grupo del año 2010 las respuestas en desacuerdo o completamente en desacuerdo, esto se puede explicar debido a que los chats de la plataforma son muy restringidos, la comunicación entre alumnos y docentes generalmente quedan grabados y pueden ser observados por los docentes y los mismos alumnos, la comunicación entre alumnos no tiene mucha importancia para ellos por que utilizan otros medios más rápidos para conseguir el mismo objetivo como las redes sociales, messenger, facebook, twitter. etc. La importancia de la comunicación por el chat es cuando necesitan comunicarse con los docentes en horarios distintos a la hora de clase para resolver o preguntar por temas que no entienden; sin embargo no todos los profesores tienen esa disponibilidad de tiempo en horarios distintos a su trabajo en la universidad y también porque el acceso a todos los docentes son restringidos por la administración de la plataforma en la universidad y generalmente van a comunicarse con el coordinador del curso.

Con respecto al grado de satisfacción en cuanto a la asignatura, en todas las preguntas hubo respuestas muy parecidas y la gran mayoría que oscilan entre un 75% y 80% respondieron que estuvieron de acuerdo o muy de acuerdo respectivamente, lo que nos permite señalar por una parte, una valoración alta por parte de los estudiantes y por otra la fuerte semejanza de las contestaciones en todas las preguntas. Habiendo algunas pequeñas diferencias sobre todo con los estudiantes del año 2010 que tienen mejor percepción de la asignatura en el aspecto de contenidos totales, conte-



nidos fáciles de entender, contenidos agradables y calidad de contenidos, probablemente esto se deba a que en el año 2009 cuando se implementó esta herramienta los docentes no utilizaban casi totalidad de la herramienta, generalmente se colocaban los silabo algunas lecturas, horarios y lecturas, no eran tan dinámicos; a partir del año 2010 se inicia la colocación de audios y algunos videos a manera de tutoriales de la clase a dictarse en el día siguiente, eso llama la atención de los estudiantes.

Cabero y Llorente (7) también encuentran resultados parecidos en su trabajo de las universidades andaluzas de España así como Cabero, Llorente y Puente (9) en estudio realizado en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra de la República Dominicana obtiene resultados similares, porque concuerdan.

Finalmente se concluyó que el grado de satisfacción en el desarrollo del curso de Anatomía General y Estomatológica con apoyo de la modalidad virtual de los estudiantes de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, refieren que las expectativas que tuvieron al inicio del curso se cumplieron y el grado de satisfacción en ambos grupos en los estudiantes del año 2009 y 2010 con respecto a los ítems evaluados fueron satisfactorios y altamente satisfactorios en un porcentaje considerable.

### Conclusiones

- El grado de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el desarrollo del curso de Anatomía General y Estomatológica con apoyo de la modalidad virtual refieren que sus

expectativas se cumplieron y hay satisfacción en ambos grupos hace tres y quince meses, a noviembre de 2010.

- El grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la plataforma virtual mayoritariamente fue de acuerdo en ambos grupos, habiendo asociación significativa con el funcionamiento técnico de la plataforma en el grupo de tres meses.
- El grado de satisfacción de los estudiantes respecto a los docentes del curso fue de acuerdo en ambos grupos en un porcentaje alto, habiendo asociación significativa en la comunicación con los profesores en el grupo de quince meses.
- El grado de satisfacción de los estudiantes respecto a sus compañeros de curso fue en desacuerdo en un gran porcentaje para el grupo de tres meses y en acuerdo para el de quince meses.
- El grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la asignatura fue la mayoría concuerda que fue de acuerdo en ambos grupos.

### Referencias bibliográficas

1. Área Moreira M. ¿Por qué formar en competencias informacionales y digitales en la educación superior? [artículo en línea]. RUSC. 2010; 7(2). Disponible en: <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-area>.
2. Díaz Gómez MR, Aguaded Gómez JI. La institucionalización de la teleformación en las universidades andaluzas [artículo en línea]. RUSC. 2010; 7(1). Disponible en: [http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1\\_aguaded\\_garcia](http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1_aguaded_garcia).
3. Rodríguez Morales GD, Cueva Carrión SP. OER, estándares y tendencias [artículo en línea].

RUSC. 2010; 7(1). Disponible en: [http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1\\_cueva\\_rodriguez](http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1_cueva_rodriguez).

4. Ponce De Haro J, Aguilar Cuenca D, García Aguilera F, Otamendi Herrera A. Hacia un itinerario de aprendizaje sólido para el teleformador: la propuesta del Programa EVA [artículo en línea]. RUSC. 2010; 7(1). Disponible en: [http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1\\_ponce\\_et-al](http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1_ponce_et-al).
5. Trillo Trillo M. De la educación a distancia a la educación virtual, de Lorenzo García Aretio (coord.) [artículo en línea]. RUSC. 2007; 4(1). Disponible en: <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v4n1-trillo>.
6. Llorente Cejudo MC. Usos del e-learning en las universidades andaluzas: estado de la situación y análisis de buenas prácticas, de Julio Cabero Almenara (dir.) [artículo en línea]. RUSC. 2011; 8(1). Disponible en: <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n1-llorente>.
7. Cabero Almenara J, Llorente Cejudo MC. La experiencia formativa de los alumnos en el Campus Andaluz Virtual (CAV) [artículo en línea]. RUSC. 2010; 7(2). Disponible en: <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-cabero-llorente>.
8. Osorio Gómez LA. Características de los ambientes híbridos de aprendizaje: estudio de caso de un programa de posgrado de la Universidad de los Andes [artículo en línea]. RUSC. 2010; 7(1). Disponible en: [http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1\\_osorio](http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1_osorio).
9. Cabero J, Llorente C, Puentes A. La satisfacción de los estudiantes en red en la formación semipresencial. Comunicar. 2010; XVIII(35):149-57.