



Revista Estomatológica Herediana

ISSN: 1019-4355

rev.estomatol.herediana@oficinas-
upch.pe

Universidad Peruana Cayetano Heredia
Perú

Aliaga Del Castillo, Arón; Reyna Gutiérrez, Julio; Soldevilla Galarza, Luciano; Mattos
Vela, Manuel; Aliaga Del Castillo, Rosalinda
Dimensiones transversales del arco maxilar y esqueléticas en pacientes con secuela de
fisura labio alveolo palatina unilateral.
Revista Estomatológica Herediana, vol. 22, núm. 1, enero-marzo, 2012, pp. 20-25
Universidad Peruana Cayetano Heredia
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=421539367004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Dimensiones transversales del arco maxilar y esqueléticas en pacientes con secuela de fisura labio alveolo palatina unilateral.

Aliaga-Del Castillo A¹, Reyna-Gutiérrez J¹, Soldevilla-Galarza L², Mattos-Vela M³, Aliaga-Del Castillo R⁴. Dimensiones transversales del arco maxilar y esqueléticas en pacientes con secuela de fisura labio alveolo palatina unilateral. Rev Estomatol Herediana. 2012; 22(1):20-25.

RESUMEN

Objetivos: El propósito de este estudio fue evaluar las dimensiones transversales del arco maxilar (ancho intercanino y ancho intermolar) y esqueléticas (ancho maxilar y ancho facial) en pacientes con secuela de Fisura Labio Alveolo Palatina Unilateral (FLAPU) y compararlas con las de pacientes no fisurados. **Material y Métodos:** Se utilizaron modelos de estudio y radiografías postero-anteriores de 94 niños de 6 a 15 años de edad atendidos en el Instituto Especializado en Salud del Niño, 47 con secuela de FLAPU y 47 no fisurados. Se tomaron fotografías digitales para la evaluación de los modelos de estudio, las distancias se midieron en el maxilar superior para el ancho intercanino de centroide a centroide de caninos deciduos o permanentes contralaterales y para el ancho intermolar de centroide a centroide de primeras molares permanentes contralaterales. Se realizaron trazos cefalométricos utilizando los criterios de Ricketts para la evaluación de las radiografías. **Resultados:** En los pacientes con secuela de FLAPU la distancia promedio \pm desviación estándar para el ancho intercanino, ancho intermolar, ancho maxilar, y ancho facial, fue de $26,94 \pm 4,30$ mm, $47,77 \pm 4,61$ mm, $65,06 \pm 4,96$ mm y $125,50 \pm 5,42$ mm, respectivamente; en los pacientes no fisurados fue de $31,77 \pm 2,03$ mm, $47,86 \pm 2,84$ mm, $65,04 \pm 3,47$ mm y $124,38 \pm 6,60$ mm, respectivamente. **Conclusiones:** En las dimensiones transversales del arco maxilar, el ancho intercanino fue menor en los pacientes con secuela de FLAPU. Sin embargo, no existieron diferencias entre las dimensiones transversales esqueléticas en los dos grupos de pacientes.

PALABRAS CLAVE: Labio hendido, paladar hendido, arco dental/anomalías, maxilar/anomalías.

Transversal arch maxillary and skeletal dimensions in patients with unilateral cleft lip alveolus and palate sequel.

ABSTRACT

Objectives: The purpose of this study was to evaluate transverse arch maxillary dimensions (intercanine width and intermolar width) and transverse skeletal dimensions (maxillary width and facial width) in patients with sequel of Unilateral Cleft Lip Alveolus and Palate (UCLAP) and compared with those of patients without cleft. **Material and methods:** Was used dental casts and posteroanterior radiographs of 94 children aged 6 to 15 belonging at Specialized Institute of Children's Health, 47 belonging to the group with UCLAP sequel and 47 belonging to noncleft patients. Digital photographs were taken for the assessment of dental casts, the distances were measured in the maxilla for the intercanine width centroid to centroid of deciduous or permanent contralateral canines and for the intermolar width centroid to centroid of first permanent contralateral molars. Cephalometric traces were performed following Ricketts criteria for radiographs evaluation. **Results:** In patients with UCLAP sequel the distance average \pm standard deviation for intercanine width, intermolar width, maxillary width and facial width was 26.94 ± 4.30 mm, 47.77 ± 4.61 mm, 65.06 ± 4.96 mm and 125.50 ± 5.42 mm, respectively; In noncleft patients the average distance for intercanine width, intermolar width, maxillary width and facial width was 31.77 ± 2.03 mm, 47.86 ± 2.84 mm, 65.04 ± 3.47 mm and 124.38 ± 6.60 mm, respectively. **Conclusions:** In the transverse dimensions of the maxillary arch, intercanine width was lower in patients with sequel of UCLAP. However, there were no differences between the skeletal transverse dimensions in the two groups of patients.

KEY WORDS: Cleft lip, cleft palate, dental arch/abnormalities, maxilla/abnormalities.

Arón Aliaga Del Castillo¹

Julio Reyna Gutiérrez¹

Luciano Soldevilla Galarza²

Manuel Mattos Vela³

Rosalinda Aliaga Del Castillo⁴

¹Cirujano Dentista.

Egresado Facultad de Odontología Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

²Cirujano Dentista.

Docente del Departamento de Estomatología Pediátrica, Facultad de Odontología Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

³Cirujano Dentista.

Docente del Departamento de Estomatología Biosocial, Facultad de Odontología Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

⁴Cirujano Dentista.

Especialista en Estomatología Pediátrica, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.

Correspondencia

Arón Aliaga-Del Castillo

Jr. J.J. Pasos 490 Int. 401. Pueblo Libre. Lima 21, Perú

Teléfono: 511 - 3324318 / 511 996845677

E-mail: a_aliaga@hotmail.com

Introducción

La fisura labial con o sin fisura palatina ocurre en uno de cada mil nacimientos (1), y el lado izquierdo es el más afectado (1-3).

Algunas de las características más comunes en estos pacientes son: patrón de crecimiento deficiente en el tercio medio de la cara (4,5), alteración en la forma de arco, asimetría causada por una in-

hibición en el desarrollo maxilar en el sentido transversal y sagital por el tejido cicatricial presente en el paladar y en el labio de los pacientes que han sido sometidos a cirugía (5-7) o por la ausencia de tejido blando y óseo en los pacientes que nunca han sido intervenidos quirúrgicamente (8,9).

Los pacientes con labio y paladar fisurado unilateral tienen una

deficiencia en la forma y tamaño de los tejidos afectados y esto causa una asimetría en el ámbito facial, esquelético y dental; además, presentan un severo colapso transversal de los arcos maxilares, pérdida de dientes y otras irregularidades causadas por interferencias estructurales y funcionales. Este colapso de arco es mayor en la zona de los caninos y disminuye progresivamente ha-

cia la región molar; es causado por una rotación medial del segmento del lado afectado (4,9,10) y la falta de continuidad en el reborde alveolar y por la ausencia de la sutura media palatina (11,12).

Por lo dicho anteriormente suele suponerse que las dimensiones transversales del arco maxilar y esqueléticas son menores en los pacientes fisurados, pero no tenemos sustento científico para afirmar que ese fenómeno ocurre en una población peruana ya que debido a la poca relevancia que el odontólogo general brinda a este tema, no se han realizado estudios al respecto en Perú.

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar las dimensiones transversales del arco maxilar (ancho intercanino y ancho intermolar) y esqueléticas (ancho maxilar y ancho facial) en pacientes con secuela de Fisura Labio-Alveolo-Palatina Unilateral (FLAPU) y compararlas con las de pacientes no fisurados (NF).

Material y Métodos

El presente estudio es descriptivo, comparativo, retrospectivo y transversal.

La muestra se obtuvo por conveniencia, estuvo constituida por 94 modelos de estudio (47 FLAPU y 47 NF) y por 94 radiografías posteroanteriores (47 FLAPU y 47 NF) de niños entre 6 a 15 años de edad (divididos en tres grupos: de 6 a 9, de 10 a 12, y de 13 a 15 años de edad) atendidos en el Servicio de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar del Instituto Especializado en Salud del Niño (IESN), entre enero del 2000 y Octubre del 2009. Los pacientes con secuela de FLAPU pertenecían a la Unidad de Fisurados del Servicio ya mencionado y los pacientes NF (grupo control)

fueron pacientes que presentaban maloclusión de Angle clase I y pertenecían al mismo Servicio. Los criterios de exclusión fueron: marcada inclinación de caninos, lesiones cariosas interproximales en segundas molares deciduas o segundas premolares, pérdida de segundas molares deciduas y tratamiento ortodóntico previo para ambos grupos de pacientes; así como, síndrome asociado para el grupo con secuela de FLAPU y displasias transversales para el grupo NF. Los permisos se gestionaron en la Oficina de Docencia del IESN.

Evaluación de modelos de estudio

Se utilizaron modelos de estudio existentes en el archivo del Servicio de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar. A partir de la digitalización de los modelos de estudio por medio de fotografías se midió el

ancho intercanino (distancia entre los centroides de los caninos deciduos o permanentes superiores contralaterales) y el ancho intermolar (distancia entre los centroides de las primeras molares superiores permanentes contralaterales) (13).

Montaje y orientación de los modelos

Se realizó el procedimiento teniendo como referencia los procedimientos y técnicas utilizadas por Moyers et al. (13). Para encontrar el plano oclusal funcional se utilizó un paralelógrafo. Se orientó el plano oclusal colocando las cúspides mesiovestibulares de ambas primeras molares superiores permanentes y la cúspide vestibular de la segunda premolar superior izquierda o segunda molar decidua superior izquierda a una misma distancia vertical de la base del paralelógrafo

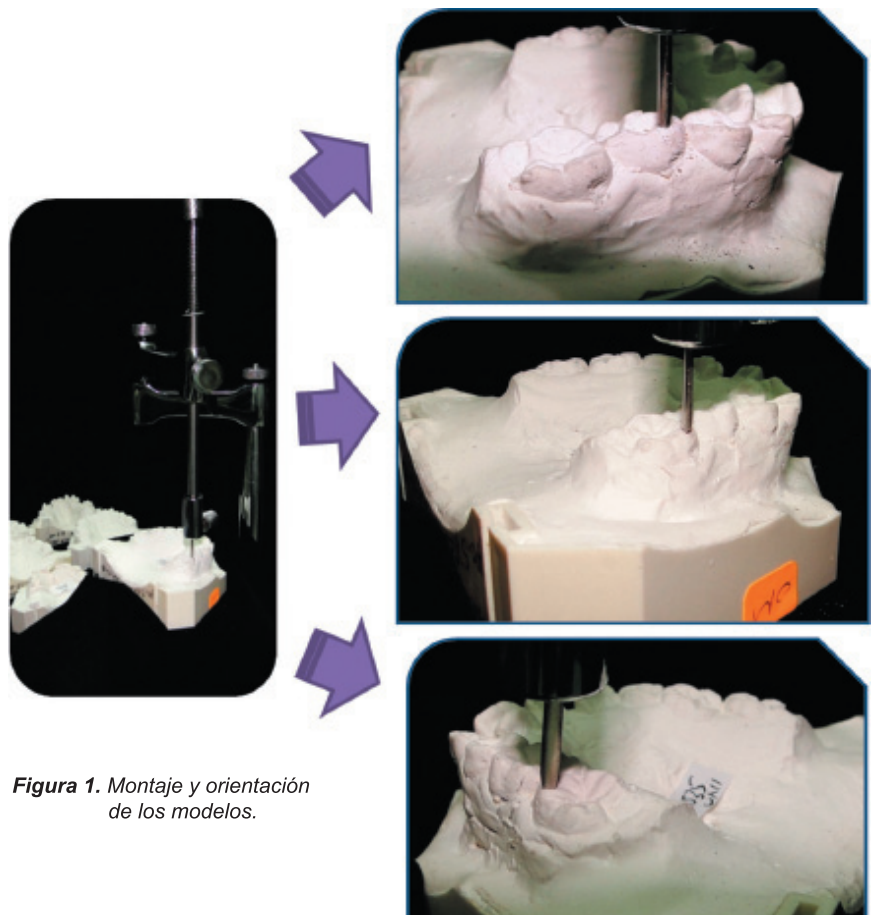


Figura 1. Montaje y orientación de los modelos.

fo, para ello se buscó coincidencia entre los puntos mencionados y la punta seca metálica del estilote del paralelógrafo (Figura 1).

Toma de fotografía digital

La cámara digital se posicionó, con la ayuda de un trípode, con el lente en dirección ortoradial al objeto, en este caso el modelo de estudio, posicionado correctamente sobre el portamodelos del paralelógrafo. Para dar la escala a la fotografía se colocaron dos reglas milimetradas en forma de L sobre la superficie del portamodelos.

Determinación del centroide

Moyers et al. definen el centroide como el punto medio entre los dos puntos calculados de los puntos medios proximales y de los puntos ves tibular y palatino (13) (Figura 2).

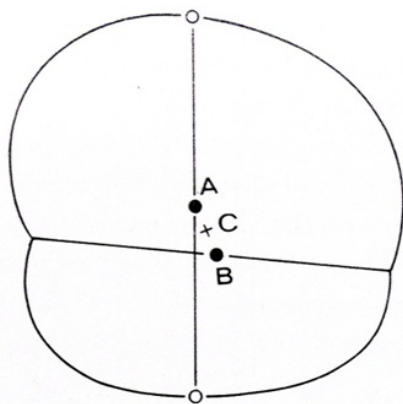


Figura 2. Determinación de los puntos medios y el centroide de una pieza dentaria. A: punto medio entre los puntos medios proximales mesial y distal. B: punto medio entre los puntos vestibular y palatino. C: el centroide, punto medio entre A y B.

En el presente estudio, estos puntos se ubicaron para las molares: puntos proximales a nivel del surco central y puntos laterales a nivel del surco palatino y a nivel del surco vestibular; y para los caninos: puntos proximales a nivel del mayor

diámetro mesiodistal y los laterales a nivel de la máxima convexidad vestibular y palatina.

Evaluación de las radiografías posteroanteriores.

Se utilizaron radiografías poste

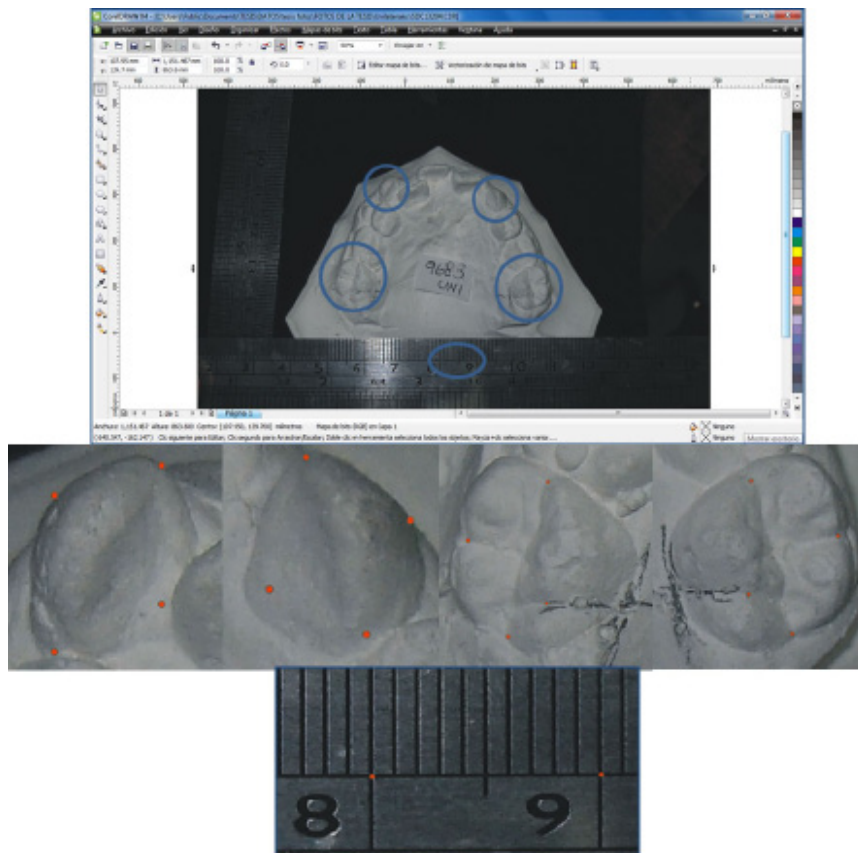


Figura 3. Análisis informático de las fotografías de los modelos de estudio.

Las fotografías se importaron al programa CorelDRAW X4. Este programa tiene incorporado un sistema de coordenadas que fue utilizado con dos fines: establecer las coordenadas de los puntos mesial, distal, palatino y vestibular de cada pieza dentaria en el formato (X;Y); y establecer las coordenadas de los puntos que demarcaban 10 mm en la foto (L1 y L2), también en formato (X;Y). Estos datos fueron transportados a una matriz de análisis específicamente desarrollada para este estudio en el programa informático Microsoft Excel 2007 la cual permitió obtener las coordenadas del centroide de cada pieza dentaria y calcular la distancia entre ellos (Figura 3).

roanteriores existentes en el archivo del Servicio de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar Los trazados cefalométricos se realizaron siguiendo los criterios establecidos por Ricketts (14). El ancho maxilar estuvo determinado por la distancia entre los puntos JL y JR (puntos bilaterales ubicados en la intersección de los contornos de la tuberosidad y pilar zigomático) y el ancho facial por la distancia entre los puntos ZA y AZ (puntos ubicados en el centro de la raíz del arco zigomático), así como lo describen también Gregoret (15) y Romani (16).

Los procedimientos arriba mencionados fueron realizados por un solo investigador de esa forma se trató

de disminuir el sesgo en las mediciones.

Análisis estadístico

Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS 15.0. Se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov para evaluar la normalidad de la muestra y la prueba de Levene para evaluar la homogeneidad de varianzas de la muestra. Se usó la prueba t de Student para comparar las medias de ambos grupos. Todas las pruebas se realizaron con un nivel de significancia del 0,05.

Resultados

Se encontró que el ancho intercanino es menor en pacientes con secuela de FLAPU que en pacientes NF pero sólo en los grupos de 6 a 9 y de 10 a 12 años ($p < 0,001$). No se encontraron diferencias con respecto al sexo para cada grupo en particular ($p > 0,05$) (Tabla 1). Para el ancho intermolar no existen diferencias entre ambos grupos, en ninguno de los grupos de edad y tampoco inter e intra sexos ($p > 0,05$) (Tabla 2).

Para el ancho maxilar no existen diferencias entre ambos grupos de pacientes en ninguno de los tres grupos de edad, y tampoco inter e intra sexos ($p > 0,05$) (Tabla 3). Para el ancho facial no existen diferencias entre ambos grupos de pacientes, en ninguno de los tres grupos de edad, ni intra sexo ($p > 0,05$); sin embargo, en el grupo de pacientes NF, el ancho facial es mayor en el sexo masculino ($p = 0,040$) (Tabla 4).

Discusión

Motohashi et al (8), comprobaron que los pacientes fisurados mostraron una marcada deformidad facial en comparación con los pacientes no fisurados, caracterizada

Tabla 1. Comparación de ancho intercanino entre pacientes con secuela de FLAPU y pacientes no fisurados de 6 a 15 años atendidos en el IESN 2000-2009.

Covariables	Ancho intercanino(mm)			P	Ancho intercanino (mm)			p
	n	Media	DE*		N	Media	DE	
	47	26,94	4,30		47	31,77	2,03	
Sexo				0,579†				0,496†
Masculino	24	27,29	4,04		20	32,01	1,71	0,000‡
Femenino	23	26,58	4,61		27	31,60	2,25	0,000‡
Edad (años)								
6 a 9	21	27,93	3,47		30	31,77	2,12	0,000
10 a 12	16	25,00	4,82		14	31,98	1,77	0,000
13 a 15	10	27,96	4,33		3	30,84	2,80	0,308

* DE= Desviación estándar

† Comparación inter sexos (entre masculino y femenino del mismo grupo).

‡ Comparación intra sexos (entre masculino y masculino, femenino y femenino de ambos grupos).

Tabla 2. Comparación de ancho intermolar entre pacientes con secuela de FLAPU y pacientes no fisurados de 6 a 15 años atendidos en el IESN 2000-2009.

Covariables	FLAPU				NF			
	Ancho intermolar (mm)			P	Ancho intermolar (mm)			p
	n	Media	DE*		N	Media	DE	
	47	47,77	4,61		47	47,86	2,84	
Sexo				0,937†				0,055†
Masculino	24	47,83	4,90		20	48,79	2,72	0,415‡
Femenino	23	47,72	4,40		27	47,18	2,79	0,539‡
Edad (años)								
6 a 9	21	47,06	4,92		30	47,42	2,80	0,765
10 a 12	16	47,89	3,78		14	48,46	2,79	0,647
13 a 15	10	49,07	5,29		3	49,52	3,47	0,894

* DE= Desviación estándar

† Comparación inter sexos (entre masculino y femenino del mismo grupo).

‡ Comparación intra sexos (entre masculino y masculino, femenino y femenino de ambos grupos).

Tabla 3. Comparación de ancho maxilar entre pacientes con secuela de FLAPU y pacientes no fisurados de 6 a 15 años atendidos en el IESN 2000-2009.

Covariables	FLAPU				NF			
	Ancho maxilar (mm)			P	Ancho maxilar (mm)			
	n	Media	DE*		N	Media	DE	p
	47	65,06	4,96		47	65,04	3,47	
Sexo				0,959†				0,080†
Masculino	24	65,02	5,07		20	66,07	4,01	0,458‡
Femenino	23	65,10	4,96		27	64,28	2,86	0,489‡
Edad (años)								
6 a 9	21	63,47	4,33		30	63,99	3,05	0,615
10 a 12	16	65,83	4,25		14	66,25	3,77	0,765
13 a 15	10	67,16	6,49		3	69,88	3,86	0,511

* DE= Desviación estándar

† Comparación inter sexos (entre masculino y femenino del mismo grupo).

‡ Comparación intra sexos (entre masculino y masculino, femenino y femenino de ambos grupos).

por el incremento en el ancho de varias partes faciales (8); sin embargo, esta diferencia no fue significativa. Esto puede deberse a que

la cantidad de tejido palatino al momento de la queiloplastia influye en el crecimiento transversal maxilofacial, variable que no se pudo con-

trolar en el presente estudio.

Las diferencias entre los anchos esqueléticos de pacientes con secuela de FLAPU y NF pueden estar enmascaradas por las características morfofaciales clínicas de los pacientes, ya que según Ramos et al. (17), los individuos braqui, meso y dolicofaciales pueden pertenecer a una clasificación morfofacial distinta a nivel esquelético.

En el grupo de NF al comparar las dimensiones transversales esqueléticas (ancho maxilar y ancho facial) entre ambos sexos se encontró una diferencia significativa para el ancho facial siendo mayor en el sexo masculino y menor en el femenino, lo cual concuerda con Lux et al. (18) que encontró en una población de niños no fisurados de 7 a 15 años que la mayoría de anchos craneofaciales fueron mayores en hombres que en mujeres. Echaniz (19) encontró algo similar, cuando los sujetos de su muestra poseían dentición mixta, todos los valores craneofaciales eran mayores en varones que en mujeres y estadísticamente muy significativos. Podría suponerse que esta diferencia entre dimensiones transversales esqueléticas entre hombres y mujeres estaría relacionada a una herencia genética ligada al cromosoma Y, ya que siempre se encuentran mayores en el sexo masculino, hecho que debe estudiarse más a fondo.

En las dimensiones transversales del arco maxilar (ancho intercanino y ancho intermolar) se encontraron diferencias altamente significativas en el ancho intercanino, siendo menores en los pacientes con secuela de FLAPU al compararlos con los pacientes NF en los grupos de 6 a 9 y de 10 a 12 años. Resultados similares a los obtenidos por Dibiasse et al. (20) y Da Silva Filho

Tabla 4. Comparación de ancho facial entre pacientes con secuela de FLAPU y pacientes no fisurados de 6 a 15 años atendidos en el IESN 2000-2009.

Covariables	FLAPU				NF			
	Ancho facial (mm)				Ancho facial (mm)			
	n	Media	DE*	P	N	Media	DE	p
	47	125,50	5,42		47	124,38	6,60	
Sexo				0,732†				0,040†
Masculino	24	125,23	5,18		20	126,66	7,41	0,475‡
Femenino	23	125,78	5,77		27	122,70	5,48	0,055‡
Edad (años)								
6 a 9	21	123,19	4,77		30	122,30	4,53	0,467
10 a 12	16	126,42	5,52		14	126,09	6,52	0,886
13 a 15	10	128,91	4,70		3	137,18	9,80	0,059

* DE= Desviación estándar

† Comparación inter sexos (entre masculino y femenino del mismo grupo).

‡ Comparación intra sexos (entre masculino y masculino, femenino y femenino de ambos grupos).

et al. (9) en poblaciones europeas y brasileras respectivamente. Diferencia que se puede explicar debido a que la falta de estructura ósea sumada a la respuesta biológica del crecimiento transversal que acontece luego de la cirugía en la zona anterior del maxilar se encuentra restringida por el tejido cicatrizal que se forma. Para el grupo de 13 a 15 años no se encontró diferencia estadísticamente significativa. Ya que en este grupo etario, con frecuencia se realizan injertos óseos para corregir defectos encontrados y poder así devolver en cierta cantidad la conformidad del paladar y del alveolo, junto con ello mejorar posición de los caninos. Para el ancho intermolar no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos de pacientes en los tres grupos de edad. Esto se podría explicar ya que normalmente las fisuras que involucran la zona posterior del paladar no son muy frecuentes, hecho que conduce a que no existe diferencia marcada de esta dimensión.

En ambos grupos, en los pacientes con secuela de FLAPU y los NF al comparar las dimensiones transversales del arco maxilar (ancho intercanino y ancho intermolar) entre ambos sexos, no se encontra-

ron diferencias estadísticamente significativas, lo cual difiere de los resultados obtenidos por Dibiasse et al. (20), Da Silva Filho et al. (9), y Echaniz (19), que encontraron las dimensiones mayores en el sexo masculino, lo que nos indicaría que no existe en estas dimensiones un factor hereditario ligado al sexo.

Las conclusiones del presente estudio son:

1. En relación a las dimensiones transversales del arco maxilar, el ancho intercanino fue menor en los grupos de 6 a 9 años y de 10 a 12 años de edad en pacientes con secuela de FLAPU al compararlos con pacientes no fisurados.
2. No existen diferencias entre las dimensiones transversales esqueléticas (ancho maxilar y ancho facial) de pacientes con secuela de FLAPU y pacientes no fisurados, en los tres grupos etarios estudiados

Agradecimientos

A los doctores de la Facultad de Odontología de la UNMSM: Héctor Marengo, Leoncio Menéndez, Fernando Pérez, Ana María Díaz, y a los doctores del IESN: Lourdes

Motta, Gina Bustamante, Cesar Villaverde, Alejandro Cornejo, Olin-da Huapaya, Luis Rodríguez por su incondicional apoyo, asesoría y consejos en la realización del presente trabajo de investigación.

Referencias Bibliográficas

1. Mogollón L. Prevalencia de agenesia dentaria y dientes supernumerarios en pacientes con fisura labio alveolo palatina atendidos en el Instituto Especializado de Salud del Niño entre los años 2005 -2008. Tesis Bachiller. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2008.
2. Caro M, Quevedo C, Pereira Y. Descripción de las dimensiones de arco maxilar de pacientes con dentición permanente que presentan secuela de labio y paladar fisurado unilateral completo antes y durante el tratamiento ortodóntico. *Rev Cient Bogotá*. 2002; 8(1): 47-59.
3. Román N. Guía Clínica: Maloclusión por secuela de fisura labio palatina. Lima: Unidad de Fisurados Instituto Especializado en Salud del Niño; 2008.
4. Da Silva OG, Ramos AL, Camargo RC. The influence of unilateral cleft lip and palate on maxillary dental arch morphology. *Angle Orthod*. 1992;62: 283-90.
5. Sunjay S, Ashok U, Niranjana K, Mago S. Craniofacial computerized tomography analysis of the midface of patients with repaired complete unilateral cleft lip and palate. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 2008;134(3):418-29.
6. Honda Y, Suzuki A, Nakamura N, Ohishi M. Relationship between primary palatal form and maxillofacial growth in Japanese children with unilateral cleft lip and palate: Infancy to Adolescence. *Cleft Palate-Cran J*. 2002; 39(5): 527-534.
7. Marcusson A, Paulin G. Changes in occlusion and maxillary dental arch dimensions in adults with treated unilateral complete cleft lip and palate: a follow-up study. *Eur J Orthod*. 2004;26(4):385-390.
8. Motohashi N, Kuroda T, Capelozza Filho L, de Souza Freitas. P-A Cephalometric analysis of nonoperated adult cleft lip and palate. *Cleft Palate - Cran J*. 1994; 31(3): 193-200.
9. Da Silva Filho O, Monteiro de Castro F, Coelho de Andrade A, de Souza Freitas J, Bishara S. Upper dental arch morphology of adult unoperated complete bilateral cleft lip and palate. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 1998;114:154-61.
10. Linkevicienė L, Olekas J, Zaleckas L, Kapušinskas G. Relation between the severity of palatal cleft and maxillary dental arch size. *Act Med Lituanica*. 2005;12(1): 54-57.
11. Molsted K, Dahl E. Asymmetry of the maxilla in children with complete unilateral cleft lip and palate. *Cleft Palate-Cran J*. 1990;27(2): 184-192.
12. Da Silva F, Correa N, Capelozza F. Mandibular growth in patients with cleft lip and/or cleft palate-the influence of the type. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 1993;104(3): 269-275
13. Moyers RE, Van der Linden F, Riolo MI, McNamara JA. Standard for human occlusal development. Monograph 5. Craniofacial Growth Series. Center For Human Growth and development. Ann Arbor (US): University of Michigan; 1976.
14. Ricketts RM. Perspectives in the clinical application of cephalometrics. The first fifty years. *Angle Ortho*. 1981;51(2):115-50
15. Gregoret J. Cefalometría frontal. En: Gregoret J, Tuber E, Escobar LH, Matos A. (Editores). *Ortodoncia y cirugía ortognática, diagnóstico y planificación del tratamiento*. 2da Ed. Barcelona: Editorial Publicaciones Médicas; 1997:p.211-224.
16. Romani N. Correlación entre el ancho transpalatino con el ancho maxilar y facial en escolares de 8 a 10 años de edad. Tesis Bachiller. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2003.
17. Ramos P, Suazo G, Martínez, M, Reyes L. Relaciones transversales faciales en niños chilenos de la Región del Maule. *Int J Morphol*. 2007; 25(4):703-707.
18. Lux C, Conrath C, Burden D, Komposch G. Transverse development of the craniofacial skeleton and dentition between 7 and 15 years of age-a longitudinal postero-anterior cephalometric study. *Eur J Orthod*. 2004; 26(1):31-42.
19. Echaniz R. Comprobación de las medidas transversales de las arcadas y del índice de Izard. Tesis Doctoral. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid, 1994.
20. DiBiase A, DiBiase D, Hay N, Sommerlad B. The relationship between arch dimensions and the 5-year index in the primary dentition of patients with complete UCLP. *Cleft Palate - Cran J*. 2002; 39(6): 635-640.