



Revista de Salud Pública  
ISSN: 0124-0064  
revistasp\_fmbog@unal.edu.co  
Universidad Nacional de Colombia  
Colombia

Buendía-Rodríguez, Jefferson A.; Lopez-Gutierrez, José J.; García-Vega, Oscar A.; Díaz-Rojas, Jorge;  
Sánchez-Villamil, Juana P.

Prescripción de Medicamentos en Pacientes Atendidos en Instituciones de Mediano y Alto Nivel de  
Complejidad

Revista de Salud Pública, vol. 10, núm. 4, septiembre, 2008, pp. 605-614  
Universidad Nacional de Colombia  
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210410>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## Prescripción de Medicamentos en Pacientes Atendidos en Instituciones de Mediano y Alto Nivel de Complejidad

**Drug prescription patterns in patients attended at a middle- and high-complexity level institution**

Jefferson A. Buendía- Rodriguez<sup>1</sup>, José J. Lopez-Gutierrez<sup>2</sup>, Oscar A. Garcia-Vega<sup>3</sup>, Jorge Diaz-Rojas<sup>2</sup> y Juana P. Sánchez-Villamil<sup>4</sup>

1 Facultad de Medicina. Universidad Antonio Nariño.

2 Departamento de Farmacia, Facultad de Ciencias. Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá.

3 Departamento de Ciencias Fisiológicas. Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Colombia

5 Hospital Rafael Uribe Uribe. Bogotá, Colombia.

Recibido 19 Diciembre 2007/Enviado para Modificación 19 de Julio 2008/Aceptado 3 Septiembre 2008

### RESUMEN

**Objetivo** Determinar los patrones de prescripción de medicamentos ambulatorios autorizados en pacientes afiliados a una EPS y atendidos por IPS de mediano y alto nivel de complejidad.

**Métodos** Se realizó un estudio analítico transversal donde se evaluaron las prescripciones de medicamentos en 331 IPS de segundo y tercer nivel de complejidad en 27 departamentos durante el 2006.

**Resultados** Se analizaron 38 863 prescripciones de medicamentos de 3 663 pacientes. El 61,4 % de estas provienen de IPS de tercer nivel de complejidad y principalmente de pacientes afiliados al régimen contributivo. El promedio de medicamentos por fórmula médica fue de 2,2 (IC 95 %: 2,1 a 2,2 %), la proporción de antibióticos por fórmula médica del 29,2 % (IC 95 %: 28,7-29,6), de medicamentos POS del 64,2 % (IC 95 % 63,7-64,6 %) y de inyectables del 22,1 % (IC 95 % 21,7-25,5 %). Más de la mitad de los medicamentos, 62,1 % (IC 95 % 61,5-62,7 %), corresponden a agentes anti-infecciosos, antineoplásicos y del tracto alimentario. El consumo de medicamentos fue de 8,39 Dosis Diarias Definidas (DDD) /1 000 usuarios/día y el costo por DDD fue de \$ 5 216

**Conclusión** Este análisis permitió identificar medicamentos cuya frecuencia de formulación no se correlacionó con el perfil epidemiológico como agentes inmunomoduladores y hormona de crecimiento. Existen diferencias en la frecuencia y cantidad de DDD de medicamentos autorizados por régimen de afiliación lo cual puede ser evidencia de barreras de acceso a los medicamentos en la población.

**Palabras Clave:** Prescripción de medicamentos, utilización de medicamentos (fuente: DeCS, BIREME).

**ABSTRACT**

**Objective** Determining prescription patterns for outpatient medication authorised for patients affiliated to an EPS and assisted by medium- and high-level complexity IPS.

**Methods** This was a cross-sectional study where medication prescription was evaluated in 331 second- and third-level complexity hospitals from 27 Colombian departments during 2006.

**Results** 38 863 prescriptions for 3 663 patients' medication were analysed. 61,4 % came from third-level complexity hospitals, mainly for patients affiliated to contribution-based regimes. Average prescribed medication per person was 2,2 (2,1-2,2 95 % CI), the percentage of antibiotics formulated by prescription was 29,2 % (28,7-29,6 95 % CI), essential prescribed medicines accounted for 64,2 % (63,7-64,6 95 % CI) and injectable medicines was 22,1 % (21,7-25,5 %). More than half the medications (62,1 %; 61,5-62,7 95 % CI) were in ATC groups such as anti-infectious agents, immunomodulating agents and medications for the alimentary and metabolic tract. DU90% consisted of 64 medications, medication consumption being 8,39 daily de-fined doses (DDD)/1 000 patients, costing 5 216 Colombian pesos per DDD.

**Conclusions** This analysis led to identifying medications whose formulation frequency did not correlate with an epidemiologic profile as immunomodulator and growth-hormone (somatotropin) agents. There were differences in the frequency and quantity of DDD medications authorised by type of affiliation which could thus be providing evidence of obstacles to the population having access to drugs/medicaments.

**Key Words:** Drug use, prescription, drug (source: MeSH, NLM).

**A** pesar del constante desarrollo que han tenido los medicamentos en los últimos 50 años y de su efecto positivo en la disminución de la morbi-mortalidad, existe también suficiente evidencia acerca del riesgo que genera su uso inadecuado (1). Este problema ha alcanzado una gran magnitud; un documento de la OMS señala que en el mundo, más del 50% de todos los medicamentos, se prescriben, dispensan, venden o consumen de manera inadecuada (2). Existen evidencia que estos problemas, derivados de patrones de prescripción inadecuados, se asocian a reducción en los beneficios esperados de los medicamentos y un aumento en los costos de atención en salud (2). Sin embargo, para poder abordar este problema es necesario contar con información suficiente, valida y confiable respecto a los patrones de prescripción de medicamentos y los factores que inciden en los mismos. Esta información es limitada en nuestro país dado que la mayoría de aproximaciones realizadas se han generado a partir de estudios de cualitativos, de baja calidad y en población seleccionadas (3).

Este trabajo pretende describir los patrones de prescripción de medicamentos - en términos de consumo e indicadores OMS de prescripción - en población ambulatoria, afiliados a una entidad prestadora de servicios de salud, y atendida en Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPS) de mediano y alto nivel de complejidad durante el 2006. Así mismo se busca realizar un análisis exploratorio de posibles variables sociodemográficas asociadas a la prescripción de medicamentos en esta población.

## METODOLOGÍA

Se realizó un estudio analítico de corte transversal; utilizando como fuente de información todos los registros de medicamentos autorizados en pacientes afiliados a una Entidad Promotora de Salud (EPS) durante el 2006 y atendidos por 331 IPS de segundo y tercer nivel de complejidad en 27 departamentos. Esta EPS contaba con aproximadamente 900 000 afiliados para el 2006, el 57 % de ellos pertenecientes al régimen contributivo y el resto al subsidiado; y realizaba sus actividades en 29 Departamentos del país.

De cada registro de autorización de medicamento se contaba con información de edad y sexo del paciente, régimen de afiliación, departamento, nombre común internacional del medicamento prescrito, cantidad de medicamento prescrito, valor unitario del medicamento, forma farmacéutica, concentración del medicamento y diagnóstico principal del paciente. Esta base de datos fue sometida a dos fases secuenciales de depuración por revisores independientes utilizando una matriz de validación, en las que se evaluó: la consistencia de cada campo (presencia de datos dentro de los rangos establecidos de respuesta para cada campo) y coherencia (relación lógica existente entre dos campos correlacionados por ejemplo diagnóstico con sexo) validando esta información frente a los registros originales en papel. Una vez depurada la base de datos, los diagnósticos principales relacionados se categorizaron utilizando la clasificación internacional de enfermedades (CIE-10) y los medicamentos según la clasificación anatómica, terapéutica y química (ATC) de la OMS (4).

**Análisis Estadístico:** Para describir las variables continuas se utilizaron medias y medianas como medidas de tendencia central, y desviación estándar, rangos o intervalos de confianza a un nivel del 95 % como medidas de dispersión. Las variables discretas, nominales y ordinales se describieron con razones y proporciones, calculando sus intervalos de confianza a un nivel del 95 % para describir su dispersión.

Para determinar el consumo de medicamentos se utilizó como medida la Dosis Diarias Definidas (DDD) por medicamento, valor el cual se calculó según la metodología recomendada por la OMS (4). Para evaluar la calidad de la prescripción de medicamentos se calculó la frecuencia acumulada de medicamentos (DU90) según la metodología definida por Bergman (5). Con el fin de determinar variables sociodemográficas asociadas a la prescripción de medicamentos se utilizó la técnica de componentes principales siguiendo las recomendaciones de Perez-Lopez (6). Los análisis estadísticos fueron desarrollados utilizando Intercooled STATA 8.0 (7).

## RESULTADOS

Se analizaron 38 861 prescripciones de medicamentos generadas por un total de 3 663 pacientes durante el 2006, cuyo promedio de edad fue 41,5 años (41,3-41,7 IC 95 %); las características sociodemográficas y lugar de atención de esta población se presentan en la Tabla 1. Alrededor del 80,3 % de los diagnósticos principales asociados a los medicamentos autorizados se agruparon en las categorías de enfermedades neoplásicas (39,9 %), infecciosas (13,9 %), enfermedades neurológicas (10,5 %), enfermedades cardiovasculares (10,5 %) y enfermedades endocrinas (5,6 %); la distribución de estos grupos de enfermedades por sexo y régimen de afiliación se presenta en la Tabla 2.

**Tabla 1.** Características sociodemográficas de la población

Variable	n	%	IC 95%
Sexo Femenino	1 985	54,2	59,9 a 57,1
Afiliados al régimen Contributivo	2 004	54,7	55,3 a 54,1
Lugar de atención			
IPS de segundo nivel de complejidad	1 410	61,4	59,8-62,9
IPS de tercer nivel de complejidad	2 249	38,5	36,9-40,0
Lugar de Residencia			
Bogotá D.C	1 524	42,0	39,9-43,2
Bolívar	323	8,9	7,8-9,7
Huila	239	6,6	5,7-7,3
Atlántico	173	4,7	4,0-5,4
Tolima	139	3,8	3,1-4,4
Otros	1 265	33,7	32,9-36,0

Se registraron un total de 38 861 prescripciones autorizadas durante el 2006, que corresponden a 919 presentaciones de medicamentos o 517 fármacos o principios activos. Se encontró un promedio de medicamentos por fórmula médica de 2,23 (IC 95 %: 2,1 a 2,2 medicamentos por fórmula médica). El porcentaje de inyectables fue de 22,18 % (IC 95 %: 21,7-25,5 %), el de antibióticos formulados por prescripción fue del 29,2 % (IC 95 %: 28,7-29,6

%) y el de medicamentos esenciales (POS) por prescripción fue del 64.2 % (IC 95% 63,7-64,7 %). Respecto al comportamiento temporal de las prescripciones de medicamentos durante el año, en ambos regímenes, se caracterizó por un aumento progresivo en las autorizaciones a medida que transcurre en año; con un pico en el mes de Noviembre; y descendiendo en diciembre, descenso más marcado en el régimen subsidiado.

**Tabla 2.** Distribución de los principales grupos de enfermedades asociadas con la prescripción de medicamentos según sexo y régimen de afiliación

Categoría	Contributivo				Subsidiado			
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	N	%	n	%	n	%	n	%
E, neoplásicas	701	37,2	302	24,0	958	62,3	329	31,1
E, infecciosas	107	5,6	161	12,8	194	12,8	334	31,6
E, cardiovasculares	251	13,3	235	18,7	59	3,8	59	5,5
E, neurológicas	210	11,1	191	15,2	91	5,9	96	9,0
E, endocrinas	184	9,7	68	5,4	33	2,1	36	3,4

Midiendo el consumo de medicamentos según el número de Dosis Diarias Definidas (DDD) los principales medicamentos prescritos (74,9 % del total) se agruparon, utilizando las categorías de la clasificación anatómica, terapéutica y química (ATC), en los grupos de medicamentos antineoplásicos e Inmunomoduladores, medicamentos del tracto alimentario y medicamentos antiinfecciosos como se observa en la Tabla 3. Mientras los grupos de medicamentos con mayor costo asociado fueron en su orden los medicamentos antiinfecciosos, antineoplásicos y medicamentos del sistema nervioso.

Los medicamentos que dan cuenta del 90 % del total de Dosis Diarias Definidas en la población (DU90 %) correspondieron a 64 Medicamentos de los cuales el 53,1 % no pertenecen al plan obligatorio de salud (POS) o listado de medicamentos esenciales (IC95 %: 45,5 a 63,8%). El DU90 % estuvo conformado por 38 medicamentos para el régimen subsidiado y 64 para el contributivo, 59 medicamentos para el sexo masculino y 62 para el femenino. El promedio nacional de consumo de medicamentos fue de 8.3 Dosis Diarias Definidas/1000 usuarios/día siendo los departamentos de Cauca, Santander, Nariño, Sucre, Quindío, Risaralda, Atlántico, Valle y Meta quienes presentaron promedios de consumo superiores al promedio nacional.

El costo global por DDD en general fue de \$ 5 216 pesos colombianos. El costo por DDD se incrementó a medida que envejece la población aumentando alrededor de \$ 200 pesos colombianos por cada año de vida; esto a expensas principalmente por la alta frecuencia y costo de los medicamentos

cardiovasculares y hormonales. Igualmente se presenta un pico en el costo/DDD entre los 16 y 30 años debido a la cantidad de medicamentos antiretrovirales en este grupo etáreo. Los medicamentos con mayores costos por DDD, dentro de los medicamentos listados en el DU90 %, se presentan en la Tabla 4.

El análisis de componentes principales permitió explorar asociaciones entre variables sociodemográficas con la prescripción de medicamentos según grupos ATC. Se pudo evidenciar dos agrupaciones la primera conformada por el sexo femenino, régimen contributivo, edades entre 40 a 75 años y prescripción de antineoplásicos, medicamentos hormonales, cardiovasculares y músculos esqueléticos, agrupación esperada por las consecuencias del aumento de patología neoplásica y cardiovascular en la postmenopausia; y la segunda por el sexo masculino, régimen subsidiado y medicamentos antiinfecciosos.

**Tabla 3.** Distribución cantidad de dosis diarias definidas de los grupos de medicamentos según clasificación anatómica, terapéutica y química (ATC)

Grupos de medicamentos según ATC	Dosis Diarias Definidas (DDD)	%	% Acumulado	DDD/100000 usuarios/día	% del costo total
Antineoplásicos e inmunomoduladores	849 585	52,8	52,9	195,7	36,6
Tracto alimentario y metabolismo	194 821	12,1	65,0	44,8	2,4
Antiinfecciosos de uso sistémico	160 030	9,9	74,9	36,8	42,9
Sistema nervioso	96 635	6,0	81,0	22,2	5,5
Sistema cardiovascular	84 817	5,2	86,2	19,5	1,1
Sistema genitourinario/hormonas sexuales	66 304	4,1	90,3	15,2	0,7
Hormonales sistémicos, excepto insulinas y hormonas sexuales	63 180	3,9	94,3	14,5	4,5
Sangre y órganos hematopoyéticos	47 919	2,9	97,2	11,0	1,5
Sistema músculo esquelético	18 800	1,1	98,4	4,3	2,3
Sistema respiratorio	8 455	0,5	98,9	1,9	0,8
Órganos de los sentidos	8 240	0,5	99,4	1,9	0,3
Medicamentos Varios	3 697	0,2	99,7	0,8	0,6
Antiparasitarios, insecticidas y repelentes	2 835	0,1	99,9	0,6	0,2
Medicamentos dermatológicos	1 640	0,1	100,0	0,3	0,3
Total general	1 606 958	100,0		100,0	

**Tabla 4.** Medicamentos pertenecientes al DU90% cuyo costo por dosis diaria definida fue superior al percentil 95 de la distribución de costos por dosis diaria definida

Medicamento	Cantidad de Dosis Diarias Definidas (DDD)	% DDD	Costo Total en pesos Colombianos (\$)	Costo DDD (\$)
Infliximab	3 200	0,2	222 602 343	69 563
Acido Micofenolico	3 240	0,2	1 521 958 20	46 974
Hormona de Crecimiento	14 966	0,9	6 52 672 849	43 610
Atazanavir	3 915	0,2	128 433 309	32 805
Otros	1 423 652	88,4	4 053 953 891	6 438
<b>Total</b>	<b>1 448 973</b>	<b>90,0</b>	<b>5 209 858 212</b>	

## DISCUSIÓN

En el presente estudio se evidencio que mas de la mitad de los fármacos (62,1 %, IC 95 %: 61,5- 62,7 %) prescritos en la población estudiada se agruparon en las categorías ATC correspondientes a agentes antiinfecciosos, agentes antineoplásicos e inmunomoduladores y medicamentos del tracto alimentario y metabólico. Esto refleja claramente el impacto que tienen las patologías crónicas, especialmente las de alto costo tanto en las Entidades Promotoras de salud; entre las cuales medicamentos como los antineoplásicos y antinefreciosos dieron cuenta del 36 % de la formulación pero el 76 % del costo. Esta falta de simetría entre la frecuencia y el costo, dado por el alto costo por medicamento-día de estos grupos de medicamentos, revela la necesidad de fortalecer las actividades de promoción y prevención como estrategias resolutivas a largo plazo para evitar el desborde del gasto medico en el sistema general de seguridad social de salud (SGSSS) (8). Así mismo, coloca de manifiesto la necesidad de evaluar los costos de medicamentos para patologías de alto costo- especialmente antineoplásicos- que dada su tendencia creciente de consumo (8-9), deben tener costos más bajos para que el precio de estos medicamentos no se constituya en una barrera de acceso a los medicamentos y afecten las metas a largo plazo del país respecto al control del patologías transmisibles y crónicas no transmisibles.

El promedio de medicamentos prescritos por formula medica de 2,2 fue similar al encontrado de 2,0 por el estudio UN-INVIMA (9) y al reportado en el estudio de monitoreo de la situación farmacéutica en Colombia (MSF)(10) que fue de 2,3. Nosotros encontramos una proporción de inyectables (22,1 %), mucho mayor que la encontrada en el estudio UN-INVIMA (9,5 % de las prescripciones) y en el estudio de MSF (13,3 %). El porcentaje de anti-bióticos formulados también fue mayor que lo encontrado por el estudio UN-

Minprotección (25,3 %) y el recomendado por OMS (25 %) pero menor que el encontrado por el estudio MSF (30 %). El porcentaje de prescripción de medicamentos esenciales (64,2 %) fue menor que el encontrado por el estudio UN-MinProtección y que del estudio MSF (94,2 %). Estas diferencias son debidas a variaciones en las fuentes de información utilizadas en cada proyecto; mientras en nuestro estudio fueron registros de IPS principalmente de tercer nivel de complejidad en los estudios UN-MinProtección y MSF acudieron a copias de prescripciones de médicos principalmente generales y registros de farmacias de IPS de primer nivel de complejidad; donde dada la atención de patologías de menor severidad, la utilización de medicamentos inyectables, antibióticos y medicamentos no POS es menos frecuente que en centros de mayor nivel de complejidad.

El DU90 % fue de 64 medicamentos, resultado similar en cantidad al encontrado por el estudio UN-Minprotección de 67, pero diferente en los medicamentos que lo conforman dada las diferencias en las fuentes de información comentadas anteriormente. Este análisis del DU90 % permitió identificar medicamentos (hormona de crecimiento, interferones e inmunoestimulantes) cuya frecuencia inesperada no se correlacionó con el perfil de morbilidad de la población.

Los resultados del análisis multivariado demuestran que el sexo determinó patrones de prescripción en la población tan característicos como el observado en mujeres postmenopausicas (principalmente del régimen contributivo formuladas con medicamentos cardiovasculares y antineoplásicos) y en hombres adultos jóvenes (principalmente del régimen subsidiado formulados con antiinfecciosos). Esto demuestra que esta variable más que la edad es una determinante en los patrones de prescripción de medicamentos y que por ende las intervenciones orientadas al uso racional de medicamentos deben reconocer las diferencias de género en el diseño de políticas tendientes a mejorar el uso de medicamentos en la población.

Respecto al régimen de afiliación se observó que existen diferencias en el número de medicamentos que dan cuenta del 90 % de las dosis diarias definidas (DU90 %); el cual estuvo constituido por 38 medicamentos en subsidiado y 64 en contributivo; brecha que se mantiene aun cuando esta misma lista se hace ordenando los medicamentos por su costo total (42 subsidiado y 81 contributivo). Precisamente son diferencias en el acceso a medicamentos las que pueden explicar porque en el régimen contributivo el 90 % de las dosis diarias definidas (DU90 %); son generadas por 64 medicamentos mientras en el subsidiado este valor solo es de 38. Estas diferencias han sido notadas también

por estudios previos. Por ejemplo, un estudio de la defensoría del pueblo reporta que solo el 46,6 % de los medicamentos en el régimen subsidiado eran entregados completamente mientras que en el contributivo ese valor era del 55 % (11-12). Estas diferencias contrastan con el espíritu de listado de medicamentos esenciales o POS el cual es único para ambos regímenes de afiliación (12); colocando de manifiesto que la restricción realizada en la legislación respecto a las actividades y no en los medicamentos incluidas en el plan obligatorio de salud para el régimen subsidiado pueden estar impactando negativamente los patrones de prescripción de medicamentos y el posible beneficio que puede obtener estas tecnologías en la población.

Dentro de las limitaciones de este estudio esta el posible sesgo de clasificación (o información) dado que se recurrió a registros secundarios como las autorizaciones de medicamentos y no se revisó la historia clínica original; siendo posible que se registre como diagnóstico principal una patología que aqueja al paciente pero que no es la razón de prescripción del medicamento registrado. (Vg. Se puede haber registrado *infección por VIH sin especificación* y el medicamento registrado es un antimicótico prescrito para manejar una Micosis secundaria). Así mismo, tal como ha sido evidenciado con otros registros de atención médica pueden existir problemas de registro por falta de educación adecuada al médico tratante en el manejo de la codificación CIE-10 que se traduce en errores sistemáticos en la asignación de códigos diagnósticos en la historia clínica. Estos errores generan sesgos de clasificación que pueden sobreestimar indicadores de morbilidad calculados; por lo cual y dado que no era un objetivo del estudio no se realizó análisis de indicación-prescripción o prescripción-indicación de medicamentos. También es posible que haya ocurrido subregistro ocasionado por el no envío de registros, lo cual no fue cuantificado ni estimado el efecto sobre los patrones de prescripción encontrados ♦

## REFERENCIAS

1. Organización Mundial de la Salud. Perspectivas políticas sobre medicamentos de la OMS. Promoción del uso racional de medicamentos: componentes centrales. Geneva: Organización Mundial de la Salud; 2002.
2. Organización Panamericana de la Salud. Estrategia Revisada de la OMS en Materia de Medicamentos. Washington: OPS; 1998.
3. Orozco J, Holguin E, Cardenas ML, García O. Estudio de Evaluación de intervenciones para modificar hábitos de prescripción 1ra Edición, OPS. Bogota; 2004.
4. WHO Collaborating Centre for Drug Statistics Methodology [Internet]. Disponible en: <http://www.whocc.no/atcddd/>. Consultado Agosto del 2008
5. Bergman U, Popa C, Tomson Y, Wettermark B, Einarson TR, Aberg H, Sjöqvist F. Drug utilization 90 % - a simple method for assessing the quality of drug prescribing. Eur J Clin Pharmacol 1998; 54 (2): 113-9.

6. Perez Lopez C. *Tecnicas de Analisis Multivariante de datos*. Madrid: Pearson Prentice Hall Eds. Vol.1; 2004. p. 456-672.
7. STATA 8.0. STATA Corporation, Inc. College Station, Texas, USA; 2003.
8. Whitehead M. *The concepts and principles of equity in health*. International Journal of Health Services 1992; 22(3):429-445
9. Orozco J, Holguin E, Cardenas ML, García O. *Informe final Estudio de Utilizacion de Medicamentos. Convenio de Cooperación Interadministrativo 172/03*. Ministerio de la Protección Social. Universidad Nacional de Colombia. Ministerio de la Protección Social, Bogota. Vol 1; 2004. p 12-56.
10. Ministerio de la protección social de Colombia-OPS. *Monitoreo de la situación farmacéutica en Colombia*. 2003. Ministerio de la Protección Social, Bogota; 2003. pp. 6-10.
11. Mejía S, Vélez AL, Arango MC, Buriticá O. *La Política Farmacéutica Nacional en Colombia y la Reforma de la Seguridad Social: Acceso y Uso Racional de Medicamentos*. Cuadernos de Salud Pública 2002; 18 (4): 1025-29
12. Mejía-Mejía, Aurelio, Sánchez-Gandur, Andrés F, Tamayo-Ramírez JC. *Equidad en el Acceso a Servicios de Salud en Antioquia, Colombia*. Rev. salud pública (Bogotá) 2007; 9 (1): 26-38.