



Revista de Salud Pública  
ISSN: 0124-0064  
[revistasp\\_fmbog@unal.edu.co](mailto:revistasp_fmbog@unal.edu.co)  
Universidad Nacional de Colombia  
Colombia

Agudelo C., Carlos A.  
¿Qué tan lejos estamos de la sociedad del conocimiento?  
Revista de Salud Pública, vol. 11, núm. 4, agosto, 2009, pp. 501-502  
Universidad Nacional de Colombia  
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42217814001>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

**¿Qué tan lejos estamos de la sociedad del conocimiento?**

El crecimiento del PIB de Colombia ha pasado por tasas promedio de 4,8 % en el período de 2003 a 2006 a 7,5 % en los años 2007 y 2008. Este crecimiento del PIB ha sido generado en gran parte por el aumento de la inversión, la cual representó 29 % en el año 2008. Por otra parte, en las últimas dos décadas ha habido un esfuerzo nacional significativo de todos los actores buscando acrecentar los recursos de investigación, los grupos de investigación y las capacidades institucionales.

Sin embargo, el crecimiento económico del país no es dinamizado por el desarrollo científico y tecnológico nacionales, y los niveles de inversión mencionados no han modificado sustancialmente la investigación en ciencia y tecnología. En estas condiciones, el reciente crecimiento sostenido del país sugiere algunos de los problemas de fondo que impiden sincronizar ciencia y tecnología con el desarrollo del país, o viceversa.

De hecho, Colombia sigue ocupando un lugar rezagado en todos los indicadores de desarrollo científico y tecnológico (investigadores y doctores por mil habitantes, publicaciones indexadas, proporción de graduados en ciencias, patentes, etc.), comparada incluso con países como Brasil, Chile, Argentina y México. Así mismo, en Colombia, la inversión que realizaron todos los actores en actividades de ciencia, tecnología e innovación, en el año 2005, alcanzó el 0,52 % del PIB. Y la inversión en Investigación y Desarrollo llegó sólo al 0,18 % del PIB. Esto significa que, pese a los esfuerzos, el nivel de inversión en Investigación y Desarrollo sigue siendo muy bajo como para contar con un motor efectivo de transformación productiva y social.

Esta compleja situación amerita algunos comentarios.

- El modelo de desarrollo actual prometió en su momento abrir un nuevo cauce de transformación económica y social, con base en políticas como la apertura, la reconversión industrial y las reformas estructurales. En abstracto, el modelo neoliberal debería superar las estrecheces del modelo Cepalino y abrir las puertas a un desarrollo crecientemente centrado en el conocimiento y la innovación. Esto no ha ocurrido y, en general, el modelo neoliberal resultó tan poco amigable con la ciencia y tecnología nacionales, como el modelo Cepalino. Sólo el 2,3 % de las empresas manufactureras pueden considerarse como innovadoras. La gran mayoría prefiere comprar la tecnología en el exterior antes que involucrarse en procesos de creación o asumir riesgos en transformaciones tecnológicas.

- En este contexto estructural el sector privado cumple un pobre papel en la financiación de la investigación y desarrollo, a pesar de que gran parte de la industria nacional requiere profundas transformaciones tecnológicas.

- Las políticas nacionales de ciencia y tecnología no han contado con la fortaleza, los recursos y las capacidades institucionales como para superar las estrecheces del modelo de desarrollo. De esta manera, la débil interacción positiva entre los problemas estructurales y las políticas ha impedido que opere el círculo virtuoso entre Estado, academia y empresas.

Carlos A. Agudelo C.  
Instituto de Salud Pública. Universidad Nacional de Colombia

## Editorial

### How far away from the society of knowledge are we?

Colombia's GNP has grown from an average 4.8 % growth-rate during 2003 to 2006 to 7.5 % during 2007 to 2008. Such growth in GNP has been mostly produced by increased investment representing 29 % for 2008. On the other hand, significant national efforts have been made by all actors seeking to increase research resources, research groups and institutional capacity during the last two decades.

However, the country's economic growth has not been dynamised by national scientific and technological development and the aforementioned investment levels have not substantially modified investigation in science and technology. The country's recently sustained growth in these conditions has suggested that some of the deeper problems hindering science and technology have become synchronised with Colombia's development, or vice versa.

Indeed, Colombia continues occupying a place lagging behind in terms of all scientific and technological development indicators (investigators and PhDs per thousand inhabitants, indexed publications, percentage of graduates in sciences, patents, etc.), even when compared to countries such as Brazil, Chile, Argentina and Mexico. Likewise, investment in Colombia by all actors in science, technology and innovation during 2005 reached 0.52 % of GNP; however, investment in Research and Development only accounted for 0.18 % of GNP. This means that, in spite of all efforts, the level of investment in R&D continues being very low if it is to become an effective motor of productive and social transformation.

Such complex situation merits further comment.

- The current development model promised (in its particular moment) to open up a new way forward for economic and social transformation, based on policies such as the open market, industrial reconversion and structural reforms. The neoliberal model must theoretically overcome the Cepaline model's financial difficulties and pave the way forward towards growing development centred on knowledge and innovation. This has not happened and the neoliberal model has hardly proved friendly towards national science and technology, just like the Cepaline model. Only 2.3 % of Colombia's manufacturing companies can consider themselves to be innovators; most of them prefer to buy technology abroad before involving themselves in being creative or assuming risks in assuming technological transformation.

- The private sector plays a poor part in financing R&D within such structural context, in spite of a large part of national industry requiring profound technological transformation.

- National science ad technology policy has not been supported by efforts, resources and institutional capacities for overcoming the development model's financial difficulties. Weak positive interaction between structural problems and policy has hampered the functioning of the virtuous circle involving the state, the academic world and the business world.

Carlos A. Agudelo C,  
Instituto de Salud Pública, Universidad Nacional de Colombia