



Revista de Salud Pública

ISSN: 0124-0064

revistasp_fmbog@unal.edu.co

Universidad Nacional de Colombia

Colombia

Giraldo, Diana; Atehortúa, Angélica; García-Arteaga, Juan D.; Romero, Eduardo; Rodríguez, Jesús

Modelo para el análisis de la mortalidad en Colombia 2000-2012

Revista de Salud Pública, vol. 19, núm. 2, abril, 2017, pp. 241-248

Universidad Nacional de Colombia

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42253255017>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Modelo para el análisis de la mortalidad en Colombia 2000-2012¹

A model for mortality analysis in Colombia. 2000-2012

Diana Giraldo, Angélica Atehortúa, Juan D. García-Arteaga,
Eduardo Romero y Jesús Rodríguez

Recibido 23 enero 2016 / Enviado para modificación 3 junio 2016 / Aceptado 19 enero 2017

RESUMEN

Objetivo Proponer y evaluar un modelo para el ajuste y predicción de la mortalidad en Colombia que permita analizar tendencias por edad, sexo, Departamento y causa.

Metodología Los registros de defunciones no fetales fueron utilizados como fuente primaria de análisis. Estos datos se pre-procesaron recodificando las causas y redistribuyendo los códigos basura. El modelo de predicción se formuló como una aproximación lineal de un conjunto de variables de interés, en particular la población y el producto interno bruto departamental.

Resultados Como caso particular de estudio se tomó la mortalidad de menores de 5 años, se observó una disminución sostenida a partir del año 2000 tanto a nivel nacional como departamental, con excepción de tres departamentos. La evaluación del poder predictivo de la metodología propuesta se realizó ajustando el modelo con los datos de 2000 a 2011, la predicción para el 2012 fue comparada con la tasa observada, estos resultados muestran que el modelo es suficientemente confiable para la mayor parte de las combinaciones departamento-causa.

Conclusiones La metodología y modelo propuesto tienen el potencial de convertirse en un instrumento que permita orientar las prioridades del gasto en salud utilizando algún tipo de evidencia.

Palabras Clave: Registros de mortalidad, mortalidad infantil, causas de muerte, mortalidad perinatal, Colombia (*fuente: DeCS, BIREME*).

ABSTRACT

Objective To propose and evaluate a model for fitting and forecasting the mortality rates in Colombia that allows analyzing the trends by age, sex, region and cause of death.

Methodology The national death registries were used as primary source of analysis. The data was pre-processed recodifying the cause of death and redistributing the garbage codes. The forecast model was formulated as a linear approximation with a set of variables of interest, in particular the population and gross domestic product (GDP) by region.

Results As study case we took the mortality under 5 years old, it decreased steadily since 2000 at the national level and at most of the regions. The predictive power of the proposed methodology was tested by fitting the model with the data from 2000 to 2011, the forecast for 2012 was compared with the actual rate, and these results show the model is reliable enough for most of the region-cause combinations.

Conclusions The proposed methodology and model have the potential to become an instrument to guide health spending priorities using some kind of evidence.

Key Words: Mortality registries, infant mortality, cause of death, global burden of disease, perinatal mortality, Colombia (*source: MeSH, NLM*).

1. Nota del Editor: El presente artículo es uno producto de los proyecto "Diseño e implementación de metodologías de información para el Observatorio Nacional de Salud-Instituto Nacional de Salud", realizado por la alianza estratégica Universidad Nacional de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes, Fundación Santa Fe, Instituto CEIS y Fundación Salutia. Contrato RC-0053-2014, Instituto de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia y Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación-Colciencias.

Con el fin de desarrollar herramientas de análisis y seguimiento de las tendencias de la mortalidad en la población mundial, la formulación de modelos de predicción se ha convertido en una línea de trabajo importante en el diseño de la política pública en salud. Aunque es difícil establecer un nivel de confianza y precisión de las predicciones efectuadas por estos modelos, su utilidad proviene del hecho de que permiten simular situaciones de las diferentes tendencias, apoyándose en la coherencia de los datos y respetando las relaciones intrínsecas entre ellos. De manera global las simulaciones o predicciones se han realizado con modelos temporales o estructurales que construyen las respectivas tablas de mortalidad que muestran relaciones entre diferentes variables categóricas, utilizando la información disponible. Diferentes tipos de modelos de mortalidad han sido implementados, modelos de Lee-Carter, global burden of disease, o regresión lineal, entre otros, con resultados relativamente satisfactorios.

Ahora bien, dada la enorme variabilidad y dependencia estadística entre las diferentes poblaciones a analizar, se hace necesario realizar particiones de los datos que incrementen la independencia y disminuyan los factores que introducen sesgo entre las diferentes medidas. Los análisis requieren entonces de una organización de la información por categorías, empezando por regiones, luego departamentos y municipios. Igualmente, la diferenciación entre géneros y edades facilita la desagregación de la información en variables con mínima dependencia. En el presente trabajo entonces se introduce el diseño de un modelo dinámico de la mortalidad en Colombia, que permite un análisis particular por causa de muerte en términos de las tendencias temporales y que realiza la predicción de los casos esperados para un periodo pre-definido por el grupo de tomadores de decisiones.

Diferentes aproximaciones se han utilizado para estimar la mortalidad. Estos modelos se pueden dividir en explícitos e implícitos. Los modelos explícitos o estructurales predicen la mortalidad como función de un conjunto de variables observables y medibles. Por su parte, los modelos temporales requieren de variables que registren las tendencias globales y locales en el tiempo. Mientras los modelos estructurales permiten desagregar la información más fácilmente y establecer causalidad en la carga de la enfermedad, las predicciones con series temporales pueden ser más adaptables a los patrones globales.

Entre los modelos estructurales, el Global Burden of Disease Study, es uno de los más conocidos y estudiados. Este trabajo publica la estimación de muertes anuales a nivel mundial entre 1980 y 2010 para 235 causas. Los datos provienen de registros vitales, autopsias verbales,

censo, entrevistas, registros en hospitales, registros policiales y morgues. La calidad de los datos se evalúa por completitud, precisión del diagnóstico, datos faltantes, variaciones estocásticas y causas de muerte probables. Se aplican seis estrategias de modelamiento diferente, siendo la estrategia dominante *la cause of death ensemble modelling* (CODEM) para causas con suficiente información. Para muertes por violencia o desastres naturales se usó un proceso simple de regresión *mortality shock regressions*. Cada causa fue estimada con un intervalo de confianza del 95 %. En este trabajo aparece además la formulación del modelo de Murray (1), un modelo estructural que ha sido usado para un subconjunto de causas, convergiendo de esta forma hacia un marco de trabajo unificado para todas las causas, bajo la restricción de que la suma de las causas específicas sea igual al número de muertes de todas las causas en cada país o región, periodo, edad, grupo o sexo. Las series de tiempo entre 1980 a 2010 se utilizaron para el análisis, pero los reportes se hicieron con los datos entre 1990 y 2010.

Se estimó además el logaritmo de la razón mortalidad-incidencia como una función del ingreso nacional per cápita, con efectos aleatorios para el país, año y edad, redistribuyendo las muertes de acuerdo a los códigos basura que son códigos de la enfermedad mal asignados. Adicionalmente, se suaviza la fluctuación estocástica de los datos usando el log del *death rate*. Para las causas específicas usaron CODEM, un ensamble de cuatro familias de modelos estadísticos usando covariantes y modelos lineales con efectos mezclados. Este trabajo se complementó con la publicación en 2013 de las estimaciones de muertes anuales para 188 países entre 1990 y 2013.

METODOLOGÍA

Plataforma de análisis de modelos de mortalidad

Se desarrolló una plataforma web que facilita la interacción con cualquier tipo de modelo y por tanto promueve el trabajo colaborativo y el ajuste los modelos de mortalidad. Esta herramienta le permite al usuario obtener las tasas de mortalidad a partir de un conjunto de datos. Gracias al diseño amigable de la interfaz de usuario, los datos son fácilmente preprocesables. En este tipo de aplicaciones es usual la construcción de algún tipo de vocabulario controlado que codifique los diferentes procedimientos médicos asociados a las causas de mortalidad. En estos escenarios es frecuente que la información se vea de alguna manera contaminada, por ejemplo mediante del registro de causas de muerte imposibles, que entonces deben ser corregidas. Este procesamiento no es sencillo en bases de datos que naturalmente guardan millones de registros. La reasigna-

ción de dichos códigos es también un proceso engorroso que además está sujeto a ajustes, entre otras por la misma información disponible para realizarlo. Este conjunto de factores requieren de algún tipo de manipulación que sea fácilmente automatizable, un proceso que se ha integrado de manera eficiente en la plataforma desarrollada.

Los múltiples problemas presentados se solucionaron además con la inclusión del paquete estadístico *R* en el flujo de trabajo, facilitando de esta manera el ajuste de modelos de diferente naturaleza. Un punto importante en el desarrollo de este proyecto consistía en facilitar el acceso y la ubicuidad de la plataforma. El principio del modelo de desarrollo fue entonces el de una plataforma con un alto nivel de desacoplamiento entre las diferentes capas, con una arquitectura orientada por servicios y de fácil acceso desde dispositivos de baja capacidad de cómputo.

Procesamiento de los datos

La principal fuente de información para este análisis fueron los Registros de Defunciones No Fetales provenientes del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Para calcular las tasas de mortalidad se tomaron las estimaciones y proyecciones de población por municipio, grupo de edad y sexo. Finalmente, para el ajuste del modelo propuesto se tomaron los datos del Producto Interno Bruto (PIB) departamental entre los años 2000 y 2013. La información de población y PIB fue tomada de la página web del DANE.

Registros de defunciones no fetales 1998 - 2012

Recodificación de variables

Algunas variables en los registros se encuentran codificadas según ciertas reglas que varían dependiendo del año, para unificar la información se crearon nuevas variables que recodifican estos valores.

1. Asignación de grupo de edad: Para efectos del análisis, se tendrán en cuenta los siguientes grupos de edad: Menores de 1 año, 1 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, 55 - 59, 60 - 64, 65 - 69, 70 - 74, 75 - 79 y 80 o más. Para esto se creó una nueva variable que corresponde al grupo de edad de acuerdo al valor de edad simple previamente asignado.
2. Recodificación de causa básica de la defunción: La causa básica de la defunción se encuentra codificada según la CIE-10. Para simplificar el análisis, se creó una variable que contiene el evento del GBD (Global Burden Disease) correspondiente al código CIE-10 asociado a cada registro.

Revisión de Completitud

Se revisó la completitud de los registros para las variables: sexo, edad y departamento de residencia. Así como la recodificación de la causa básica de defunción en las categorías GBD. La revisión de los registros entre 1998 y 2012 dio como resultado 27 775 registros con edad desconocida, 526 registros con sexo indeterminado, 44 491 registros sin información de departamento de residencia.

Detección de Causas Imposibles

Debido a que no se dispone de la historia clínica para determinar la exactitud diagnóstica en la causa básica de defunción, se determinaron las siguientes causas imposibles a detectar: causas maternas en hombres, causas maternas en menores de 5 años, cánceres de órganos genitales masculinos en mujeres y cánceres de órganos genitales femeninos en hombres. Después de hacer la detección de estas causas en los registros, se encontró un único caso de un hombre con enfermedades ginecológicas en el 2006.

Estimaciones y proyecciones de población

1985-2020

Se tomaron las estimaciones de población para el período 1985-2005 y las proyecciones de población para el período 2005-2020 que hace el DANE a nivel nacional, departamental y municipal por sexo, edades simples de 0 a 26 años, y grupos quinquenales de edad.

Para usar estos datos se construyeron las tablas de población con los grupos de edad de interés.

Número de defunciones y tasas de mortalidad

1998-2012

Para facilitar la lectura de los datos en el sistema se pre calcularon los números de defunciones por causa, municipio, sexo, grupo de edad, seguridad social y área. Para cada departamento se generó un grupo tablas de frecuencias que resumen esta información por año. Para calcular la tasa de mortalidad asociada a un conjunto de causas en una población de interés, se toma el número de defunciones correspondiente, se divide por la población de interés (tomada de las tablas construidas) y se multiplica por 100 000, en este caso la tasa de mortalidad se da en número de muertes por cada 100 000 habitantes en el grupo poblacional dado. Una vez calculados estos indicadores se detectaron los llamados “códigos basura” y se hizo la redistribución en otras causas:

Detección de “códigos basura”

Estas son causas mal definidas o que están asociadas a complicaciones intermedias que no corresponden a la causa básica de defunción. Después de asignar el even-

to o categoría GBD los registros de defunciones, se encontraron 477 264 muertes entre 1998 y 2012 asociadas a estos códigos.

Redistribución

Los registros asociados a códigos basura deben ser distribuidos en otras causas o eventos del GBD con el fin de mejorar la validez de los análisis, para esto se usaron los factores de redistribución que usa el Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME) (2) con el fin de asignar una porción de cada registro correspondiente a un código basura a registros correspondientes a otras causas pero con las mismas características (ubicación, sexo y edad).

Producto interno bruto 2000-2013

Para la implementación del modelo propuesto es necesario incorporar la información del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita. Con el fin de aislar los efectos de la inflación en el modelo se tomó el PIB departamental a precios constantes de 2005, para calcular el PIB per cápita en cada Departamento se usó la información de la población departamental entre 2000 y 2013.

Modelo Propuesto

El modelo propuesto para el análisis es similar al modelo de Murray tomando en cuenta las variables correspondientes al PIB per cápita y año. La variable de capital humano no fue incluida debido a la falta de información a nivel departamental que permitiera capturar ese aspecto.

Dada una región (Departamento, o grupo de municipios de un departamento) R , un grupo de edad e , un género s y una causa (o grupo de causas) i , la tasa de mortalidad (número de muertes por cada 100 000 habitantes) $m_{R,e,s,i}$ se modela como:

$$\ln(m_{R,e,s,i}) = C_{R,e,s,i} + \beta_1 \ln(P_R) + \beta_2 \ln(P_R)^2 + \beta_3 T$$

Donde:

$C_{R,e,s,i}$: es un término constante o intercepto.

P_R : es el PIB per cápita en el departamento al que pertenece R .

T : representa el año.

Los coeficientes del modelo: $C_{R,e,s,i}$, β_1 , β_2 y β_3 se estiman usando una regresión lineal con los datos disponibles usando el método de mínimos cuadrados. Con este modelo se pueden predecir futuras tasas de mortalidad, así como los límites del intervalo de predicción del 95 %, para estos cálculos es necesario contar con las proyecciones del PIB per cápita departamental, que en este caso se tienen únicamente hasta el 2013.

Validación

Para validar la estrategia y modelo propuesto tomamos los datos de mortalidad en primera infancia (menores de 5 años) a nivel departamental para ambos sexos asociados principalmente a las siguientes causas: complicaciones por parto pre término, otras infecciones de las vías respiratorias inferiores, sepsis y otras enfermedades infecciosas del recién nacido, otras anomalías congénitas, anomalías cardíacas congénitas, encefalopatía neonatal (asfixia y trauma al nacer), otros trastornos neonatales, desnutrición proteico-calórica, lesiones no intencionales no clasificadas en otra parte, otras enfermedades diarreicas. Se seleccionaron estas 10 causas por ser las de mayor tasa de mortalidad en este grupo poblacional a nivel nacional.

Para evaluar el poder predictivo del modelo propuesto se hizo el ajuste por departamento y causa usando los datos de 2000 a 2011 (por la disponibilidad de información para calcular el PIB per cápita), con los modelos ajustados predijimos las tasas de mortalidad para 2012, luego, con los datos reales provenientes de los registros, se calculó el error de predicción y se revisó si la tasa real estaba dentro del intervalo de predicción calculado.

Predicción para 2013

Con el mismo grupo usado para la validación se ajustaron los modelos usando los datos de 2000 a 2012 y con ellos se predijeron las tasas de mortalidad por departamento y causa para 2013 en menores de 5 años.

RESULTADOS

Para este análisis se tomaron en cuenta los registros de defunciones de hombres y mujeres menores de un año y entre uno y cuatro años en los 33 departamentos, incluidos el distrito capital. La tasa de mortalidad se calculó como el número de muertes por 100 000 habitantes (de la misma edad en cada departamento).

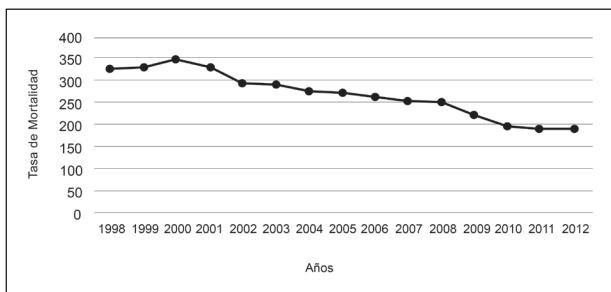
La metodología y herramienta presentada en este trabajo tiene el objetivo de ser lo suficientemente generalizable para ser aplicada a cualquier grupo de edad, sexo, departamentos, municipios o causas de muerte, es por eso que la tasa usada difiere de la tasa que se calcula en muchos estudios y mediciones de mortalidad en primera infancia (3) (número de muertes por cada 1 000 nacidos vivos), aunque esto no debería ser una limitación pues es posible que el usuario haga la conversión pues el sistema pone a su disposición las estimaciones de población necesarias.

Exploración de Datos 1998-2012

Al calcular la tasa de mortalidad en menores de 5 años para todo el país entre 1998 y 2012, se observa una ten-

dencia general a la baja pero tal como se muestra en la Figura 1 esta tendencia no ha sido del todo uniforme, hubo un ligero aumento entre 1998 y 2000, un período de disminución constante entre 2002 y 2008, algunos períodos de disminución acelerada (2000-2002 y 2008-2010) y para los últimos dos años en los que se dispone de información se observa un estancamiento en la tendencia.

Figura 1. Mortalidad en primera infancia para Colombia, medida en el número de muertes por cada 100 000 habitantes menores de 5 años



Causas de muerte en primera infancia

Las dos causas con mayores tasas de mortalidad, tanto en 1998 como en 2012, en menores de cinco años son las complicaciones por parto pretérmino y otras infecciones de las vías respiratorias inferiores. La sepsis y otras enfermedades infecciosas propias del nacimiento pasó de ser la octava a la tercera causa de muerte y las anomalías congénitas también aumentaron en su importancia ocupando el cuarto y quinto lugar en el 2012.

Las causas que en 1998 ocupaban el cuarto y quinto lugar, encefalopatía neonatal y otras enfermedades diarreicas, descendieron en importancia al sexto y décimo lugar respectivamente.

Algunas tendencias observadas en el comportamiento de las causas durante el período analizado pueden estar fuertemente influenciadas por el proceso de registro, codificación y posible redistribución de la causa asociada a cada defunción, es decir, el aumento en la importancia de alguna causa puede deberse a que anteriormente las defunciones se asociaban a algún “código basura”.

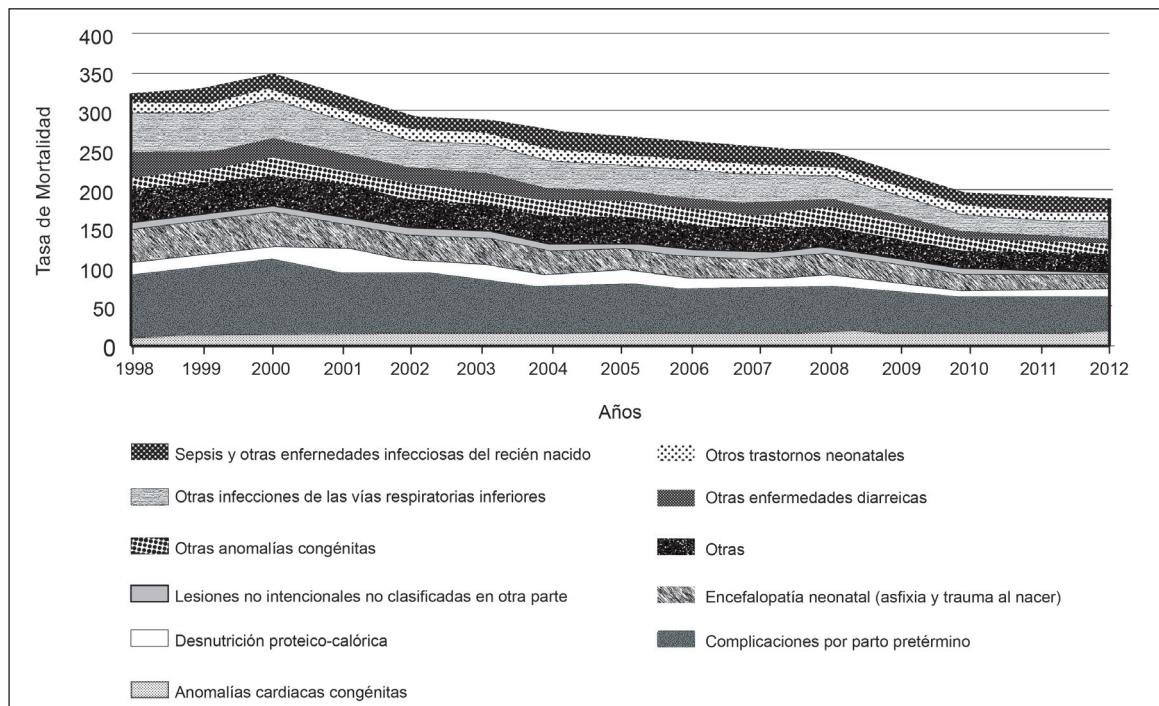
En la Figura 2 se muestra la participación en la tasa de mortalidad de las 10 causas más importantes para 2012 desde 1998, cerca de la mitad de las defunciones durante este período se debieron a tres causas: complicaciones por parto pretérmino, otras infecciones de las vías respiratorias inferiores y la encefalopatía neonatal.

Cabe resaltar que una gran proporción de las muertes de menores de cinco años están asociadas a complicaciones o enfermedades propias del nacimiento, por lo que se presume que una gran cantidad de estas muertes se dan antes del año de vida.

Mortalidad en primera infancia por región

En la Tabla 1 se muestra la variación de la tasa de mortalidad en el período analizado por departamento, este indicador disminuyó en casi todos los departamentos, siendo notables los casos de Vichada, Quindío y Caquetá donde la tasa de

Figura 2. Distribución de las causas de muerte en menores de 5 años



mortalidad infantil disminuyó en más del 60 %. Los únicos departamentos en los que se observa un aumento en la tasa son Cesar, San Andrés y Providencia, y Vaupés, aun así estos se mantuvieron por debajo de Amazonas cuya tasa, a pesar de haber disminuido, fue la más alta del país para el 2012.

Tabla 1. Cambios en las tasas de mortalidad en menores 5 años de 1998 a 2012 a nivel departamental

Departamento	Tasa 1998	Tasa 2012	Variación (%)
Amazonas	481,9	388,4	-19,4
Antioquia	391,0	179,3	-54,2
Arauca	339,0	193,7	-42,9
Atlántico	416,6	255,4	-38,7
Bogotá, D. C.	434,3	240,7	-44,6
Bolívar	398,6	267,4	-32,9
Boyacá	398,4	202,5	-49,2
Caldas	396,7	187,6	-52,7
Caquetá	638,3	249,9	-60,9
Casanare	464,3	221,4	-52,3
Cauca	413,6	253,6	-38,7
Cesar	251,4	361,3	+43,7
Chocó	379,9	327,7	-13,7
Cundinamarca	345,4	206,2	-40,3
Córdoba	352,7	291,8	-17,3
Guainía	491,2	314,4	-36,0
Guaviare	249,2	141,7	-43,1
Huila	461,0	247,6	-46,3
La Guajira	399,1	251,9	-36,9
Magdalena	337,6	274,4	-18,7
Meta	415,5	261,7	-37,0
Nariño	229,6	177,9	-22,5
Norte de Santander	412,0	214,1	-48,0
Putumayo	279,4	170,2	-39,1
Quindío	488,5	187,0	-61,7
Risaralda	371,0	207,8	-44,0
San Andrés y Providencia	242,6	314,8	+29,8
Santander	327,5	183,8	-43,9
Sucre	293,7	215,2	-26,7
Tolima	429,4	206,7	-51,9
Valle del Cauca	325,1	200,5	-38,3
Vaupés	234,9	385,5	+64,1
Vichada	883,0	198,1	-77,6

La variación de estos indicadores puede estar fuertemente influenciada por el subregistro de defunciones en zonas y departamentos en áreas apartadas del país, asumiendo que este fenómeno es cada vez menor y que cada año se tiene mejor información sobre las muertes en estas áreas, es notable la disminución de la mortalidad infantil en el departamento del Vichada que pasó de tener una tasa de 883,0 en 1998, siendo la más alta del país en ese año, a 198,1 en 2012.

En los cinco departamentos más poblados del país: Bogotá D. C., Antioquia, Valle del Cauca, Cundinamarca y Atlántico, la tasa de mortalidad presentó una disminución

cercana al 40 % entre 1998 y 2012, representando una importante disminución en el número de casos y marcando la tendencia a la baja del indicador nacional.

La evaluación de estos indicadores a nivel departamental y municipal permite localizar esfuerzos y priorizar regiones para la implementación de políticas para el mejoramiento de la salud y condiciones de vida de la población. En este sentido, la herramienta diseñada permite visualizar el número de defunciones y calcular las tasas de mortalidad a nivel municipal, e incluso discriminar estas cifras de acuerdo al área de residencia u ocurrencia. Cabe resaltar que la validez de esta información depende directamente de la calidad de los datos suministrados en los registros de defunciones y las estimaciones de población a nivel municipal.

Ajuste y predicción del modelo propuesto

Error de predicción para 2012

Con el fin de evaluar la metodología propuesta, se tomaron las tasas de mortalidad en la población de interés (hombres y mujeres menores de cinco años) para el período comprendido entre 2000 y 2011 en los 33 departamentos. Para poder hacer el análisis por causa de defunción, se tomaron las tasas asociadas a las diez primeras causas de muerte de menores de cinco años para 2012 y se ajustó un modelo para cada causa y Departamento.

Con el modelo ajustado con los datos de 2000 a 2011 y el valor del PIB per cápita por departamento en el 2012, se calculó la tasa y el intervalo de predicción para ese año y se comparó con la tasa de mortalidad observada, esto nos permitió obtener un error de predicción de la tasa por departamento y causa.

La Tabla 2 muestra en el error medio de la predicción por causa, a lo largo de los 33 departamentos, y el número de departamentos para los cuales la tasa real está dentro del intervalo de predicción calculado.

Tabla 2. Error de predicción medio para cada causa y número de departamentos para los cuales la tasa de mortalidad real está dentro del intervalo de predicción

Causa	Error	En rango
Complicaciones por parto pretérmino	8,2 ± 7,8	31
Otras infecciones de las vías respiratorias inferiores	10,5 ± 19,9	29
Sepsis y otras enfermedades infecciosas del neonato	8,0 ± 8,7	30
Otras anomalías congénitas	4,3 ± 4,3	31
Anomalías cardíacas congénitas	5,0 ± 5,5	30
Encefalopatía neonatal (asfixia y trauma al nacer)	10,1 ± 17,7	32
Otros trastornos neonatales	7,3 ± 10,5	29
Desnutrición proteico-calórica	6,6 ± 9,4	32
Lesiones no intencionales no clasificadas en otra parte	4,7 ± 6,8	31
Otras enfermedades diarreicas	4,4 ± 6,7	27

El error medio de predicción está por debajo de 11 muertes por cada 100 000 habitantes para las diez causas y el intervalo de predicción contiene la tasa observada para 30 o más departamentos en siete de las causas examinadas. Algunas causas presentan errores más dispersos debido a que su comportamiento no es el mismo en todos los departamentos e incluso en algunos este no está correlacionado con las variables involucradas en el modelo propuesto.

En la Tabla 3 se presenta el error de predicción promedio para cada departamento, por las diez causas modeladas, como también el número de causas para las cuales la tasa observada está dentro del intervalo de predicción calculado. El modelo propuesto se ajusta y predice relativamente bien las tasa de mortalidad por causa para la mayoría de departamentos, los errores de predicción más bajos se dan en Antioquia, Valle del Cauca, Cundinamarca y Bogotá D.C., los cuatro departamentos más poblados del país, lo cual implica una mejor capacidad de predicción en los departamentos donde se pueden registrar la mayor cantidad de defunciones.

Tabla 3. Error de predicción medio para cada Departamento y número de causas para las que la tasa de mortalidad real está dentro del intervalo de predicción

Departamento	Error	Rango
Amazonas	20,3 ± 16,4	8
Antioquia	1,5 ± 1,4	10
Arauca	5,7 ± 4,8	10
Atlántico	3,2 ± 3,0	10
Bogotá, D. C.	2,6 ± 1,9	9
Bolívar	7,0 ± 7,0	9
Boyacá	3,3 ± 2,3	10
Caldas	4,7 ± 5,0	8
Caquetá	5,5 ± 4,4	10
Casanare	8,5 ± 8,9	10
Cauca	4,7 ± 3,3	10
Cesar	5,4 ± 7,1	10
Chocó	8,2 ± 5,1	10
Cundinamarca	2,1 ± 2,0	9
Córdoba	5,2 ± 7,4	10
Guainía	25,6 ± 33,8	5
Guaviare	5,7 ± 3,9	8
Huila	4,4 ± 2,9	9
La Guajira	4,0 ± 4,4	10
Magdalena	6,1 ± 5,4	10
Meta	4,3 ± 3,0	10
Nariño	2,9 ± 1,3	9
Norte de Santander	5,2 ± 4,6	9
Putumayo	4,4 ± 3,9	8
Quindío	5,7 ± 5,6	9
Risaralda	6,4 ± 4,2	10
San Andrés y Providencia	18,7 ± 28,3	10
Santander	3,0 ± 3,0	9
Sucre	5,2 ± 3,3	8
Tolima	3,6 ± 1,8	9
Valle del Cauca	1,7 ± 1,3	10
Vaupés	16,7 ± 1600	8
Vichada	17,1 ± 12,1	8

Tabla 4. Causas con mayor tasa de mortalidad en menores de 5 años para 2013 por Departamento

Departamento	Causa	Tasa
Amazonas	Complicaciones por parto pretérmino	76,1
Antioquia	Complicaciones por parto pretérmino	32,9
Arauca	Anomalías cardíacas congénitas	19,8
Atlántico	Complicaciones por parto pretérmino	57,7
Bogotá, D. C.	Complicaciones por parto pretérmino	46,5
Bolívar	Complicaciones por parto pretérmino	31,2
Boyacá	Complicaciones por parto pretérmino	35,3
Caldas	Complicaciones por parto pretérmino	40,2
Caquetá	Complicaciones por parto pretérmino	36,7
Casanare	Complicaciones por parto pretérmino	31,7
Cauca	Complicaciones por parto pretérmino	32,5
Cesar	Complicaciones por parto pretérmino	61,3
Chocó	Encefalopatía neonatal (asfixia y trauma al nacer)	51,2
Cundinamarca	Complicaciones por parto pretérmino	35,1
Córdoba	Complicaciones por parto pretérmino	47,0
Guainía	Desnutrición proteico-calórica	88,2
Guaviare	Otras anomalías congénitas	33,2
Huila	Complicaciones por parto pretérmino	33,9
La Guajira	Complicaciones por parto pretérmino	50,8
Magdalena	Complicaciones por parto pretérmino	57,4
Meta	Complicaciones por parto pretérmino	39,6
Nariño	Complicaciones por parto pretérmino	37,1
Norte de Santander	Complicaciones por parto pretérmino	36,4
Putumayo	Complicaciones por parto pretérmino	38,8
Quindío	Complicaciones por parto pretérmino	45,1
Risaralda	Complicaciones por parto pretérmino	34,7
San Andrés y Providencia	Sepsis y otras enfermedades infecciosas	118,3
Santander	Complicaciones por parto pretérmino	36,2
Sucre	Complicaciones por parto pretérmino	29,4
Tolima	Complicaciones por parto pretérmino	38,2
Valle del cauca	Complicaciones por parto pretérmino	38,5
Vaupés	Encefalopatía neonatal (asfixia y trauma al nacer)	365,5
Vichada	Desnutrición proteico-calórica	71,0

Los errores de predicción más altos en la Tabla 3 se dan en departamentos de la región amazónica y San Andrés y Providencia, así como también con los departamentos con menor número de tasas reales dentro del intervalo de predicción. Esto puede deberse a dos hechos no necesariamente excluyentes: son regiones apartadas donde no se cuenta con un registro completo y adecuado de las defunciones, y también se trata de Departamentos con poca población donde el número de defunciones es bajo y no se puede observar una tendencia general, o esta no puede ser explicada por los mismos factores que en el resto del país.

Predicciones para 2013

Para predecir la tasa de mortalidad en 2013 por departamento y causa se utilizaron los datos de 2000 a 2012 para ajustar el modelo y las proyecciones para el 2013 del PIB per cápita y la población. Como resultado se ob-

tuvo un valor para la tasa y un intervalo de predicción del 95 %. Como se vio en la prueba con datos de 2012, en los Departamentos de la región amazónica y en San Andrés y Providencia se tienen intervalos de predicción muy amplios que indican una mayor incertidumbre sobre la tasa que calcula el modelo, contrario a lo que sucede en Antioquia, Bogotá, Cundinamarca y Valle del Cauca, donde la amplitud de estos intervalos, o el nivel de incertidumbre de la predicción, es menor.

La Tabla 4 muestra la causa de muerte en menores de cinco años más importante por departamento de acuerdo a las predicciones calculadas a partir del modelo para 2013 y su tasa respectiva. En la mayoría de departamentos la causa más importante de defunción seguirá siendo las complicaciones por parto pretérmino, el hecho de que esta no sea la causa más importante en aquellos departamento donde el modelo no es tan confiable es una razón más para proponer una revisión a futuro sobre la calidad de la información y los factores que podrían explicar la mortalidad en dichos departamentos.

DISCUSIÓN

A pesar de usar una aproximación de primer orden, el modelo ajustado permite identificar tendencias con un error que se puede considerar manejable y aceptable para los tomadores de decisiones, quienes realizan análisis de mortalidad. Un valor agregado importante de este trabajo es la granularidad de la propuesta por cuanto el modelo permite un nivel de desagregación hasta el nivel del municipio, con lo cual se pueden cubrir y realizar diferentes tipos de aproximaciones y con variables cuya dependencia estadística sea completamente desconocida.

La predicción de la mortalidad ha sido una preocupación de fondo en el contexto de la salud pública, y fuente de múltiples trabajos que han utilizado diferentes aproximaciones: los modelos de series temporales, como el conocido modelo de Lee-Carter, tratan de describir la tendencia en mortalidad extrayendo una tendencia general y una respuesta a la tendencia para cada grupo de edad. El segundo grupo de aproximaciones, del cual hace parte la propuesta presentada, describe la mortalidad como una

variable que depende, de manera polinomial, de otras variables de tipo demográfico y socio-económico.

El nivel de desagregación posible con este tipo de modelos depende directamente de la información disponible para cada nivel, siendo esta una de las principales barreras encontradas en el desarrollo de este trabajo. En efecto, solo fue posible incluir la población y el PIB per cápita departamental, pues fue imposible encontrar información confiable que permitiera usar variables tales como la escolaridad o el índice de tabaquismo. Por lo tanto, el modelo presentado se adapta además al tipo de información que tradicionalmente se ha recogido en el país por parte de las diferentes entidades encargadas de construir los indicadores responsables de la política pública.

Es importante tener en cuenta que en Departamentos con poblaciones reducidas, pequeñas variaciones en el número de defunciones pueden generar grandes variaciones en la tasa de mortalidad, con lo cual se dificulta hacer una predicción confiable, en particular para algunos departamentos de la región amazónica y San Andrés y Providencia (Tabla 3).

Los modelos de mortalidad se han constituido en una herramienta para los tomadores de decisiones al facilitar el análisis conceptual de las tendencias pasadas y determinar el comportamiento futuro de la mortalidad. La metodología y modelo propuesto tienen el potencial de convertirse en un instrumento que permita priorizar esfuerzos, elaborar una política pública eficaz y orientar las prioridades del gasto en salud utilizando algún tipo de evidencia.

REFERENCIAS

1. Murray CJ, López AD. Alternative projections of mortality and disability by Cause 1990 - 2020: Global burden of disease study. Boston, USA: Harvard School of Public Health; 1997.
2. Lozano R, Naghavi M, Foreman K, Lim S. Global and regional mortality from 235 causes of death for 20 age groups in 1990 and 2010: A systematic analysis for the global burden of disease study 2010. *The Lancet*. 2013; 380(9859): 2095-2128.
3. PNUD. Informe sobre desarrollo humano 2003. Los objetivos de desarrollo del milenio: Un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; 2003.