



Colombia Forestal

ISSN: 0120-0739

colombiaforestal@udistrital.edu.co

Universidad Distrital Francisco José de

Caldas

Colombia

González-O., Yitsully; Coca-A., Ana; Cantillo-H., Edgard Ernesto  
ESTRUCTURA Y COMPOSICIÓN FLORÍSTICA DE LA VEGETACIÓN DEL CORREDOR  
BIOLÓGICO ENTRE LOS PARQUES NACIONALES NATURALES PURACÉ Y CUEVA  
DE LOS GUÁCHAROS

Colombia Forestal, vol. 10, núm. 20, diciembre, 2007, pp. 40-78

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423939610003>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# ESTRUCTURA Y COMPOSICIÓN FLORÍSTICA DE LA VEGETACIÓN DEL CORREDOR BIOLÓGICO ENTRE LOS PARQUES NACIONALES NATURALES PURACÉ Y CUEVA DE LOS GUÁCHAROS<sup>1</sup>

**Palabras clave:** Sucesión vegetal, diversidad, estructura de la vegetación, bosque andino, bosque secundario, corredor biológico, Huila, Colombia.

**Key words:** Plant succession, diversity, vegetation structure, andean forest, secondary forest, biological corridor, Huila, Colombia.

**Yitsully González-O.<sup>2</sup>**

**Ana Coca-A.<sup>3</sup>**

**Edgard Ernesto Cantillo-H.<sup>4</sup>**

## RESUMEN

La caracterización florística y estructural de la vegetación intervenida y no intervenida del corredor biológico entre los Parques Nacionales Naturales (PNN) Puracé y Cueva de los Guácharos se realizó con base en 16 levantamientos ubicados en tres municipios del sur del Huila, Colombia entre los 1950 y 2450 m; En total se muestraron 1.5 ha.

Se definió la alianza *Cyatheo – Cecropion angustifoliae* que incluye las asociaciones *Ladenbergio macrocarpae – Elaeagietum myrianthae* y *Guettardo hirsutae – Hedyosmetum translucidii*. Para los sitios de menor intervención se encontraron las comunidades de *Helicostylis tovarensis - Alfaroa williamsii*, de *Quercus humboldtii - Wettinia fascicularis* y de *Weinmannia pubescens – Clusia dixonii*. En las áreas de mayor intervención se establece vegetación de la comunidad de *Baccharis nitida* y *Saurauia pulchra*.

Para las asociaciones los valores de área basal por especie fueron similares. Para las comunidades, se presentaron los valores más altos con 7.3 y 4.6 m<sup>2</sup>, en la comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis*. El promedio de alturas obtenido para las asociaciones fue de 13 m, con valores de 10 y 15 m. Para las comunidades, el promedio obtenido fue de 13m, con variaciones entre 7 y 17 m. El estrato dominante en ambos casos fue el arbóreo inferior.

Los índices de importancia muestran que para todas las unidades a excepción de la Comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis*, existe una representatividad equitativa de las especies dentro de cada unidad. Las familias mejor representadas en número de especies son Lauraceae, Rubiaceae y Melastomataceae.

Para las asociaciones los valores de área basal por especie fueron similares. Para las comunidades, se presentaron los valores más altos

1 Estudio denominado caracterización florístico estructural de la vegetación del corredor biológico entre los PNN Puracé y Cueva de los Guácharos (2007) realizado mediante el financiamiento de la Corporación Autoónoma Regional del Alto Magdalena CAM.

2 Ingeniera Forestal. Asistente de investigación, Universidad Distrital “Francisco José de Caldas”. E-mail: yitsully@gmail.com

3 Ingeniera Forestal. Asistente de investigación, Universidad Distrital “Francisco José de Caldas”. E-mail: anitakro07@hotmail.com

4 Profesor de Ecología. Proyecto curricular de Ingeniería Forestal. Universidad Distrital “Francisco José de Caldas”. E-mail: ecantillo@udistrital.edu.co

con 7.34 y 4.6 m<sup>2</sup>, en la comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis*. El promedio de alturas obtenido para las asociaciones fue de 13 m, con valores de 10 y 15 m. Para las comunidades, el promedio obtenido fue de 13m, con variaciones entre 7 y 17m. El estrato dominante en ambos casos fue el arbóreo inferior.

Los índices de importancia muestran que para todas las unidades a excepción de la Comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis*, existe una representatividad equitativa de las especies dentro de cada unidad. Las familias mejor representadas en número de especies son Lauraceae, Rubiaceae y Melastomataceae.

## ABSTRACT

The floristic composition and structure of disturbed and non disturbed vegetation at the biological corridor located among the National Natural Parks Puracé, Cueva de los Guácharos was studied based on 16 plots in three localities of the Huila Department, Colombia, between 1950 and 2450 m. A total of 1.5 ha was sampled.

The Cyatheo – Cecropion angustifoliae alliance was defined. It includes the associations Ladenbergio macrocarpae – Elaeagietum myrianthae and Guettardo hirsutae – Hedyosmetum translucidi. At the less disturbed areas the communities *Helicostylis tovarensis* - *Alfarroa williamsii*, *Quercus humboldtii* - *Wettinia fascicularis* and *Weinmannia pubescens* – *Clusia dixonii* were found. The community *Baccharis nitida* and *Saurauia pulchra* was found in the most disturbed areas.

The basal area value per species was similar for all the associations. The community *Quercus humboldtii* and *Wettinia fascicularis* showed the highest basal area value, 7.3 and 4.6 m<sup>2</sup>. Regarding forest tall, an average of 11 m was found in the associations, with values from 10 to 15 m. An average of 13 m was found in the

communities, with variations from 7 to 17 m. The dominant stratum in both cases was the arboreal inferior.

The importance indexes show an equal representativeness of the species inside each unit, with the exception of the *Quercus humboldtii* and *Wettinia fascicularis* community. The best represented families regarding their species number are Lauraceae, Rubiaceae and Melastomataceae.

## INTRODUCCIÓN

Los corredores biológicos definidos como mecanismo para la conservación, son áreas que a través de su ordenamiento permiten la conexión entre dos o más áreas protegidas con el fin de lograr el intercambio genético y mantener o aumentar la riqueza y diversidad (modificado de CCAD-PNUD/GEF, 2002).

Dependiendo de las características ecológicas y sociales del área, en los corredores biológicos se pueden llevar a cabo actividades netamente protectoras o de producción sostenible. En el caso del corredor biológico entre los PNN Puracé, Cueva de los Guácharos, se han destinado algunas áreas para la producción mediante arreglos forestales, mientras que otras áreas sirven para la protección de los recursos naturales.

El estudio se enmarcó dentro del componente de reforestación y protección al medio ambiente; de esta manera se realizó una caracterización florística y estructural de la vegetación de las áreas boscosas y de las zonas intervenidas que integran el corredor biológico con el fin de conocer las especies, su arreglo espacial, su diversidad y así determinar el manejo apropiado de acuerdo a sus posibilidades de uso.

De acuerdo con las observaciones realizadas, la conservación de los bosques depende del grado de accesibilidad, su cercanía a las viviendas

y en el caso de áreas privadas del compromiso de protección por parte de los propietarios. La mayoría de los bosques bien conservados se encontraron en sitios con pendientes muy escarpadas y a grandes distancias, en muchos casos se observaron áreas que habían sido aprovechadas intensamente. En la actualidad se presentan aprovechamientos sectorizados para fines domésticos que han sido permitidos por la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM).

Aunque la zona de estudio fue catalogada como una de las más diversas del macizo colombiano al ser declarada como reserva de la biosfera en 1979, en la actualidad son pocos los estudios realizados. Entre las investigaciones que se conocen se destacan las de Cleef (1972), Lozano (1979) y Mahecha (1999) que fueron elaboradas para contribuir al conocimiento de la flora de los bosques mediante la elaboración de catálogos. Igualmente los trabajos ecológicos son reducidos, se encuentra el de Bernal (1976), quien realizó un estudio donde presenta la composición florística y estructural de los bosques del municipio de Acevedo; Duque (1987), quien elaboró un estudio de las comunidades vegetales del PNN Puracé; Rangel & Franco (1985), con los registros y observaciones fitoecológicas en dos transectos realizados desde la Plata (Huila) hasta el Puracé, que luego sería complementada con la caracterización de la vegetación realizada por Rangel & Lozano (1986) a lo largo de un transecto desde La Plata (Huila) hasta el Volcán del Puracé. Duque & Rangel (1989), realizaron un análisis fitosociológico de la vegetación del páramo del PNN Puracé.

En la región Andina se han realizado diferentes estudios ecológicos como las contribuciones de Rangel (1995), quien efectuó un estudio de diversidad de las familias, géneros y especies de la vegetación en el Parque los Nevados; Rangel & Garzón (1994), con la caracteri-

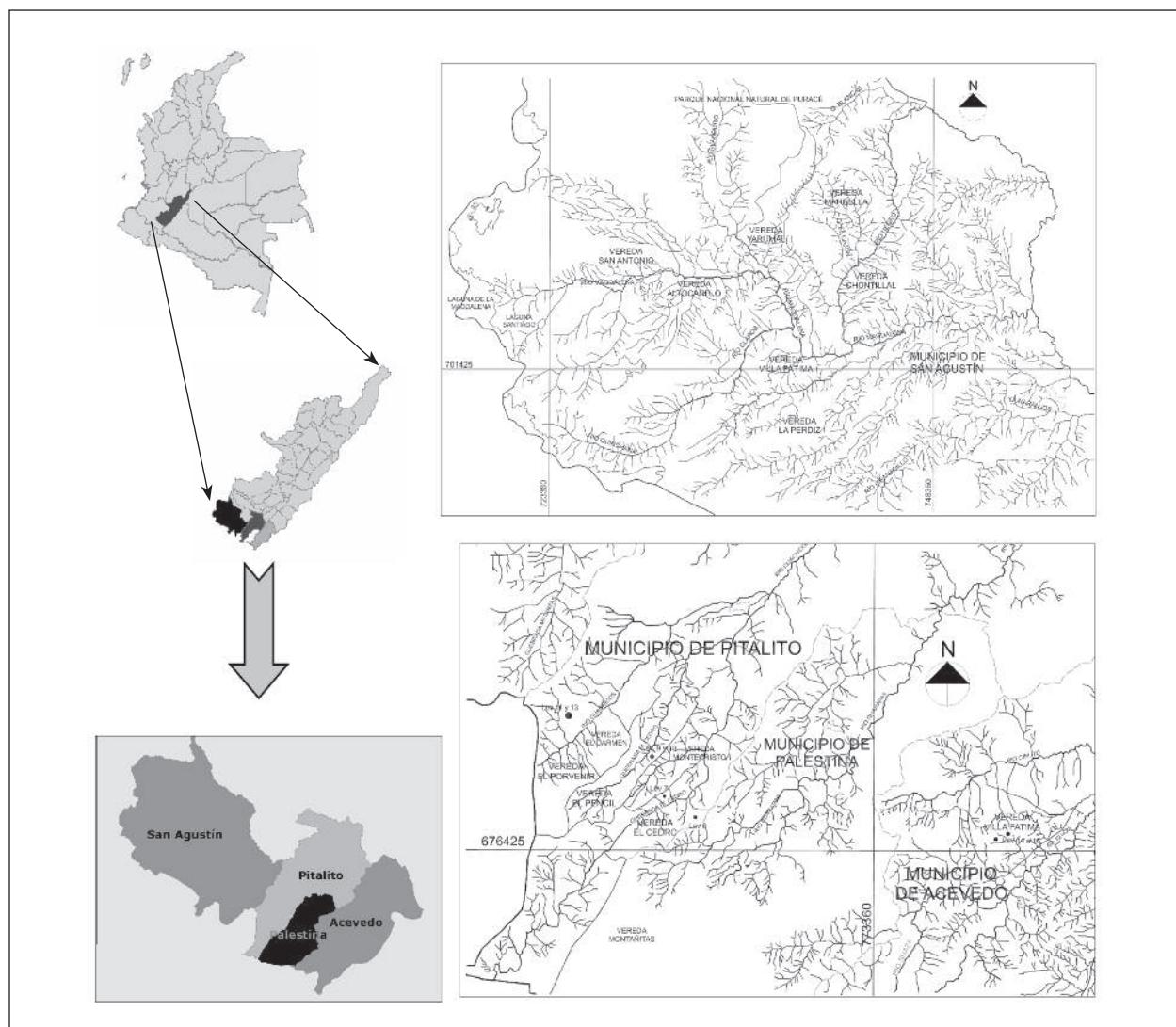
zación estructural, dinámica y diversidad de la vegetación en el Parque Regional Natural Ucumari; Rangel *et al.* (1982) quienes hicieron una descripción de las regiones a lo largo de un transecto realizado en el Tayrona y Pozos Colorados entre 0 y 4100 msnm y Rangel *et al.* (2003) con la clasificación sintaxonómica de los bosques subandinos del transecto Parque de los Nevados. Entre otros estudios acerca de los cambios de la vegetación se encuentran el de Rojas (1984), quien registró observaciones sobre la dinámica sucesional durante ocho años en áreas que habían sido destinadas a la ganadería extensiva y Bello & Kattib (1994), que determinaron el proceso de sucesión secundaria en la franja subandina después de la quema de algunas de las unidades de vegetación.

## ÁREA DE ESTUDIO

El corredor biológico entre los PNN Puracé y Cueva de los Guácharos se encuentra ubicado entre los 5° 57' 19" a 6° 38' 17.6" N y 72° 14' 38" a 73° 2' 20" W, al sur del departamento del Huila, Colombia, en una superficie calculada de 84465 ha (Figura 1). Comprende áreas de los municipios de San Agustín, Pitalito, Acevedo y Palestina (Sánchez 2003). Los levantamientos se ubicaron entre los 1955 y 2443 msnm.

De acuerdo con las estaciones de San Agustín, Pitalito, Suaza y Puracé, se presenta a lo largo del corredor un régimen de precipitación bimodal tetraestacional (Figura 2) con valores promedio anuales de 1201,9 mm en la estación de Suaza a 1402,3 mm en la estación de San Agustín. El pico de mayor precipitación se encuentra en mayo para las estaciones de Pitalito y Suaza y junio en la estación de San Agustín.

Se presenta un régimen isotérmico con variaciones promedio de 1.5 °C a lo largo del año. En las estaciones, los valores medios de temperatura oscilan entre los 11.06 °C y 22.42°C, en San Agustín y Acevedo respectivamente. Los

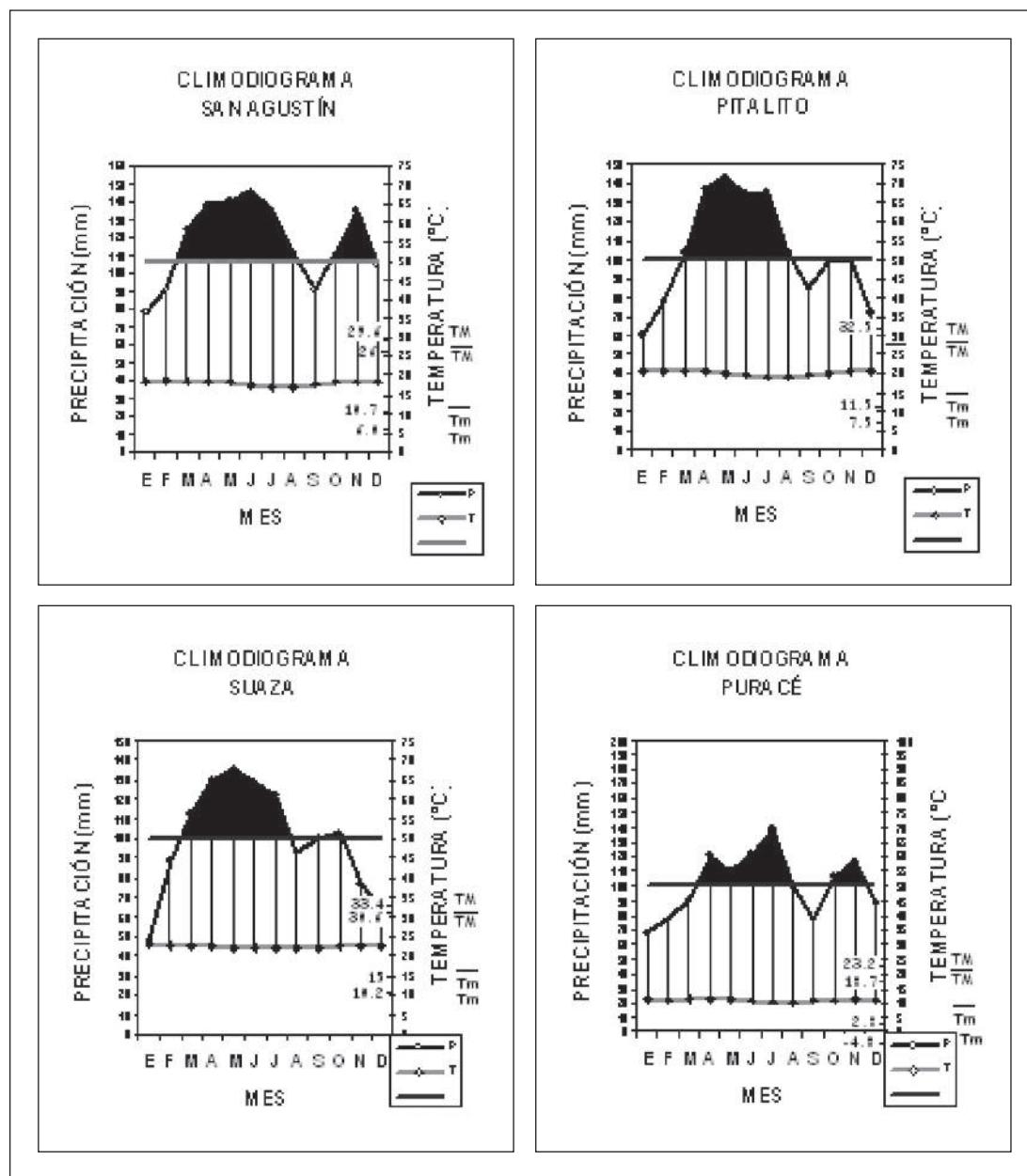


**Figura 1.** Área objeto de estudio. Ubicación de las veredas visitadas en el corredor biológico entre los PNN Puracé y Cueva de los Guácharos. Izquierda: Vista general del corredor biológico. Derecho – Superior: municipio de San Agustín. Inferior: municipio de Pitalito y Acevedo (Modificado del mapa de trabajo del proyecto corredor biológico).

promedios mínimos de temperatura se encuentran entre 2.5°C y 11.6°C, en las mismas estaciones. En González *et al.* (2008) se encuentra mayor información climática de la región.

El área del corredor biológico según la clasificación de Cuatrecasas (1958), pertenece a la franja de Selva Subandina y Andina. De acuerdo con la clasificación climática de Holdridge (1987), las estaciones de Pitalito, San Agustín y Suaza pertenecen a la franja de bosque húmedo premontano (bh-PM), mientras que la estación

Puracé se define como bosque húmedo montano bajo (bh-MB). De acuerdo a Fernández (1989), el material parental predominante de la región de Acevedo es proveniente de rocas ígneas, principalmente granitos moscovíticos y andesitas ortósicas, además de rocas sedimentarias como areniscas, arcillas rojas y grises, conglomerados y aglomerados. El material parental en el municipio de Pitalito, está compuesto principalmente por rocas sedimentarias y una gruesa capa de arenisca roja, sobre la cual descansa una capa de arcilla. Los suelos del co-



**Figura 2.** Climodiagramas para las estaciones de San Agustín, Pitalito, Suaza y Puracé (Tomado de Coca & González 2006).

rredor biológico poseen texturas desde Francas hasta Areno Francosas, pH promedios de 3.8 a 5.3, bajos contenidos de fósforo (0-3.79 ppm), contenidos de materia orgánica entre 1.5% y 5.3% y CIC entre 22.6 y 37.2 meq/100g.

Los levantamientos realizados en el municipio de San Agustín, muestran que la textura predo-

minante es Areno-Francosa, pH entre 4.5 y 5, contenidos de fósforo de 3.7 ppm en promedio, porcentaje de materia orgánica de 5.2% en los primeros 30cm y 3.2% en los 60 cm, y una CIC de 30 a 38 meq/100g.

En el municipio de Pitalito, los suelos poseen una textura Franco-Arenosa, aunque también se

encontraron texturas Francas y Franco Arcillo Arenosas, pH entre 5 y 5.3, valores de fósforo entre 2 y 3.6, contenidos de materia orgánica entre 3.5% en los primeros 30cm y 1.7% a 60cm. Los valores de CIC son muy uniformes hasta los 60cm con valores de 22 a 24 meq/100g.

En el municipio de Acevedo, se encontró que la textura es Franco Arenosa, pH muy ácidos entre 3.8 a 4.6, valores muy bajos de fósforo, desde nulos hasta 0.65 ppm en promedio, porcentajes de materia orgánica entre 5.3% en los primeros 30 cm y 2.5% a 60 cm. Los valores promedios de CIC se encuentran entre 29.6 y 33.5 meq/100g.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Los sitios a muestrear se determinaron con la ayuda de imágenes de satélite de propiedad de la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM). Fueron escogidos los bosques con el mejor estado de conservación y de mayor extensión relativa en cada uno de los municipios. Las veredas visitadas se escogieron de acuerdo al grado de accesibilidad de cada una. Para el análisis climático se calcularon los índices termopluviométricos de Caldas & Lang, climodiogramas y balances hídricos. El mapa de Isohietas se elaboró con todas las estaciones cercanas al área de estudio y con ayuda del programa Surfer®.

Se elaboraron parcelas de 1000 m<sup>2</sup> (10 x 100 m). En cada una se estructuraron cuatro subparcelas de 5 x 5 m para obtener la información referente a latizales ( $2.5 \text{ cm} < \text{DAP} < 10 \text{ cm}$  y con alturas  $\geq 1.5 \text{ m}$ ) a su vez dentro de cada una se realizó una subparcela de 2 x 2m para el conteo de briznales (individuos con alturas  $< 1.5 \text{ m}$ ).

Para la toma de información en las áreas intervenidas se diseñaron levantamientos desde 500 m<sup>2</sup> hasta 1000 m<sup>2</sup> dependiendo de la extensión de los bosques. Las subparcelas para

latizales y briznales se realizaron a manera de fajas a lo largo de la parcela, cada 25 m. Para los latizales se establecieron cuatro fajas de 10 x 5m y para los briznales otras cuatro de 10 x 2 m, de esta manera se obtuvo información adicional sobre las especies arbustivas, las cuales son representativas de sitios intervenidos.

Los datos tomados en campo para cada árbol mayor a 10 cm de DAP (fustales) y latizales fueron: nombre vulgar, número consecutivo y de colección, ubicación en coordenadas (x, y) dentro de la parcela, altura total, altura comercial, CAP (Circunferencia a la altura del pecho) diámetros de copa, así como defectos estructurales y fitosanitarios de cada árbol. Para los briznales se consignó en los registros su abundancia por especie. Igualmente se tomaron coordenadas, altitud, pendiente y azimuth de cada levantamiento realizado.

La fase de colección, tratamiento e identificación de las muestras se encuentra explicado ampliamente en González *et al.* (2008) donde se presenta el catálogo general de las especies identificadas.

Luego de obtener la información de cada especie, se actualizaron las bases de datos y en base a su presencia y cobertura, se definieron las unidades sintaxonómicas mediante el uso del programa PC – ORD con su aplicación automatizada TWINSPLAN. También se obtuvo la información de las especies exclusivas y electivas de cada unidad (Anexo 2).

La fase de suelos se dividió en dos, en una primera instancia se tomaron las muestras de barrenadas en zigzag de acuerdo a la metodología usada por Cantillo *et al.* (2005) donde cada levantamiento se dividió en dos subparcelas de 10 x 50 m, y se obtuvieron dos grandes muestras de barrenadas a 30 cm y 60 cm de profundidad, obteniendo cuatro muestras por levantamiento.

Se realizaron 16 calicatas, donde se describieron cada uno de los horizontes encontrados. Se tomaron datos de color con la ayuda de la tabla Munsell®, textura, consistencia a capacidad de campo y en húmedo, entre otras variables que sólo se pueden obtener en campo como estructura, porosidad, cantidad y grosor de raíces, presencia de cutanes y formaciones especiales.

A su vez, se tomaron datos relacionados con el paisaje, forma y disposición del sitio muestreado, material parental de la zona y de uso actual del suelo.

El análisis de las 64 muestras de suelos, contienen los resultados de textura determinada por el método de Bouyoucos, carbono orgánico (método de Walckley – Black), fósforo (Bray y Kurtz), acidez intercambiable (titulación con hidróxido de sodio para pH > 5,4), C.H.% (relación masa de agua, masa de sólidos), Capacidad de Intercambio Catiónico (CIC) (extracción acetato de amonio), Bases intercambiables (acetato de amonio 1 N - absorción atómica) y pH.

## RESULTADOS

### CARACTERIZACIÓN FLORÍSTICA

En el análisis florístico, se definió la alianza Cyathoeo – Cecropion angustifoliae que incluye las asociaciones *Ladenbergio macrocarpae* – *Elaeagietum myrianthae* y *Guettardo hirsutae* – *Hedyosmetum translucidi*. Igualmente se reseñaron las comunidades de *Helicostylis tovarensis* y *Alfaroa williamsii*, *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis*, *Baccharis nitida* y *Sauraia pulchra*. y la comunidad de *Weinmannia pubescens* y *Clusia dixonii*.

El número de levantamientos y altitud a la cual se encontraron cada una de las unidades taxonómicas, se puede observar en la tabla florística (Anexo 2).

### 1. ALIANZA CYATHEO – CECROPION ANGUSTIFOLIAE

**Asociación tipo:** *Ladenbergio macrocarpae* – *Elaeagietum myrianthae*  
**Anexo 1, Figuras 9 y 10.**

**Fisionomía:** Bosques con un estrato arbóreo inferior con 59% de cobertura. El estrato subarbóreo ocupa el 28%. (Figura 9). El promedio de alturas es de 13m. (Figura 10).

Las especies más dominantes y abundantes en el estrato arbóreo inferior son *Aniba robusta* con 23 individuos, *Elaeagia myriantha* con 21 individuos y *Cecropia angustifolia* con 19 individuos.

**Composición:** Las especies características son *Ladenbergia macrocarpa*, *Elaeagia myriantha*, *Nectandra globosa*, *Aniba robusta*, y *Weinmannia pubescens*.

**Diversidad:** Se contabilizaron en total 445 individuos, distribuidos en 105 especies y 45 familias. El estrato de mayor riqueza (para ind. DAP ≥ 10cm) es el arbóreo inferior, con 195 individuos y 80 especies, seguido del estrato subarbóreo con 209 individuos y 64 especies. Las familias con mayor número de individuos son Lauraceae y Rubiaceae con 77 y 58 individuos respectivamente. También poseen el mayor número de especies con 17 y 12 especies cada una.

### Asociación *Ladenbergio macrocarpae* – *Elaeagietum myrianthae*

**Perfil:** Figura 3.

**Levantamiento tipo:** Lev. 3, vereda Yarumal.  
**Anexo 1, Figuras 9 y 10.**

**Fisionomía:** El estrato arbóreo inferior cubre el 48%, le sigue el subarbóreo con el 28% de cobertura sobre el área total. (Figura 9). El promedio de alturas obtenido para la asociación

fue de 15m, con variación entre 10 y 19 m. (Figura 10).

En el estrato arbóreo inferior las especies dominantes y de mayor abundancia son *Cecropia angustifolia* y *Elaeagia myriantha* con 18 individuos y *Aniba robusta* con 17 individuos.

**Composición:** Las especies exclusivas y con altos valores de fidelidad son *Vismia baccifera*, *Tapirira guianensis*, *Helicostylis tovarensis*, *Viburnum colombianum*, *Cinnamomum triplinerve* y *Alfaroa williamsii*. Como especies electivas importantes se encuentran *Cecropia angustifolia* y *Ladenbergia macrocarpa*.

**Diversidad:** Se estimaron para la asociación 193 individuos, distribuidos en 54 especies por

0.1 ha. El estrato de mayor riqueza es el arbustivo, con 21 especies seguido del arbóreo inferior con 16 especies en 0.1 ha. Las familias más importantes son Lauraceae y Rubiaceae con 56 y 34 individuos y con 14 y ocho especies cada una.

#### Asociación *Guettardo hirsutae*

– *Hedyosmetum translucidi*.

**Perfil:** Figura 4.

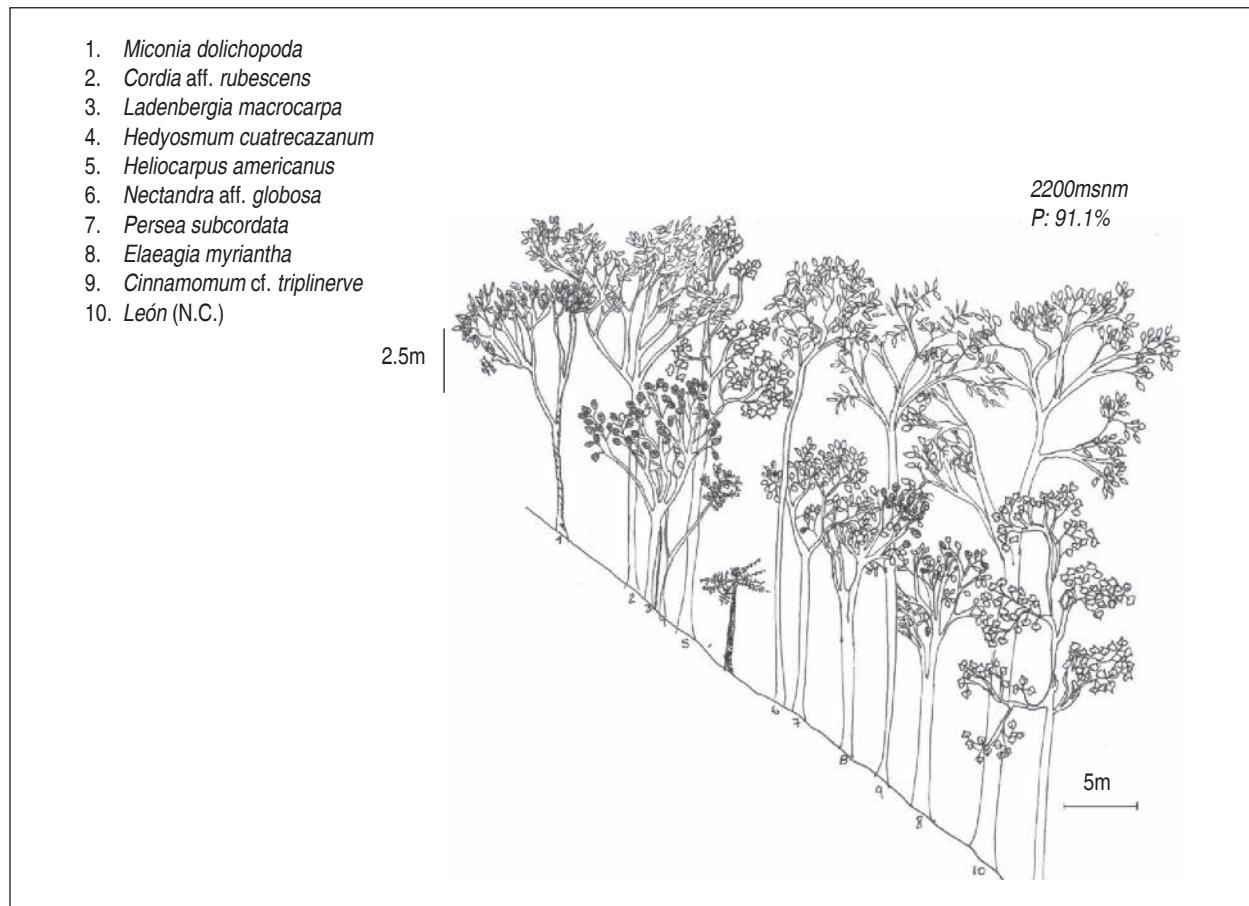
**Levantamiento tipo:** Lev. 5 vereda

**Los Alpes, Marbella.**

**Municipio de San Agustín**

**Anexo 1, figuras 9 y 10.**

**Fisionomía:** El estrato arbóreo inferior cubre el 77% del área, seguido por el estrato arbóreo superior con el 30%. (Figura 9). El promedio



**Figura 3.** Perfil fisionómico florístico de la asociación *Ladenbergio macrocarpae* – *Elaeagietum myrianthae*.

de alturas fue el más bajo registrado con 10m en promedio. (Figura 10).

En el estrato arbóreo inferior *Wettinia* sp con 17 individuos y *Hedyosmum translucidum* con siete individuos poseen la mayor abundancia. En el arbóreo superior se encontró la especie *León* sp. (NC) la cual no pudo ser colectada debido a la altura de sus individuos.

**Composición:** Las especies exclusivas con altos valores de fidelidad son *Guettarda hirsuta* y *Hedyosmum racemosum*. En cuanto a especies electivas se presentan *Hedyosmum translucidum*, *Morus insignis*, *Nectandra discolor*, *Spirotheca rhodostyla*, entre otras encontradas en zonas con mayor intervención como *Baccharis nitida* y *Montanoa quadrangularis*.

**Diversidad:** Se encontraron 197 individuos y 59 especies por 0.1 ha, el cual es un valor alto debido a que la asociación se definió en las

primeras etapas de sucesión. El estrato arbusutivo, posee el mayor número de individuos, sin embargo el estrato herbáceo es el de mayor riqueza con los valores más altos de especies y familias. Las familias con mayor número de individuos son Arecaceae y Rubiaceae con 17 y nueve individuos cada una. La familia Rubiaceae es la de mayor riqueza, con cuatro especies.

#### Comunidad de *Helicostylis tovarensis* y *Alfaroa williamsii*

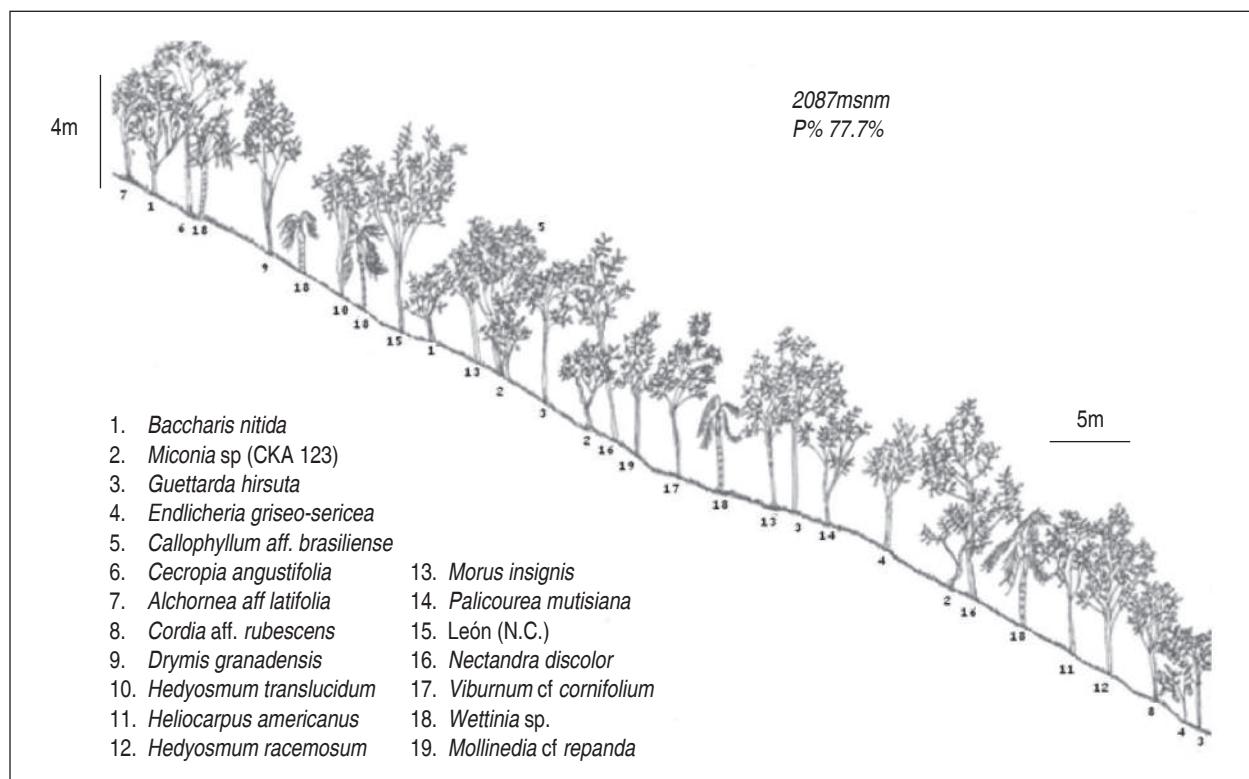
**Perfil:** Figura 5.

**Levantamiento tipo:** Lev. 10 Vereda

**El Pencil.**

**Anexo 1, Figuras 9 y 10.**

**Fisionomía:** El estrato arbóreo inferior cubre el 98% del área total, le sigue el estrato subarbóreo con el 26% de cobertura. (Figura 9). El promedio de alturas encontrado para la comunidad fue de 15 m. (Figura 10).

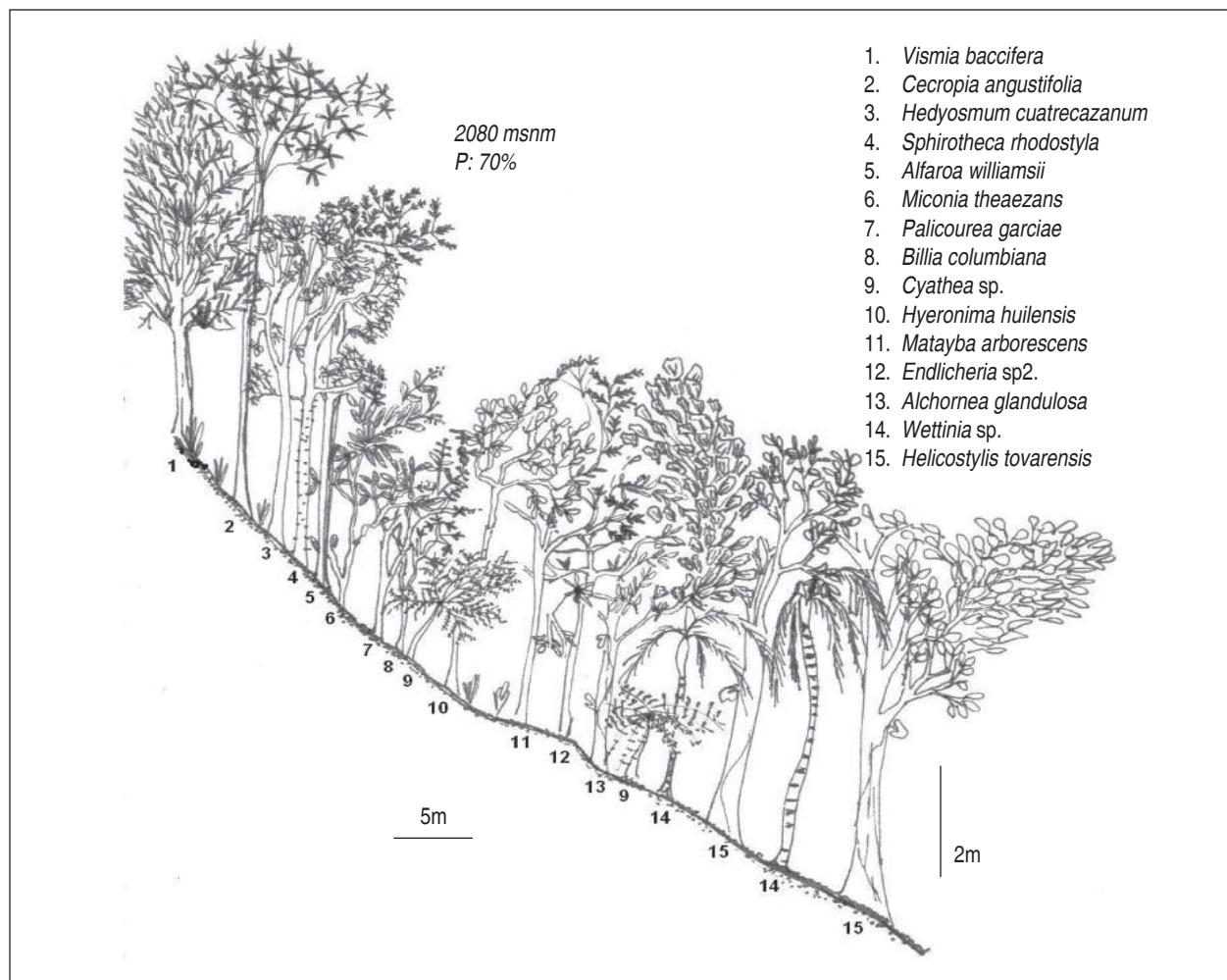


**Figura 4.** Perfil fisionómico florístico de la asociación *Guettardo hirsutae* – *Hedyosmetum translucidii*.

En el estrato arbóreo inferior la especie de mayor abundancia es *Endlicheria griseo-sericea* con nueve individuos. Igualmente en el estrato subarbóreo *Alfaroa williamsii* posee nueve individuos. *Hedyosmum cuatrecasanum* y *Helicostylis tovarensis* con siete individuos cada una, son representativas del estrato subarbóreo.

**Composición:** Las especies exclusivas de esta comunidad son *Helicostylis tovarensis*, *Spirotheca rhodostyla*, *Pouteria baehniana*, *Palicourea garciae*, *Prunus opaca*, *Hedyosmum cuatrecasanum* y *Cinnamomum triplinerve*. En cuanto a especies electivas se presentan *Endlicheria griseo-sericea*, *Alfaroa williamsii*, *Cecropia angustifolia* y *Cyathea* sp.

**Diversidad:** Para esta comunidad se encontraron en total 187 individuos distribuidos en 66 especies por 0.1 ha. La mayor riqueza de especies y familias se encontró en el estrato arbóreo inferior para el levantamiento 7 con 30 especies y 22 familias, mientras que para el levantamiento 10 se encontró en el estrato arbustivo con 26 especies y 15 familias. Las especies más representativas son Lauraceae y Asteraceae con 30 y 11 individuos respectivamente. La familia Lauraceae también posee la mayor riqueza con 13 especies.



**Figura 5.** Perfil fisionómico florístico de la Comunidad de *Helicostylis tovarensis* y *Alfaroa williamsii*.

### Comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis*

Perfil: Figura 6

Levantamiento tipo: 15,

Vereda Villa Fátima.

Anexo 1, Figuras 9 y 10.

**Fisionomía:** El estrato arbóreo inferior cubre el 53% del área, seguido por el estrato subarbóreo con el 41%. (Figura 9). El promedio de alturas para la comunidad fue de 12m. (Figura 10).

Las especies que tienen mayor abundancia son *Quercus humboldtii* con 20 individuos y *Wettinia fascicularis* con 64 individuos para la comunidad. El roble negro *Colombobalanus excelsa* posee 12 individuos. Se destaca la presencia de *Aiphanes linearis*, *Dugandiodendron colombianum* y *Abarema killipii*.

**Composición:** Las especies exclusivas más importantes para la comunidad son: *Quercus humboldtii*, *Wettinia fascicularis*, *Colombobalanus excelsa*, *Abarema killipii*, *Blakea fiscalyx*, *Hedyosmum racemosum*, *Pouteria argenteum* y *P. torta*, como especie electiva figura *Dictyocaryum lamarckianum*.

**Diversidad:** Se presentan 169 individuos y 40 especies por 0.1 ha. El estrato con mayor riqueza es el estrato arbustivo con un promedio de 26 especies. Las familias más representativas de la comunidad son Arecaceae y Fagaceae con 65 y 32 individuos cada una. Arecaceae y Lauraceae poseen cada una tres especies.

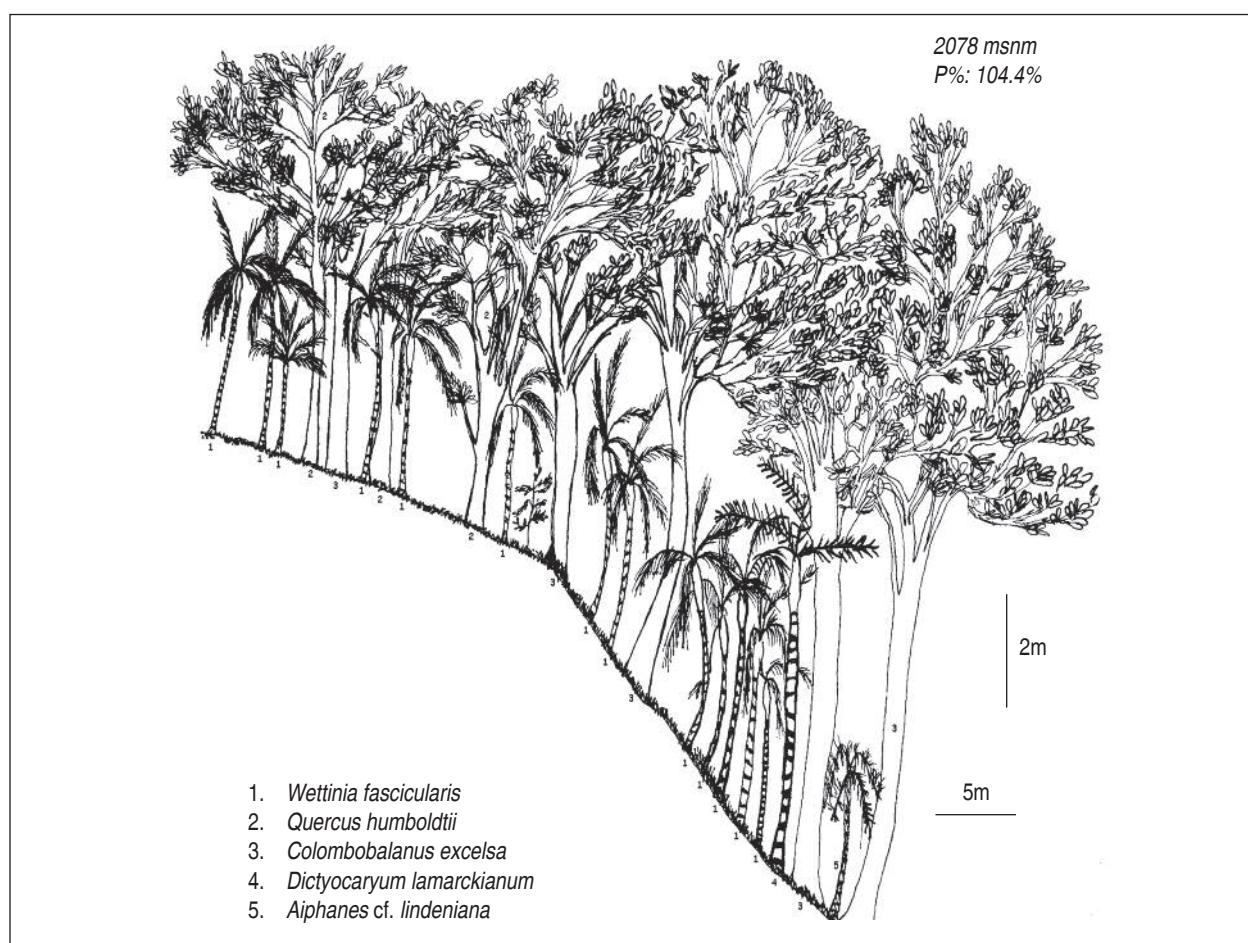


Figura 6. Perfil fisionómico florístico de la Comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis*.

## Comunidad de *Baccharis nitida* y *Sauraui pulchra*

**Perfil: Figura 7.**

**Levantamiento tipo: 8, Vereda El Cedro.**

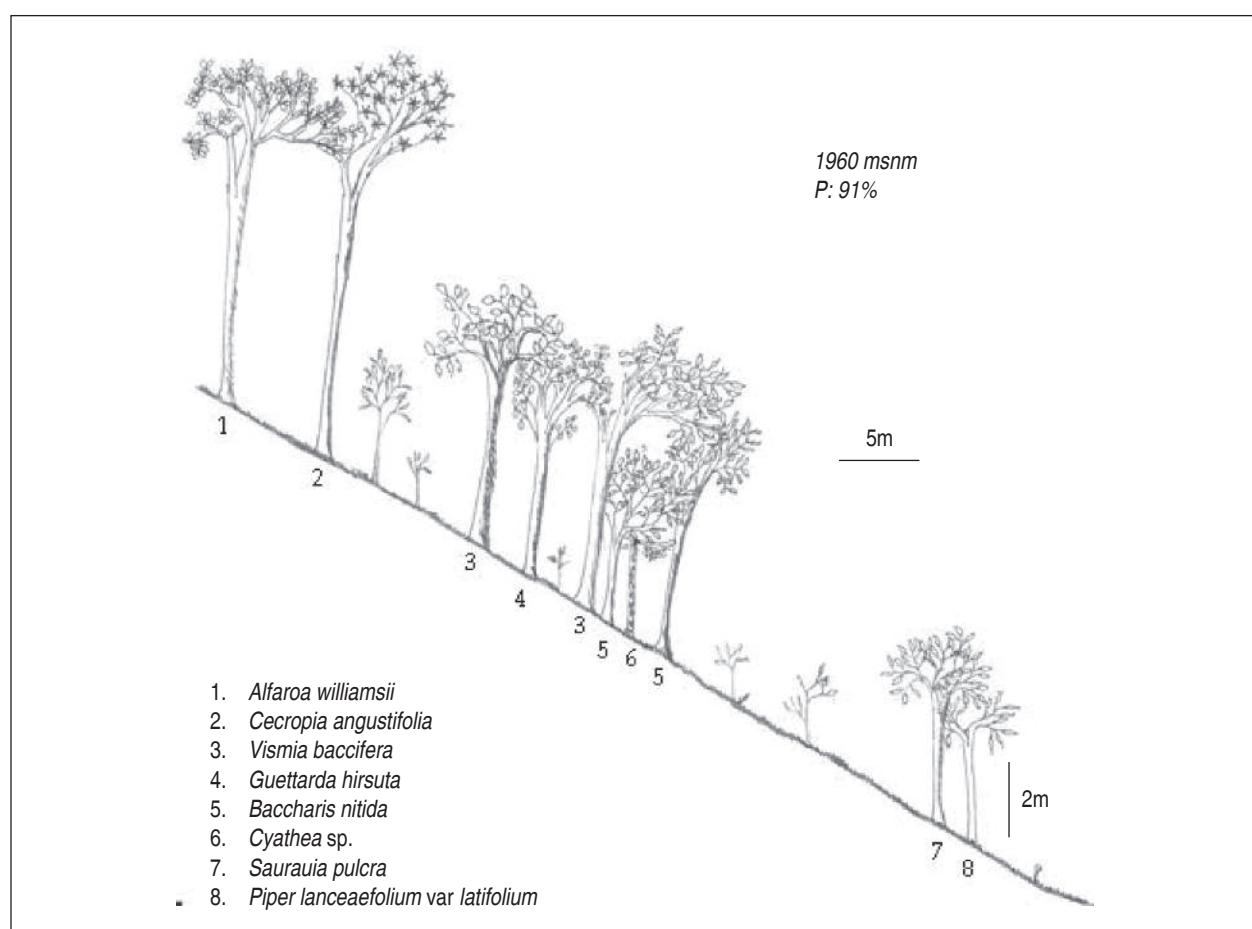
**Anexo 1, Figuras 9 y 10.**

**Fisionomía:** El estrato con mayor cobertura es el subarbóreo, con 12% del área (Figura 9). El promedio de alturas obtenido fue de 7 m (Figura 10).

Las especies con mayor abundancia en el estrato subarbóreo fueron *Sauraui pulchra* con diez individuos, *Piper lanceaefolium* var *latifolium* con nueve individuos y *Baccharis nitida* con seis individuos. También es importante resaltar la presencia de *Alfaroa williamsii* en casi todos los estratos.

**Composición:** Las especies exclusivas para la comunidad y que además obtuvieron los mayores valores de presencia y cobertura fueron *Baccharis nitida*, *Sauraui pulchra*, *Rubus urticifolius*, *Piper lanceaefolium* var *latifolium* y *Austroeupatorium inulifolium*.

**Diversidad:** El estrato rasante posee la mayor riqueza con 18 especies sin embargo en el levantamiento nueve se presenta la mayor riqueza en el estrato arbustivo con 26 especies. Las familias con mayor abundancia de individuos son Actinidiaceae y Piperaceae con diez y nueve individuos respectivamente. Las familias con mas número de especies fueron Solanaceae, Rubiaceae y Asteraceae. Se encontraron 126 individuos y 36 especies con DAP mayores a 10 cm en 0.1 ha.



**Figura 7.** Perfil fisionómico florístico de la comunidad de *Baccharis nitida* y *Sauraui pulchra*.

### Comunidad de *Weinmannia pubescens* y *Clusia dixonii*

**Perfil:** Figura 8.

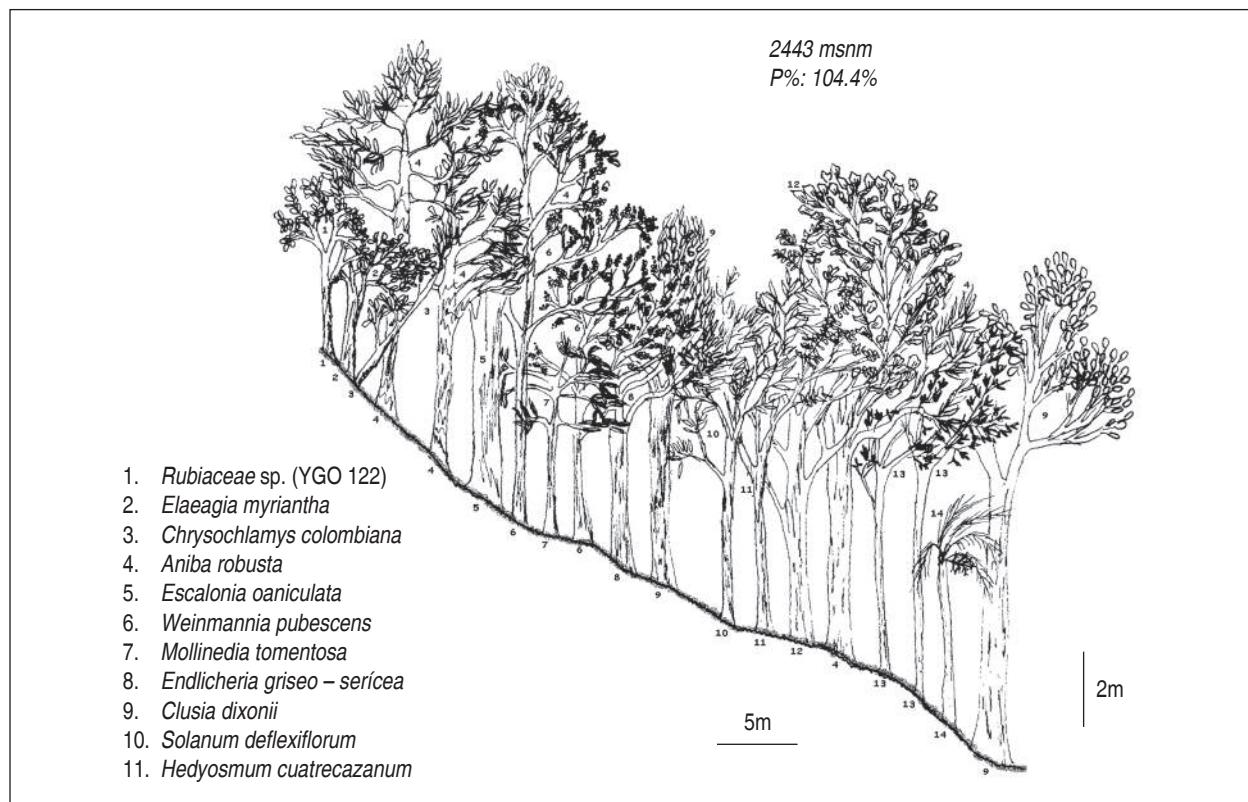
**Anexo 1, Figuras 9 y 10.**

**Fisionomía:** El estrato con mayor cobertura (dominancia) fue el arbóreo inferior cubriendo el 100% de la parcela. El estrato arbóreo superior obtuvo un 60% de cobertura (Figura 9). El promedio de alturas de la vegetación de esta comunidad fue el más alto de las demás con 17 m (Figura 10).

Las especies que tienen mayor cantidad de individuos en el estrato arbóreo inferior son *Aniba coto* con siete individuos, *A. robusta* con seis individuos, *Miconia resima* y *Weinmannia pubescens* con cinco individuos cada una. La especie más abundante y de mayor cobertura en el estrato arbóreo superior es *Clusia dixonii* con tres individuos.

**Composición:** Las especies exclusivas de la comunidad son *Clusia dixonii*, *Aniba coto*, *Alchornea grandifolia*, *Weinmannia pubescens*, *Hieronima huilensis*, *Escallonia paniculata*, *Cinchona officinalis* y *Freziera carsteniana*, por su parte las especies *Endlicheria griseo – sericea*, *Miconia resima*, *Aniba robusta* y *Elaeagia myriantha* se consideraron las especies electivas de mayor importancia dentro de la comunidad.

**Diversidad:** Respecto al número de individuos colectados, se deduce que se pueden encontrar en este bosque 132 individuos y 45 especies por 0.1 ha. La riqueza de los estratos demuestra que el estrato herbáceo es el de mayor importancia con 35 especies, mientras que en riqueza de familias, el estrato subarbóreo posee el mayor valor con 19 familias. Las familias más abundantes y más ricas dentro de la asociación son Lauraceae y Rubiaceae con 20 y 15 individuos y con siete y seis especies respectivamente.



**Figura 8.** Perfil fisionómico florístico de la comunidad de *Weinmannia pubescens* y *Clusia dixonii*.

## ESTRUCTURA

### ALIANZA CYATHEO – CECROPION ANGUSTIFOLIAE

#### Estructura horizontal (Anexo 1)

##### Distribución de diámetros (Figura 11)

Se encontraron ocho clases diamétricas, desde la clase I (10-20 cm) hasta la clase IX (90 cm – 100 cm). El 58% de los individuos se concentraron en la clase I (10.1 – 20 cm), mientras que en la clase II (20.1 – 30 cm) se encontró el 23% del total. La tendencia se da en J invertida.

##### Distribución de coberturas (Figura 15)

Se distribuye en 13 clases, con coberturas desde 1 m<sup>2</sup> hasta 130 m<sup>2</sup> y rangos con intervalos de 10 m<sup>2</sup>. Se presenta una distribución en J invertida. En la clase I (1 – 10 m<sup>2</sup>) se presenta la mayor concentración de individuos con el 42% del total.

##### Área basal

Las especies *Elaeagia myriantha* y *Aniba robusta* poseen los valores más altos de área basal con 2.05 y 1.65 m<sup>2</sup> respectivamente.

##### Área basal por clases diamétricas

##### (Figura 12)

Se presenta una uniformidad en los valores de área basal en las primeras cuatro clases, el valor de área basal para la clase II (20.1 – 30 cm) es de 4.6 m<sup>2</sup>, seguido de la clase III (30.1 – 40 cm) con 3.9 m<sup>2</sup>.

##### Área basal por clases de altura (Figura 14)

Las clases IV (14.1 – 18 m) y VII (30.1 – 34 m) presentan los valores más altos de área basal con 5.4 y 4.4 m<sup>2</sup> respectivamente.

##### Índice de Predominio Fisionómico (IPF), de Valor de Importancia (IVI) y de Valor de Importancia Ampliado (IVIA) (Tabla 1)

En los valores de IPF e IVI, las especies *Elaeagia myriantha* y *Aniba robusta* ocupan el pri-

mer y segundo lugar con 5 y 4% en IPF y 3% en IVI para cada una. Las especies *A. robusta* y *Cyathea* sp. (YGO 045) presentan los mayores valores de Regeneración natural (Rn) y poseen el valor más alto en IVIA con un 4%.

#### Estructura vertical

##### Distribución de alturas (Figura 13)

Se encontraron ocho clases con una tendencia a la normalidad, con variación entre 4 y 32 m. La mayor cantidad de individuos se presenta en las clases II (6.1 – 10 m) y IV (14.1 – 18 m) con el 26%.

##### Estratificación según Ogawa (Figura 16)

Se presentan alturas desde los 4 hasta los 32 m. Se muestra una concentración de puntos que indica la formación de estratos en los individuos con alturas entre los 5 y 12 m, igualmente se presenta una ligera agrupación entre los 12 y 20 m y los individuos mayores a 20 m de altura.

#### Asociación Ladenbergio macrocarpae – Elaeagietum myrianthae

#### Estructura horizontal

##### Distribución de diámetros (Figura 11)

La distribución de los individuos se presenta en ocho clases diamétricas. La clase I (10.1 – 20 cm) obtuvo el mayor porcentaje de individuos con el 54%, la clase II (20.1 – 30 cm) obtuvo el 23%. El patrón se da en J invertida.

##### Distribución de coberturas (Figura 15)

Se presentan seis clases, con una tendencia en J invertida y coberturas hasta los 96 m<sup>2</sup>. El 66% de los individuos se concentra en la clase I (0.1 – 16 m<sup>2</sup>), en la clase II (16.1 – 32 m<sup>2</sup>) se agrupa el 22% del total de individuos.

##### Área basal

Los valores más altos de área basal por especie fueron para *Cecropia angustifolia* y una espe-

cie no identificada *Leon* sp. (NC) con 1.55 y 1.36m<sup>2</sup> respectivamente.

### Área basal por clases diamétricas (Figura 12)

La distribución es uniforme en las cuatro primeras clases, con una concentración promedio de individuos en las clases II (20.1—30 cm) a IV (40.1 – 50 cm) de 2.5 m<sup>2</sup>. A diferencia de los demás, el levantamiento 13 presentó una distribución en J invertida.

### Área basal por clases de altura (Figura 14)

La clase IV (15.1 – 20 m) presenta el mayor valor de área basal con 3.5 m<sup>2</sup>, seguido de la clase VI (25.1 – 30 m) con 3.3 m<sup>2</sup>. En este caso la distribución tiende a la normalidad.

### Índice de Predominio Fisionómico (IPF), de Valor de Importancia (IVI) y de Valor de Importancia Ampliado (IVIA) (Tabla 1)

Para este caso *Elaeagia myriantha* obtuvo los valores más altos en IPF e IVI con 9 y 7%, seguida de *Cecropia angustifolia* con 5 y 4% respectivamente. *Aniba robusta* y *E. myriantha* obtuvieron el porcentaje más alto en IVIA con un 5% cada una. *Palicourea cuatrecasasii*, posee el valor más alto en Rn.

### Estructura vertical

#### Distribución de alturas (Figura 13)

Se encontraron siete clases con variación entre 5 y 35 m. La clase II (5.1 – 10 m) presenta la mayor concentración de individuos con un 31%, seguida de la clase III (10.1 – 15 m) con el 29%. La distribución de los individuos es normal con una ligera desviación hacia la izquierda.

#### Estratificación según Ogawa (Figura 16)

Se presentan dos estratos. Una concentración de individuos marcada entre los 5 y 15 m de altura, y otra ligeramente definida entre los 15 y 20 m.

### Asociación *Guettardo hirsutae* – *Hedyosmetum translucidii*.

#### Estructura horizontal

##### Distribución de diámetros (Figura 11)

La distribución se da en seis clases diamétricas. Se presenta una distribución en J invertida. La mayor cantidad de individuos se concentra en la clase I (10.1 – 20 cm) con el 79% seguida de la clase II (20.1 – 30 cm) que agrupa el 14% del total.

##### Distribución de coberturas (Figura 15)

La tendencia se da en J invertida con una distribución en 16 clases, la mayor concentración se presenta en la clase II (16.1 – 32 m<sup>2</sup>) con el 52%. La clase I (0.1 – 16 m<sup>2</sup>) obtuvo el 32% del total de individuos.

#### Área basal

Los valores más altos de área basal por especie son para *Wettinia* sp. con 0.37 m<sup>2</sup>, y para *Hedyosmum translucidum* y *Vochysia megalantha* con 0.32 m<sup>2</sup> cada una.

#### Área basal por clases diamétricas (Figura 12)

Las clases II (20.1 – 30 cm) y I (10.1 – 20 cm) tienen los mayores valores, con 0.9 y 0.86 m<sup>2</sup> respectivamente.

#### Área basal por clases de altura (Figura 14)

Los mayores valores de área basal se presentan en la clase IV (15.1 – 20 m) con 1.2 m<sup>2</sup>. La clase III (10.1-15m) obtuvo 1 m<sup>2</sup>.

### Índice de Predominio Fisionómico (IPF), de Valor de Importancia (IVI) y de Valor de Importancia Ampliado (IVIA) (Tabla 1)

En los índices de importancia, *Wettinia* sp. posee los valores más altos, en IPF (15%), IVI (11%) e IVIA (15%). le sigue *Hedyosmum translucidum* en IPF (10%) e IVI (7%). *Palicourea cuatrecasasii* (con el valor más alto en Rn) y *Miconia* sp. (CKA 123) también sobresalen en IVIA con 9 y 7% respectivamente.

## Estructura vertical

### Distribución de alturas (Figura 13)

Se obtuvieron seis clases con una distribución normal. El 61% de los individuos se concentra en la clase II (5.1 – 10 m) y el 19% de los individuos en la clase III (10.1 – 15 m).

### Estratificación según Ogawa (Figura 16)

Se definieron ligeramente dos estratos, uno entre los 5 y 15 m y otro con los individuos emergentes de alturas superiores a los 15 m.

### Comunidad de *Helicostylis tovarensis* y *Alfaroa williamsii*

## Estructura horizontal

### Distribución de diámetros (Figura 11)

Se definieron cinco clases diamétricas para la comunidad. El 60% del total de individuos se concentra en la clase I (10.1 – 20 cm), la clase II (20.1 – 30 cm) obtuvo el 24% de los individuos. La distribución se da en J invertida.

### Distribución de coberturas (Figura 15)

Se definieron ocho clases de cobertura, la mayor agrupación de individuos se presenta en la clase I (0.5 – 14.5 m<sup>2</sup>) con el 52% del total. La clase II (14.51 – 28.5 m<sup>2</sup>) concentra el 26%.

## Área basal

*Alfaroa williamsii* y *Matudaea colombiana* poseen los mayores valores en área basal con 0.92 y 0.62 m<sup>2</sup> respectivamente.

## Área basal por clases diamétricas

### (Figura 12)

Se encontró una uniformidad en los valores en las cuatro primeras clases con valores entre 1.2 m<sup>2</sup> en la clase III (30.1 - 40 cm) y 1.6m<sup>2</sup> para la clase II (20.1 – 30 cm).

## Área basal por clases de altura (Figura 14)

Las clases III, IV y V presentan valores de área basal muy similares, con valores de 1.4 m<sup>2</sup> en

la clase IV (15.1 – 20 m) a 1.7 m<sup>2</sup> en la clase III (10.1 – 15 m).

### Índice de Predominio Fisionómico (IPF), de Valor de Importancia (IVI) y de Valor de Importancia Ampliado (IVIA) (Tabla 2)

La especie *Alfaroa williamsii*, posee los valores más altos en los tres índices con un 13% en IPF, 8% en IVI e IVIA. En IPF *Hedyosmum cuatrecasanum* posee el 6%. Se destacan *Endlicheria cf. griseo – sericea* con 5% en IVI y 4% en IVIA y *Psychotria longirostris* con 4% en IVIA, pese a que no tiene valores altos en los demás índices.

## Estructura vertical

### Distribución de alturas (Figura 13)

Se presentan seis clases de alturas con valores de 2.8 a 30 m. Se presenta una normalidad en los valores con el 36% de los individuos concentrados en la clase III (10.1 15 m).

### Estratificación según Ogawa (Figura 16)

No se diferencia un estrato en particular dentro de la asociación, sin embargo algunos puntos se concentran entre los 5 y 15 m de altura.

### Comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis*

## Estructura horizontal

### Distribución de diámetros (Figura 11)

Se presenta una distribución en 12 clases diamétricas, con algunos individuos aislados pertenecientes a las dos últimas clases. Se presenta una distribución en J invertida, la mayoría de los individuos se concentran en la clase I (10.1 – 20 cm) con el 62%, la clase II (20.1 – 30 cm) posee el 8% del total.

## Distribución de coberturas (Figura 15)

Se presentan ocho clases de cobertura. La tendencia se da en J invertida. La concentración

de individuos se presenta en la clase I ( $2.1 - 11\text{ m}^2$ ) representando el 32%, aunque en el levantamiento No. 15 los individuos se concentran en la clase II ( $11.1 - 20\text{ m}^2$ ), con el 35%.

### Área basal

Las dos especies que dominan en la comunidad son *Quercus humboldtii*, y *Colombobalanus excelsa*. Presentan valores de área basal de 7.34 y  $4.6\text{ m}^2$  respectivamente frente a  $0.34\text{ m}^2$  de *Wettinia fascicularis*, especie que es característica de la comunidad por su abundancia y representatividad.

### Área basal por clases diamétricas (Figura 12)

Se presenta una tendencia normal con desviación a la derecha, los mayores valores de área basal se presentan en la clase VI ( $40.1 - 50\text{ cm}$ ) y X ( $100.1 - 110\text{ cm}$ ) con  $2.8$  y  $2.5\text{ m}^2$  respectivamente.

### Área basal por clases de altura (Figura 14)

La distribución de los valores de área basal tiende a la normalidad, en la clase III ( $15.1 - 20\text{ m}$ ) se presenta un valor de  $8.9\text{ m}^2$ .

### Índice de Predominio Fisionómico (IPF), de Valor de Importancia (IVI) y de Valor de Importancia Ampliado (IVIA) (Tabla 2)

En IPF e IVI dominan *Quercus humboldtii* con un IPF de 30% e IVI de 24%, *Wettinia fascicularis* por su parte posee un 28% en IPF y 20% en IVI, *Colombobalanus excelsa* también es importante con un 18% y 16% para cada índice. *W. fascicularis* posee el valor más alto de IVIA con un 36% y el valor más alto de Rn, seguido de *Q. humboldtii* y *C. excelsa* con un 15% y 11% respectivamente.

### Estructura vertical

#### Distribución de alturas (Figura 13)

Se observa una distribución en cuatro clases, con alturas entre 5 y 25 m. La mayor cantidad

de individuos se concentra en la clase I ( $5.1 - 10\text{ m}$ ) con el 55% del total de individuos. La distribución se asemeja a una J invertida.

### Estratificación según Ogawa (Figura 16)

Se definen tres estratos. Entre los 5 y 12 m se presenta un estrato, se observa otro estrato hasta los 20m y finalmente se observa una concentración de puntos entre 15 y 23 m de altura.

### Comunidad de *Baccharis nitida* y *Sauraui pulchra*

### Estructura horizontal

#### Distribución de diámetros (Figura 11)

Se encuentran dos clases diamétricas. Los individuos se concentran en la clase I ( $10.01 - 20\text{ cm}$ ), con el 62% del total, la clase II ( $20.1 - 30\text{ cm}$ ) agrupa el 38% restante. La distribución en seis clases que se presenta con amplitudes de 3cm entre clases, muestra que el 58% del total de individuos se concentra en la clase I ( $10.1 - 13\text{ cm}$ ).

#### Distribución de coberturas (Figura 15)

Se presentan diez clases de cobertura con una distribución en J invertida, el 40% de los individuos se concentran en la clase I ( $3.1 - 6\text{ m}^2$ ). En la clase II ( $6.1 - 9\text{ m}^2$ ) se agrupa el 23% del total de individuos.

### Área basal

Aunque se presentan valores bajos de área basal, las especies más dominantes son *Vismia baccifera* con  $0.15\text{ m}^2$  y *Piper lanceaefolium* var *latifolium* con  $0.11\text{ m}^2$ .

### Área basal por clases diamétricas

#### (Figura 12)

No se presenta un patrón definido. En la clase I ( $10.1 - 20\text{ cm}$ ) el valor más alto se presentó en la clase I con  $0.49\text{ m}^2$ . En la clase II ( $20.1 - 30\text{ cm}$ ) se obtuvo  $0.21\text{ m}^2$ .

### Área basal por clases de altura (Figura 14)

El valor más alto se presentó en la clase II (5.1 – 10 m) con 0.6 m<sup>2</sup>, seguido de la clase I con 0.07 m<sup>2</sup>.

### Índice de Predominio Fisionómico (IPF), de Valor de Importancia (IVI) y de Valor de Importancia Ampliado (IVIA) (Tabla 2)

Los valores más altos de IPF se presentan para *Saurauia pulchra* (que posee los valores más altos de Rn) y *Piper lanceaefolium* var *latifolium* con el 19 y 18% del total. En IVI también poseen los valores más altos con 14% para ambas especies. En IVIA *S. pulchra* obtuvo el 21% y *P. lanceaefolium* var *latifolium* el 13%.

### Estructura vertical

#### Distribución de alturas (Figura 13)

Se encuentran tres clases con valores que van desde los 4.5 hasta los 13 m. Se presenta una distribución normal. La clase II (5.1 – 10 m) representa el 81%, seguida por la clase I con el 14% del total.

#### Estratificación según Ogawa (Figura 16)

Se presenta una ligera concentración de individuos desde los 4,5 hasta los 10 m de altura, sin embargo no es muy notoria la estratificación debido al estado inicial de sucesión en la que se encuentran estas áreas.

### Comunidad de *Weinmannia pubescens* y *Clusia dixonii*

### Estructura horizontal

#### Distribución de diámetros (Figura 11)

Se diferencian ocho clases diamétricas, la mayor concentración de individuos se presenta en la clase I (10.1 – 20 cm) con el 60% del total. La clase II (20.1 – 30 cm) concentra el 24% del total de individuos. La distribución se da en J invertida.

### Distribución de coberturas (Figura 15)

Se presenta una distribución normal en ocho clases con una fuerte tendencia hacia la izquierda, con valores hasta los 128 m<sup>2</sup>. La concentración de individuos se presenta en la clase II (16.1 – 32 m<sup>2</sup>) con el 44%, en la clase I (0.1 – 16 m<sup>2</sup>) se encuentra el 31% del total.

### Área basal

En área basal *Clusia dixonii* y *Escallonia paniculata* poseen los valores más altos con 0.37 y 0.31 m<sup>2</sup> respectivamente.

### Área basal por clases diamétricas (Figura 12)

Los mayores valores de área basal se presentan en la clase III (30.1 – 40 cm) con 1.11 m<sup>2</sup> seguido de la clase II (20.1 – 30 cm) con 1.05 m<sup>2</sup>.

### Área basal por clases de altura (Figura 14)

La clase VI (25.1 – 30 m) presenta los mayores valores de área basal con 1.3 m<sup>2</sup>. La distribución de las clases III (10.1 – 15 m) a V (20.1 – 25 m) presentan uniformidad en sus valores, con un promedio de 0.8 m<sup>2</sup>.

### Índice de Predominio Fisionómico (IPF), de Valor de Importancia (IVI) y de Valor de Importancia Ampliado (IVIA) (Tabla 2)

En los valores de IPF la especie no identificada *Rubiaceae* sp. (YGO 122) y *Aniba coto*, obtuvieron los valores más altos con 5% cada una. En los valores de IVI *Clusia dixonii* y *Rubiaceae* sp. (YGO 122) poseen los valores más altos con 5% respectivamente. En IVIA sobre-sale *Faramea flavicans* (7%), con el valor más alto de Rn, *Cyathea* sp. (YGO 045) y nuevamente *A. robusta* con el 5% cada una.

### Estructura vertical

#### Distribución de alturas (Figura 13)

Se encontraron seis clases de alturas, con variaciones desde los 5 hasta los 30 m. La tendencia es normal, el 31% de los individuos se concen-

tra en la clase III (10.1 – 15 m), mientras que el 28 % lo hace en la clase IV (15.1 – 20 m).

#### **Estratificación según Ogawa (Figura 16)**

Se encontraron individuos desde los 5 hasta los 32 m de altura, no se definen estratos, se observa una agrupación de individuos entre los 5 y 20 m y otra con los individuos mayores a 20 m que corresponden a los individuos dominantes.

### **DISCUSIÓN Y CONSIDERACIONES FINALES**

#### **COMPOSICIÓN FLORÍSTICA**

Basados en la tabla florística y de fidelidad (Anexo 2) se observa que la asociación Ladenbergio macrocarpae – Elaeagietum myrianthae, presenta la mayor riqueza de especies y que la comunidad de *Weinmannia pubescens* y *Clusia dixonii*, presenta un mayor endemismo local o “exclusividad” que las demás unidades sintaxonómicas, probablemente su ubicación en una zona de transición de la región de vida subandina a la andina (2443 m) causa que se presenten especies que pertenecen a mayores alturas.

#### **VALORES DE ABUNDANCIA Y RIQUEZA PARA CADA ESTRATO**

En cuanto la diversidad por estratos, en las asociaciones el estrato con mayor número de especies es el arbustivo. En las comunidades la mayor concentración de especies se presentó en el estrato herbáceo a excepción de la comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis* que posee el mayor número de especies en el estrato arbustivo. En la comunidad de *Baccharis nitida* y *Saurauia pulchra* debido a su estado sucesional, el estrato rasante fue el de mayor riqueza.

La homogeneidad en los valores de cobertura obtenidos para la comunidad de *Quercus hum-*

*boldtii* y *Wettinia fascicularis* es causada por la gran abundancia de individuos en el estrato subarbóreo representados por *Wettinia fascicularis* que nivelaron los valores de dominancia entre los dos estratos.

La comunidad de *Baccharis nitida* y *Saurauia pulchra* se encuentra compuesta por levantamientos realizados en áreas intervenidas, con presencia de elementos arbóreos. La dominancia del estrato subarbóreo en esta comunidad se debe a la presencia de individuos remanentes de bosque y al desarrollo de algunas especies heliófitas de mayor porte dentro de la comunidad.

En las asociaciones no se presentaron variaciones notables en los valores de distribución de diámetros; de esta manera en áreas de mayor intervención se definieron menos cantidad de clases diamétricas. Para las comunidades, las diferencias en la distribución de clases se atribuyen a las diferencias florísticas entre ellas.

La distribución de coberturas nos indica que en la asociación Guettardo hirsutae – Hedysometum translucidi se encuentran menores coberturas por individuo respecto a la asociación Ladenbergio macrocarpae – Elaeagietum myrianthae, dado por la concentración de individuos en la primera clase.

En la Comunidad de *Helicostylis tovarensis* y *Alfaroa williamsii*, se presenta mayor concentración de individuos en la primera clase respecto a las demás comunidades. Al comparar las comunidades definidas para áreas boscosas se observa que la homogeneidad en la distribución de copas hace que se presente mayor diversidad y la presencia de individuos con altas coberturas hace que se origine una mayor dominancia y por lo tanto disminuya la diversidad.

Los índices de valor de importancia tienen una relación indirecta con la diversidad. En la co-

munidad de *Weinmannia pubescens* y *Clusia dixonii* se presenta uniformidad en los valores de IPF e IVI por lo cual la importancia ecológica y fisionómica de las especies está igualmente repartida. En la comunidad de *Quercus humboldtii* y *Wettinia fascicularis* sucede lo contrario, los valores de importancia recaen sobre unas pocas especies, disminuyendo la diversidad.

Aunque los bosques muestreados en el corredor biológico se encuentran en la región de vida subandina, dentro de ellos se presenta un alto endemismo reflejado en las diferencias florísticas de cada bosque y con excepción de los robledales, en la equitatividad en los índices de importancia ecológica y fisonómica de las especies; por lo que su adecuado manejo será fundamental para el mantenimiento de los bienes y servicios que se desprenden de su conservación.

El conocimiento de la composición florística y de la estructura de las áreas intervenidas sirve de apoyo para realizar proyectos de manejo y restauración de estas zonas. La reducción continua de la cobertura boscosa origina un incremento importante de las áreas de “rastrojo”, convirtiéndose en un componente principal en los proyectos forestales. Esta tendencia hace que a futuro el estudio de la conformación y dinámica de las áreas intervenidas sea cada vez más relevante.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Corporación Autónoma del Alto Magdalena CAM por el financiamiento del presente trabajo; a la Ingeniera Gloria Ramírez quien fue nuestro apoyo logístico durante la fase de ejecución; al grupo técnico del corredor biológico y los auxiliares de campo por su ayuda oportuna durante la fase de campo; al Herbario Nacional Colombiano (COL) como al Herbario Forestal de la Universidad Distrital “Francisco José de Caldas” (UDBC) y a sus directores Julio Betancourt y Rocío Cortés-B por brindarnos

el espacio necesario para la identificación; a los especialistas y al Ingeniero Germán Tellez por la asesoría en la identificación de las especies. Al Doctor Orlando Rangel Ch., por sus valiosos aportes en la edición de este documento. Al Ingeniero Harold Garay por el análisis Twinspan en la parte ecológica y al laboratorio de suelos de la Universidad Distrital por la caracterización de las muestras de suelos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bello, A. & Kattib. 1994.** Aspectos ecológicos en la sucesión secundaria de la vegetación subandina (2010 – 2510 m) en localidades del municipio de Santa Rosa de Cabal. Risaralda, Colombia. Trabajo de grado. Departamento de Biología. Universidad Nacional. Bogotá.
- Bernal, A. 1973.** Estudio de la vegetación y planificación preliminar del Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos, Acevedo, Huila. Bogotá D.C., Colombia. Trabajo de grado (Ingeniero Forestal). Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- CCAD-PNUD/GEF. 2002.** Corredor biológico mesoamericano, una plataforma para el desarrollo sostenible regional. Serie técnica No. 1. Proyecto para la consolidación del corredor biológico mesoamericano. Managua, Nicaragua. 24 p.
- Cantillo, E., K. Rodríguez & A. Avella. 2005.** Caracterización florística, estructural, diversidad y ordenación de la vegetación arbórea en la reserva forestal Cárpatos (Guasca – Cundinamarca) Universidad Distrital “Francisco José de Caldas” Ingeniería Forestal.
- Cleef, A. 1972.** Informe preliminar sobre la botánica del Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos. Bogotá. Colombia.

**Coca, C. & Y. González. 2007.** Caracterización florística y estructural de la vegetación del corredor biológico entre los Parques Nacionales Naturales Puracé – Cueva de los Guácharos. Trabajo de grado (Ingeniero Forestal). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá D.C., Colombia. 282 p.

**González Y., C. Coca & G. Téllez. 2008.** Catálogo de la flora vascular de los bosques andinos y subandinos del corredor biológico entre los Parques Nacionales Naturales Puracé - Cueva de los Guácharos. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

**Cuatrecasas, J. 1958.** Aspectos de la vegetación natural de Colombia. Rev. Acad. Colomb. Cienc. 10(40): 221-268.

**Duque-N., A. 1987.** Comunidades vegetales de la zona paramuna del PNN Puracé (Colombia). Tesis de grado, Universidad del Valle. (Mimeoografiado).

**Duque-N., A. & J.O Rangel-Ch. 1989.** Análisis fitosociológico de la vegetación paramuna del PNN Puracé. En: L. F. Herrera, R. Drenan y C. Uribe (eds). Cazicazgos prehispánicos del Valle de la Plata. Tomo I. El contexto medioambiental de la ocupación humana. U. of Pittsburg memoirs in Latin América-Archaeology. 2:70-95.

**Holdridge, L. R. 1979.** Ecología basada en zonas de vida. Costa Rica. Publicaciones del IICA.

**Lozano, G., J. Hernández & J. Henao 1979.** El género *Trigonobalanus* en el Neotrópico. I. Caldasia 12: 517 – 537.

**Mahecha, G. E. 1999.** Estudio florístico de la región del macizo colombiano. Principios y procedimientos para el conocimiento de

las plantas superiores del trópico americano. Convenio Intercorporativo del Macizo Colombiano. Huila, Colombia.

**Rangel-Ch., J. O. & P. Franco R. 1985.** Observaciones fitoecológicas en varias regiones de vida de la cordillera central de Colombia. Caldasia 14 (67): 210-249.

**Rangel-Ch., J. O. & G. Lozano 1986.** Un perfil de vegetación entre la Plata Huila y el volcán del Puracé. Caldasia 14 (68-70) 503 – 547.

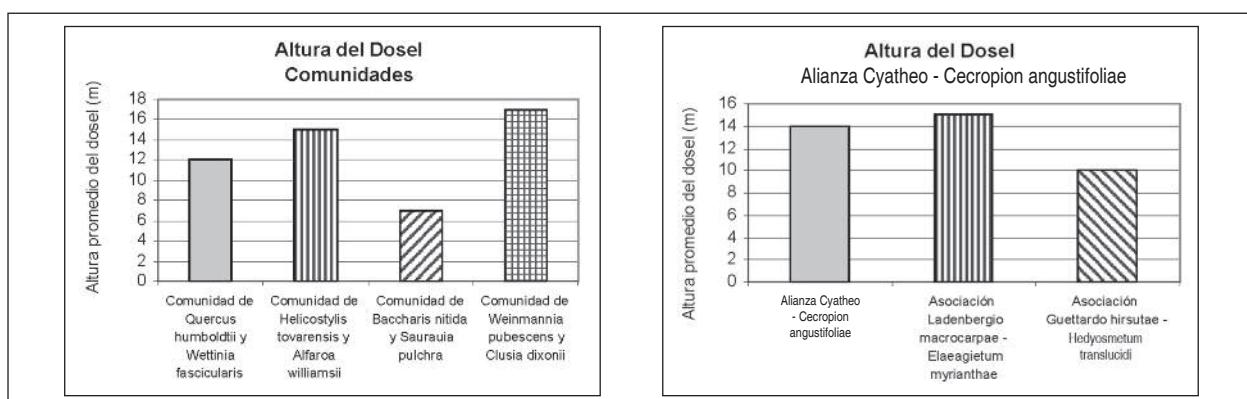
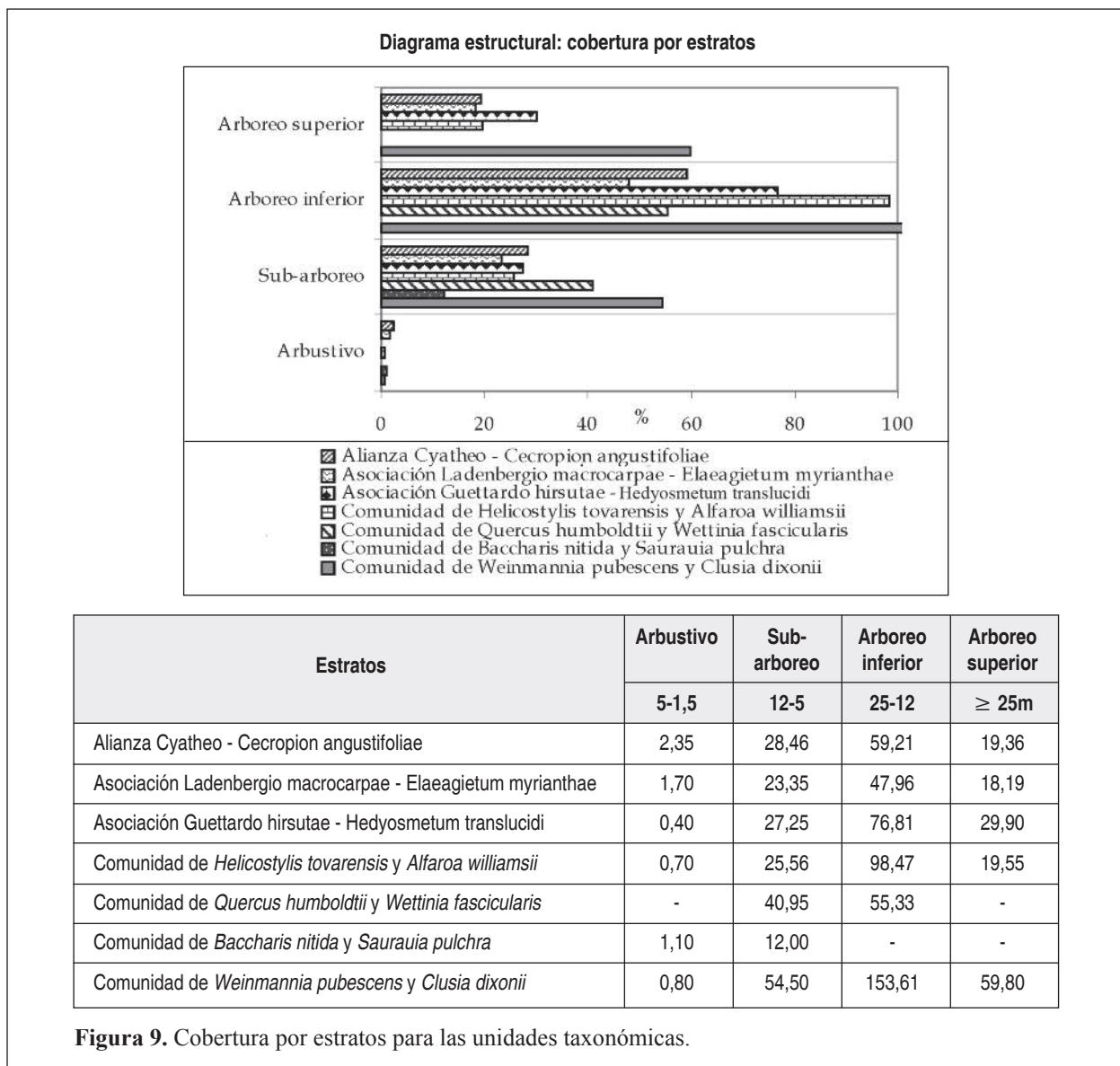
**Rangel-Ch., J. O., A. M. Cleef, T. Van Der Hammen & R. Jaramillo 1982.** Tipos de vegetación en el transecto Buritaca – La Cumbre Sierra Nevada de Santa Marta (entre 0 y 4100 msnm). Colombia geográfica 10(1): 1-18.

**Rangel-Ch., J. O., A. M. Cleef & S. Salamanca 2003.** The equatorial interandean and subandean forest of the Parque los Nevados Transect, Cordillera Central, Colombia. 143-204 p. En: T. van der Hammen & A. Dos Santos (eds). La Cordillera Central Colombiana. Estudio de Ecosistemas Tropandinos 5. J. Cramer, Berlín-Stuttgart.

**Rojas, O. 1984.** Evolución de una sucesión vegetal en el Valle del Cauca. Cespedesia 13 (49 – 50) 152-211.

**Sánchez, J. 2003.** Aves del corredor biológico entre los Parques Nacionales Naturales Puracé – Cueva de los Guácharos. Guía de Campo. 358 p.

## ANEXO 1



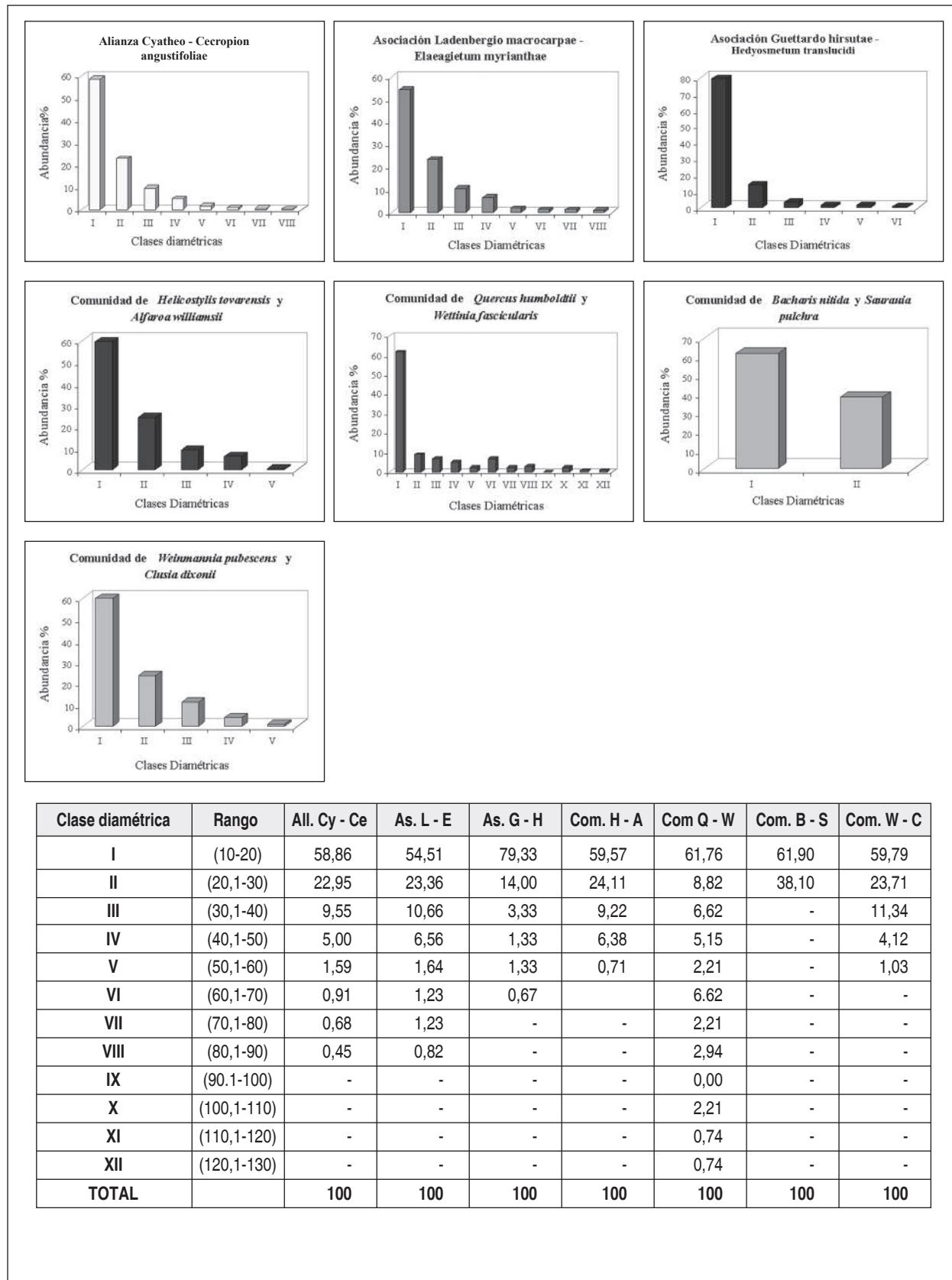
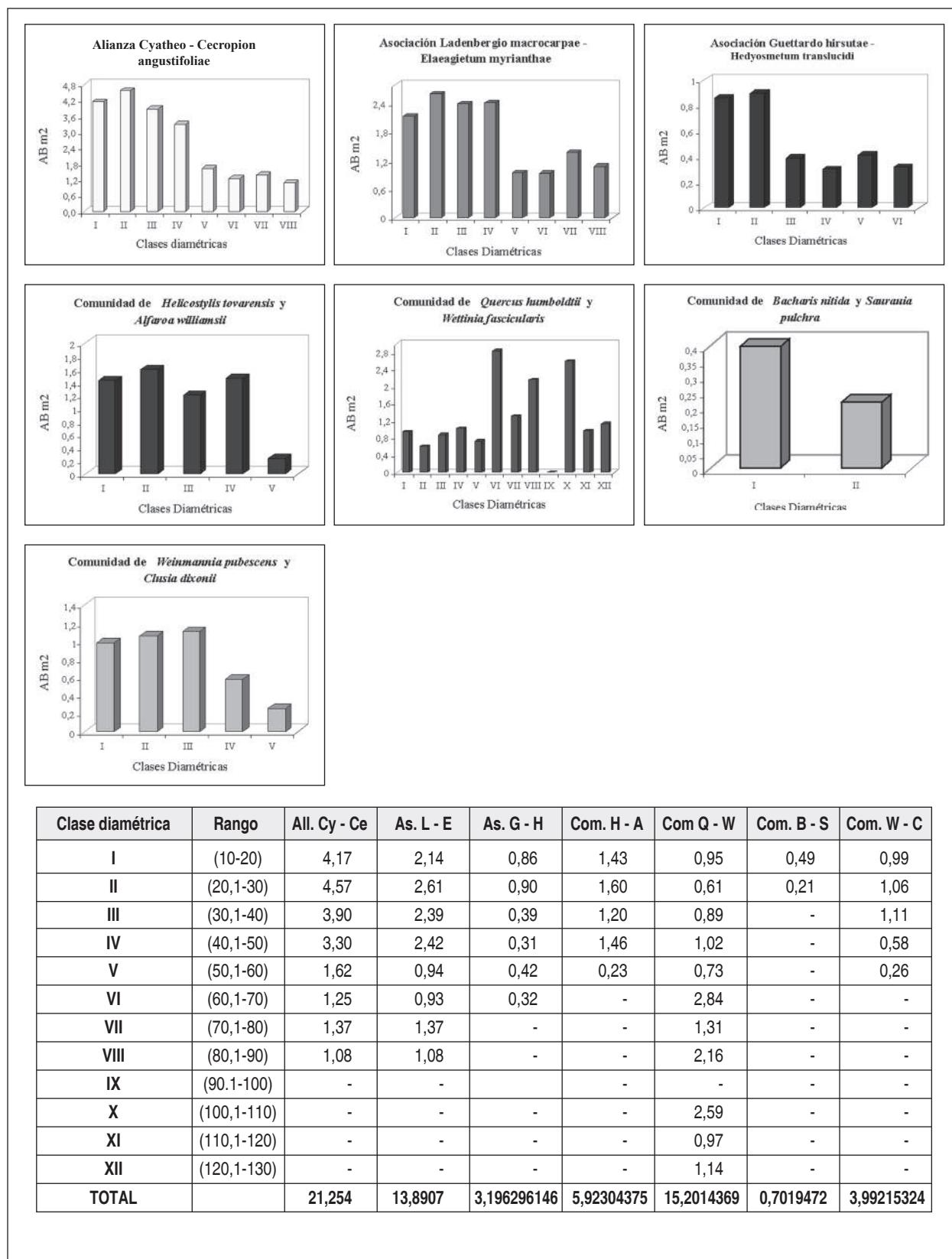
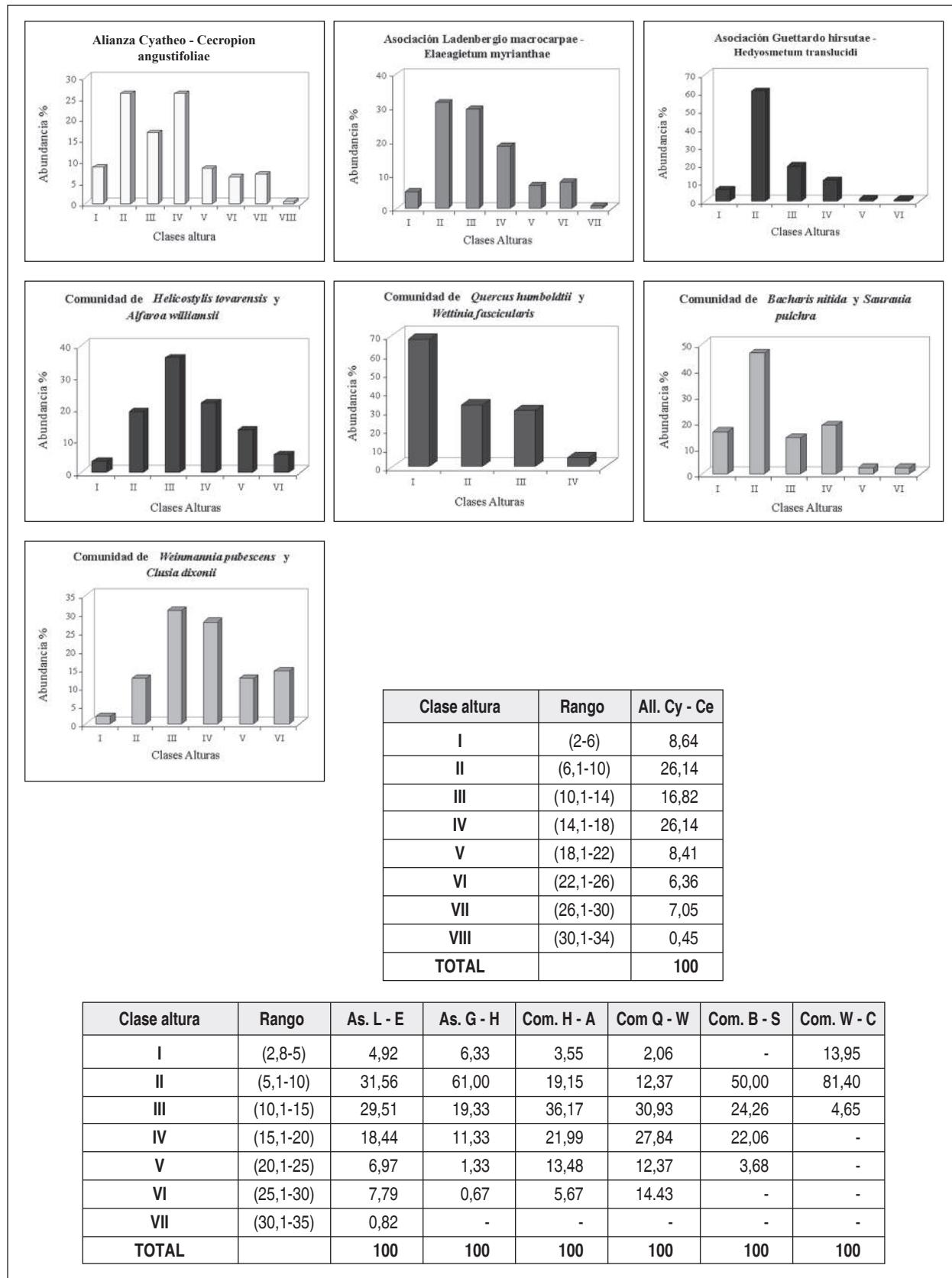


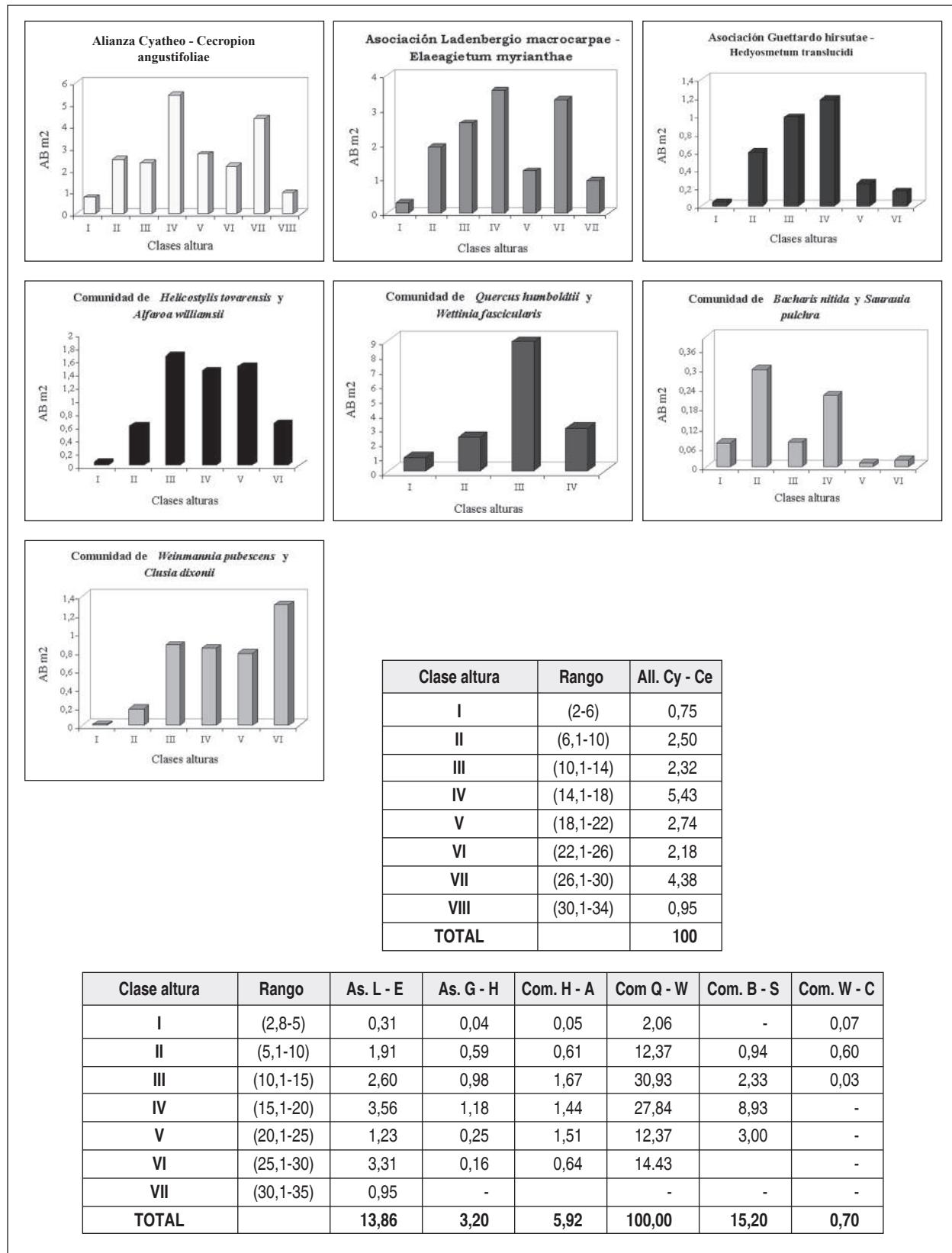
Figura 11. Distribución de diámetros por unidad sintaxonómica para individuos con DAP  $\geq 10$  cm.



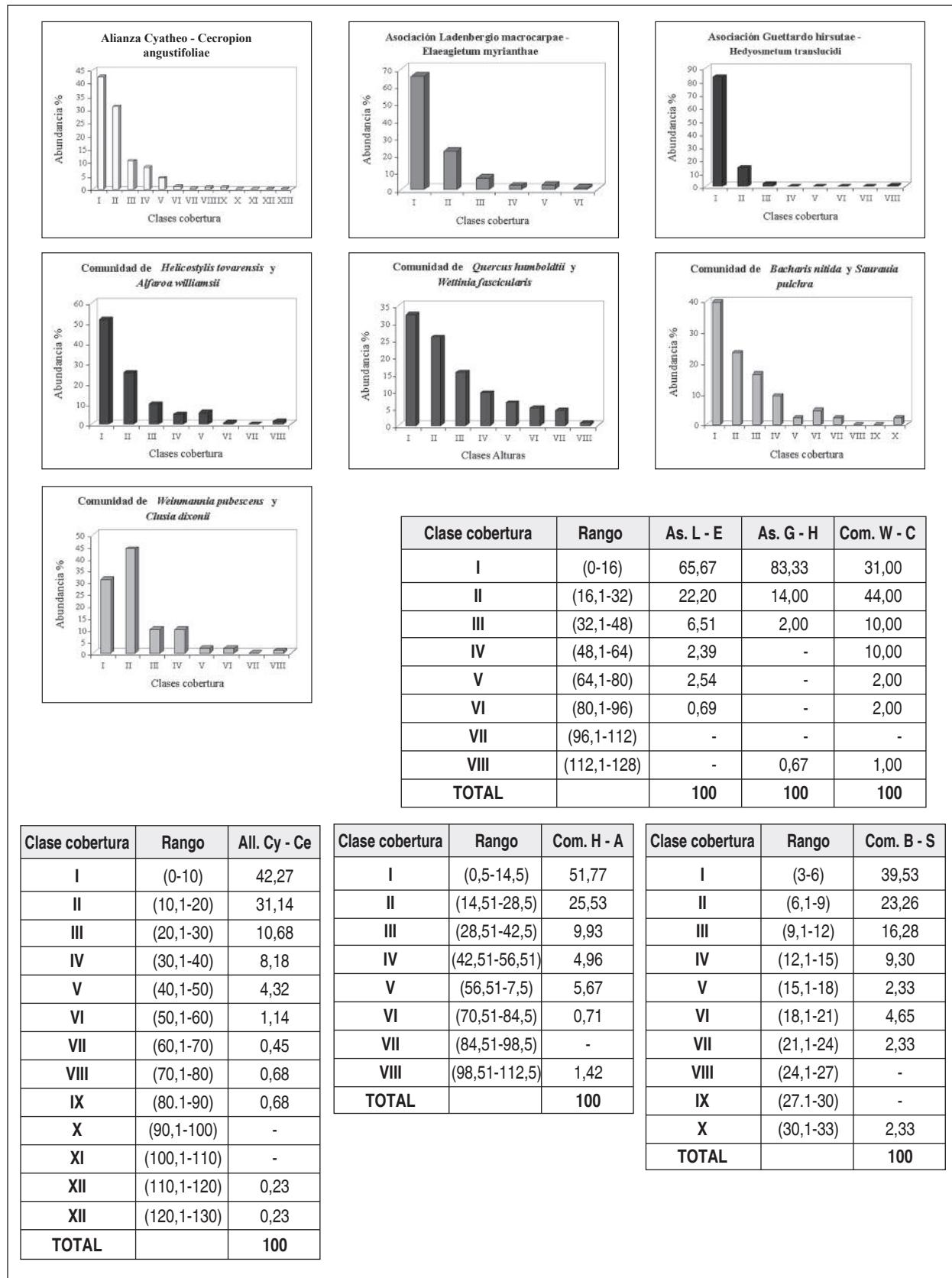
**Figura 12.** Distribución del área basal por clase diamétrica para individuos con DAP  $\geq 10$  cm, para las unidades sin-taxonómicas.



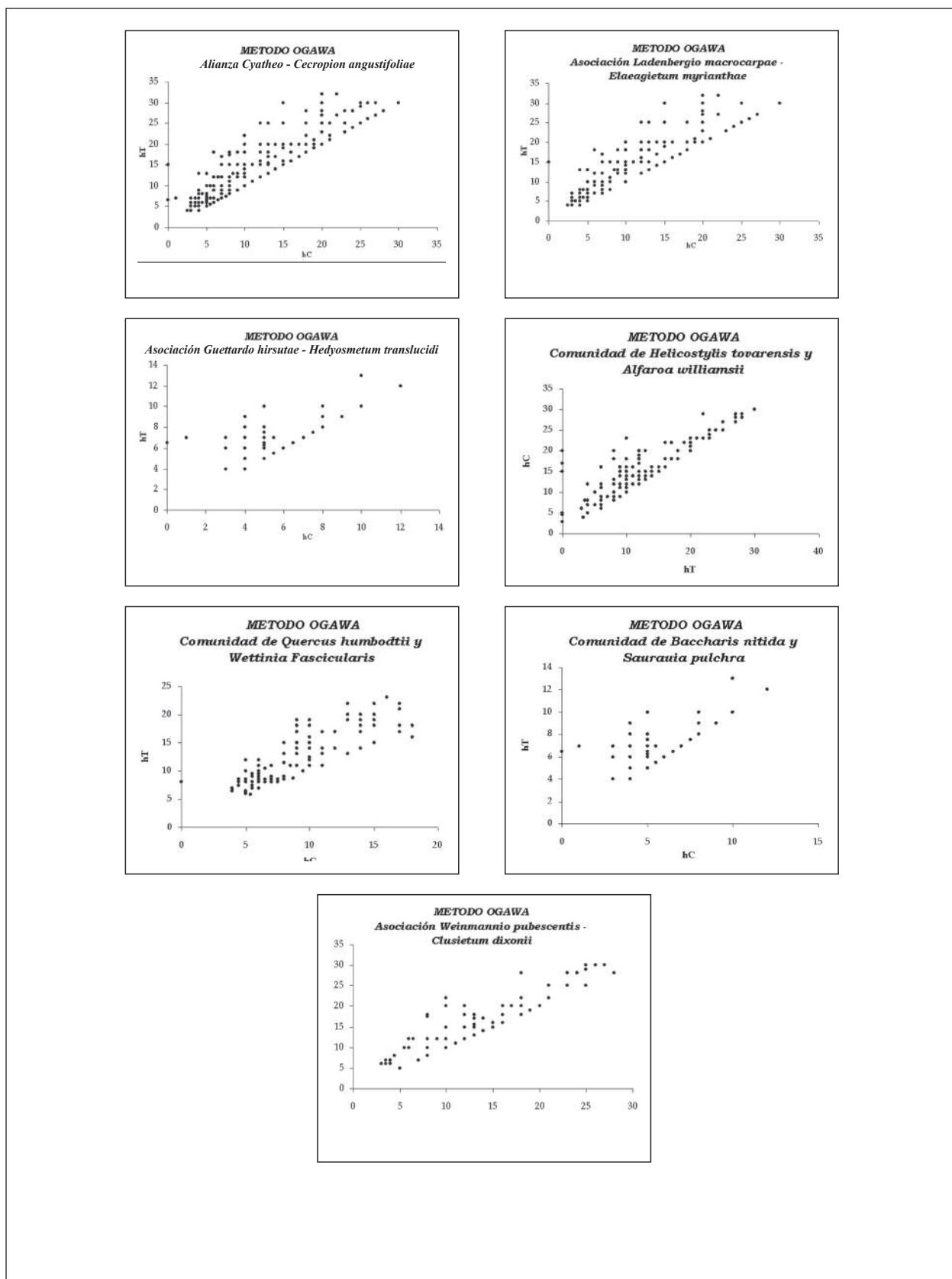
**Figura 13.** Distribución de alturas por unidad sintaxonómica para los individuos con DAP  $\geq 10$  cm.



**Figura 14.** Distribución del área basal por clases diamétricas para los individuos con DAP  $\geq 10$  cm, para las unidades sintaxonómicas.



**Figura 15.** Distribución de cobertura por unidad sintaxonómica para individuos con DAP  $\geq 10$  cm.



**Figura 16.** Estratificación según Ogawa para las unidades sintaxonómicas.

**Tabla 1.** IPF, IVI e IVIA para las asociaciones.

	Especie	Familia	IPF	IPF%	IVI	IVI%	IVIA	IVIA%
<b>Asociación Guettardo hirsuta - Hedyosmum translucidum</b>	<i>Elaeagia myriantha</i>	Rubiaceae	27,5	9,2	20,7	6,9	15,7	5,2
	<i>Cecropia angustifolia</i>	Cecropiaceae	16,5	5,5	13,4	4,5	14,1	4,7
	<i>Aniba robusta</i>	Lauraceae	14,6	4,9	13,0	4,3	16,1	5,4
	<i>Leon</i> sp. (N.C)	Indeterminada	16,7	5,6	12,1	4,0	5,5	1,8
	<i>Hedyosmum cuatrecasanum</i>	Chloranthaceae	12,2	4,1	11,8	3,9	13,2	4,4
	<i>Cyathea</i> sp. 1 (YGO 45)	Cyatheaceae	7,3	2,4	10,1	3,4	15,3	5,1
	<i>Sauraia pulchra</i>	Actinidiaceae	10,7	3,6	9,5	3,2	15,4	5,1
	<i>Helicostylis tovarensis</i>	Moraceae	10,3	3,4	9,4	3,1	13,1	4,4
<b>OTRAS ESPECIES (9 a 73)</b>			178,3	59,4	191,5	63,9	184,6	61,5
<b>Asociación Ladenbergia macrocarpa - Elaeagietum myrianthae</b>	<i>Wettinia</i> sp	Arecaceae	45,6	15,2	34,8	11,6	45,3	15,1
	<i>Hedyosmum translucidum</i>	Cloranthaceae	29,2	9,7	21,6	7,2	18,1	6,0
	<i>Miconia</i> sp. 2 (CKA 123)	Melastomataceae	25,2	8,4	18,4	6,1	21,1	7,0
	<i>Vochysia megalantha</i>	Vochysiaceae	13,4	4,5	14,5	4,8	7,0	2,3
	<i>Viburnum cornifolium</i>	Caprifoliaceae	16,4	5,5	14,1	4,7	12,7	4,2
	<i>Guettarda hirsuta</i>	Rubiaceae	11,2	3,7	13,6	4,5	13,3	4,4
	<i>Lozania mutisiana</i>	Lacistemataceae	15,0	5,0	13,5	4,5	14,0	4,7
	<i>Ladenbergia macrocarpa</i>	Rubiaceae	13,4	4,5	13,1	4,4	7,6	2,5
	<i>Palicourea cuatrecasasii</i>	Rubiaceae	2,7	0,9	4,9	1,6	26,9	9,0
	<i>Mollinedia repanda</i>	Monimiaceae	12,6	4,2	12,5	4,2	11,1	3,7
	<b>OTRAS ESPECIES (12 a 28)</b>		115,3	38,4	139,1	46,4	123,0	41,0

**Tabla 2.** IPF, IVI e IVIA para las comunidades.

	Especie	Familia	IPF	IPF%	IVI	IVI%	IVIA	IVIA%
Comunidad de <i>Quercus humboldtii</i> y <i>Wettinia fascicularis</i>	<i>Wettinia fascicularis</i>	Arecaceae	83,8	27,9	60,4	20,2	106,8	35,6
	<i>Quercus humboldtii</i>	Fagaceae	90,2	30,1	71,5	23,8	44,7	14,9
	<i>Colombobalanus excelsa</i>	Fagaceae	53,5	17,8	49,0	16,4	34,4	11,5
	<i>Alfaroa williamsii</i>	Juglandaceae	6,8	2,3	7,8	2,6	16,1	5,4
	<i>Dictyocaryum lamarckianum</i>	Arecaceae	8,0	2,7	13,0	4,3	10,9	3,6
OTRAS ESPECIES (4 a 26)			31,0	22,8	57,8	19,3	13,5	33,0
Comunidad de <i>Helicostylis tovarensis</i> y <i>Alfaroa williamsii</i>	<i>Alfaroa cf. williamsii</i>	Juglandaceae	38,4	12,8	25,1	8,4	25,1	8,4
	<i>Endlicheria cf griseo-sericea</i>	Lauraceae	15,6	5,2	15,1	5,0	14,6	4,9
	<i>Matudaea colombiana</i>	Euphorbiaceae	15,1	5,0	14,8	4,9	11,7	3,9
	<i>Hedyosmum cuatrecasanum</i>	Cloranthaceae	18,5	6,2	13,8	4,6	13,0	4,3
	<i>Helicostylis tovarensis</i>	Moraceae	14,0	4,7	12,5	4,2	12,5	4,2
	<i>Cecropia angustifolia</i>	Cecropiaceae	14,6	4,9	10,2	3,4	10,6	3,5
OTRAS ESPECIES (7 a 54)			183,9	61,3	208,6	69,5	212,6	70,9
Comunidad de <i>Baccharis nitida</i> y <i>Saurauia pulchra</i>	<i>Saurauia pulchra</i>	Actinidiaceae	57,2	19,1	46,8	15,6	62,8	20,9
	<i>Baccharis nitida</i>	Asteraceae	30,2	10,1	34,9	11,7	38,1	12,7
	<i>Piper cf. aduncum</i>	Piperaceae	43,6	14,5	30,9	10,3	31,4	10,5
	<i>Vismia lauriformis</i>	Hypericaceae	35,5	11,8	30,2	10,1	20,8	6,9
	<i>Cyathea sp.</i>	Cyatheaceae	24,1	8,0	26,8	8,9	25,9	8,6
	<i>Alfaroa cf. williamsii</i>	Juglandaceae	17,4	5,8	18,6	6,2	13,6	4,5
OTRAS ESPECIES (7 a 18)			92,0	30,7	111,8	37,3	107,5	35,8
Comunidad de <i>Weinmannia pubescens</i> y <i>Clusia dixonii</i>	<i>Clusia dixonii</i>	Clusiaceae	13,6	4,6	16,1	5,4	11,4	3,8
	<i>Rubiaceae sp. (YGO 122)</i>	Rubiaceae	16,4	5,5	15,8	5,3	14,3	4,8
	<i>Alchornea grandiflora</i>	Euphorbiaceae	13,7	4,6	15,6	5,2	13,8	4,6
	<i>Aniba robusta</i>	Lauraceae	14,8	4,9	15,6	5,2	15,4	5,1
	<i>Weinmannia pubescens</i>	Cunoniaceae	13,2	4,4	15,1	5,0	14,1	4,7
	<i>Aniba coto</i>	Lauraceae	16,0	5,4	13,9	4,6	15,6	5,2
	<i>Cyathea sp. 1 (YGO 45)</i>	Cyatheaceae	13,3	4,4	11,2	3,7	15,8	5,3
	<i>Faramea flavicans</i>	Rubiaceae	7,2	2,4	7,1	2,4	22,5	7,5
	<i>Miconia resima</i>	Melastomataceae	12,6	4,2	13,8	4,6	13,3	4,4
	OTRAS ESPECIES (10 a 42)		179,2	59,7	176,1	58,7	164,0	54,7

## ANEXO 2

Tabla florística y de fidelidad

	Alianza Cyathoe - Cecropion angustifoliae						Comunidad de <i>Quercus humboldtii</i> y <i>Wettinia fascicularis</i>			Comunidad de <i>Helicostylis tovarensis</i> y <i>Alfaroa williamsii</i>			Comunidad de <i>Baccharis nitida</i> y <i>Saurauia pulchra</i>			Comunidad de <i>Weinmannia pubescens</i> y <i>Clusia dixonii</i>		
	Asociación Ladenbergio macrocarpae - <i>Hedyosmum translucidum</i>			Asociación Guettardo hirsutae - <i>Miconia sp. 2 (CKA 123)</i>														
LEVANTAMIENTO	L3	L13	L1	L4	L6	L5	L14	L15	L16	L7	L10	L11	L12	L8	L9	L2		
Área del levantamiento (m <sup>2</sup> )	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	500	500	750	1000	1000		
Pendiente (%)	41	75	38	67	17	27	23	47	39	45	40	4,5	58	34	68	-		
Altura (m.s.n.m.)	2200	2102	2277	2012	2055	2120	2094	2078	2094	2080	1955	2036	1989	1969	1900	2443		
COBERTURA REL. (%)																		
<b>Especies de amplia distribución</b>																		
<i>Rudgea</i> sp. 1 (YGO 5)			0,5				0,2					2			0,8			
<i>Prunus opaca</i>			3							10,8					0,8			
<i>Morus nigra</i>	4,8						3,3					1,5						
<i>Hypericum hudsoni</i>									0,6	7,5					2,8			
<i>Vitis baccifera</i>		2,2			3,6					4,6								
<i>Nectandra discolor</i>					4,2		2,4					0,9						
<i>Lauraceae</i> sp. (N.C)		7	5,1									1,6						
<i>Endlicheria griseo-sericea</i>	3,2	3,6	0,9			1,2						0,1			1,5			
<b>Especies características de la alianza Cyathoe - Cecropion angustifoliae</b>																		
<i>Cyathea</i> sp. 1 (YGO 45)	1,0	2,5	1,4	0,8	0,4					3,5	1,4			2,4	1,1	11,9		
<i>Cecropia angustifolia</i>	4,0	8,4		9,9	0,6					17,4				1,1				
<i>Helicarpus americanus</i>	10,8	1,9				3,4				6,6				0,8				
<i>Hedyosmum cuatrecasagana</i>	8,9	1,8		1,5						18,4						2,6		
<b>Especies características de la asociación Ladenbergio macrocarpae - Elaeagietum myrianthae</b>																		
<i>Ladenbergia macrocarpa</i>	0,8	0,4	0,6	2,8			4,8											
<i>Elaeagnia myriantha</i>	27,5		6,7	2,0												14,0		
<i>Cordia rubescens</i>	4	3,3					1,6								0,8			
<i>Nectandra globosa</i>	1,2		0,8	1,1											6,5			
<i>Aniba robusta</i>			2,3	10,9											13,5			
<i>Tapirira guianensis</i>	1,3	6,1							0,6									
<b>Especies características de la asociación Guettardo hirsutae - Hedyosmetum translucidum</b>																		
<i>Guettarda hirsuta</i>				2,0	3,6									2,8				
<i>Miconia</i> sp. 2 (CKA 123)	0,8			1,1	16,8								1,3					
<i>Hedyosmum translucidum</i>	0,6			14,5														
<b>Especies características de la comunidad de <i>Quercus humboldtii</i> y <i>Wettinia fascicularis</i></b>																		
<i>Wettinia fascicularis</i>		0,8								13,9	48,7	29,6						
<i>Quercus humboldtii</i>							14,7	32,9	31,1			1						
<i>Colembachia excelsa</i>	8						15,1	17,7	5									
<i>Dictyocaryum lamarcianum</i>							6,2	2	2,1			3,1						
<i>Abarema killipii</i>							0,2	3,2										
<b>Especies características de la comunidad de <i>Helicostylis tovarensis</i> y <i>Alfaroa williamsii</i></b>																		
<i>Helicostylis tovarensis</i>	5,4		5,1							11,5	1,7				2			
<i>Alfaroa williamsii</i>	14						5,4	38,3	9,4									
<i>Spirostheca rhodostyla</i>	1							1,5	1,2							9,2		
<i>Pouteria baehniiana</i>								6,0	2,5									
<i>Ocotea</i> sp. 1 (CKA 99)			0,1						1,5	1,2								
<i>Palicourea garciae</i>	6,5								5,7	2,1								
<i>Dugandiodendron columbianum</i>							7,5	8,4	1									
<b>Especies características de la comunidad de <i>Baccharis nitida</i> y <i>Saurauia pulchra</i></b>																		
<i>Baccharis nitida</i>			5,6							6,4	2	1,5	1,9					
<i>Saurauia pulchra</i>		11,1								20	0,8	0,6						
<i>Rubus urticifolius</i>										44								
<b>Especies características de la comunidad de <i>Weinmannia pubescens</i> y <i>Clusia dixonii</i></b>																		
<i>Clusia dixonii</i>										18,5								
<i>Rubiaceae</i> sp. (YGO 122)										17,8								
<i>Aniba coto</i>										14,2								
<i>Weinmannia pubescens</i>	1,8									12								
*Indeterminada sp. (N.C)	1,8									11,3								
<i>Escallonia paniculata</i>										10								

**Otras especies presentes**

<i>Lozania mutisiana</i>	L3/4,0;L4/2,3;L5/6,4	<i>Symplocos flosfragrans</i>	L2/4,0
<i>Billia columbiana</i>	L3/5,0;L13/1,2;L2/9,2	<i>Matudaea colombiana</i>	L10/5,3
<i>Miconia dolichopoda</i>	L3/8,4;L13/0,3;L5/0,6	<i>Psychotria longirostris</i>	L10/1,0
<i>Miconia resima</i>	L1/2,9;L4/5,8;L2/10,2	*Indeterminada sp. (YGO 397)	L11/0,2
<i>Mollinedia tomentosa</i>	L1/0,8;L4/0,6;L2/1,8	<i>Chromolaena odorata</i>	L11/9,2
<i>Lauraceae</i> sp. 4 (CKA 89)	L13/2,0;L4/3,6;L5/3,0	<i>Elephantopus</i> sp. 1 (YGO 399)	L11/0,2
<i>Montanoa quadrangularis</i>	L9/0,5;L5/1,3;L9/0,5	<i>Hyptis pseudosinuata</i>	L11/0,0
<i>Viburnum colombianum</i>	L1/0,1;L9/0,6;L9/0,6	<i>Pilea rhombea</i>	L11/0,0
<i>Cinnamomum triplinerve</i>	L3/28,7;L7/6,9	<i>Sida rhombifolia</i>	L11/0,9
<i>Rollinia</i> sp. (CKA 186)	L3/3,5;L7/4,8	<i>Solanaceae</i> sp. (N.C)	L12/1,2
<i>Ilex laurina</i>	L16/2,4;L10/0,8	<i>Solanum subinerme</i>	L11/1,1
* <i>Leon</i> sp. (N.C)	L3/20,9;L5/3,0	<i>Tibouchina ciliaris</i>	L11/0,0
<i>Wettinia</i> sp.	L5/18,7;L7/12,4	*Indeterminada sp. 1 (N.C)	L16/3,0
<i>Mollinedia repanda</i>	L2/5,7;L5/4,6	<i>Aiphanes</i> cf. <i>lindeniana</i>	L16/0,6
<i>Viburnum cornifolium</i>	L2/3,2;L5/7,5	<i>Aniba perutilis</i>	L16/6,2
<i>Ocotea macropoda</i>	L4/1,0;L10/1,0	<i>Blakea fissicalyx</i>	L16/8,0
<i>Persea rigens</i>	L1/2,6;L10/0,5	<i>Clethra</i> sp. 2 (YGO 449)	L16/0,6
<i>Beilschmiedia tovarensis</i>	L13/1,5;L10/1,6	<i>Clusia flava</i>	L16/2,7
<i>Nectandra hihua</i>	L13/1,8;L10/2,2	<i>Euphorbiaceae</i> sp. 1 (YGO 446)	L16/6,0
<i>Cinchona officinalis</i>	L1/0,3;L2/6,0	<i>Pouteria torta</i>	L16/3,5
<i>Clethra fagifolia</i> var. <i>fagifolia</i>	L4/2,0;L2/0,8	<i>Ternstroemnia macrocarpa</i>	L16/4,5
<i>Faramea flavicans</i>	L1/0,4;L2/3,9	<i>Tovomita weddelliana</i>	L16/1,0
<i>Ocotea oblonga</i>	L1/1,2;L2/3,2	<i>Vismia baccifera</i>	L8/6,1
<i>Palicourea cuatrecasasii</i>	L1/1,8;L5/1,5	*Indeterminada sp. (CKA 190)	L7/9,8
<i>Alchornea latifolia</i>	L13/2,0;L5/3,9	<i>Alchornea coelophylla</i>	L7/3,2
<i>Hedyosmum racemosum</i>	L5/4,0;L16/1,2	<i>Alchornea glandulosa</i>	L7/1,5
<i>Dunalia</i> sp. (CKA 249)	L9/2,2;L9/2,2	<i>Asteraceae</i> sp. 5 (CKA 187)	L7/4,4
<i>Erythrina edulis</i>	L9/1,2;L9/1,2	<i>Billia columbiana</i>	L7/1,5
<i>Piper lanceaefolium</i> var. <i>latifolium</i>	L9/2,4;L9/2,4	<i>Endlicheria formosa</i>	L7/4,0
*Indeterminada sp. (CKA 28)	L3/2,4	<i>Endlicheria</i> sp. 2 (YGO 320)	L7/8,5
*Indeterminada sp. 3 (N.C)	L3/4,8	<i>Eschweilera sessilis</i>	L7/2,5
<i>Meliaceae</i> sp. (N.C)	L3/3,0	<i>Ficus caldasiana</i>	L7/1,0
<i>Palicourea</i> sp. 4 (CKA 29)	L3/4,0	<i>Ficus subandina</i>	L7/4,0
<i>Persea subcordata</i>	L3/0,2	<i>Inga setosa</i>	L7/0,9
<i>Austroeupatorium inulifolium</i>	L11/18,7	<i>Matayba arborescens</i>	L7/2,5
<i>Piper aduncum</i>	L8/10,9	<i>Meriania huilensis</i>	L7/2,0
*Indeterminada sp. (CKA 225)	L10/1,6	<i>Miconia theaezans</i>	L7/3,2
*Indeterminada sp. 2 (CKA 274)	L10/1,2	<i>Myrsine guianensis</i>	L7/5,5
<i>Casearia mollis</i>	L10/1,0	<i>Oreopanax ruizii</i>	L7/1,2
<i>Casearia sylvestris</i>	L10/1,5	<i>Ormosia tovarensis</i>	L7/1,6
<i>Lauraceae</i> sp. 5 (CKA 227)	L10/0,8	<i>Palicourea</i> sp. (CKA 191)	L7/0,5
<i>Staphylacaceae</i> sp. 1 (CKA 183)	L7/2,4	<i>Palicourea</i> sp. (CKA 191)	L7/0,5
<i>Weinmannia magnifolia</i>	L7/7,0	<i>Tocoyena costanensis</i>	L2/5,0
*Indeterminada sp. (YGO 135)	L2/3,1	<i>Viburnum glabratum</i>	L2/3,2
*Indeterminada sp. (YGO 145)	L2/1,3	<i>Vochysia megalantha</i>	L5/3,0
<i>Alchornea grandiflora</i>	L2/13,1	<i>Clusia discolor</i>	L4/0,8
<i>Prestoea carderi</i>	L2/0,1	<i>Cornus peruviana</i>	L1/8,4
<i>Beilschmiedia pendula</i>	L2/6,2	<i>Cybianthus cuatrecasasii</i>	L1/0,8
<i>Calophyllum brasiliense</i>	L5/5,2	<i>Guarea kunthiana</i>	L1/0,7
<i>Chrysanthlamys colombiana</i>	L2/4,2	<i>Ormosia revoluta</i>	L4/0,8
<i>Drimys granadensis</i>	L5/1,8	<i>Sauraia tomentosa</i>	L1/1,3
<i>Freziera karsteniana</i>	L2/6,1	<i>Tibouchina</i> sp. 1 (CKA 81)	L4/0,8
<i>Geissanthus bogotensis</i>	L2/7,9	<i>Tulpinia occidentalis</i>	L1/1,8
<i>Hesperomeles obtusifolia</i>	L2/4,0	<i>Weinmannia sorbifolia</i> var. <i>sclerophyla</i>	L4/5,7
<i>Myrcianthes</i> sp. (YGO 154)	L2/5,0	<i>Weinmannia subsessiliflora</i> var. <i>caquetana</i>	L1/1,5
<i>Ocotea floribunda</i>	L2/3,2	<i>Cybianthus spicigeri</i>	L13/0,6
<i>Palicourea angustifolia</i>	L5/2,4	<i>Ficus popayanensis</i>	L13/2,5
<i>Panopsis suaveolens</i>	L2/3,1	<i>Piperaceae</i> sp. (CKA 131)	L13/0,6
<i>Ruagea</i> sp. 1 (YGO 19)	L2/1,3	<i>Viburnum lehmannii</i>	L13/1,1
<i>Solanum deflexiflorum</i>	L2/7,2	*Indeterminada sp. (CKA 300)	L14/0,4
		<i>Pouteria argenteum</i> spp. <i>auratum</i>	L14/6,0

Species	Asociaciones			
	Ladenbergio macrocarpae - Elaeagietum myrianthae		Guettardo hirsutae - Hedyosmetum translucidi	
	PRE	COBER	PRE	COBER
1 <i>Endlicheria griseo-sericea</i>	III	1	III	1
2 <i>Cyathea</i> sp. 1 (YGO 45)	V	1	III	+
3 <i>Morus insignis</i>	I	1	III	1
4 <i>Nectandra discolor</i>	I	1	III	1
5 <i>Cecropia angustifolia</i>	III	1	III	+
6 <i>Ladenbergia macrocarpa</i>	IV	1	III	1
7 <i>Miconia</i> sp. 2 (CKA 123)	I	+	V	1
8 <i>Hedyosmum translucidum</i>	I	+	III	2
9 <i>Spirotheca rhodostyla</i>	I	+	III	1
10 <i>Baccharis nitida</i>	I	1	III	1
11 <i>Lozania mutisiana</i>	II	1	III	1
12 <i>Miconia dolichopoda</i>	II	1	III	+
13 <i>Lauraceae</i> sp. 4 (CKA 89)	II	1	III	1
14 <i>Montanoa quadrangularis</i>	I	+	III	1
15 * <i>Leon</i> sp. (N.C)	I	2	III	1
16 <i>Palicourea cuatrecasasii</i>	I	1	III	1
17 <i>Alchornea latifolia</i>	I	1	III	1
18 <i>Elaeagia myriantha</i>	III	2		
19 <i>Hedyosmum cuatrecasanum</i>	III	1		
20 <i>Nectandra globosa</i>	III	+		
21 <i>Vismia baccifera</i>	II	1		
22 <i>Lauraceae</i> sp. (N.C)	II	1		
23 <i>Tapirira guianensis</i>	II	1		
24 <i>Helicostylis tovarensis</i>	II	1		
25 <i>Sauraia vulchra</i>	II	1		
26 <i>Aniba robusta</i>	II	1		
27 <i>Billia columbiana</i>	II	1		
28 <i>Miconia resima</i>	II	1		
29 <i>Viburnum colombianum</i>	II	+		
30 <i>Cinnamomum triplinerve</i>	I	3		
31 <i>Alfaroa williamsii</i>	I	2		
32 <i>Colombobalanus excelsa</i>	I	1		
33 <i>Palicourea garciae</i>	I	1		

Electiva  
Exclusiva

Especies	Asociaciones			
	Ladenbergio macrocarpae - Elaeagietum myrianthae		Guettardo hirsutae - Hedyosmetum translucidi	
	PRE	COBER	PRE	COBER
34 <i>Rollinia</i> sp. (CKA 186)		1		
35 <i>Persea rigens</i>		1		
36 <i>Beilschmiedia tovarensis</i>		1		
37 <i>Nectandra hihua</i>		1		
38 <i>Dunalia</i> sp. (CKA 249)		1		
39 <i>Erythrina edulis</i>		1		
40 <i>Piper lanceaefolium</i> var. <i>latifolium</i>		1		
41 <i>Clethra fagifolia</i> var. <i>fagifolia</i>		1		
42 * <i>Indeterminada</i> sp. (CKA 28)		1		
43 * <i>Indeterminada</i> sp. 3 (N.C)		1		
44 <i>Ocotea oblonga</i>		1		
45 <i>Meliaceae</i> sp. (N.C)		1		
46 <i>Palicourea</i> sp. 4 (CKA 29)		1		
47 <i>Cornus peruviana</i>		1		
48 <i>Sauraia tomentosa</i>		1		
49 <i>Turpinia occidentalis</i>		1		
50 <i>Weinmannia sorbifolia</i> var. <i>sclerophylla</i>		1		
51 <i>Weinmannia subsessiliflora</i> var. <i>caquetana</i>		1		
52 <i>Ficus popayanensis</i>		1		
53 <i>Viburnum lehmannii</i>		1		
54 <i>Prunus opaca</i>		1		
55 <i>Weinmannia pubescens</i>		1		
56 * <i>Indeterminada</i> sp. (N.C)		1		
57 <i>Ocotea</i> sp. 1 (CKA 99)		+		
58 <i>Ocotea macropoda</i>		+		
59 <i>Persea subcordata</i>		+		
60 <i>Clusia discolor</i>		+		
61 <i>Cybianthus cuatrecasasii</i>	1	+		
62 <i>Guarea kunthiana</i>		+		
63 <i>Ormosia revoluta</i>		+		
64 <i>Tibouchina</i> sp. 1 (CKA 81)		+		
65 <i>Cybianthus spichigeri</i>		+		
66 <i>Piperaceae</i> sp. (CKA 131)		+		

 Electiva  
 Exclusiva

Species	Asociaciones			
	Ladenbergio macrocarpae - Elaeagietum myrianthae		Guettardo hirsutae - Hedyosmetum translucidi	
	PRE	COBER	PRE	COBER
67 <i>Rudgea</i> sp. 1 (YGO 5)	I	+		
68 <i>Faramea flavicans</i>	I	+		
69 <i>Cinchona officinalis</i>	I	+		
70 <i>Mollinedia tomentosa</i>	II	+		
71 <i>Guettarda hirsuta</i>			V	1
72 <i>Wettinia</i> sp.			III	2
73 <i>Hediosmum racemosum</i>			III	1
74 <i>Calophyllum brasiliense</i>			III	1
75 <i>Drimys granadensis</i>			III	1
76 <i>Palicourea angustifolia</i>			III	1
77 <i>Vochysia megalantha</i>			III	1
78 <i>Mollinedia repanda</i>			III	1
79 <i>Viburnum comifolium</i>			III	1

 Electiva  
 Exclusiva

Especies	Comunidades							
	<i>Quercus humboldtii</i>		<i>Helicostylis tovarensis y Alfaroa williamsii</i>		<i>Baccharis nitida y Saurauia pulchra</i>		<i>Weinmannia pubescens y Clusia dixonii</i>	
	PRE	COBER	PRE	COBER	PRE	COBER	PRE	COBER
1 <i>Endlicheria griseo-sericea</i>	II	1	V	1	II	+	V	1
2 <i>Alfaroa williamsii</i>	II	1	V	2	II	1		
3 <i>Hieronima huilensis</i>	II	+	III	1			V	1
4 <i>Cyathea</i> sp. 1 (YGO 45)			V	1	III	1	V	2
5 <i>Cecropia angustifolia</i>			III	2	II	1		
6 <i>Helicarpus americanus</i>			III	1	II	+		
7 <i>Quercus humboldtii</i>	V	3	III	+				
8 <i>Dictyocaryum lamarckianum</i>	V	1	III	1				
9 <i>Dugandiodendron colombianum</i>	II	1	V	1				
10 <i>Aniba coto</i>	II	1					V	2
11 <i>Pouteria baehniana</i>			V	1			V	1
12 <i>Prunus opaca</i>			III	2			V	+
13 <i>Hedyosmum cuatrecasanum</i>			III	2			V	1
14 <i>Billia columbiana</i>			III	1			V	1
15 <i>Ilex laurina</i>	II	1	III	+				
16 <i>Wettinia fascicularis</i>	V	3						
17 <i>Colombobalanus excelsa</i>	V	2						
18 <i>Abarema killipii</i>	IV	1						
19 <i>Hedyosmum racemosum</i>	II	1						
20 *Indeterminada sp. 1 (N.C)	II	1						
21 <i>Aniba perutilis</i>	II	1						
22 <i>Blakea fissicalyx</i>	II	1						
23 <i>Clusia flava</i>	II	1						
24 <i>Euphorbiaceae</i> sp. 1 (YGO 446)	II	1						
25 <i>Pouteria torta</i>	II	1						
26 <i>Ternstroemnia macrocarpa</i>			II	1				
27 <i>Pouteria argentea</i> spp auratu			II	1				
28 <i>Tapirira guianensis</i>			II	+				
29 <i>Aiphanes linearis</i>			II	+				
30 <i>Clethra</i> sp. 2 (YGO 449)			II	+				
31 <i>Tovomita weddelliana</i>			II	+				
32 *Indeterminada sp. (CKA 300)			II	+				
33 <i>Helicostylis tovarensis</i>			V	+				

Electiva  
Exclusiva

Especies	Comunidades							
	<i>Quercus humboldtii</i> <i>Wettinia fascicularis</i>		<i>Helicostylis tovarensis y Alfaroa williamsii</i>		<i>Baccharis nitida y Sauraia pulchra</i>		<i>Weinmannia pubescens y Clusia dixonii</i>	
	PRE	COBER	PRE	COBER	PRE	COBER	PRE	COBER
34 <i>Spirotheca rhodostyla</i>			V	1				
35 <i>Ocotea</i> sp. 1 (CKA 99)			V	1				
36 <i>Palicourea garciae</i>			V	1				
37 <i>Wettinia</i> sp.			III	2				
38 <i>Vismia baccifera</i>			III	1				
39 <i>Lauraceae</i> sp. (N.C)			III	1				
40 <i>Miconia</i> sp. 2 (CKA 123)			III	1				
41 <i>Cinnamomum triplinerve</i>			III	1				
42 <i>Rollinia</i> sp. (CKA 186)			III	1				
43 <i>Beilschmiedia tovarensis</i>			III	1				
44 <i>Nectandra hihua</i>			III	1				
45 * <i>Indetemida</i> sp. (CKA 225)			III	1				
46 * <i>Indeterminada</i> sv. 2 (CKA 274)			III	1				
47 <i>Casearia sylvestris</i>			III	1				
48 <i>Matudaea colombiana</i>			III	1				
49 * <i>Indeterminada</i> sp. (CKA 190)			III	1				
50 <i>Alchornea coelophilla</i>			III	1				
51 <i>Alchornea glandulosa</i>			III	1				
52 <i>Asteraceae</i> sp. 5 (CKA 187)			III	1				
53 <i>Endlicheria formosa</i>			III	1				
54 <i>Endlicheria</i> sp. 2 (YGO 320)			III	1				
55 <i>Eschweilera sessilis</i>			III	1				
56 <i>Ficus subandina</i>			III	1				
57 <i>Matayba arborescens</i>			III	1				
58 <i>Meriania huilensis</i>			III	1				
59 <i>Miconia theaezans</i>			III	1				
60 <i>Myrsine guianensis</i>			III	1				
61 <i>Oreopanax ruizii</i>			III	1				
62 <i>Ormosia tovarensis</i>			III	1				
63 <i>Staphylacaceae</i> sp. 1 (CKA 183)			III	1				
64 <i>Weinmannia magnifolia</i>			III	1				
65 <i>Nectandra discolor</i>			III	+				
66 <i>Ocotea macropoda</i>			III	+				
67 <i>Persea rigens</i>			III	+				

Electiva  
Exclusiva

Especies	Comunidades					
	<i>Helicostylis tovarensis y Alfaroa williamsii</i>		<i>Baccharis nitida y Sauraia pulchra</i>		<i>Weinmannia pubescens y Clusia dixonii</i>	
	PRE	COBER	PRE	COBER	PRE	COBER
68 <i>Casearia mollis</i>	III	+				
69 <i>Lauraceae</i> sp. 5 (CKA 227)	III	+				
70 <i>Psychotria longirostris</i>	III	+				
71 <i>Ficus caldasiana</i>	III	+				
72 <i>Inga setosa</i>	III	+				
73 <i>Palicourea</i> sp. (CKA 191)	III	+				
74 <i>Baccharis nitida</i>			V	1		
75 <i>Sauraia pulchra</i>			IV	1		
76 * <i>Indeterminada</i> sp. (N.C)			III	1		
77 <i>Rubus urticifolius</i>			II	3		
78 <i>Austroeupatorium inulifolium</i>			II	2		
79 <i>Piper aduncum</i>			II	2		
80 <i>Morus insignis</i>			II	1		
81 <i>Guettarda hirsuta</i>			II	1		
82 <i>Dunalia</i> sp. (CKA 249)			II	1		
83 <i>Erythrina edulis</i>			II	1		
84 <i>Piper lanceaefolium</i> var. <i>latifolium</i>			II	1		
85 <i>Chromolaena odorata</i>			II	1		
86 <i>Solanaceae</i> sp. (N.C)			II	1		
87 <i>Solanum subinerme</i>			II	1		
88 <i>Vismia baccifera</i>			II	1		
89 <i>Cordia rubescens</i>			II	+		
90 <i>Montanoa quadrangularis</i>			II	+		
91 <i>Viburnum colombianum</i>			II	+		
92 * <i>Indeterminada</i> sp. (YGO 397)			II	+		
93 <i>Elephantopus</i> sp. 1 (YGO 399)			II	+		
94 <i>Hyptis pseudosinuata</i>			II	+		
95 <i>Pilea rhombea</i>			II	+		
96 <i>Sida rhombifolia</i>			II	+		
97 <i>Tibouchina ciliaris</i>			II	+		
98 <i>Rudgea</i> sp. 1 (YGO 5)					V	+
99 <i>Elaeagia myriantha</i>					V	2
100 <i>Nectandra globosa</i>					V	1

 Electiva  
 Exclusiva

Species	Comunidades					
	<i>Helicostylis tovarensis</i> y <i>Alfaroa williamsii</i>		<i>Baccharis nitida</i> y <i>Sauraavia pulchra</i>		<i>Weinmannia pubescens</i> y <i>Clusia dixonii</i>	
	PRE	COBER	PRE	COBER	PRE	COBER
101   <i>Aniba robusta</i>					V	2
102   <i>Weinmannia pubescens</i>					V	2
103   *Indeterminada sp. (N.C)					V	2
104   <i>Miconia resima</i>					V	2
105   <i>Mollinedia tomentosa</i>					V	1
106   <i>Mollinedia repanda</i>					V	1
107   <i>Viburnum cornifolium</i>					V	1
108   <i>Cinchona officinalis</i>					V	1
109   <i>Clethra fagifolia</i> var. <i>fagifolia</i>					V	+
110   <i>Faramea flavicans</i>					V	1
111   <i>Ocotea oblonga</i>					V	1
112   <i>Clusia dixonii</i>					V	2
113   <i>Rubiaceae</i> sp. (YGO 122)					V	2
114   <i>Alchornea grandiflora</i>					V	2
115   <i>Escallonia paniculata</i>					V	1
116   *Indeterminada sp. (YGO 135)					V	1
117   *Indeterminada sp. (YGO 145)					V	1
118   <i>Beilschmiedia pendula</i>					V	1
119   <i>Chrysochlamys colombiana</i>					V	1
120   <i>Freziera karsteniana</i>					V	1
121   <i>Geissanthus bogotensis</i>					V	1
122   <i>Hesperomeles obtusifolia</i>					V	1
123   <i>Myrcianthes</i> sp. (YGO 154)					V	1
124   <i>Ocotea floribunda</i>					V	1
125   <i>Panopsis suaveolens</i>					V	1
126   <i>Ruagea</i> sp. 1 (YGO 19)					V	1
127   <i>Solanum deflexiflorum</i>					V	1
128   <i>Symplocos flosfragrans</i>					V	1
129   <i>Tocoyena costanensis</i>					V	1
130   <i>Viburnum glabratum</i>					V	1
131   <i>Prestoea carderi</i>					V	+

 Electiva

 Exclusiva