



Agronomía Costarricense

ISSN: 0377-9424

rac.cia@ucr.ac.cr

Universidad de Costa Rica

Costa Rica

Rojas, Diana; Cartín, José Andrés

PREVALENCIA DE Fasciola hepatica Y PÉRDIDAS ECONÓMICAS ASOCIADAS AL
DECOMISO DE HÍGADOS EN TRES MATADEROS DE CLASE A DE COSTA RICA

Agronomía Costarricense, vol. 40, núm. 2, 2016, pp. 53-62

Universidad de Costa Rica

San José, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43648865004>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

PREVALENCIA DE *Fasciola hepatica* Y PÉRDIDAS ECONÓMICAS ASOCIADAS AL DECOMISO DE HÍGADOS EN TRES MATADEROS DE CLASE A DE COSTA RICA

Diana Rojas^{1/*}, José Andrés Cartín^{**}

Palabras clave: Vigilancia epidemiológica; parasitología; trematodos; ganadería; diagnóstico.

Keywords: Epidemiological surveillance; parasitology; flukes; livestock; diagnosis.

Recibido: 09/03/16

Aceptado: 03/06/16

RESUMEN

Para estimar la prevalencia anual y mensual de *Fasciola hepatica* y las pérdidas económicas anuales asociadas al decomiso de hígados por presencia del parásito, se analizaron los registros del Ministerio de Agricultura y Ganadería de Costa Rica, Dirección de Inocuidad de Productos de Origen Animal (DIPOA), para el 2014, provenientes de 3 mataderos clase A localizados en el área metropolitana de Costa Rica; en estos mataderos se sacrificaron 249 108 reses, de las cuales 4547 hígados fueron decomisados por presencia de *F. hepatica* en el órgano. Las mayores prevalencias, entre 2,33 y 2,55%, se presentaron en enero, febrero y marzo, y las menores, entre 1,32 y 1,56%, durante agosto, setiembre y octubre. La prevalencia anual según estos registros fue 1,83% (IC 95%: 1,77-1,88). Las pérdidas económicas asociadas al decomiso de hígados fueron de 36.379.000 CRC, equivalentes a 67.438 USD. Se resalta el perjuicio económico de este parásito a nivel nacional y la utilidad del decomiso y registro de vísceras afectadas en los establecimientos de sacrificio de bovinos, como herramienta diagnóstica para la vigilancia epidemiológica, disponible para conocer sobre el estado de esta parasitosis. Como alternativas de control y prevención de la enfermedad, se plantea

ABSTRACT

Prevalence of *Fasciola hepatica* and financial losses due to liver discards at three class A abattoirs in Costa Rica. In order to estimate the annual and monthly prevalence of *F. hepatica* and the yearly economic losses associated with liver discards due to the presence of this parasite, the records of 2014 generated by the Direction of Safety of Products of Animal Origin (DIPOA), of the Ministry of Agriculture and Livestock from 3 slaughterhouses located in the metropolitan area of Costa Rica, were analyzed. In 3 class A slaughterhouses, a total of 249 108 cattle were sacrificed in 2014, from which 4547 livers were discarded due to presence of *F. hepatica* in them. The highest prevalences, 2.33 to 2.55%, occurred in January, February and March, while the lowest, 1.32 to 1.56%, in August, September and October. The annual prevalence shown by these records was 1.83% (CI 95%: 1.77-1.88). The economic losses associated with seizure of livers were 36.379.000 CRC, equivalent to 67.438 USD. The negative economic effect of this parasite in the country is stressed in this research and the usefulness of liver discards and registration at bovine slaughter establishments has proven a valid diagnostic tool for epidemiological surveillance, available to determine the status

1 Autora para correspondencia. Correo electrónico: diana.rojas_a@ucr.ac.cr

* Universidad de Costa Rica, Facultad de Microbiología, Departamento de Parasitología, Centro de Investigación en Enfermedades Tropicales, Costa Rica.

** Ministerio de Agricultura y Ganadería, Departamento de Inspección y Dirección de Inocuidad de Productos de Origen Animal (DIPOA), Costa Rica.

considerar las condiciones específicas de las regiones afectadas y así controlar esta parasitosis con un manejo integral, que involucre la fuente de alimento, desparasitación regular del ganado, con registro y monitoreo farmacológico de las drogas utilizadas, y saneamiento ambiental en fincas afectadas.

of this parasitic disease. As alternatives for the control and prevention of *F. hepatica*, it is advisable to consider the specific conditions of the regions affected and thus control this parasitosis through integrated management, involving the food source and regular deworming of livestock, with registration and monitoring of drugs used for de-worming, and environmental sanitation at affected farms.

INTRODUCCIÓN

En Costa Rica, la carne bovina ocupa el primer lugar como fuente de proteína de origen animal para el consumo humano, constituye el tercer recurso proteico de la dieta de los costarricenses y se asocia con una actividad productiva que genera ganancias para un gran sector de la población (Arronis 2004). Según el censo ganadero del 2014, a nivel nacional existen aproximadamente 1 278 817 cabezas de ganado, de las cuales un 42,1% se encuentran en la actividad de cría y engorde, un 32% en doble propósito y un 25,6% en producción lechera. Del total de fincas del país, un 28,51% (26 516 fincas) declaran que su principal actividad es la ganadería vacuna (Morales y Murillo 2015).

El bienestar, la salud y el manejo del ganado destinado para sacrificio es un tema relevante, principalmente para la economía de Costa Rica, que está entre los principales exportadores de carne de Centroamérica. De la producción anual, se estima que 67-70 mil toneladas se consume internamente y 19 741 toneladas se exportan y generan aproximadamente \$47.261.000 USD por año (Barrantes *et al.* 2007). Es por esta y otras razones que cualquier tópico asociado con el detrimento de la salud en estos animales tiene impacto sobre la producción del sector pecuario y repercusiones en la economía del país.

Uno de los factores que afecta a estos animales son las parasitosis, ya sea por helmintos o protozoarios (Vintimilla 2013). En el manejo del

ganado bovino muchas de estas infecciones parasitarias son clasificadas como subclínicas, sin que esto signifique que no representen pérdidas económicas en los animales afectados. Dentro de las enfermedades parasitarias más importantes que afectan a este grupo se incluye la fasciolosis, enfermedad provocada por *F. hepatica* y considerada como la infección causada por helmintos más importante en bovinos de países tropicales (Abebe *et al.* 2010). En las reses, esta enfermedad es de lenta evolución y se caracteriza por pérdida de peso, emaciación, edema, debilidad, diarrea y ascitis (Tsegaye *et al.* 2012). Las tasas de morbilidad y mortalidad son variables, según la región geográfica de procedencia del ganado (OPS 2003).

Además de su importancia veterinaria en todo el mundo, la fasciolosis se ha catalogado recientemente como una zoonosis emergente ampliamente distribuida (Yildirim *et al.* 2007, Howell 2011) que se asocia principalmente a regiones donde la fasciolosis en rumiantes es endémica (Das Chagas *et al.* 2011). La enfermedad en humanos se manifiesta principalmente en el hígado, donde las secuelas patogénicas más importantes son lesiones hepáticas y fibrosis, acompañadas de inflamación crónica de los ductos biliares (Mas-Coma 2004).

Aunque difícil de cuantificar, la infección de más de 600 millones de rumiantes domésticos con *F. hepatica* a nivel mundial, causa pérdidas económicas cercanas a los \$200 millones por año en el sector agrícola mundial (Becerra 2001,

Bennema *et al.* 2011, Martínez *et al.* 2012). Estas pérdidas económicas varían dentro de una misma zona geográfica o dentro de la misma finca en los diferentes meses o años; y dependen de la interacción entre los aspectos fisiopatológicos de la enfermedad y los ambientales (factores climatológicos y geográficos) que determinan la presencia de hospederos intermediarios y el parásito en el ambiente (OPS 2003). Las pérdidas económicas más relevantes son las que ocurren por el decomiso de órganos afectados, muerte de los animales en los casos severos y una disminución en la eficiencia productiva de leche y carne de hasta un 20-30% (Gorman *et al.* 1998).

Esta situación es difícil de controlar debido a la complejidad del ciclo de vida del parásito y numerosos factores de riesgo que involucran desde condiciones ambientales y climáticas, presencia del hospedero intermediario (Howell *et al.* 2012), hasta voluntad política de control de la infección en granjas bovinas o desparasitación regular de los hospederos naturales (Yildirim *et al.* 2007, Fromsa *et al.* 2011).

En el caso de Costa Rica, el Servicio Nacional de Salud Animal (SENASA), amparado bajo la Ley N°. 8495 (Ley SENASA) y basado en el Reglamento Sanitario y de Inspección Veterinaria de Mataderos, Producción y Procesamiento de Carnes N°. 29588-MAG-S, se desempeña por medio de la inspección oficial, asignada a los establecimientos de sacrificio de bovinos, como un tamiz sanitario en las plantas, disminuyendo en gran medida aquellas enfermedades presentes en los animales durante su sacrificio y procesamiento. La inspección oficial se encarga de identificar si los animales son aptos para consumo humano o no y por lo tanto determinar si se procede con el decomiso total de la canal o alguna parte de esta. En el capítulo XXI del decreto N°. 29588-MAG-S se establece como causa de decomiso del hígado en su totalidad, la presencia del parásito *F. hepatica* en este órgano (Poder Ejecutivo 2001). En concordancia con esto, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), específicamente SENASA en la Dirección de Inocuidad de Productos de Origen Animal (DIPOA), lleva

un registro sobre los decomisos en mataderos de reses de los hígados infectados por este parásito (DIPOA 2012).

Pocos estudios han sido llevados a cabo alrededor de esta parasitosis en Costa Rica, y los efectuados señalan su presencia en la provincia de Cartago (Chavarría 1939, Alice 1978, Herrera 1979, Chang y Cartín 1983) y Limón (Alpízar 2008). Algunas investigaciones llevadas a cabo en plantas de sacrificio y a partir de datos registrados sobre decomiso de hígados, se han revelado distintos valores de prevalencia de este parásito tales como: 1,3% al incluir los decomisos para setiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1938 en un matadero nacional (Chavarría 1939), 3,4% que contempla los datos de enero de 1976 a enero de 1977 en un matadero en Turrialba (Alice 1978) y 0,8% junto con datos comprendidos entre el 2000 y el 2006 en 3 mataderos del área metropolitana (Alpízar 2008).

Con la finalidad de estimar la prevalencia y las pérdidas económicas anuales asociadas al decomiso de hígados por la presencia de *F. hepatica*, se analizaron los registros compilados por DIPOA para 2014 provenientes de 3 mataderos de clase A localizados en el área metropolitana de Costa Rica.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se estimó la prevalencia de *F. hepatica*, y sus intervalos de confianza al 95%, a partir de los registros compilados por DIPOA-SENASA provenientes de los datos de decomiso de hígados por presencia de este parásito en 3 de los mataderos de clase A ubicados en el área metropolitana para el 2014. Este parámetro se obtuvo al dividir el número total de hígados decomisados entre el número total de reses sacrificadas, en los 3 establecimientos durante el 2014. Estos mataderos cumplen con las regulaciones nacionales, están aprobados por terceros para la exportación y sacrifican hembras, machos y terneros provenientes de todo el país. Del total de reses sacrificadas en el país, un 82% se procesan en estos mataderos (Díaz *et al.* 2013), por lo que se estima que estos

registros pueden dar un reflejo aproximado de la situación de esta parasitosis a nivel nacional.

En el documento DIPOA- PG-013 de SENASA, se estandariza la metodología que debe ser empleada por los médicos veterinarios inspectores y sus inspectores auxiliares oficiales en los establecimientos de sacrificio de origen bovino, para realizar las inspecciones post mortem; así como los criterios para la realización de los decomisos o retenciones de animales y sus derivados cárnicos. Concretamente, en el caso de la inspección del hígado, indica que éste debe colocarse con la parte visceral hacia arriba, para poder incidir los linfonodos hepáticos, haciéndole la mayor cantidad de incisiones posibles; y también que se deben incidir los ductos biliares en busca de cualquier patología o parásito. Finalmente se debe voltear para examinar, palpar y de ser necesario incidir, la parte parietal del mismo para lograr de esta forma el diagnóstico y decisión final de la víscera (DIPOA 2012).

Para estimar las pérdidas económicas debido al decomiso de esta víscera, se calculó el precio promedio en colones de un hígado de res

al momento de la investigación y ese monto se multiplicó por el número de hígados decomisados durante el 2014. Los datos suministrados por el DIPOA sobre el decomiso mensual y anual en los 3 establecimientos durante el 2014, permitió visualizar la pérdida anual debida a esta causa y su comportamiento mensual.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Prevalencia

Para el 2014, en 3 de los mataderos de clase A ubicados en el área metropolitana de Costa Rica se sacrificaron un total de 249 108 reses; de las cuales 4547 hígados fueron decomisados por presencia de *F. hepatica* en la víscera (Figura 1). Las mayores prevalencias se presentaron en enero, febrero y marzo, mientras que las menores fueron en agosto, setiembre y octubre. La prevalencia anual obtenida a partir de estos registros fue de 1,83 (IC 95%: 1,77 - 1,88) (Cuadro 1).

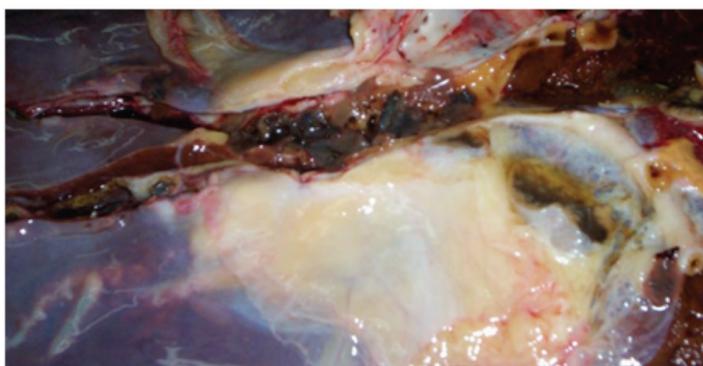


Fig. 1. Hígado decomisado por la presencia de *Fasciola hepatica* en la víscera (señalada con flechas).

Cuadro 1. Prevalencia mensual y anual de *F. hepatica* con base en el registro de reses sacrificadas e hígados decomisados en 3 mataderos de clase A de Costa Rica, durante el 2014.

Mes	Reses sacrificadas	Hígados decomisados	Prevalencia (I.C. 95%)
Enero	20530	478	2,33 (2,12 - 2,53)
Febrero	19336	499	2,58 (2,36 - 2,80)
Marzo	20005	511	2,55 (2,34 - 2,77)
Abril	17009	333	1,96 (1,75 - 2,17)
Mayo	17368	355	2,04 (1,83 - 2,25)
Junio	17197	279	1,62 (1,43 - 1,81)
Julio	22483	371	1,65 (1,48 - 1,82)
Agosto	22572	299	1,32 (1,18 - 1,47)
Septiembre	22636	245	1,08 (0,95 - 1,22)
Octubre	23349	365	1,56 (1,40 - 1,72)
Noviembre	23031	421	1,83 (1,65 - 2,00)
Diciembre	23592	391	1,66 (1,49 - 1,82)
Total	249108	4547	1,83 (1,77 - 1,88)

* I.C. 95%: Intervalo de confianza al 95%.

El comportamiento mensual de decomisos encontrado en este estudio coincide con lo reportado por Alice (1978), en que los meses de mayor decomiso de hígados en un matadero en Turrialba también fueron enero, febrero y marzo; aunque no así con lo reportado por Alpízar *et al.* (2013), quienes tras recolectar muestras de hígados bovinos infectados con el parásito en 3 mataderos del Valle Central de agosto del 2005 a agosto del 2006, obtuvieron que los mayores porcentajes de infección en ese intervalo se dieron en agosto de ambos años. La falta de estudios que revelen el comportamiento mensual de decomiso a través de varios años, dificulta la visualización certera del comportamiento de esta enfermedad en las zonas afectadas y retrasa la implementación de programas de prevención y tratamiento dirigido en campo, ya que se desconoce realmente cuáles son los meses en los que es más probable que las reses se infecten en el país y porqué. La tendencia observada durante 12 meses no es suficiente para dilucidar el comportamiento de la enfermedad,

ya que ésta puede ser influenciada por factores climáticos u otras condiciones que pueden asociarse con el establecimiento y propagación del parásito y que varíen entre año y año, de ahí la importancia de analizar el comportamiento que incluya un periodo apropiado que permita estimar una frecuencia promedio de los casos. De igual forma, los valores de prevalencia reportados en Costa Rica a partir de registros de decomisos de hígados en las plantas de sacrificio no han sido uniformes. En una investigación realizada por Chavarría (1939) se reportó una prevalencia cercana al 1,3% en un matadero nacional para setiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1938. En el mismo documento de Alice (1978), se reportó una prevalencia de 3,4% de enero de 1976 a enero de 1977 en un matadero en Turrialba; y en el análisis realizado por Alpízar (2008), en el cual se estudiaron los registros de decomiso de hígados infectados con el parásito en 3 mataderos del área metropolitana, durante el 2000 y el 2006, se reportó una prevalencia total de 0,8%.

Un aspecto interesante puntuizado en este último estudio es que del 2000 al 2006 se perfiló una tendencia anual hacia el aumento de decomisos de hígados en las plantas, por lo que habría que analizar si esta propensión al aumento se debió a una mejora en el sistema de detección del parásito y mejor capacitación del personal que hace la inspección, una mejora en el sistema de captura y sistematización de los datos, o un aumento de casos del parásito a nivel de las zonas en donde se mantiene el ciclo biológico. Una o varias de estas posibles razones podrían apoyar el hallazgo de un aumento en el valor de la prevalencia encontrado en el 2014, en comparación con el reportado en el 2000-2006, que es el estudio más comparable, en términos temporales y metodológicos.

Por lo reportado por otras investigaciones hechas en el país y la experiencia de veterinarios oficiales de SENASA y regentes en los mataderos, la infección por este parásito parece no ser homogénea en el país; es por esto que la prevalencia obtenida a partir del análisis global de los sacrificios y decomisos totales en uno o varios establecimientos, sin considerar la región geográfica de la que procede la res, es probable que sea menor a la presente en las zonas donde la fasciolosis es endémica. Esto puede verse reflejado en algunas de las investigaciones, tal y como la realizada por Herrera en 1979, donde se reporta un 17% de infección por *F. hepatica* en bovinos de carne de una finca en Agua Caliente de Cartago; o la realizada por Chang y Cartín en 1983, donde determinaron un 42% de infección en bovinos de leche en fincas de Santa Cruz, cantón de Turrialba. De igual forma, Alpízar *et al.*

(2013) encontraron que durante agosto del 2005 a agosto del 2006, el porcentaje de infección en una finca en Siquirres de Limón fue de 11,26%; y posteriormente, Rojas en el 2015 determinó que la prevalencia basada en decomiso de hígados infectados por *F. hepatica* en 3 mataderos de clase A del área metropolitana en setiembre y octubre del 2014 fue de 3,88% para reses que exclusivamente provenían de la región Metropolitana y Huetar Atlántica, y de 0,5% para reses provenientes de las otras regiones del país (Rojas 2015).

Todos estos hallazgos permiten suponer la presencia endémica de este parásito en ciertas zonas del país y por ende, resaltan la importancia de enfocar los esfuerzos de investigación en las áreas problema y trabajar con los ganaderos o personal relacionado al sector pecuario de zonas prioritarias de atención. Esta vigilancia regionalizada no sólo tiene importancia en términos de salud pública y logística; si no también en términos económicos, ya que es posible que sea un grupo de productores los más afectados por esta condición.

Estimación de pérdidas económicas por decomiso de hígados

Si se considera solamente el dato de pérdidas asociadas al decomiso de hígados, para el 2014, se perdieron ₡36.379.000 colones, equivalentes a \$67.438 USD (Cuadro 2); dato que habría que analizar si tiene el mismo impacto al contemplar todas las regiones geográficas del país o si sólo incluyera las regiones que se sospecha son foco para la enfermedad.

Cuadro 2. Pérdidas económicas asociadas al decomiso de hígados por la presencia de *F. hepatica*, en 3 mataderos de clase A de Costa Rica, durante el 2014.

Estimaciones económicas	
Peso promedio de 1 hígado de res (kg)	5
Precio aproximado de 1 kg de hígado de res (colones)	₡ 1.600
Precio promedio 1 hígado (colones)	₡ 8.000
Total de hígados decomisados 2014	4547
Pérdida económica total por decomiso hígados (colones)	₡ 36.376.000
Pérdida económica USD (Tipo de cambio \$1USD: 539,4 colones*)	\$ 67.438

* Tipo de cambio promedio compra venta, al último día del 2014 (Barquero y Muñoz 2015).

Las pérdidas económicas asociadas a esta parasitosis no sólo se relacionan con el decomiso de hígados parasitados en los mataderos del país, sino también a la reducción de peso, fertilidad, producción de leche, tratamiento, suplementos alimentarios y horas de trabajo del personal (Schweizer *et al.* 2005, Espinoza *et al.* 2010, Monteiro *et al.* 2013). Aunque estos datos aún no han sido estimados para Costa Rica, diversos estudios, como el llevado a cabo por Sánchez y Fraser (2013), señalan que la presencia del parásito se asocia a una reducción de al menos 0,3% en el precio de la canal de la res, ya que se relaciona con una reducción en el peso, contenido de grasa y músculo del animal. Otra perspectiva es la aportada por Kaplan (2001), el cual señala que la ganancia por un control de la fasciolosis en vacunos, en una encuesta extensa de ranchos realizado en Florida Estados Unidos, resultó en que el beneficio del control de este parásito traía consigo una ganancia de peso entre 6,2 y 10 kg en vacunos de carne, un aumento entre 1 a 3% más de crías y un incremento en el peso al desete en un rango de 13,6 a 20 kg (Kaplan 2001).

Para tratar de disminuir estos costos, se deberían contemplar programas de control bien elaborados para cada región, donde se tome en cuenta la epidemiología de la enfermedad en los bovinos, la variación estacional de las

poblaciones de los caracoles, así como la estacionalidad de la infección por formas intermedias y las condiciones climáticas. Se deben considerar las condiciones específicas de cada zona, y probablemente la mejor forma de controlar esta parasitosis es a través de un manejo integral, que involucre la fuente del alimento para el pastoreo de las vacas, desparasitación regular del ganado (Morphew *et al.* 2007) y saneamiento ambiental, principalmente a través de una limitación y drenaje de los hábitats potenciales para el hospedero intermedio (Morales y Pino 2004, Howell 2011). Malone (2002) indica que la mayoría de las infecciones ocurren por el pastoreo en zonas que tienen o están cerca de hábitats para moluscos que no son fijos y por lo menos permanecen húmedas durante la mitad del año. Es importante suponer que para garantizar la sostenibilidad de un eventual programa, se debe contar con un registro eficiente y monitoreo farmacológico de la calidad de las drogas que se utilizan y la posible presencia de animales refractarios al tratamiento (Espinoza *et al.* 2010). De igual manera, por el carácter zoonótico de la enfermedad, es necesario trabajar con la población humana de zonas aledañas a sitios donde se sabe hay transmisión del parásito (Monteiro *et al.* 2013).

Particularmente, en Costa Rica sería conveniente poder enlazar el Sistema de Rastreabilidad

de Ganado Bovino (sistema de control vigente y obligatorio para todo el territorio nacional desde el 2010), con el registro de decomisos centralizado por SENASA y otros datos importantes de los cuales disponen los establecimientos de sacrificio, tales como el sexo, edad, conformación del animal (peso, grasa y músculo), ya que unidos estos datos en una misma base de datos general, permitiría dar seguimiento y análisis no sólo a la fasciolosis, sino también a otras enfermedades monitoreadas en los mataderos que poseen un impacto en la salud pública animal y humana. Debido a que este sistema de rastreabilidad permite conocer con un grado aceptable de exactitud la procedencia de todos los bovinos que se movilizan o comercializan a nivel nacional desde el origen del embarque hasta la planta de sacrificio o faenado (Díaz *et al.* 2013), el enlace de datos propuesto permitiría dar rastreo a las fincas problema y así brindar un acompañamiento para controlar esta enfermedad de manera puntual, distribuyendo de manera más adecuada los recursos y acciones para contener, reducir y eliminar los riesgos potenciales a la salud y pérdidas asociadas a esta parasitosis. De igual forma, sería adecuado aprovechar todos los registros de los cuales DIPOA dispone por reglamento y generar boletines anuales sobre el estado de la enfermedad, que informen no sólo a los relacionados con la parte de salud animal, sino también a las autoridades de salud pública, ya que en la actualidad este decomiso y registro es la herramienta epidemiológica de la cual dispone el país para conocer sobre el estado de esta parasitosis. Esto facilitará la toma de decisiones respecto al establecimiento de planes y programas conjuntos para el combate de esta zoonosis y permitiría a SENASA implementar medidas de evaluación de riesgo para establecer normas sanitarias y dirigir los esfuerzos de la Institución para el control y erradicación de estas enfermedades vinculadas con animales; así como la inversión en capacitación y continua mejora técnica de sus veterinarios e inspectores oficiales en plantas de sacrificio, ya que son la pieza fundamental que

logra filtrar la evidencia de la presencia de esta enfermedad en el país.

LITERATURA CITADA

- Abebe, R; Abunna, F; Berhane, M; Mekuria, S; Megersa, B; Regassa, A. 2010. Fasciolosis: Prevalence, financial losses due to liver condemnation and evaluation of a simple sedimentation diagnostic technique in cattle slaughtered at Hawassa Municipal abattoir, southern Ethiopia. *Ethiopian Veterinary Journal* 14(1):39-51.
- Alice, E. 1978. *Fasciolosis Humana y Bovina* (Datos Relativos a Fasciolosis Humana y Bovina en Costa Rica). Revista Médica de Costa Rica XLV (464):117-120.
- Alpízar, C. 2008. Infección por *Fasciola hepatica* en bovinos de carne de una finca en Siquirres e impacto económico del decomiso de hígados en tres mataderos del área metropolitana de Costa Rica. Tesis Lic. Heredia, Costa Rica, Universidad Nacional. 40 p.
- Alpízar, C; Bianque De Oliveira, J; Jiménez, A; Hernández, J; Berrocal, A; Romero, J. 2013. *Fasciola hepatica* en ganado bovino de carne en Siquirres y lesiones anatomo-histopatológicas de hígados bovinos decomisados en mataderos de Costa Rica. *Agronomía Costarricense* 37(2):7-16.
- Arronis, V. 2004. Recomendaciones sobre sistemas intensivos de producción de carne: Estabulación, semiestabulación y suplementación estratégica de pastoreo. Ministerio de Agricultura y Ganadería (en línea). San José, Costa Rica. 24 p. Consultado 07 ene. 2015. Disponible en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_animal/estabulacion.pdf
- Barquero, J; Muñoz, E. 2015. Costa Rica: tipo de cambio real y zona de equilibrio. Banco Central de Costa Rica. Departamento de Investigación Económica. División Económica (en línea). San José, Costa Rica. 27 p. Consultado 18 ago. 2016. Disponible en http://www.bccr.fi.cr/investigacioneseconomicas/politicacambiarialysectorexterno/Costa%20Rica_tipo_de_cambio_real_y_zona_de_equilibrio.pdf
- Barrantes, J; Jiménez, R. 2007. Caracterización de la Agrocadena de carne bovina. Ministerio de Agricultura y Ganadería: Región Pacífico Central-MAG (en línea). San José, Costa Rica. 61 p. Consultado 07 ene. 2015. Disponible en <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/a00050.pdf>
- Becerra, M. 2001. Consideraciones sobre estrategias sostenibles para el control de *Fasciola hepatica* en Latinoamérica. Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias 14:228-235.
- Bennema, S; Ducheyne, E; Vercruyse, J; Claerebout, E; Hendrickx, G; Charlier, J. 2011. Relative importance of management, meteorological and environmental

- factors in the spatial distribution of *Fasciola hepatica* in dairy cattle in a temperate climate zone. International Journal for Parasitology 41(2):225-33.
- Chang, E; Cartín, M. 1983. Diagnóstico y control de la fasciolosis bovina en el distrito de Santa Cruz de Turrrialba, provincia de Cartago. Tesis Lic. Heredia, Costa Rica, Universidad Nacional. 49 p.
- Chavarría, R. 1939. Algunos parásitos de nuestro ganado de destace. Revista Centro Nacional de Agricultura IV (7/8/9):261-291.
- Das Chagas, C; Batista, M; Vilhena, I; Rauta De Avelar, B; Salim, M; Molinari, D. 2011. Prevalence of liver condemnation due to bovine fasciolosis in Southern Espírito Santo: temporal distribution and economic losses. Revista Brasileira de Parasitologia Veterinária 20:49-53.
- Díaz, A; Calvo, B; Treilles, S. 2013. La rastreabilidad del ganado bovino: La experiencia de Costa Rica Una decisión estratégica y sostenible. Documento elaborado en el marco del Proyecto: Desarrollo e Implementación de un Sistema de Control de Movimiento de Ganado Bovino en Costa Rica. IICA. San José, Costa Rica. 61 p.
- DIPOA (Dirección de inocuidad de productos de origen animal, Costa Rica). 2012. Servicio Nacional de Salud Animal. Inspección Post mortem en Bovinos: DIPOA- PG-013 (en línea). Heredia, Costa Rica. 30 p. Consultado 15 abr. 2015. Disponible en <http://www.senasa.go.cr/senasa/sitio/files/280612075654.pdf>
- Espinosa, J; Terashima, A; Herrera, P; Marcos, L. 2010. Fasciolosis humana y animal en el Perú: impacto en la economía de las zonas endémicas. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública 27(4):604-612.
- Fromsa, A; Meharenet, B; Mekibib, B. 2011. Major Trematode Infections of Cattle Slaughtered at Jima Municipality Abattoir and the Occurrence of the Intermediate Host in Selected Water Bodies of the Zone. Journal of Animal and Veterinary Advances 10(12):1592-1597.
- Gorman, T; Sánchez, R; Fredes, F; Alacaino, H. 1998. Inmunodiagnóstico de fascioliosis bovina mediante ELISA y Western Blot. Parasitología al Día 22:16-22.
- Herrera, R. 1979. Diagnóstico de fasciolosis: estudio comparativo entre la intradermoreacción, exámen coproparasitológico y contrainmunoelectroforesis. Tesis Lic. Heredia, Costa Rica, Universidad Nacional. 19 p.
- Howell, A. 2011. Snail-borne diseases in bovids at high and low altitude in Eastern Uganda: Integrated parasitological and malacological mapping. Thesis submitted in partial fulfilment of the requirements for the award of MSc in Biology and Control of Parasites and Disease Vectors. Liverpool School of Tropical Medicine. Liverpool, Reino Unido. 77 p.
- Howell, A; Mugisha, L; Davies, J; Lacourse, E; Claridge, J; Williams, D; Kelly-Hope, L; Betson, M; Kabatereine, N; Stothard, J. 2012. Bovine fasciolosis at increasing altitudes: parasitological and malacological sampling on the slopes of Mount Elgon, Uganda. Parasites and Vectors 5(1):196.
- Kaplan, R. 2001. *Fasciola hepatica*: a review of the economic impact in cattle and considerations for control. Veterinary therapeutics 2(1):40-50.
- Malone, J. 2002. Diseases of the Hepatobiliary System: liver flukes in ruminants. In Smith, BP (ed.). Large Animal Internal Medicine. Mosby, Missouri, USA. p. 805-808.
- Martínez, J; Robles, D; Rojo, F; Martínez, M. 2012. Comparison of three different techniques to diagnose *Fasciola hepatica* infection in experimentally and naturally infected sheep. Veterinary parasitology 190(1-2):80-86.
- Mas-Coma, S. 2004. Human fascioliasis: epidemiological patterns in human endemic areas of South America, Africa and Asia. Southeast Asian Journal Tropical Medicine and Public Health 35(1):1-11.
- Monteiro, K; Arsénio De Fontes, A; Castillo, R; Fernández, O; Fonseca, O; Percedo, M. 2013. Prevalencia de hígados decomisados y pérdidas económicas por *Fasciola* sp., en Huambo, Angola. Revista Salud Animal 35(2):89-93.
- Morales, G; Pino, L. 2004. (Conferencia). *Fasciola hepatica* y Distomatosis hepática bovina en Venezuela. Red de Helmintología de FAO para América Latina y el Caribe: Contribución a la Conferencia Electrónica 2004. 19 p.
- Morales, I; Murillo, L. 2015. Análisis del Censo Ganadero 2014 para el Sector Ganadero. Departamento de Investigación y Divulgación de Corporación Ganadera (en línea). San José, Costa Rica. 39 p. Consultado 15 abr. 2015. Disponible en <http://corfoga.org/2012/wp-content/uploads/2013/07/An%C3%ADlisis-del-Censo-Agropecuario-2015-para-el-Sector-Ganadero.pdf>
- Morphew, R; Wright, H; La Course, E; Woods, D; Brophy, P. 2007. Comparative proteomics of excretory-secretory proteins released by the liver fluke *Fasciola hepatica* in sheep host bile and during in vitro culture ex host. Molecular and cellular proteomics 6(6):963-972.
- OPS (Organización Panamericana de La salud, USA). 2003. Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales: parasitosis. 3 ed. Washington, D.C. USA. 423 p.
- Poder Ejecutivo, Costa Rica. 2001. Decreto Ejecutivo N°. 29588 -MAG – S, Reglamento Sanitario y de Inspección Veterinaria de Mataderos, Producción y Procesamiento de Carnes. Costa Rica. Consultado 07 ene. 2015. Disponible en http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=46546&nValor3=49201&strTipM=TC

- Rojas, D. 2015. Prevalencia de *Fasciola hepatica* en bovinos sacrificados en mataderos de clase A de Costa Rica durante el 2014. Tesis M. Sc. Heredia, Costa Rica, Universidad Nacional. 106 p.
- Sanchez, M; Fraser, L. 2013. Investigating the impact of fasciolosis on cattle carcass performance. Veterinary Parasitology 193:307-311.
- Schweizer, G; Braun, U; Deplazes, P; Torgerson, P. 2005. Estimating the financial losses due to bovine fasciolosis in Switzerland. Veterinary Record 157:188-193.
- Tsegaye, B; Abebaw, H; Girma, S. 2012. Study on coprological prevalence of bovine fasciolosis in and around Woreta, Northwestern Ethiopia. Journal of Veterinary Medicine and Animal Health 4(7):89-92.
- Vintimilla,N.2013.Prevalencia de parásitos gastrointestinales en bovinos que sacrifican en el Camal Municipal de Santa Isabel. Cuenca, Ecuador. Tesis Lic. Cuenca, Ecuador, Universidad de Cuenca. 160 p.
- Yildirim, A; Ica, A; Duzlu, O; Inci, A. 2007. Prevalence and risk factors associated with *Fasciola hepatica* in cattle from Kayseri province, Turkey. Revue de Médecine Vétérinaire 158(12):613-617.



Todos los derechos reservados. Universidad de Costa Rica. Este artículo se encuentra licenciado con Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Costa Rica. Para mayor información escribir a rac.cia@ucr.ac.cr