



Agronomía Mesoamericana

ISSN: 1021-7444

pccmca@cariari.ucr.ac.cr

Universidad de Costa Rica

Costa Rica

Acón-Ho, Jorge; Alpízar-Oses, Luis; WingChing-Jones, Rodolfo  
PERCOLACIÓN Y LIXIVIACIÓN DE NUTRIMENTOS EN SUELOS BANANEROS AL ESTE DEL RÍO  
REVENTAZÓN, COSTA RICA

Agronomía Mesoamericana, vol. 24, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 229-336

Universidad de Costa Rica

Alajuela, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43729228009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## PERCOLACIÓN Y LIXIVIACIÓN DE NUTRIMENTOS EN SUELOS BANANEROS AL ESTE DEL RÍO REVENTAZÓN, COSTA RICA<sup>1</sup>

*Jorge Acón-Ho<sup>2</sup>, Luis Alpízar-Oses<sup>3</sup>, Rodolfo WingChing-Jones<sup>4</sup>*

### RESUMEN

**Percolación y lixiviación de nutrientes en suelos bananeros al este del río Reventazón, Costa Rica.** El objetivo de este trabajo fue determinar la pérdida por lixiviación de Ca, Mg, K y nitrógeno nítrico en suelos bananeros. Entre el 2003-2004 en la Finca Venecia, situada en Matina de Limón, Costa Rica, se emplearon tres fuentes de fertilizante nitrogenadas: urea (U), nitrato de amonio (NA) y sulfato de amonio (SA). Se muestreó a una profundidad de 60 cm utilizando lisímetros, y el volumen del agua percolada (D) se calculó mediante el método indirecto del balance hídrico del suelo (BHs). En pH, independientemente de las fechas de muestreo, no se determinaron diferencias estadísticas. La concentración de calcio (Ca) en los lixiviados para los diferentes tratamientos durante las diferentes épocas de muestreos no fue significativa, pero se presentaron diferencias entre el tratamiento con urea con respecto a los tratamientos de NA y el SA, sin embargo, no se encontraron diferencias entre el NA y el SA; tampoco entre los promedios de las concentraciones de magnesio (Mg) y el potasio (K) en los lixiviados. Para el nitrógeno nítrico, sólo hubo diferencias significativas entre el NA respecto a la U y al SA, tanto en forma general, como entre fechas de muestreo.

**Palabras clave:** fuentes de nitrógeno, pérdida de cationes, fluctuación de nutrientes en el suelo, nitrógeno nítrico en el suelo.

### ABSTRACT

**Percolation and leaching of nutrients in banana soils to the East of the Reventazón river, Limón, Costa Rica.** The objective of this study was to determine leaching losses of Ca, Mg, K and nitric N in banana soils. The work was conducted between 2003-2004 in the Venecia Farm in Matina, Limón, Costa Rica. Three nitrogen fertilizer sources were used: urea (U), ammonium nitrate (aN) and ammonium sulfate (HS). Sampling was conducted at a depth of 60 cm using lysimeters and the volume of percolated water (D) was calculated using the indirect method of soil water balance (BHs). Irrespective of the sampling dates no statistical differences were determined found for pH. The concentration of calcium (Ca) in the leachate for different treatments during different times of sampling, was not significant, but significant differences were found between treatment with U with respect to treatment of NA and SA. No differences between the NA and SA or in the average concentrations of magnesium (Mg) and potassium (K) in the leachate were observed. In the case of nitric nitrogen, significant differences were detected only between the NA regarding the U and SA, both in general and between sampling dates.

**Keywords:** nitrogen sources, cation loss, soil nutrients fluctuation, soil nitric nitrogen.

<sup>1</sup> Recibido: 31 de julio, 2012. Aceptado: 28 de octubre, 2013. Trabajo de Graduación del primer autor. Programa de Estudios de Posgrado en Ciencias Agrícolas y Recursos Naturales. Universidad de Costa Rica.

<sup>2</sup> San José, Costa Rica. jorge.acon@ice.co.cr

<sup>3</sup> Departamento de Investigación e Innovación, Instituto de Innovación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria (INTA)/Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). San José, Costa Rica. lalpizaroses@yahoo.es

<sup>4</sup> Escuela de Zootecnia, Centro Investigación en Nutrición Animal. Universidad de Costa Rica. San José Costa Rica. rodolfo.wingching@ucr.ac.cr



## INTRODUCCIÓN

El banano es una planta de rápido crecimiento y de alto rendimiento, por lo que es sensible a carencias o excesos de nutrientes (López 1991). Un adecuado manejo nutricional implica conocer las diferentes vías de aportes y pérdidas de los nutrientes en el agroecosistema bananero (López y Solís 1992), para así poder suministrar estos nutrientes perdidos de forma *in situ* o a través de la aplicación de fertilizantes sintéticos, enmiendas y de materia orgánica.

Del total de nutrientes inmovilizados por la planta de banano, una parte regresa al suelo mediante los residuos de cosecha (Vargas y Flores 1995), mientras que deben reponerse los removidos por el fruto durante la cosecha. Por extracción de cosecha, Soto (2002) indica que en una plantación de banano con un rendimiento de 30 t/ha/año de fruta, es necesario para compensar las extracciones de N-P-K, suministrar 60 kg de N, 12,5 kg de  $P_2O_5$  y 100 kg  $K_2O$ . En este mismo sentido, Twyford y Walmsley (1974) llegan a resultados similares e indican que para compensar una extracción de nutrientes (N-P-K-Mg) contenidos en 1853 racimos de cv "Valery" por ha/año es necesario agregar 56,3 kg de N, 24,3 kg de  $P_2O_5$ , 220,5 kg de  $K_2O$  y 8,8 kg de MgO. En cambio, Prével (1962) informó que por cada tonelada de fruta extraída, se debe agregar 2,0 kg de N, 0,5 kg de  $P_2O_5$  y 6,0 kg de  $K_2O$ . Por otro lado, Tavares y Falquez (1997), indican que para una producción de 60 t/ha en un ciclo vegetativo del clon "Gran Enano", la extracción total de nutrientes es de 101,97 kg N, 12,14 kg P, 242,53 kg K, 6,44 kg Ca, 13,81 kg Mg y 5,24 kg S. Respecto a la extracción de elementos menores estos señalan que de Fe se extrae 0,36 kg, de Mn 0,13 kg, de Zn 0,10 kg, de B 0,09 kg y de Cu 0,04 kg.

Parte importante de los nutrientes extraídos por la planta provienen del proceso de descomposición natural del rastrojo (residuos de cosecha) del banano en campo. En sistemas de alta productividad de este cultivo, permanecen en los residuos 199, 23, 660, 126, 76 y 50 kg/ha/año en promedio de nitrógeno (N), fósforo (P), potasio (K), calcio (Ca), magnesio (Mg) y azufre (S) respectivamente (Lahav y Turner 1983). Por otra parte, estudios realizados en fincas al este del río Reventazón, indican que por cada tonelada de fruta fresca se genera una tonelada de materia seca en rastrojo; a su vez, este contiene 7,05 kg de N; 5,19 de

kg de Ca; 1,7 de kg Mg; 40,07 kg de K; 1,47 kg de P y 0,75 kg de S (Vargas y Flores 1995).

Las pérdidas de nutrientes por lixiviación en los suelos dedicados al cultivo de banano, localizados en las áreas al este y oeste del río Reventazón, en Costa Rica, podrían alcanzar valores altos, ya que estos suelos están sujetos a elevadas precipitaciones anuales (entre 3018 y 3719 mm) y altas intensidades de lluvia en algunas épocas del año (López y Solís 1992), lo que favorece la percolación. Por otra parte, la aplicación de dosis altas de fertilizantes bajo las condiciones de suelo y clima prevalecientes en estas zonas, favorece el fenómeno de lixiviación (SSSA 1997). Por consiguiente, uno de los aspectos importantes a considerar en la aplicación de fertilizante al suelo en la zona Atlántica de Costa Rica, es el alto potencial de pérdidas de nutrientes por lixiviación a través de la percolación del agua de lluvia, debido al origen aluvial volcánico y calcáreo de la mayoría de los suelos en esta área, ya que presentan características físicas de alta infiltración y conductividad hidráulica, lo que permite un rápido movimiento vertical (percolación) del agua en el perfil del suelo (Soto 1995).

Considerar el balance hídrico (BH) como una herramienta básica para estimar el volumen de agua percolada, es importante, ya que se relacionan los intercambios de agua entre la planta, el suelo y la atmósfera. Mediante el mismo, es posible establecer las ganancias y pérdidas de agua que se registra en un área dada, ya que permite hacer las estimaciones cuantitativas de la lixiviación de nutrientes y pesticidas a través del agua de percolación (Jiménez 2004). Por ejemplo, Godefroy *et al.* (1975) en suelos bananeros de Costa de Marfil, estimó pérdidas de 210, 415 y 175 kg/ha/año de N,  $K_2O$  y MgO respectivamente. Por otra parte, Lahav y Turner (1983 y 1992) durante un periodo de ocho años de investigación en suelos dedicados al cultivo de banano de baja capacidad de intercambio catiónico (5-10 cmol/l) y alta precipitación (1400-2000 mm/año), logró estimar pérdidas por efecto de la lixiviación de alrededor de 165, 22, 376, 89 y 360 kg ha/año de N, P, K, Mg y Ca, respectivamente.

En banano se tienen datos preliminares sobre la pérdida de nutrientes en diferentes tipos y condiciones de suelos y clima de Costa Rica, debido a la lixiviación. Durante 39 semanas las pérdidas de elementos en las aguas de drenaje subterráneo en un suelo bananero franco arcilloso de Siquirres,

provincia de Limón, fueron obtenidas por González (1989), donde encontró valores de 39, 33, 842 y 354 kg/ha de N, K, Ca y Mg respectivamente. Por otra parte, en Guápiles de Limón, en un suelo clasificado como *Typic Hapludands*, de textura liviana y con una alta capacidad de infiltración, se llegó a determinar pérdidas de alrededor de 111; 368; 123 y 29 kg/ha/año de K, Ca, Mg y  $\text{NO}_3^{-2}$ , respectivamente (Rosales *et al.* 1994). Por su parte Flores (1994) en ocho drenajes subterráneos (terciarios) encontró una alta correlación entre la precipitación y la pérdida de nutrientes en suelos dedicados al cultivo del banano en la zona Atlántica de Costa Rica; según este autor, el catión que más se lixivió al este del río Reventazón fue el Ca, seguido por el Mg y luego el K, con 889; 350 y 34 kg ha/año, respectivamente. El objetivo de este trabajo fue determinar la pérdida por lixiviación de Ca, Mg, K y nitrógeno nítrico en suelos bananeros.

## MATERIALES Y MÉTODOS

**Ubicación y características climáticas del sitio experimental.** Se seleccionaron lotes representativos de suelos utilizados en la explotación bananera al este del río Reventazón. Para ello se escogió la Finca Venecia, que se encuentra ubicada cerca del poblado de Venecia en Matina de Limón. Geográficamente, esta se localiza entre las coordenadas Lambert Norte 223 000-227 000 y 618 000-621 000 y el área experimental en las coordenadas 618 755 y 224 995 de las hojas cartográficas Matina 3546 III y Moín 3546 II, a una altitud que varía de 10 a 14 msnm. Ecológicamente, la zona en estudio pertenece al Bosque húmedo tropical transición a perhúmedo (bmh-P ▼) (Tosi 1969) y el tipo de clima según Herrera (1985) se define como húmedo muy caliente, con una estación seca corta (<35 días intermitentes con déficit de agua) con una temperatura media anual de 25 a 27°C y una precipitación media anual de 3100 a 3500 mm. Por su parte, los datos climáticos del área estudiada (promedio de diez años) procedentes del pluviómetro de la Finca Venecia y de la estación meteorológica de la Finca Bananita, indican que la precipitación total promedio anual es de 4201,8 mm, con promedios mensuales que oscilan de 88,8 mm para septiembre y hasta 542,5 mm para diciembre, distribuida con dos períodos de baja precipitación, uno durante los meses de marzo a abril

y el otro de septiembre a octubre a lo largo del año. La evapotranspiración potencial promedio mensual es de 143,5 mm, la temperatura media anuales es de 25,3°C

**Descripción del área experimental y análisis realizados.** El área experimental se localizó en la tapa derecha del cable 40 entre las torres 8 y 17 de la Finca Venecia, la cual consta de tres parcelas (boquetes), cuyas medidas fueron de 27,7 m de ancho por 45,0 m de largo. Cada parcela se subdividió en tres bloques de 19,5 m de ancho por 12 m de largo para un total de nueve bloques, en donde se distribuyeron las nueve parcelas experimentales. Los métodos para las determinaciones analíticas de pH y concentración de Ca, Mg, K y N-nítrico en el agua de percolación fueron los utilizados en Costa Rica por el Laboratorio de Suelos del Ministerio y Agricultura y Ganadería (MAG) (Schweizer *et al.* 1980).

**Tratamientos y diseño experimental.** En cuanto a los tratamientos, estos consistieron en el uso de tres fuentes nitrogenadas: urea (U), nitrato de amonio (NA) y sulfato de amonio (SA) aplicados en cantidades equivalentes a 434 kg N ha/año y distribuidos de forma proporcional en un total de seis aplicaciones a razón de una aplicación por mes en forma diluida. Además, en todos los casos se aplicó una base general de P, K, Mg y S como mezcla física equivalente a: 108,0 kg de  $\text{P}_2\text{O}_5$  en forma de fosfato diamónico (DAP); 680,4 kg de  $\text{K}_2\text{O}$  como cloruro de potasio (KCL) y sulfato de potasio y magnesio (K-Mg) con 54,0 kg de MgO y 64,8 kg de S en forma de sulfato en la banda de abonamiento.

El diseño experimental utilizado fue de bloques completos al azar con tres tratamientos, que corresponden a tres fuentes nitrogenadas: urea (U), nitrato de amonio (NA) y sulfato de amonio (SA), con tres repeticiones. Por tratamiento y para cada una de las repeticiones se escogió dentro de cada parcela experimental una planta en estado fenológico Fm (emisión de la primera hoja verdadera) para instalar en la banda de abonamiento dos muestreadores de agua o lisímetros a diferentes profundidades, uno a 60 cm y el otro a 90 cm. En total se instalaron dieciocho muestreadores de agua a razón de seis por tratamiento.

**Muestreo de la solución del suelo.** Los lisímetros constaron de un tubo de PVC de 2,5 cm de diámetro interno cuya longitud varió de 60 a 90 cm, y estos en su extremo inferior presentan una copa porosa permeable a la solución del suelo y en el extremo

superior un tapón de hule con un agujero, desde el cual se aplicó una presión de succión de 60 a 70 centibares, por medio de una bomba manual (Ramos y Kücke 1999). Los muestreadores de agua se instalaron en un agujero en el suelo según la profundidad deseada, el cual se realizó utilizando un barreno con un diámetro superior a estos. Las frecuencias de la extracción de los lixiviados fueron: cada quince días, durante los meses de octubre y noviembre del 2003; a partir de diciembre del 2003 a mayo del 2004, cada ocho días registrándose un total de 28 muestreos durante el periodo experimental.

**Cálculo del volumen de agua de percolación mediante el método indirecto del balance hídrico del suelo (BHs).** En este método, el valor de *D* o el volumen de agua percolada, se calculó de forma diaria en función de los otros términos del balance de agua de la capa de suelo a 60 cm de profundidad. Según Soto (1995), es donde se acumula alrededor del 85% de las raíces del banano. Para tal fin se utilizó la metodología propuesta por el Centro Científico Tropical (Ewel *et al.* 1968) en donde:

$$D = \text{Lluvia} - \text{Evapotranspiración del banano} \pm \Delta H$$

En donde,  $\Delta H$  es el cambio del contenido de agua almacenada en el suelo. Por tal motivo, fue necesario calcular el valor de la capacidad de campo (CC) en mm (lámina) por horizontes o estratos del suelo del sitio experimental hasta la profundidad de 60 cm. En esta ecuación, se supone que la percolación del agua es vertical y no hay escorrentía superficial, por lo plano (<1% de pendiente) del terreno de la finca estudiada. La evapotranspiración potencial (ETP) se estimó en base a la fórmula propuesta por Ewel *et al.* 1968, donde:

$$\text{ETP (mm) diaria} = \text{biotemperatura} * 58,93/365$$

La biotemperatura (Ewel *et al.* 1968) se define como un promedio de las temperaturas en °C a las cuales tiene lugar crecimiento vegetativo, en relación con el periodo anual y se calcula a través de la fórmula empírica:

$$\text{Biotemperatura} = T^{\circ} \text{ media mensual} - (3 * \text{grados de latitud})/100 * (T^{\circ} \text{ media}-24)^2$$

En el caso específico, la biotemperatura de la Finca Venecia se calculó diariamente de la siguiente manera:

$$\text{Biotemperatura} = (\text{temperatura promedio diaria}) - [(3 * 10+2,5/60)/100] * \text{temperatura promedio diaria}-24]^2$$

$$\text{Biotemperatura} = (\text{temperatura promedio diaria}) - [0,3012 * \text{temperatura promedio diaria}-24]^2$$

La evapotranspiración real (ETR) del banano se calculó en base al coeficiente del banano (Kc) de 1,2.

**Cálculo de las pérdidas de nutrientes por percolación.** La lixiviación de los nutrientes se midió al calcular el flujo gravitacional de la solución del agua del suelo (drenaje) por medio de método indirecto del balance hídrico del suelo (BHs) (Ewel *et al.* 1968) y la concentración media de los nutrientes de la solución del agua del suelo en condiciones de campo según los datos obtenidos con los muestreadores de agua. Para tal fin, se dedujo la pérdida de agua por percolación profunda en el período entre muestreos en milímetros (mm) o litros/m<sup>2</sup> a partir del BHs de la zona más profunda, 60 cm. En caso de existir pérdidas de agua por percolación profunda durante cada periodo de muestreo, estas se multiplican por la concentración de los nutrientes correspondientes, obtenidos en los análisis de los lixiviados y de esta forma, se calculó las pérdidas de nutrientes por lixiviación en kilogramos por hectárea (Jiménez 2004) con la fórmula:

$$Ni = Ppi * [N] * 10\,000 \text{ m}^2/\text{ha} * \text{kg}/1 \times 10^6 \text{ mg}$$

donde:

Ni: Masa de cualquier nutriente por hectárea, por cada muestreo realizado y tratamiento (kg/ha).

Ppi: Pérdida de agua por percolación profunda en el periodo considerado (mm o l/m<sup>2</sup>).

[N]: Concentración de cualquier nutriente en el lixiviado recogido al final de cada periodo muestreado (mg/l).

Finalmente se sumaron los valores obtenidos de la fórmula anterior a lo largo del periodo de la investigación para cada tratamiento con el fin de calcular la masa de cualquier nutriente considerado por hectárea y tratamiento lixiviado a lo largo del periodo de estudio, mediante la ecuación:

$$N_T = \sum N_i$$

Donde,

$N_T$ : Masa de cualquier nutriente considerado por hectárea y tratamiento (kg/ha)

$N_i$ : Masa de cualquier nutriente considerado por hectárea, periodo y tratamiento (kg/ha)

**Análisis de la información.** Para el análisis estadístico de los datos se usó el programa INFOS-TAT (Balzarini *et al.* 2008). Cuando se determinaron diferencias significativas, estas se calcularon con una probabilidad de  $p < 0,05$ .

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Variación de las características químicas y las pérdidas por lixiviación de nutrientes para los tratamientos de urea, nitrato de amonio y sulfato de amonio

**pH.** Los promedios generales fueron de 6,59; 6,53 y 6,62 para los tratamientos de U, NA y SA respectivamente (Cuadro 1), independientemente de las fechas de muestreo no resultaron ser diferentes estadísticamente ( $p \geq 0,05$ ). Situación que podría ser explicada por la capacidad tampón que presentaron estos suelos para amortiguar los efectos de cambio de pH por diversos tipos de sustancias presentes en el medio (Fassbender y Bornemisza 1994, Tisdale y Nelson 1970). En el sitio bajo estudio, esta condición tampón (buffer) se debe al origen aluvial calcáreo de los suelos, que presentan altos contenidos de bases (28,16 a 32,8 cmol/l) principalmente de Ca y Mg, que ocupan el mayor porcentaje de la suma de bases presentes en el complejo de cambio (Acón 2002). Asimismo, debe considerarse la presencia de ácidos húmicos estables (procedente de la mineralización de la materia orgánica) que actúan como intercambiador de cationes reaccionado con los iones  $H^+$  (Crovetto 2002).

Se observa, que en los muestreos que presentan alta precipitación estacional la tendencia general en los tratamientos, es bajar levemente los valores de pH, debido al mayor metabolismo en las plantas de banano asociados con altas producciones. Lo anterior es consecuencia de que para balancear las cargas dentro de la planta hay un intercambio iónico durante la absorción

radical (exudaciones de la raíz), debido a que cuando una base o catión es absorbida por las raíces la planta expulsa a la solución de suelo una cantidad equivalente de  $H^+$  (Fassbender y Bornemisza 1994, Bertsch 1998) y durante los meses de mayor pluviosidad estacional, por la baja permeabilidad de estos suelos ocurre la saturación de los mismos, dando como resultado que durante el proceso de la respiración del banano se produce  $CO_2$  por las raíces y parte del mismo no se intercambia al medio ambiente reaccione con los  $H^+$  y  $OH^-$  constituyentes del agua, formando iones  $H^+$  y  $HCO_3^-$ , lo que disminuye el pH del suelo (Fassbender y Bornemisza 1994).

**Calcio.** Los resultados obtenidos en relación con la dinámica de la concentración de calcio (Ca) en los lixiviados durante las diferentes épocas de muestreos (Cuadro 1), indica que independientemente de la época, los tratamientos mostraron diferencias significativas ( $p \leq 0,05$ ) de la U con un valor de 1,98 mg/l respecto al NA y SA, con valores de 2,72 y 2,91 mg/l respectivamente; no encontrándose diferencias entre el NA y SA.

Los datos evidencian que el tratamiento con U presenta menos Ca en el lixiviado, que con respecto a los tratamientos de NA y SA, lo que podría relacionarse, a las fuentes de iones acompañantes  $NO_3^-$  y  $SO_4^{2-}$  que permiten la movilidad de los iones básicos y por el otro lado, el efecto que tiene el  $NH_4^+$  como ión desplazante de los cationes Ca, Mg y K de la micela coloidal (Fassbender y Bornemisza 1994, López y Espinosa 1995). La variación de la concentración mensual del Ca entre los tratamientos de U y NA (Cuadro 1) muestra una tendencia de mayor concentración en los lixiviados en el tratamiento de NA, en los meses de mayor precipitación estacional (diciembre: 1094,8 mm y marzo: 518,0 mm) y al mes siguiente, lo que podría ser relacionado a condiciones de suelo más húmedo y que genera mayor cantidad de nitratos ( $NO_3^-$ ) producidos por el proceso nitrificación del amonio ( $NH_4^+$ ) (González *et al.* 1985).

Ligado a esta situación, el  $NO_3^-$  aplicado al suelo como fertilizante, actuaron como acarreador o ión acompañantes del Ca, lo que fomenta de esta forma una mayor movilidad y concentración del mismo en los lixiviados (Fassbender y Bornemisza 1994, López y Espinosa 1995). Respecto al tratamiento con U, y la baja presencia de Ca en los lixiviados, esto podría relacionarse a las condiciones de alta cantidad de agua

**Cuadro 1.** Dinámica del valor de pH y la concentración de calcio, magnesio y potasio (mg/l) durante los muestreos de lixiviados, según la fuente de nitrógeno empleada. Matina, Limón, Costa Rica. 2003-2004.

Muestreo	Lluvia (mm)	Percolación (mm)	Variables químicas del suelo*								
			pH			Calcio (mg/l)			Magnesio (mg/l)		
			U	NA	SA	U	NA	SA	U	NA	SA
I	307,8	192,3	6,55a	6,80a	6,81a	2,58a	2,54a	3,38b	0,97a	1,00ab	1,02b
II	222,3	152,8	6,65a	6,95a	6,89a	2,10a	3,29b	3,12b	0,96a	0,99a	0,98a
III	1027,4	921,5	6,35a	6,29a	6,61a	2,12a	3,14b	3,31b	0,99a	0,95a	1,07b
IV	139,3	80,1	6,46a	6,57a	6,84a	1,13a	2,53b	3,16b	0,80a	0,95ab	1,06b
V	286,1	217,2	7,08a	6,62a	7,07a	2,15a	2,74a	2,57a	1,02a	1,14b	1,00a
VI	560,8	441,7	6,57a	6,49a	6,78a	2,10a	2,69b	3,11b	0,98a	1,00ab	1,05b
VII	248,5	179,7	7,00c	-	5,97b	1,37b	-	2,40a	0,97b	-	0,83b
VIII	947,3	831,1	6,04a	5,99a	6,02a	2,28a	2,09a	2,22a	0,78a	0,79a	0,78a
<b>Promedio</b>	<b>3738,3</b>	<b>3016,4</b>	<b>6,59a</b>	<b>6,53a</b>	<b>6,62a</b>	<b>1,98a</b>	<b>2,72b</b>	<b>2,91b</b>	<b>0,93a</b>	<b>0,97a</b>	<b>0,97a</b>
Muestreo	Potasio (mg/l)			N-nítrico (mg/l)							
	U	NA	SA	U	NA	SA					
I	0,34a	0,16a	0,28a	13,69a	5,43b	12,37a					
II	0,09a	0,26a	0,12a	15,75a	6,95b	13,05a					
III	0,09a	0,08a	0,12a	12,74a	6,29b	13,97a					
IV	0,09ab	0,08a	0,13b	11,12a	6,57b	11,57a					
V	0,09a	0,09a	0,14a	11,29a	6,62b	10,85a					
VI	0,08a	0,07a	0,13a	11,02a	6,49b	11,12a					
VII	0,09b	-	0,13b	16,95b	-	8,53b					
VIII	0,14a	0,11a	0,12a	11,67a	5,99b	10,53a					
<b>Promedio</b>	<b>0,13a</b>	<b>0,12a</b>	<b>0,15a</b>	<b>13,03a</b>	<b>6,33b</b>	<b>11,50a</b>					

\* U= urea, NA= nitrato de amonio, SA= sulfato de amonio.

Letras diferentes en una misma columna difieren significativamente ( $p < 0,05$ ).

en el suelo y por las bajas temperaturas. Los procesos de hidrólisis de la U podrían ser más lentos, por consiguiente, también se reduce la producción del  $\text{NH}_4^+$  y de  $\text{NO}_3^-$ ; y por otra parte, durante la hidrólisis de la U, se podrían perder cantidades apreciables de  $\text{NH}_3$  por volatilización cuando se está evaporando agua de la superficie y el suelo carece de coberturas como se manejan las plantaciones de banano.

Entre los tratamientos de U y SA, se observó una mayor tendencia en el SA de incrementar la concentración en los lixiviados respecto al de U (Cuadro 1), lo que se relaciona a la capacidad del ion sulfato ( $\text{SO}_4^{2-}$ ) de ser un anión acompañante, que permite la movilidad del

Ca y otros cationes como el potasio ( $\text{K}^+$ ) y el magnesio ( $\text{Mg}^{2+}$ ) (López y Espinosa 1995). Además, Fassbender y Bornemisza (1994), indican que en suelos ubicados en Puerto Rico, el 90% de los cationes lavados se perdió por aplicaciones de fertilizantes sulfatados, debido a la capacidad del sulfato como anión acompañante y la reacción ácida que presente en el suelo. En relación con los tratamientos de NA y SA, presentan el mismo efecto, debido a que movilizan las mismas concentraciones de Ca en los lixiviados obtenidos en forma mensual ( $p \geq 0,05$ ) (Cuadro 1).

**Magnesio.** En cuanto a los promedios de las concentraciones de magnesio (Mg) en los lixiviados

(Cuadro 1), se observó que independientemente de las fechas de muestreo entre los tratamientos no existieron diferencias significativas ( $p \geq 0,05$ ), cuyos valores fluctuaron entre 0,93 mg/l para la U y de 0,97 mg/l tanto para SA y NA.

**Potasio.** En cuanto a la dinámica de las concentraciones de potasio (K) en los lixiviados, se observó un comportamiento similar al obtenido para Mg, es decir no hay diferencias significativas según los promedios generales (Cuadro 1). Las concentraciones de K en los lixiviados en los tres tratamientos fueron parecidas durante todo el proceso; resultado similar al que informan González *et al.* (1985), en suelos volcánicos en donde el K presentó baja movilidad. En cuanto a las concentraciones de K en los lixiviados respecto a los meses, el análisis estadístico muestra que entre los distintos tratamientos, no hubo diferencias significativas ( $p \geq 0,05$ ). Estos resultados indican, una baja movilidad del K en estos suelos, lo que podría relacionarse con que el K, es retenido de forma electrostática (Tisdale y Nelson 1970), por presentar en los coloides una alta capacidad de intercambio catiónico (48,15 a 53,85 cmol/l) (López y Espinosa 1995) también, el K está sometido a procesos de fijación entre los espacios interlaminares de las arcillas 2:1 predominante en estos suelos (Arias 2009). Asimismo, debido a que la planta de banano es altamente extractora de este nutrimento, es posible que gran parte del fertilizante adicionado fuera absorbido y exportado del sistema a través de la producción de fruta (Flores 1994).

**Nitrógeno nítrico.** Sólo se detectaron diferencias significativas ( $p \leq 0,05$ ) entre el NA respecto a la U y al SA, tanto en forma general como entre fechas de muestreo, en este caso, las menores concentraciones de  $N-NO_3$  en los lixiviados del tratamiento de NA respecto a los tratamientos de U y SA, lo cual tiene relación con las diferencias en la composición de las fuentes utilizadas, ya que el NA contiene 50% de nitratos y las otras fuentes no, así como la existencia de condiciones que favorecen el proceso de denitrificación biológica (Tisdale *et al.* 1993).

Entre las condiciones que favorecen este proceso, Fassbender y Bornemisza (1994) indican la presencia de alta humedad en el suelo, junto con otros factores como la concentración de nitratos, temperatura y condiciones de redox del suelo. Por último, se considera la absorción de nitrato a nivel radicular por el cultivo, ya que es una forma accesible para la planta,

por su movilidad en la solución del suelo por medio de difusión hacia las raíces (Ramírez 2001, Bertsch 1998), por lo tanto, estas van a disponer y absorber de más  $NO_3^-$  que el asequible sólo por la interceptación radical.

## LITERATURA CITADA

- Acón, J. 2002. Estudio detallado de suelos y clasificación de las tierras según su aptitud para el cultivo de banano de la finca perteneciente a la Compañía Hacienda Río Palacio S.A., situada en Venecia y Saborío, Distrito Carrandí, Cantón Matina, Provincia de Limón. 84 p.
- Arias, F. 2009 Caracterización química y mineralógica de suelos cultivos en banano (*Musa AAA*) en la zona Caribe de Costa Rica. Tesis Mag. Sc. San José, Costa Rica, Sistema de Estudios de Posgrado, Universidad de Costa Rica. 135 p.
- Balzarini, MG; González, L; Tablada, M; Casanoves, F; Di Renzo, JA; Robledo, CW. 2008. Manual del usuario. InfoStat, versión 2008. Córdoba, Argentina, Editorial Brujas. 336 p.
- Bertsch, F. 1998. La fertilidad de los suelos y su manejo. San José, Costa Rica, Asociación Costarricense de la Ciencia del Suelo (ACCS). 57 p.
- Crovetto, C. 2002. Cero labranza. Los rastros, la nutrición del suelo y su relación con la fertilidad de las plantas. Talcahuano, Chile, Trama Impresos S.A. 225 p.
- Ewel, J; Madriz, A; Tosi, J. 1968. Zonas de vida de Venezuela: Memoria explicativa sobre el mapa ecológico. Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias, Ministerio de Agricultura y Cría, Caracas, República de Venezuela. 264 p.
- Fassbender, H; Bornemisza, E. 1994. Química de suelos con énfasis en suelos de América Latina. San José, Costa Rica, IICA. 420 p.
- Flores, C. 1994. Pérdida de cationes y aniones en suelos bananeros de la Zona Atlántica de Costa Rica. *In* Resúmenes de XI ACORBAT. San José, Costa Rica. 18 p.
- Godefroy, J; Roose, E; Muller, M. 1975. Estimation des parts par les eaux de ruissellement et de drainage des elements fertilisants dans un sol de bananeraie de sud de la Cote d'Ivoire. *Fruits* 30(4):223-235.
- González, MA; Pacheco, R; Briceño, JA. 1985. Efecto de la úrea y del nitrato de amonio sobre la movilidad de nitrato, potasio, calcio y magnesio en un Dystrandept



- de Costa Rica. *Agronomía Costarricense* 9(2):241-251.
- González, P. 1989. Determinación de las pérdidas de aniones y cationes en el agua de drenaje subterráneo en un suelo bananero. Tesis Lic. San José, Costa Rica, Facultad de Agronomía, Universidad de Costa Rica. 138 p.
- Herrera, W. 1985. Clima de Costa Rica. San José, Costa Rica, Universidad Estatal a Distancia (UNED). 118 p.
- Jiménez, F. 2004. Medición de los componentes del balance hídrico en sistemas agroforestales. Curso metodología de investigación en sistemas agroforestales. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 25 p.
- Lahav, E; Turner, DW. 1983. Fertilizing for high yield banana. IPI-Bulletin 7. Berne, Switzerland, International Potash Institute. 38 p.
- Lahav, E; Turner, DW. 1992. Nutrición del banano. 2 ed. rev. Boletín No 7. Quito, Ecuador, Instituto de la Potasa y el Fósforo. 71 p.
- López, A. 1991. Fertilización del cultivo de banano con diferentes dosis de nitrógeno, fósforo y potasio. *In* Informe Anual, Corporación Bananera Nacional S.A. San José, Costa Rica. p. 35-36.
- López, A; Solís, P. 1992. Contenidos e interacciones de los nutrientes en tres zonas bananeras de Costa Rica. *CORBANA (C.R.)* 15(36):25-32.
- López, A; Espinosa, J. 1995. Manual de nutrición y fertilización del banano. Quito, Ecuador, Instituto de la Potasa y el Fósforo. 82 p.
- Prevel, P. 1962. Les éléments minéraux dans le bananier et dans son régime. *Fruits* 17(3):123-128.
- Ramírez, ZC. 2001. Nutrición nitrogenada de las plantas. *In* Villalobos, E. ed. Fisiología de la producción de los cultivos tropicales. San José, C.R, Editorial de la Universidad de Costa Rica. p. 198-226.
- Ramos, C; Kücke, M. 1999. Revisión crítica de los métodos de medida de la lixiviación de nitrato en suelos agrícolas. Estudios de la zona no saturada del suelo. Eds. R. Muñoz-Carpena, A. Ritter, C. Tascón. Tenerife, España, ICIA. p. 25-32.
- Rosales, A; Maebe, P; Sevenhuysen, R. 1994. Determinación de las pérdidas de nutrientes y nematocidas en las aguas de drenaje de un suelo bananero. *Agronomía Costarricense* 18(1):93-98.
- Schweizer, S; Coward, H; Vasquez, A. 1980. Metodología para análisis de suelos, plantas y agua. San José, Costa Rica, Ministerio de Agricultura y Ganadería. 25 p.
- Soto, M. 1995. Bananos: cultivo y comercialización. 2 ed. San José, Costa Rica, LIL. 649 p.
- SSSA (Soil Science Society of America). 1997. Glossary of soil science terms. Madison, WI, Soil Science Society of America Inc. 37 p.
- Tavares, G; Falquez, C. 1997. Contenido nutricional y absorción de nutrientes en plantas de banano (*Musa* AAA), subgrupo Cavendish, clon "Gran Enano", en diferentes etapas fenológicas de desarrollo. Trabajo de Graduación. Guácimo, Costa Rica, EARTH. 77 p.
- Tisdale, S; Nelson, C. 1970. Fertilidad de los suelos y fertilizantes. Barcelona, España, Montaner y Simon, S.A. 760 p.
- Tisdale, S; Nelson, W; Beaton, J; Havlin, J. 1993. Soil fertility and fertilizers. 5 ed. New York, United States of America, Macmillan Publishing Company. 632 p.
- Tosi, JA. 1969. Mapa ecológico de Costa Rica. Según la clasificación de zonas de vida del mundo de Holdridge. Centro Científico Tropical, San José, Costa Rica. Escala 1:750.000.
- Twyford, IT; Walmsley, D. 1974. The mineral composition of the Robusta banana plant. I. Methods and plant growth studies. *Plants and Soil* 39:227-243.
- Vargas, R; Flores, CL. 1995. Retribución nutricional de los residuos orgánicos de hojas, venas de hojas, pseudotallos y pinzote de banano (*Musa* AAA) en fincas de diferentes edades de cultivo. *CORBANA (C.R.)* 20(44):33-47.