

Diálogos Revista Electrónica de Historia

E-ISSN: 1409-469X

historia@fcs.ucr.ac.cr

Universidad de Costa Rica

Costa Rica

Chen Mok, Susan; Bartels Villanueva, Jorge

IMPACTO DEL TURISMO EN PUNTARENAS: UN ANÁLISIS COMPARATIVO POR SEGMENTO
LABORAL

Diálogos Revista Electrónica de Historia, mayo-agosto, 2013, pp. 21-49

Universidad de Costa Rica

San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43929453002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

IMPACTO DEL TURISMO EN PUNTARENAS: UN ANÁLISIS COMPARATIVO POR SEGMENTO LABORAL

IMPACT OF TOURISM IN PUNTARENAS: AN ANALYSIS COMPARATIVE BY LABOUR SEGMENT

Susan Chen Mok

Jorge Bartels Villanueva

Palabras claves

Turismo, ingresos, población económicamente activa, Puntarenas, Barrio el Carmen, Juanito Mora, hogares, cultura.

Keywords

Tourism, income, labor force, Puntarenas, Barrio el Carmen, Juanito Mora, homes, culture.

Fecha de recepción: 17 de mayo, 2013 - **Fecha de aceptación:** 8 de agosto 2013

Resumen

Este trabajo se basa en los datos obtenidos de una encuesta realizada en dos comunidades del cantón de Puntarenas, uno de los principales centros históricos del turismo en el país, las cuales presentan grandes diferencias en relación con su origen y la condición socioeconómica de sus pobladores: Juanito Mora, ubicada en el distrito de Barranca y el Barrio El Carmen, ubicada en el distrito central de Puntarenas y parte integral de lo que se conoce como el casco de la ciudad del mismo nombre. Los datos se recopilaron a partir del estudio realizado por el equipo del proyecto de investigación INTERSEDES denominado: “Centros Históricos del turismo: Puntarenas y Limón”, que es desarrollado con investigadores de las Sedes del Pacífico, de Limón y de la Escuela de Sociología de la Universidad de Costa Rica. El objetivo de la investigación era determinar el impacto del turismo sobre estas comunidades y más específicamente se pretendía caracterizar a los hogares, conocer la composición de la población económicamente activa, conocer la fuente de los ingresos individuales y familiares y las opiniones que esa población tiene sobre el turismo, la cultura local y el papel de las instituciones locales en el desarrollo de esas comunidades. En nuestro caso, nos proponemos comparar esas mismas variables en dos comunidades con características diferentes, ubicadas en un foco de turismo nacional, para determinar cómo perciben el turismo como actividad económica y el aporte de esta actividad al desarrollo local.

Abstract

This work is based on data from the survey in two communities in the canton of Puntarenas, a major historical centers of tourism in the country, which are very different in their origins and socioeconomic status of its residents, as are Juanito Mora, located in the district of Barranca and El Barrio el Carmen, located in the central district of Puntarenas and integral part of what is known

as the historic city of 1 same name. Data were obtained from research conducted by the research project team INTERSEDES called “historic centers of tourism: Puntarenas and Limón”, which is developed with researchers at the headquarters of Puntarenas, Limón and the School of Sociology University of Costa Rica. The objective of the research was to determine the impact of tourism on these communities and more specifically characterize households wanted, knowing the composition of the labor force, about the source of individual and family income and the opinions that people have about tourism, local culture and the role of local institutions in the development of these communities. In our case we want to compare the same variables in two communities with different characteristics, located in a focus of national tourism, to determine how these communities perceive tourism as economic activity and its contribution to local development.

IMPACTO DEL TURISMO EN PUNTARENAS: UN ANÁLISIS COMPARATIVO POR SEGMENTO LABORAL

Susan Chen Mok
Jorge Bartels Villanueva

INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene su origen en la idea de que Puntarenas y Limón son dos de los tres principales polos de desarrollo turístico del país. En primera instancia, Puntarenas y Limón se constituyen en los principales lugares de atracción de turistas, pero después, por diversas causas, empiezan a perder esa hegemonía y es Guanacaste la provincia que gana terreno en esta actividad, principalmente con el desarrollo de muchos de sus poblados costeros, los cuales disponen de bellas playas y se ven favorecidos por la construcción y mejora de las vías de comunicación.

Esta investigación surge a partir de un proyecto centrado en los focos históricos del turismo nacional, en este caso Puntarenas y Limón centro, como modelos que tienen elementos positivos que se deben conocer mejor, para reforzarlos y contribuir con su potenciación.

Aunque el turismo en los centros históricos es social y ambientalmente negativo en variados aspectos, entre los que se pueden enumerar: el exceso de construcciones en espacios reducidos, con sus consabidas consecuencias en el desorden urbano y el deterioro ambiental, la sobre explotación de los trabajadores del sector turístico y la extremada colonización cultural; también se revelan aspectos positivos o al menos parcialmente positivos, tales como la generación de empleo, el crecimiento económico y el desarrollo de infraestructura, por lo que es necesario conocer cómo ven los habitantes de estas comunidades los efectos que tiene esta actividad económica, sobre ellos y sus familias.

Paradójicamente, estos sitios que albergan altas concentraciones de población local son los más accesibles, económicamente, para que turistas nacionales los visiten, lo cual los identifica como una importante fuente de empleo local, así sea empleo de baja o calidad intermedia, y que muchas veces se presenta como una de las mejores alternativas para esas comunidades.

El turismo, sin duda, es actualmente la actividad económica más importante en el país. Por su parte, es reciente (hace unos 10 años) la incursión en el análisis de este tema de las Ciencias Sociales, en particular, y la academia en general. Resulta muy pertinente que desde la Universidad de Costa Rica se genere conocimiento sobre esta actividad.

Nos interesa, como lo menciona Cordero, llamar la atención sobre los “olvidados” centros históricos del turismo. Ha sido un acierto del proyecto concentrarse en los sitios que han sido considerados focos históricos del turismo en el país: Puntarenas centro, Limón centro y Playas del Coco, los cuales debido a la globalización de los gustos turísticos “han venido a menos durante las últimas décadas” (Cordero Ulate. 2011) (Cordero. 2011) y en ese sentido la investigación recoge la opinión de parte de la población de estos lugares, con la intención de que sirva de fuente para la toma de decisiones que apoyen el desarrollo de las comunidades y logren un progreso más equitativo y una mejor distribución de la riqueza que genera esta actividad.

PUNTARENAS CENTRO HISTÓRICO DEL TURISMO

Puntarenas, desde la colonia, se convirtió en el principal puerto de cabotaje en el Pacífico; por allí se trasegaban los productos de las zonas costeras y las personas, generando una actividad comercial importante. Fue declarado principal puerto de altura en 1814 y por este lugar se empezaron a realizar las primeras exportaciones de Costa Rica, de productos tales como el tabaco y el café. Esto permitió consolidar una ciudad que cada vez contaba con mayor población. Así describía a Puntarenas el viajero Thomas Meagher (2000), hacia finales de 1890:

El mercado está un poco aparte de la calle principal, animada por una multitud de tiendas, tabernas y posadas, y a corta distancia de la plaza. Todos los puestos y tiendas se hallaban atestados de gente. Asimismo lo estaban las galerías y los portales cubiertos de telarañas que daban sombra por tres costados a este sitio bullicioso. Pirámides de cocos y naranjas, tasajos de carne salada, faldas blancas como la nieve y chales de color de arco iris, sombreros de paja y sandalias de cuero crudo, machetes y espuelas colgantes, las legumbres más verdes, loros, frutas en conserva, instrumentos de música, quesos, cerdos, frijoles guisados y monos. Allí se encontraban las novedades más escogidas y extrañas, amontonadas, esparcidas y revueltas. Por todas partes, echadas en el suelo o llevando de pie con paciencia sus pesados yugos, estaban las yuntas de bueyes que habían abastecido el mercado de sus géneros más escogido (p. 281).

Este fragmento revela a Puntarenas como un puerto en desarrollo y como punto de encuentro entre los que ahí residían y quienes lo visitaban, provenientes del extranjero o del interior, ya fuera de paso o por motivos de negocios, a los que podemos catalogar como los primeros turistas en esta ciudad.

Desde sus inicios, el desarrollo de Puntarenas estuvo ligado, principalmente, al movimiento comercial alrededor del puerto, tal como lo menciona Chen (2012):

...la actividad comercial en Puntarenas se incrementó, lo que generó gran actividad comercial, no solo por la propia actividad de la construcción del muelle,

y de la de importación y exportación de productos, sino otras actividades que implicaban la oferta de servicios y venta de productos para la atención de los empresarios importadores y exportadores. Aparte de la apertura de nuevos negocios por parte de inmigrantes, que vieron la oportunidad para desarrollar actividades comerciales. Indudablemente este nuevo asentamiento de pobladores extranjeros que se estaba dando traería como consecuencia visitantes empresarios, amigos y/o parientes al puerto (p. 126).

Con la llegada del ferrocarril al Pacífico y la ampliación del muelle, que se termina en 1930, la ciudad toma aún mayor auge y la llegada de turistas se incrementa, situación que se consolida en 1950 con la construcción de la carretera Interamericana que une a Puntarenas con la Meseta Central.

Es a partir de los años 40 y hasta los 80, cuando Puntarenas se convierte en el lugar de turismo del Pacífico por excelencia, tal y como lo indica Gatgens (2010):

ubica el inicio del auge del turismo de la ciudad de Puntarenas cerca de 1940, cuando llegó a ser conocida como el Balneario Nacional, debido a que la mayoría de los habitantes del país, especialmente los del Valle Central, recorrían un largo camino para poder disfrutar de su sol y su playa (p. 8).

Es decir, desde aquellos años Puntarenas era el principal destino del turismo nacional.

Una serie de obras ayudan a comprender este auge del turismo en Puntarenas. Son citadas por Chen (2012) en el siguiente fragmento:

La actividad portuaria, ferrocarrilera, turística tuvo gran realce desde finales del siglo XIX, y principios del XX. De acuerdo con Bote (1999) se electrificó el ferrocarril al Pacífico en 1930, y en 1950 se construyó la carretera interamericana y en 1953 se inician las obras del aeropuerto El Coco (La Nación, 1956, p. 14). También se construyen otras obras como: la edificación del rastro, del mercado, del sistema de cañería, de Los Baños y del sistema de cloacas; obras que según Ulloa (1990) están relacionadas con la construcción del Ferrocarril al Pacífico. Años después, se construye la carretera Alberto Echandi a la ciudad de Puntarenas (p. 127).

Para Chen y García (2010):

Las décadas de 1940 a 1980 se desarrolla fuertemente el turismo en Puntarenas. Su cercanía, su facilidad de acceso, y la disponibilidad de todos los servicios, hizo que la ciudad de Puntarenas fuera, por muchos años, el punto de encuentro del turismo nacional. Además, Puntarenas era el paso obligado para ir a los pueblos de la Península de Nicoya (p. 3).

El declive de Puntarenas como polo turístico se empieza a gestar con el traslado de las actividades portuarias al muelle de Caldera, en 1981, a lo que se une la crisis económica nacional de los años 80 y el cierre del ferrocarril eléctrico al Pacífico en 1990.

Otro factor que vino a reforzar la crisis del turismo en Puntarenas fue el auge que tomó la provincia de Guanacaste, y más específicamente el área costera, que comienza a desarrollarse a partir de los años 30. Según Arrieta (2008) citado por Cordero (2010):

...se concibe el inicio del turismo como el momento en que se convierte en una actividad colectiva experimentada, por tanto por grupos más amplios que viajeros aislados, el arranque del turismo en Guanacaste se podría ubicar en los años treinta. Pero será hasta la década de los sesenta que se dará una expansión más amplia. En ese momento eran los propios habitantes guanacastecos quienes empezaran a brindar servicios turísticos rudimentarios tales como las cabinas, zonas para acampar, restaurantes de comida típica o las sodas (p. 154).

Esta situación creó un competidor directo de Puntarenas como destino turístico en la costa pacífica del país, ya que el panorama de la provincia de Guanacaste, especialmente el costero, cambia significativamente, como lo indica Cordero (2010)

...es posible apreciar que se está dando una concentración de las construcciones en Liberia, Nacascolo, Sardinal, Tempate, Cabo Velas y Tamarindo. No obstante, también hay movimientos en Nosara, Sámara, Bagaces, La Fortuna, Tronadora, Tierras Morenas y Arenal. La modalidad son grandes complejos habitacionales o grandes complejos comerciales vinculados con este tipo de «desarrollo» turístico (p. 160).

A partir de los años 80, la recesión de la ciudad de Puntarenas y especialmente del turismo no le han permitido alcanzar los niveles de desarrollo obtenidos en años anteriores a esa fecha.

SELECCIÓN DE LAS COMUNIDADES INVESTIGADAS

Para el proceso de investigación se propuso comparar dos comunidades que se asociaran al polo de desarrollo turístico, de acuerdo al modelo que se configuró desde su creación. En el caso de Puntarenas estamos hablando del modelo integrado¹, por oposición al modelo de enclave². Lo anterior, para comparar la información de dos comunidades con características diferentes y que a la vez, están ubicadas geográficamente, una en el centro del polo, y otra en la periferia, para luego determinar las percepciones y el impacto del turismo, según los habitantes de esas comunidades, que situamos dentro del modelo integrado de turismo.

Uno de los objetivos específicos de este proyecto de investigación es medir el impacto del turismo en las comunidades ubicadas en lo que hemos denominado Centros Históricos del Turismo. En una primera fase se centró la investigación, para el caso de Puntarenas, en la comunidad del Roble 2 (Bartels, 2012; Chen y

García, 2010), ubicada en el distrito del mismo nombre y los resultados que se obtuvieron dejaron una gran duda, ya que no concordaban con las hipótesis planteadas. El criterio experto que se consultó posteriormente indicaba que la población de esta comunidad está directamente ligada a actividades del sector público y que presenta características, en su mayoría, propias de clase media y condiciones socioeconómicas de nivel medio alto.

Ante tal situación, se decidió contrastar esa información con dos comunidades ubicadas en Puntarenas y que representaran patrones diferentes a los ya analizados para el Roble.

A partir del análisis, se determinó que era necesario ubicar una comunidad que se encontrara inserta en el centro de la actividad económica de Puntarenas y una comunidad periférica, preferiblemente con condiciones de marginalidad y con la característica de ser una proveedora de mano de obra para las actividades productivas de la zona.

La elección por el Barrio El Carmen, como comunidad de aplicación del estudio de campo, estuvo asociada a su ubicación geográfica, directamente en el centro del polo turístico; a su tradición como destino fuente de actividades turísticas y a las condiciones de transformación de un centro urbano de población a un centro de concentración de actividades comerciales y productivas. Esta comunidad ha estado ligada al turismo desde la creación misma del puerto de Puntarenas.

Como se mencionó anteriormente, producto del auge económico de los años 70 y 80 y de la conformación geográfica de la ciudad de Puntarenas, recordemos que es una lengüeta de tierra rodeada de mar por un lado y un gran estero, por el otro; el crecimiento de la población fue tal, que la ciudad debió extenderse hacia tierra firme y es así como aparecen comunidades como Barranca, Fray Casiano y Juanito Mora, donde se trasladan a vivir los hijos de los primeros habitantes de la ciudad y las personas que llegan atraídas por el crecimiento económico de la zona.

Esta comunidad se originó como uno de los proyectos habitacionales creados por el Estado, más específicamente por el Instituto de Vivienda y Urbanismo, como respuesta a la problemática social y de vivienda que presentaban grandes grupos de población, aglutinados en la periferia de Puntarenas, los cuales vivían en condiciones precarias y de marginalidad. A través de las luchas sociales que se suscitaron en la década de los setentas se logró que el Gobierno promoviera la creación de una serie de ciudadelas, que se ubicaron en el distrito de Barranca. El nombre de Juanito Mora se le dio en memoria del exjefe de Estado de Costa Rica, líder de la guerra de 1856 contra los filibusteros, quien fue fusilado en la ciudad de Puntarenas y, posteriormente, declarado héroe de la patria.

Es así como la comunidad de Juanito Mora, ubicada en el distrito de Barranca de Puntarenas, fue seleccionada porque reunía las condiciones de periferia del polo turístico, situaciones socioeconómicas de marginalidad y porque, su principal fuente

de actividad generadora de ingresos está asociada al trabajo de sus habitantes y no a empresas ubicadas en la misma localidad. Es un barrio básicamente residencial, con familias compuestas de muchas personas, cuyo origen está ligado, en su mayoría, a individuos que han tenido que trasladarse a vivir a zonas fuera del centro de Puntarenas, por la problemática de la falta de espacio para nuevos hogares.

DISEÑO Y SELECCIÓN MUESTRAL PARA EL PROYECTO

Este proyecto se sustentó en la información recopilada por medio de una encuesta, que fue elaborada por los miembros del equipo de investigación y cuyo objetivo era determinar el impacto y conocer las percepciones de los habitantes de las comunidades seleccionadas, sobre la actividad económica del turismo.

El diseño consistió en seleccionar dos comunidades de Puntarenas, en las cuales una parte de los habitantes viven y trabajan en actividades relacionadas con el turismo, de esta forma se seleccionaron las comunidades del Barrio El Carmen, en Puntarenas centro y el barrio Juanito Mora, de Barranca de Puntarenas. Con base en la distribución geográfica de ambos lugares, se procedió a preparar el marco de la muestra con visitas y recorridos, comparando con los mapas respectivos y actualizando, en cada lugar, la información.

En el caso del barrio Juanito Mora se determinó que estaba conformado por 1097 viviendas y en el Barrio El Carmen se contabilizaron un total de 1422 viviendas.

a) Diseño muestral del barrio Juanito Mora

Con base en los hogares o viviendas de esa comunidad, se decidió realizar un muestreo por conglomerados. De esta forma se definieron ocho conglomerados (cada conglomerado se conforma por una cantidad de viviendas ubicadas en manzanas o los llamados cuadrantes). Por tanto, para nuestro estudio, el conglomerado corresponde a los llamados cuadrantes. El diseño muestral se realizó seleccionando cierta cantidad de viviendas en cada conglomerado.

Para la selección de las viviendas, primero se calculó el tamaño de la muestra que fue de 285 viviendas, que equivalen a una fracción de muestreo de aproximadamente un 26%. En cada conglomerado se seleccionaron 35 viviendas y se agregaron cinco más como posibles sustitutos de aquellas, en las que por algún motivo, no se pudiera aplicar la entrevista, por motivo de que no estuvieran habitadas o no se encontrara a alguien para responder; lo que nos da un total de cuarenta viviendas seleccionadas por conglomerado.

En cada conglomerado se seleccionaron viviendas aleatoriamente, las cuales fueron visitadas y se entrevistó al jefe del hogar.

b) Diseño de la muestra en Barrio El Carmen

El procedimiento seguido es similar al anterior. Se realizó un muestreo aleatorio de conglomerados y en cada conglomerado se seleccionan viviendas de esta misma forma. El tamaño de la muestra, en este caso, fue calculado en 373 viviendas, es decir una fracción de muestreo de 26%, aproximadamente.

Se formaron doce 12 conglomerados y se seleccionaron aleatoriamente las viviendas en cada uno de ellos. Se decidió seleccionar 31 viviendas en cada conglomerado y dejar cuatro viviendas más como posibles sustitutas, para enfrentar los casos de ausencia del informante.

En cada conglomerado se visitaron las viviendas y se entrevistó al jefe de hogar.

La utilización de los conglomerados en ambas comunidades estuvo determinada, entre otras razones, porque las manzanas o cuadrantes, por lo general, son muy heterogéneos; y porque las viviendas están frecuentemente juntas, por lo tanto, la cercanía era un factor facilitador.

Era posible obtener mayor información muestreando un número grande de conglomerados de menor tamaño, sin embargo se tomaron viviendas de todos los conglomerados.

A continuación el procedimiento de la selección de viviendas en cada conglomerado, por medio de un muestreo aleatorio sistemático:

c) Cálculo del tamaño de la muestra

1- $\alpha = 0.95 \Rightarrow Z=1.96$ (95% de confianza para las estimaciones obtenidas)

d= Margen de error= 4% (4% de error en las estimaciones obtenidas).

P=Proporción de personas que se dedican al turismo o se benefician de esa actividad.

$$n = \left[\frac{1.96\sqrt{0.70(0.30)}}{0.04} \right]^2 \Rightarrow n = 504.21$$

P= 0.70 (70% con base en una estimación realizada)

$$n = \frac{504.21}{1 + \frac{504.21}{1422}} \Rightarrow n = 373 \text{ Viviendas (para el barrio el Carmen)}$$

Una fracción de muestreo de 26%.

Este mismo procedimiento se aplicó para obtener la muestra del barrio Juanito Mora.

Se tomaron todos los conglomerados y se seleccionaron viviendas de cada uno, en forma sistemática; se seleccionó el número de viviendas en cada conglomerado, pero se dejó una cantidad viviendas como sustitutas, para los casos en que estuvieran deshabitadas o no se localizara a un informante calificado que pudiera suministrar la información. Se definió una muestra de hogares para cada una de las comunidades a estudiar.

Específicamente se trabajó con una muestra de 309 hogares del Barrio El Carmen de Puntarenas y de 209 hogares del barrio Juanito Mora, para un total de 518 familias de ambas comunidades y una población total de 799 individuos. Esta cantidad difiere de la muestra estimada originalmente, debido a que se presentaron problemas para obtener la información, al encontrar muchas viviendas deshabitadas y las sustitutas en la misma situación, además de que la encuesta fue aplicada aproximadamente dos semanas después de que se había realizado el censo nacional, y muchas personas no quisieron facilitar información, argumentando que ya la habían dado en días anteriores; es decir, confundían las circunstancias y definitivamente no respondían. En Juanito Mora este inconveniente fue más frecuente.



Figura 1. Ubicación de comunidades: Barrio El Carmen y Juanito Mora.

Fuente: Google Maps.

En la Figura 1 puede verse la localización de las comunidades encuestadas, una ubicada en el extremo izquierdo de la lengüeta de Puntarenas y la otra ubicada en el distrito de Barranca, inserta entre una serie de comunidades que fueron construidas como resultado de los esfuerzos gubernamentales para solucionar los problemas de vivienda y erradicar tugurios en Puntarenas, a finales de la década de los 80.

DEFINICIÓN DE SEGMENTOS LABORALES

El análisis se realizó comparando los datos de varios sectores económicos de empleo: Turismo, Público, Formal, Informal, Pesca y Otros, con el fin de conocer la

participación de cada uno de ellos en la economía del cantón y más específicamente, el aporte del Turismo en un centro histórico de desarrollo de esta actividad.

Se realizó una categorización de las actividades económicas con base en la clasificación CIIU (Clasificación Internacional Uniforme de todas las actividades económicas) para ubicar a los individuos dentro de los segmentos laborales, utilizando los siguientes criterios:

- Turismo: todos los que trabajan en bares, restaurantes, hoteles, casas de huéspedes, transporte, taxi, transporte aéreo, agencias de turismo y viajes, y casinos.
- Público: Todos los que trabajan en el sector público.
- Pesca: Todos los que trabajan en pesca.
- Formal: todos los que trabajan en otras actividades diferentes a turismo y pesca y que estuvieran cotizando para la CCSS.
- Informal: Todos los que trabajan en otras actividades diferentes a turismo y pesca y que no estuvieran cotizando para la CCSS.
- Otros: los que no se pudieran incluir en las anteriores.

Se confeccionaron instrumentos para la recolección de información. El levantamiento de la información se realizó por medio de encuestas a hogares aplicada a un informante clave del hogar. Posteriormente los datos fueron revisados y depurados con el fin de eliminar inconsistencias, se diseñaron y crearon dos bases de datos y se les incluyó la información obtenida de las encuestas, para luego procesarla con el SPSS (programa estadístico). Una base de datos contiene información de los individuos de cada hogar, y la otra, información de los hogares suministrada por el informante de cada vivienda.

La metodología utilizada consistió en un análisis de varianza para las variables continuas, y uno de Chi Cuadrado para las variables nominales y ordinales, con el fin de determinar diferencias significativas entre los grupos de los segmentos laborales definidos.

El análisis de los datos se presenta en cinco apartados, como se indica a continuación: 1) Caracterización de la población económicamente activa local, según segmento laboral de la localidad de Barrio El Carmen, 2) Variables sociodemográficas de los hogares, según segmento laboral de la localidad de Barrio El Carmen, 3) Comparación de las variables analizadas de Barrio El Carmen con las correspondientes de la localidad Juanito Mora, solo del segmento laboral de turismo, 4) Comparación entre ambas localidades, de la percepción del impacto del turismo de los informantes de los hogares y 5) Conclusiones.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La **Tabla 1** muestra la distribución de la población económicamente activa de ambas comunidades, Juanito Mora y Barrio El Carmen, en los segmentos laborales estudiados.

Tabla 1
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA
EN LOS SEGMENTOS LABORALES POR COMUNIDAD

Comunidad	Turismo (%)	Pesca (%)	Público (%)	Formal (%)	Informal-doméstico (%)	Otros (%)	Total (%)
Juanito Mora	7,14	8,79	20,33	37,91	18,13	7,69	100,00
Barrio El Carmen	15,60	14,40	29,20	17,20	13,60	10,00	100,00

Fuente: investigación realizada.

Puede observarse en la tabla anterior, que la comunidad de Barrio El Carmen posee un 15,6% de población económicamente activa (PEA) en el turismo, porcentaje superior al nacional de 7,3%, dado por el ICT (2010), para un estudio del año 2009, y superior también al porcentaje del barrio Juanito Mora. También vemos que el 14,4% del PEA se encuentra en el sector pesca en Barrio El Carmen. En la comunidad de Juanito Mora el mayor porcentaje del PEA se encuentra en el sector formal privado, seguido por el sector público, y en el tercer lugar, el sector informal doméstico. Mientras que en Barrio El Carmen, el sector público es el que tiene el PEA mayor, seguido del sector formal y en tercer lugar, el turismo.

En Barrio El Carmen, los sectores de turismo y pesca tienen una incidencia bastante alta en el empleo, no así para la comunidad de Juanito Mora.

En las siguientes tablas se analizaron los datos para la comunidad del Barrio El Carmen, y luego se compararon los datos de ambas comunidades, solo para el segmento laboral de turismo.

CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA LOCAL SEGÚN SEGMENTO LABORAL DE LA LOCALIDAD DEL BARRIO EL CARMEN

En la Tabla 2 se presentan algunas de las principales características de la población económicamente activa que se ubica en la comunidad de Barrio El Carmen, se consideran: edad, escolaridad, antigüedad laboral, horas de trabajo a la semana, número de personas que trabajan en el establecimiento; todo esto como promedio. Además, se presenta la condición de género, de acceso al Seguro Social y la procedencia de los propietarios de los negocios, así como su localización. Con esta información se pretende crear un perfil de los trabajadores y de los dueños de las empresas, así como de la procedencia de éstos. Esta información también se procesó para la comunidad de Juanito Mora, pero por motivos de espacio en el informe del trabajo, no se presentan las tablas respectivas.

Al respecto encontramos que la edad promedio de los que trabajan en turismo es de 42.84 años, mientras que los que trabajan en el sector público y formal tiene un promedio de edad alrededor de 41 años. Los que están dedicados a la pesca son los que tienen un promedio de edad mayor: 50.67 años.

En cuanto a la escolaridad, los de mayor escolaridad son los del sector público. Los dedicados al turismo tienen una escolaridad promedio de 9.76 años, que es apenas superior al de los empleados del sector pesquero, los cuales son los de más baja escolaridad, con 7.69 años, en promedio.

Los dedicados al sector de turismo tienen una antigüedad laboral promedio menor que todos los otros sectores: 7.16 años. La población de mayor antigüedad está constituida por los dedicados a la pesca, con 20.6 años.

En relación con la jornada de trabajo, los del sector público son los que tienen el menor número de horas de trabajo semanal con 42.67, le sigue el sector formal con 51 horas semanales y luego el sector turismo con 53 horas semanales. Los dedicados a la pesca son los que trabajan más horas semanales, registrándose 62 horas en promedio.

También se observa en la tabla que, en todos los sectores predominan trabajadores hombres, y el sector de pesca presenta el mayor porcentaje (97%), le sigue el sector formal (88.4%) y luego los dedicados al turismo (64.1%).

Los sectores público y formal tienen una mayor cobertura de Seguro Social, superior al 97%, mientras que el sector turismo tiene una cobertura del 84.2%, seguido del sector pesca con el 72.2%. El sector informal doméstico son los más desprovistos de esta garantía social, pues solo el 5.9% cotizan para este régimen.

Tabla 2

BARRIO EL CARMEN EN PUNTARENAS CENTRO: ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA LOCAL, SEGÚN SEGMENTOS LABORALES (2011)

Variables seleccionadas	Segmentos laborales								P<(1)
	Turismo (n=) 39	Pesca (n=) 36	Público (n=) 73	Formal (n=) 43	Informal-doméstico (n=) 34	Otros (n=) 25	Total (N=) 250		
Edad (promedio de años)	42.84	50.67	41.07	41.16	48.38	46.64	44.30	.002	
Escolaridad (promedio en años)	9.76	7.69	13.77	12.28	10.70	10.92	11.34	.000	
Antigüedad laboral (promedio en años)	7.16	20.60	12.04	9.93	15.00	20.56	13.40	.000	
Horas de trabajo a la semana (promedio)	53.0263	62.2059	42.6667	51.0000	61.2727	57.7500	52.4835	.004	
Número de personas que trabaja en el establecimiento (promedio)	24.19	3.89	506.70	39.90	1.83	2.18	139.23	.176	
Sexo (%), Hombres	64.1%	97.2%	54.8%	88.4%	58.8%	80%	71.2%	.000	
Cotiza al seguro social (%), Sí	84.2%	72.2%	97.2%	97.7%	5.9%	96.0%	79.0%	.000	
Recibe capacitación (%), No	52.6%	74.3%	27.1%	38.1%	64.5%	72.0%	49.4%	.000	
Localización del establecimiento (% en los cantones estudiados)	92.3%	90.9%	88.7%	86.0%	87.9%	86.4%	88.8%	.953	
El dueño es de los propios cantones estudiados, (%)	57.1%	89.5%	50.0%	44.8%	79.2%	94.1%	67.7%	.000	

Fuente: Investigación realizada. (1) Prueba de hipótesis: Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas.

En la Tabla 2 puede verse que las variables con diferencias significativas ($P<0.05$) entre los sectores laborales son: Edad, escolaridad, antigüedad laboral, horas de trabajo semanal, sexo, cotización al Seguro Social, recibimiento de capacitación y si el dueño es originario del propio cantón.

El sector que menos recibe capacitación es el (25.7%), y el que presenta un índice mayor es el público (72.9%). De los trabajadores del sector turismo, apenas el 47.4% reciben capacitación, todavía bastante inferior a los del sector formal, del cual el 61.9% recibe algún tipo de formación.

Sobre la variable de si el dueño es del propio cantón, el sector turismo presenta un 57.1%, porcentaje superior al del sector público, como al del sector formal. El sector de pesca es el que tiene el mayor porcentaje con el 89.5%, seguido del sector informal doméstico con el 79.2%.

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS HOGARES SEGÚN SEGMENTO LABORAL DE LA LOCALIDAD DEL BARRIO EL CARMEN

Como puede apreciarse en la siguiente tabla, las variables analizadas son: sexo, edad, escolaridad y condición de actividad del jefe del hogar, tamaño del hogar, relación de dependencia demográfica, relación de dependencia laboral, total de ingresos del hogar e ingresos percápita. Todas estas variables tienen diferencias significativas entre los segmentos laborales analizados ($P<0.05$), a excepción de la variable Ingresos percápita, como puede observarse de la tabla.

En cuanto a la variable del sexo del jefe de familia, el sector turismo es el que tiene el porcentaje más bajo de hombres como jefes del hogar. El de mayor porcentaje es el sector de pesca, con un 92.9% de hombres jefes de hogar, seguido del sector formal (89.3%) y del informal (70.8%).

El sector turismo tiene el promedio de edad del jefe hogar más bajo, con 45.13 años, muy cercano al del sector formal. Los de mayor edad en promedio pertenecen al sector informal doméstico, con 53.32 años.

Como puede esperarse, los de mayor escolaridad son los de los sectores público y formal, con un promedio de más de 10 años, mientras que, en los de menor escolaridad se encuentran el sector de pesca con 6.5 años, seguido del sector turismo con 8.44 años.

En cuanto a la condición de actividad del jefe del hogar, el 93.1% de los del sector turismo se encuentran ocupados, siendo este el porcentaje más alto de jefes de hogar ocupados. Seguido aparece el sector de pesca con el 79.3% de ocupados. El sector público es el que tiene el porcentaje más bajo de ocupados: 65.2%.

Encontramos que los hogares con el menor número de personas en promedio son los del sector turismo y los del sector informal doméstico.

Tabla 3

BARRIO EL CARMEN EN PUNTARENAS CENTRO: ALGUNAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS HOGARES, SEGÚN SEGMENTOS LABORALES PREDOMINANTES EN LOS HOGARES (2011).

Variables seccionadas	Segmentos laborales (2)								P<(1)
	Turismo (n=)	Pesca (n=)	Público (n=)	Formal (n=)	Informal-Doméstico (n=)	Otros (n=)	No ocupados (n=)	Total (N=)	
Sexo del (la) jefe(a) (%)	58.6%	92.9%	68.2%	89.3%	70.8%	69.2%	58.8%	68.7%	.004
Hombre	41.4%	7.1%	31.8%	10.7%	29.2%	30.8%	41.2%	31.3%	
Mujer									
Edad del (la) jefe(a).	45.1379	51.5862	50.5000	45.8276	53.3200	44.0000	59.5185	52.1359	.000
Promedio en años									
Escolaridad del (la) jefe(a).	8.4483	6.5172	10.6739	10.5517	9.1600	9.6512	7.8598	8.8182	.001
Promedio en años									
Condición de actividad del (la) jefa(a). (%)	93.1%	79.3%	65.2%	69.0%	68.0%	76.7%	17.1%	54.9%	.000
Ocupado	6.9%	20.7%	34.8%	31.0%	32.0%	23.3%	82.9%	45.1%	
No ocupado									
Tamaño del hogar	3.0345	3.6552	3.5652	3.6207	3.0400	3.9535	2.7500	3.2557	.001
Número de personas									
Relación de dependencia demográfica(3)	.3155	.3809	.3241	.2557	.2098	.3019	.5496	.3715	.012
Relación de dependencia laboral (4)	.4802	.3713	.4821	.4054	.4227	.4652	.1168	.3344	.000

Total de ingresos									
mensuales	416.880	498.330	845.530	631.000	329.250	650.760	388.780	523.880	.000
del hogar (en									
colones)									
Ingrosos									
mensuales									
percápita (en	167.320	163.390	267.210	208.040	139.180	187.360	168.230	186.010	0.90
colones)									

Fuente: Investigación realizada. (1) Prueba de hipótesis: Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas. (2) Los segmentos laborales indicados se definieron en el nivel de los hogares mediante el siguiente criterio: se adscribía cada hogar a un segmento laboral determinado si la mitad o más de los individuos pertenecientes al hogar se ubicaba en ese segmento laboral. En caso de no mostrar predominancia de ningún segmento, los hogares fueron sumados a la categoría de “otros”. (3) Número de personas menores de 10 años, más las personas mayores de 64 años, divididas entre las personas adultas. (4) Número de miembros con ingresos divididos entre el número total de miembros del hogar.

En cuanto a la relación de dependencia demográfica, entre más cercana al 1 sea la relación, hay una menor dependencia. Los hogares del sector informal doméstico tienen la mayor dependencia demográfica y los del sector de pesca presentan menor dependencia demográfica. Los del sector de turismo tienen una dependencia demográfica mayor que los del sector público.

La relación de dependencia laboral, entre más cercana al 1 hay una menor dependencia. Así encontramos que el sector con menor dependencia laboral es el sector público (0.4821), seguido del sector de turismo (0.4802). El sector de pesca es el que posee la mayor dependencia laboral (0.3713).

El sector con el más alto ingreso mensual es el sector público con 845.530 colones en promedio, seguido del sector formal con 631.000 colones, mientras que el sector con el ingreso más bajo mensual es el sector informal doméstico con 329.250 colones. El sector turismo se encuentra en un nivel apenas superior a este último, con 416.880 colones mensuales.

COMPARACIÓN DE LAS VARIABLES ANALIZADAS DE BARRIO EL CARMEN CON LAS CORRESPONDIENTES DE LA LOCALIDAD JUANITO MORA, SOLO DEL SEGMENTO LABORAL DE TURISMO

En este apartado se va a realizar un análisis comparativo de algunas variables socioeconómicas y demográficas que permitan una mayor comprensión de las características de las poblaciones entrevistadas para este estudio. En este caso, solo se realizará la comparación de las comunidades con respecto al segmento laboral turismo, que es el que nos interesa, no sin indicar que también se puede llevar a cabo para los demás segmentos laborales que se determinaron en la investigación.

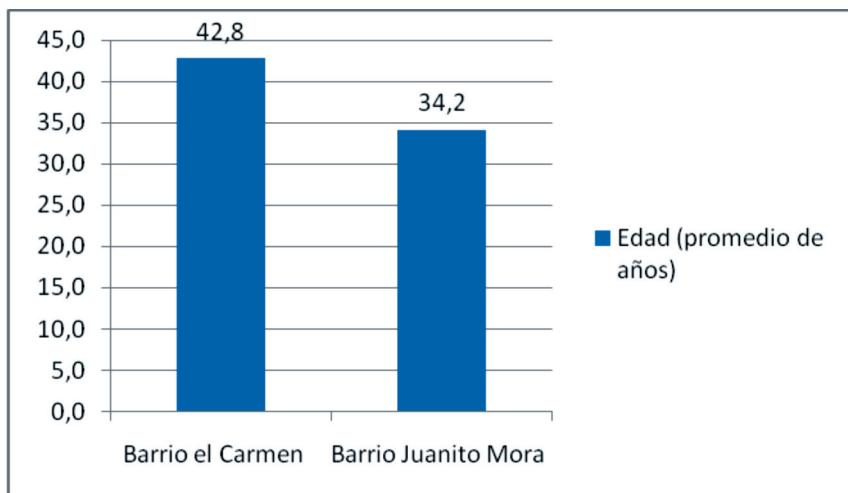


Figura 2. Comparación Barrio el Carmen y Barrio Juanito Mora en Puntarenas: Edad Jefe de Hogar (promedio de años).

En la Figura 2 se puede apreciar la edad promedio de los entrevistados en cada una de las comunidades. Resalta que en el Barrio El Carmen, los jefes de hogar presentan una edad promedio mayor a los de Juanito Mora y se destacan dos hechos importantes: en el Barrio El Carmen se ubica una población adulta, ya que una gran mayoría de sus pobladores residen allí desde hace muchos años y sus hijos debieron salir del lugar por falta de espacio; esto ha ocasionado el gran crecimiento de los poblados fuera del área de la lengüeta de Puntarenas, y en segundo lugar, se muestra que en Juanito Mora la mayoría de los jefes de hogar son mujeres.

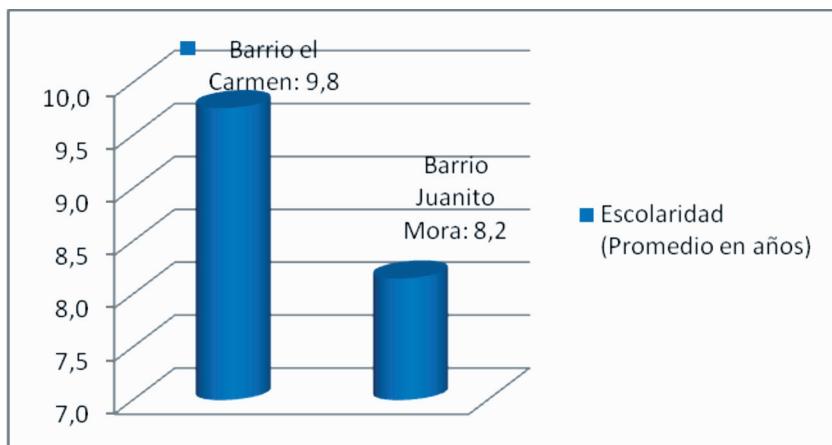


Figura 3. Comparación Barrio el Carmen y Barrio Juanito Mora en Puntarenas: Escolaridad (Promedio en años).

En la Figura 3 se compara la escolaridad promedio de los jefes de hogar del segmento laboral Turismo, y se puede observar que los de Barrio El Carmen presentan una escolaridad que supera en 1.6 años a los de Juanito Mora, lo cual los ubica en condición de ventaja. Este promedio refleja también que en ambos casos los jefes de hogar, que laboran en actividades de turismo, no han logrado concluir sus estudios de secundaria y si los comparamos con los otros segmentos laborales, se encuentran dentro de los que presenta la menor escolaridad, ya que solo logran superar a los que se ubican en el segmento laboral de Pesca.

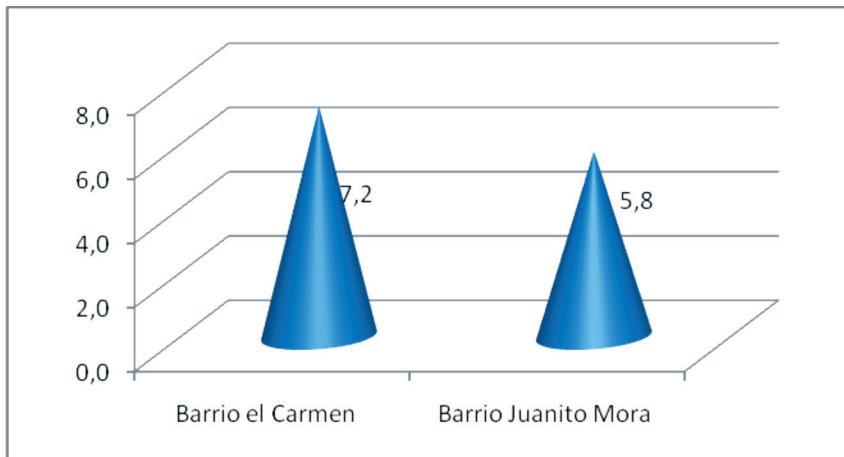


Figura 4. Comparación Barrio el Carmen y Barrio Juanito Mora en Puntarenas: Antigüedad laboral de Jefe de Hogar (promedio de años).

La Figura 4 muestra el promedio de la antigüedad laboral de los jefes de hogar que trabajan en el sector Turismo. Se puede observar que al igual que en el caso anterior, los del Barrio El Carmen presentan una ventaja de 1,4 años de antigüedad en sus trabajos. Es importante señalar que en ambos casos los empleos parecen ser bastantes estables, ya que una duración promedio de 5 o más años en una labor es muestra de que se ha logrado mantener en el tiempo, a pesar de que no se pueda saber si se presentaron cambios de empleador, el trabajador se ha mantenido en la misma actividad.

Al consultar a los jefes de hogar la cantidad de horas promedio que debían trabajar semanalmente, se obtuvo que los trabajadores del sector turismo de Barrio El Carmen deben laborar aproximadamente 7,2 horas más que los de Juanito Mora. Esto se ilustra en la Figura 5. En ambos casos se labora una jornada mayor a las 40 horas semanales y no se puede concluir si esta situación los favorece o no, dado que no se puede determinar si las horas trabajadas por encima de la jornada les son retribuidas como jornada extraordinaria, y si ellos se sienten satisfechos o requieren los

ingresos de esa jornada adicional. Comparados con los otros segmentos laborales los trabajadores del sector turismo se encuentran en la media.

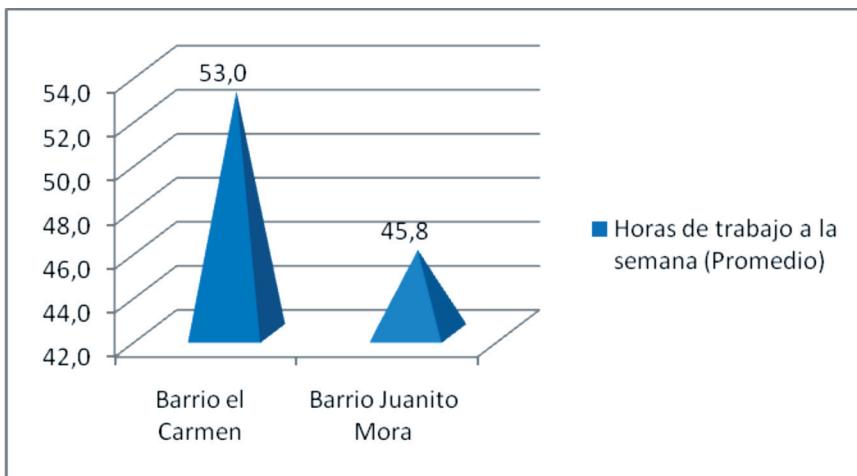


Figura 5. Comparación Barrio El Carmen y barrio Juanito Mora en Puntarenas: Horas de trabajo por semana del Jefe de Hogar (promedio).

En la Figura 6 se hace la comparación de variables como la procedencia de los dueños de los establecimientos comerciales dedicados al turismo, la localización de esos locales comerciales, la capacitación recibida por los trabajadores del sector turismo, el porcentaje de ellos que cotizan para el Seguro Social y la relación hombres-mujeres que laboran en el sector, tanto para el Barrio El Carmen como para Juanito Mora.

Puede verse como aproximadamente el 50% de los dueños de los locales dedicados al turismo son del propio cantón, lo que indica que el otro 50% proviene de fuera de Puntarenas y esto puede asociarse a una falta de empresarialidad en el cantón, pues sería de esperar que la mayoría de las actividades fueran desarrolladas por los locales.

Con respecto a la localización de los establecimientos se puede ver que en el Barrio El Carmen, casi un 95% se encuentran ubicados dentro del mismo cantón, mientras que en Juanito Mora este porcentaje solo alcanza el 60%. Esto podría explicarse ya que en el Barrio El Carmen se ubican una gran cantidad de establecimientos comerciales dedicados al turismo, mientras que en Juanito Mora lo que vamos a encontrar, en una gran mayoría, son empleados de esos locales que se desplazan a los lugares donde tienen más posibilidad de conseguir empleo.

En el Barrio El Carmen el 50% de los trabajadores del turismo manifestó que no recibe capacitación para realizar su trabajo, mientras que en Juanito Mora esa

opinión representa un 45% de las respuestas. Estos resultados se pueden asociar con la apreciación anterior relacionada con la ubicación geográfica de las comunidades estudiadas, y es de esperar que los trabajadores de Juanito Mora laboran como empleados en empresas de mayor tamaño, que son más proclives a brindar capacitación a sus empleados.

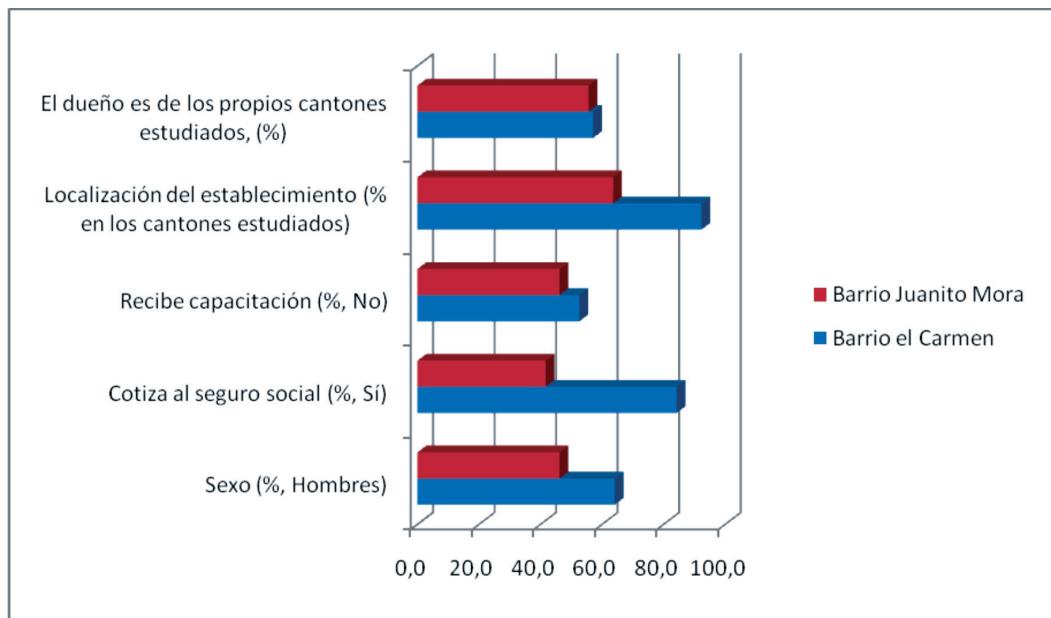


Figura 6. Comparación Barrio El Carmen y barrio Juanito Mora en Puntarenas: algunas características de la Población Económicamente Activa, segmento laboral turismo (2011).

Con respecto a la cotización para el Seguro Social, se nota una clara ventaja de los trabajadores de Barrio El Carmen, ya que aquí un 80% manifestó que si cotizan para el Seguro Social, mientras que en Juanito Mora ese índice se reduce a un 40%. Decimos que es una ventaja para los trabajadores de Barrio El Carmen porque el Seguro Social representa una garantía para ellos, sobre todo cuando deben enfrentar enfermedades o largos procesos de incapacidad.

Por último, se puede observar que en el sector turismo, del Barrio El Carmen laboran casi un 58.6%, en contraste con Juanito Mora, donde el porcentaje de hombres que están empleados es de un 41,4%. Es importante señalar que el segmento laboral turismo es uno de los pocos donde la cantidad de mujeres empleadas supera a los hombres y también es una señal positiva, en el tanto que es uno de los sectores que más favorece el trabajo de las mujeres, superado solo por el segmento informal doméstico.

ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DEL TURISMO EN LAS COMUNIDADES INVESTIGADAS.

En las siguientes figuras se comparan los datos proporcionados por la totalidad de los informantes entrevistados de las localidades Barrio El Carmen y Juanito Mora, con respecto a las variables que nos permiten evaluar la percepción de los encuestados del aporte del turismo a sus comunidades. No se detalla la comparación por segmento laboral, debido a que todas las variables analizadas no presentan diferencias significativas en este aspecto particular.

En la Figura 7 se puede observar que en ambas comunidades la mayoría de sus habitantes nacieron en Puntarenas, más del 74%. En la Figura 8 se muestra que los pobladores de estas comunidades consideran que las costumbres puntarenenses son diferentes a las de San José, más del 90%.

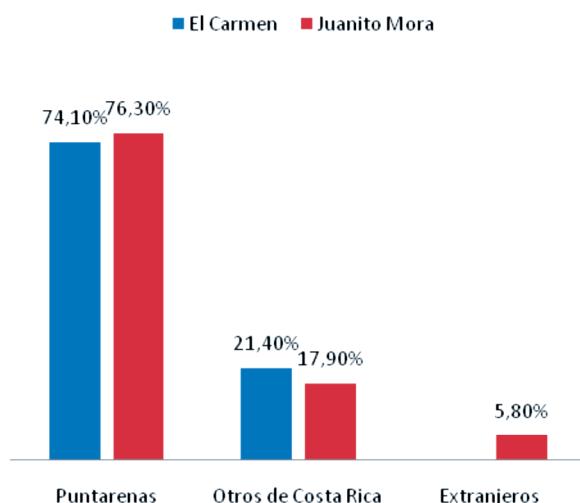


Figura 7. Lugar de nacimiento (%).

Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos del proyecto.

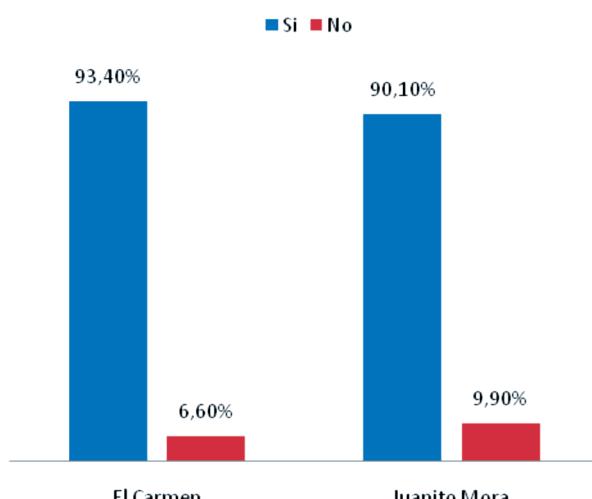


Figura 8. Costumbres diferentes a San José.
Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos del proyecto.

Es importante señalar que los pobladores tienen muchos años de residir en sus comunidades, en el caso de los pobladores de Barrio El Carmen tienen en promedio 35 años de residir en la zona, mientras que los de Juanito Mora tienen en promedio 25 años. Destaca que la comunidad de Barrio El Carmen es de más antigua creación, mientras que la comunidad de Juanito Mora fue creada en la década de los 80.

En las figuras 9 y 10 se muestra la posición de los

informantes con respecto al impacto del turismo. La Figura 9 muestra que en ambas comunidades la mayoría de los informantes (más del 70%) consideran que el turismo ha impactado más o menos y muy poco a Puntarenas. Sin embargo, a pesar del poco impacto, el mayor porcentaje de los entrevistados de Barrio El Carmen (44,8%) consideran que el impacto del turismo es bueno y muy bueno, mientras que los de Juanito Mora (46,4%) se encuentran en posición neutral con respecto a la valoración de este aspecto. En este punto es importante resaltar que el Barrio El Carmen se encuentra ubicado propiamente en la ciudad de Puntarenas, donde se ha impulsado el turismo desde principios del siglo XX y es considerado el centro histórico del turismo, de acuerdo con Cordero (2008), mientras que la comunidad de Juanito Mora se encuentra a una distancia mayor a 12 KM del centro de la ciudad de Puntarenas.

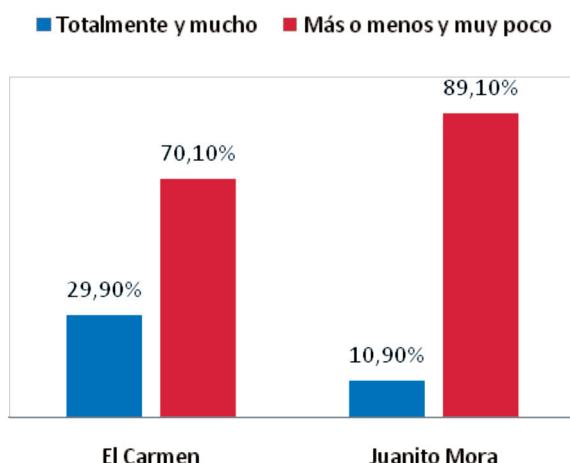


Figura 10. Valoración del impacto.
Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos del proyecto.

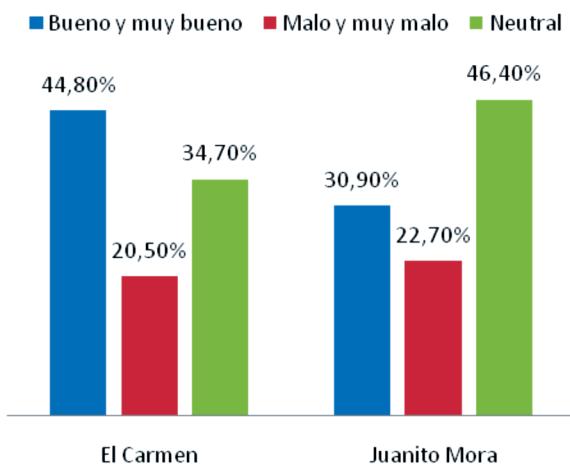


Figura 9. El turismo ha impactado en el lugar.
Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos del proyecto.

La Figura 11 muestra los resultados obtenidos de las respuestas dadas a la pregunta: ¿el turismo fortalece las costumbres? En la comunidad de Barrio El Carmen, el 49,3% respondieron estar de acuerdo y más, lo que corresponde al mayor porcentaje de los informantes; mientras que en Juanito Mora, el mayor porcentaje que representa el 38,3% se encontraba en la posición de desacuerdo y más. Se demuestra en este aspecto que para la comunidad más antigua hay un fortalecimiento de las costumbres locales, y esto es de esperarse, pues es la comunidad más cercana

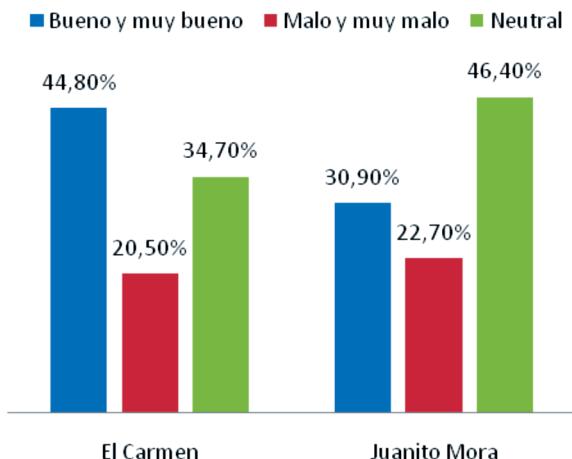


Figura 11. El turismo fortalece las costumbres.
Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos del proyecto.

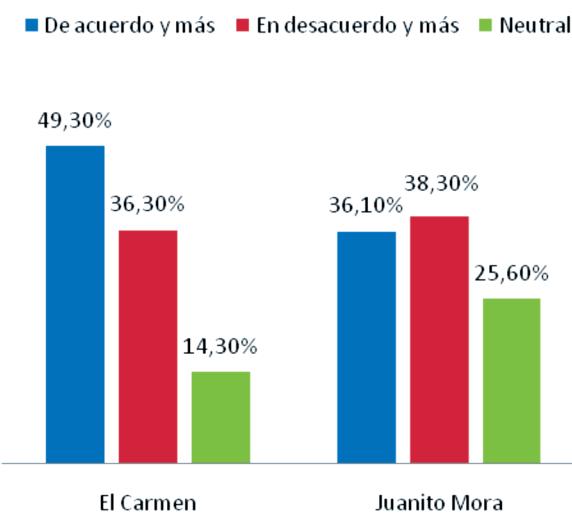


Figura 12. El turismo contribuye a mejorar la calidad de vida.
Fuente: elaboración propia con información de la base de datos del proyecto.

causa de estos males, a diferencia de los informantes de Juanito Mora, ya que aquí las opiniones están muy parejas entre los que consideran que el turismo sí es causante de estos males y los que consideran que no lo es. Hay que resaltar que la comunidad de Juanito Mora es una comunidad de mayor riesgo social y menores

a las actividades propiamente turísticas, lo que puede forzar a mantener las costumbres y tradiciones culturales como fuente de atracción del turismo.

La Figura 12 muestra que en ambas comunidades la mayoría de los informantes tiene la percepción de que el turismo contribuye a mejorar la calidad de vida, incluyendo la comunidad de Juanito Mora; a pesar de que los entrevistados de esta comunidad consideran que el turismo no los impacta tanto.

Las figuras anteriores muestran los aspectos negativos que a veces se acreditan al turismo. La Figura 13 muestra que la mayoría (63,3%) de los informantes de Juanito Mora están de acuerdo y más sobre el maltrato a la naturaleza y al medio ambiente provocado por las construcciones de hoteles y cabinas, entre otros. Mientras que en el Barrio El Carmen la mayoría (45,9%) manifiestan estar en desacuerdo y más sobre este aspecto. Situación similar puede verse en la Figura 14, con respecto a la drogadicción y la prostitución, la mayoría (49.2%) de los entrevistados del Barrio El Carmen están en desacuerdo y más de que sea el turismo la

condiciones socioeconómicas en comparación con la población del Barrio El Carmen.

Sobre estos aspectos, informantes de instituciones públicas, así como de Asociaciones de Desarrollo de Puntarenas, indicaron no estar de acuerdo con la idea de que estos males son producto del turismo, manifiestan más bien que son una serie de problemáticas sociales y económicas existentes en Puntarenas que aumentan el riesgo de la prostitución y la drogadicción, pero que no es justo culpar al turismo de esta situación.

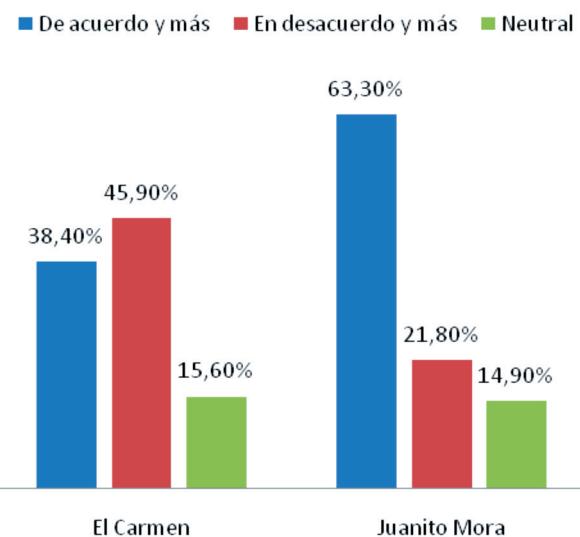


Figura 13. La construcción de hoteles, cabinas, etc. maltrata la naturaleza y el medio ambiente.

Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos del proyecto.

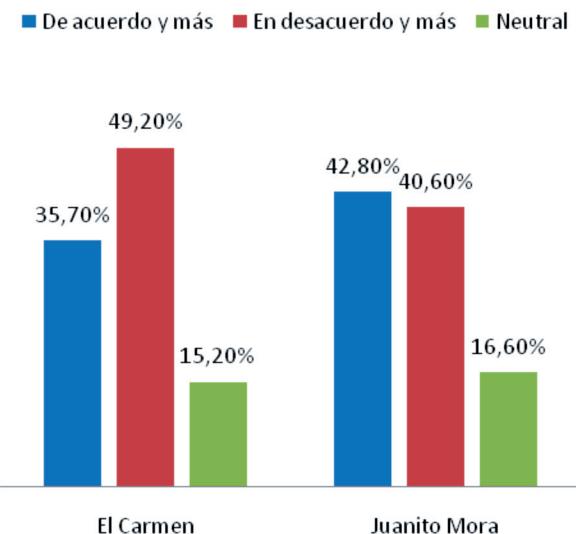


Figura 14. El turismo es causante de que haya mucha drogadicción y prostitución.

Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos del proyecto.

En las figuras 15 y 16 se muestran las opiniones de los entrevistados de ambas comunidades con respecto a si debe limitarse la cantidad de turistas que visita Puntarenas y su evaluación, considerando todos los aspectos cuestionados, sobre la influencia del turismo para cada comunidad.

Se puede observar en ambas figuras una gran similitud en las respuestas, pues el mayor porcentaje de los entrevistados opina que no debe limitarse la cantidad de turistas que visitan Puntarenas, y están de acuerdo y más con que el turismo tiene una influencia positiva para la zona.

Esta opinión es muy importante porque presenta al turismo como una actividad económica que, a pesar de que en algunos casos no los ha impactado significativamente, especialmente en la comunidad de Juanito Mora, es valorada como de alto potencial para ayudar a resolver las situaciones de empleo y de desarrollo de Puntarenas. También es importante resaltar que el crecimiento que ha experimentado la afluencia de turistas a Puntarenas, sobre todo en temporada de vacaciones y los fines de semana, con motivo de la apertura de la ruta 27, debe considerarse, ya que la demanda de servicios no se corresponde con la oferta y esto podría producir efectos negativos que se pueden volver en contra de este polo turístico y de sus habitantes, por la competencia que se genere por la obtención de servicios básicos.

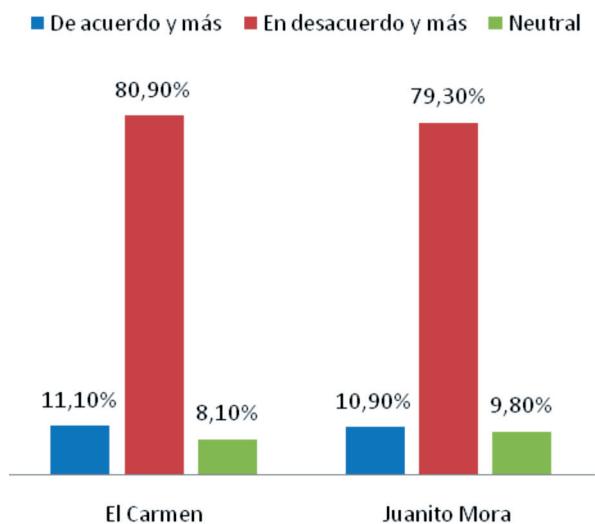


Figura 15. Cantidad de turistas debe limitarse.
Fuente: elaboración propia con datos de la base de datos del proyecto.

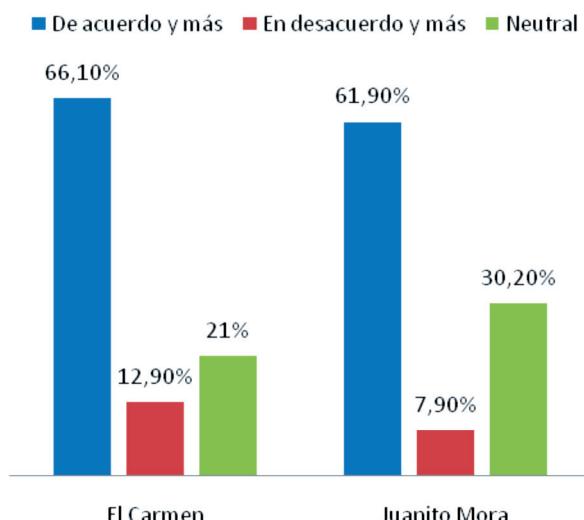


Figura 16. Considerando todos los aspectos, el turismo tiene una influencia positiva.
Fuente: elaboración propia con datos de la base de datos del proyecto.

CONCLUSIONES

Este proyecto es el fruto del trabajo interdisciplinario de un grupo de investigadores que ha permitido acercarse al turismo con un enfoque diferente, y entre las principales conclusiones obtenidas, destacan las siguientes:

El turismo genera una parte importante del empleo local, cerca del 12%, considerando la población de ambas comunidades. Lo cual es significativo para comunidades muy vulnerables. Si solo se considera la comunidad del Barrio El Carmen, el 15.6% de la población económicamente activa se encuentra laborando en el sector turismo, porcentaje superior al promedio nacional reportado por el ICT.

Continuaremos dando los porcentajes considerando el total de ambas comunidades.

El sector público continúa siendo el que genera más empleo (26.3%). Y es el que continúa evidenciando, relativamente, mejores condiciones: capacitación, seguridad social, horas semanales de trabajo, etc.; y mejores remuneraciones.

Los ingresos totales familiares en el segmento del turismo se encuentran en una posición apenas superior al peor (sector informal-doméstico). Es una situación que se repite en los ingresos mensuales per cápita.

Comparando solo el sector turismo entre ambas comunidades, encontramos que todas las variables analizadas las del Barrio El Carmen tienen valores superiores a las de Juanito Mora. Por ejemplo: la edad promedio del jefe de hogar, escolaridad promedio, antigüedad laboral, horas de trabajo semanal, así como las demás variables consideradas, tienen valores más altos correspondientes a la comunidad del Barrio El Carmen.

En términos de subjetividades se tiene que:

- Los(as) informantes tienen alta identificación con sus lugares y tienden a considerarse diferentes respecto a la gente de San José.
- Mayoritariamente piensan que el turismo sí ha impactado la vida del lugar.
- Casi la mitad dice que ese impacto ha sido bueno o muy bueno o tiene una valoración neutral.
- Considerando el conjunto de los aspectos, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados tienen una valoración positiva del turismo.
- El turismo, a pesar de ser una actividad propia de estos centros, no representa la principal fuente de trabajo ni de ingresos para las familias de las comunidades investigadas, aunque si es vista con un criterio positivo.

Los informantes manifestaron que se debe incrementar la actividad turística pues esto es bueno para el desarrollo económico local, la mayoría opina que el desarrollo del turismo es importante para el cantón, a pesar de los aspectos negativos como la destrucción del medio ambiente, la drogadicción y la prostitución; aunque

la mayoría de los informantes no están de acuerdo con que el turismo genera estos efectos nocivos.

Se cuenta con una base de datos que puede servir para realizar múltiples análisis para diferentes propósitos.

CITAS Y NOTAS

- 1 El modelo Integrado propicia el desarrollo de pequeños y medianos emprendimientos, se conserva la base territorial autóctona, el turismo de base comunitaria es más extendido, la identidad local se conserva relativamente o se da una hibridez cultural y las modificaciones ambientales se dan de una forma más integrada. Véase (Cordero Ulate, 2010).
- 2 El modelo de Enclave se caracteriza porque el desarrollo local se basa casi exclusivamente en la generación de empleos, el impacto socio-territorial ocasiona la pérdida de una base territorial autóctona, existe un escaso desarrollo de la base comunitaria, reducido al encadenamiento de grandes empresas, se produce una pérdida de la identidad local y una entronización de las culturas turísticas globalizadas, y las modificaciones sobre la base natural son profundas. Véase (Cordero Ulate, 2010, pág. 157).

BIBLIOGRAFÍA

- Arrieta, G. (2008). *Situación del Turismo en Guanacaste, documento. 34.* Universidad de Costa Rica: Sede Guanacaste.
- Bartels, J. (2012). Aportes del turismo según los habitantes de las comunidades de Playas del Coco, Guanacaste y el Roble Puntarenas. *Diálogos*, Volumen especial, 227-247.
- Botey, A. M. (1997). El ferrocarril al Pacífico un ente de regulación y desarrollo en crisis permanente. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 25 (1), 29-36.
- Cámara Costarricense de Hoteles. *Hagámoslo bien.* Costa Rica. Cámara Costarricense de Hoteles.
- Chen, S. (2012). Elementos históricos del desarrollo del turismo en Puntarenas. *Diálogos*, Volumen especial, 121-150.
- Chen, S. y García, K. (2010). Percepción del impacto del turismo en el Roble 2 de Puntarenas, Costa Rica. *Reflexiones*, 89 (2), 27-38.
- Chen, S. y García, K. (2007). Puntarenas y el turismo: ¿Qué ha pasado con la «Perla del Pacífico»? *Inter Sedes*, VIII (15), 109-131.
- Cordero, A. (2008). *¿Es posible otro turismo?* Costa Rica: FLACSO.
- Cordero, A. (2010). Allá en playas del Coco; donde el turismo no fue amor de temporada. *Inter Sedes*, XI (22), 154-179.

- Cordero, A. (2011). La vertiente social de los centros históricos del turismo: Los casos de Playas del Coco, Limón y Puntarenas. *Turismo Placebo. Nueva Colonización Turística: del Medi-terráneo a Mesoamérica y el Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico*. Nicaragua: EDISA.
- Cordero, A. (2011). Los viejos y olvidados centros históricos del turismo: algunas evidencias para el caso costarricense *¿Es posible otro turismo? Su realidad centroamericana, nueve casos de estudio*. Costa Rica: FLACSO.
- Francis Meagher, T. (2002). *Vacaciones en Costa Rica. En R. Fernández, Costa Rica en el Siglo XIX: Antología De Viajeros*. Costa Rica: EUNED.
- Gatgens, G. (2010). *Puntarenas. La Perla del Pacífico*. Disponible en www.puntarenas-cr.com/hist-simb.htm
- Instituto Costarricense de Turismo. (2010). *Empleo derivado del turismo en Costa Rica 2003-2009*. Costa Rica: Instituto Costarricense de Turismo.
- Salas, A. (2008). *Desarrollo Hotelero e Inmobiliario en Zonas Costeras de Guanacaste*. Costa Rica: Cámara Costarricense de Hoteles.
- Ulloa, H. (1997). *El Ferrocarril Costarricense al Pacífico: construcción e incidencias (1897-1932)*. Costa Rica: Editorial Costa Rica.

ACERCA LOS AUTORES

Susan Chen Mok: Es Directora de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica, desde 2002 hasta 2012. Miembro del Consejo Editorial Intersedes desde el 2001. Doctora en Ciencias de la Administración, Máster en Telemática y Licenciada en Ciencias de la Computación e Informática. Profesora Catedrática de diversos cursos de las carreras: Bachillerato en Informática Empresarial, Dirección de Empresas, Turismo Ecológico. Investigadora en temáticas de computación, derecho informático, educación, pymes y turismo. Universidad de Costa Rica.

Jorge Bartels Villanueva: Magister en Economía, Profesor e investigador, Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica

