



Diálogos Revista Electrónica de Historia

E-ISSN: 1409-469X

historia@fcs.ucr.ac.cr

Universidad de Costa Rica

Costa Rica

Cordero Ulate, Allen
EMPLEO Y TURISMO EN PUNTARENAS Y LIMÓN ESTUDIOS DE CASOS EN BARRIOS
SELECCIONADOS

Diálogos Revista Electrónica de Historia, mayo-agosto, 2013, pp. 51-74

Universidad de Costa Rica
San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43929453003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EMPLEO Y TURISMO EN PUNTARENAS Y LIMÓN ESTUDIOS DE CASOS EN BARRIOS SELECCIONADOS

EMPLOYMENT AND TOURISM IN LIMÓN Y PUNTARENAS: CASE STUDIES IN SELECTED

Allen Cordero Ulate

Palabras clave

Turismo nacional, empleo turístico, mediciones de empleo.

Keywords

National tourism, tourism employment, employment measurements.

Fecha de recepción: 17 de mayo, 2013 - **Fecha de aceptación:** 8 de agosto, 2013

Resumen

El eje articulador del presente artículo es el empleo generado por el turismo en destinos históricos del turismo, o en otras palabras, de “turismo nacional”. El tema es ilustrado a partir de tres casos de estudio; barrio El Carmen y Juanito Mora en el cantón central de Puntarenas y barrio Pacuare en el cantón central de Limón. A pesar de que el empleo generado por el turismo en estos destinos turísticos nacionales, cercano a un 12% de la Población Económicamente Activa Local, por lo tanto menor al que se muestra en los destinos de visita internacional; debe tenerse en cuenta que el peso absoluto de dicho empleo es muy importante pues en estos lugares se presentan grandes concentraciones poblacionales. El estudio del empleo en estos barrios se hace comparativamente a otros segmentos laborales; pesca, sector público y formal, entre otros.

Abstract

The main aspect of the article introduce subjects about employment generated by tourism in historical and traditional tourism destinations, in other words, “domestic tourism”. The reference has been taken from three case studies - neighborhoods-; el barrio El Carmen, el barrio Juanito Mora –central canton of Puntarenas-; and barrio Pacuare -central canton of Limón. Although the employment generated by tourism in these domestic destinations, is close to the 12% of the economically Local Active Population, the evidence indicate that this percentage is lower compared with neighborhoods that are close to international destinations; should be noted that the absolute weight of the employment is very important because one of the characteristics of these places is their large concentration of population. The study of the employment in these districts also involves other labor segments, such as: fishing, formal sector, public sector, among others.

EMPLEO Y TURISMO EN PUNTARENAS Y LIMÓN

ESTUDIOS DE CASOS EN BARRIOS SELECCIONADOS

Allen Cordero Ulate

INTRODUCCIÓN

Desde el punto de vista de las comunidades locales que reciben turistas, los temas de la cantidad y la calidad de empleos que se generan a partir de la actividad turística resultan fundamentales. En países como Costa Rica, que se insertan en el turismo mundial básicamente como oferentes, es decir, desde el interés de atraer visitantes, las políticas de fomento turístico se formulan como opciones para generar empleos. En muchos casos, no sólo en nuestro país, sino en otras naciones de condiciones similares de subdesarrollo, el turismo se promueve como una solución a problemas sociales, es decir, que dicha actividad al generar movimiento económico, coadyuve en la mitigación de sus tasas de pobreza o de exclusión.

Particularmente es relevante el tema del empleo en destinos turísticos masivos o relativamente masivos, vinculados con el turismo de carácter nacional. En estos casos, estamos hablando de la presencia de miles de turistas que permanecen en tales lugares por un tiempo muy limitado: tal es el caso de unas horas, a veces un día entero, y en menor medida, una noche. Este es el caso de lo que, en otras investigaciones, se ha denominado como “centros históricos del turismo”, entendiendo por tales los destinos donde se desarrolló originalmente el turismo en Costa Rica; principalmente los puertos de Puntarenas y Limón. Posteriormente se desarrolló cierta expansión hacia Guanacaste, como fue la situación prevaleciente en Playas del Coco¹.

El artículo que aquí se presenta busca mostrar y analizar los datos encontrados a partir de la aplicación de una encuesta en barrios seleccionados en los distritos centrales de Puntarenas y de Limón, Barrio El Carmen y Juanito Mora en Puntarenas, y Pacuare en el centro de Limón. Por otra parte se analizan los resultados obtenidos de las opiniones de los informantes en torno a identidades locales y percepciones respecto a los beneficios o defectos del turismo como actividad económica.

MEDICIONES DEL EMPLEO TURÍSTICO

Las mediciones del empleo turístico en Costa Rica elaboradas por el ICT, a partir de procesamientos propios de la Encuesta de Hogares, indican que este

representa alrededor de un 7% de la Población Económica Activa (PEA) en los años comprendidos del 2003 al 2009. Por su parte, las cifras de CEPAL son relativamente más conservadoras, pues los cálculos realizados para el 2004 indicaban un empleo turístico del 4.8% respecto a la PEA total del país. Una diferencia cercana a dos puntos porcentuales, entre las dos mediciones. En términos absolutos, esos dos puntos, para el 2004, significaban cerca de 47 mil empleos más en los cálculos del ICT. Ver Tabla 1.

Si se observan las ramas de la actividad incluidas, por cada una de las instituciones, para proceder con los cálculos indicados, son muy semejantes; salvo una diferencia de “precisión”. Pues se tiene que, las mediciones realizadas por el ICT incluyen dos tipos de transportes, en tanto que la CEPAL no los contempla. No queda claro en la propuesta del ICT los transportes específicos considerados. En términos de los resultados que se desprenden de cada uno de los dos criterios, puede ser, y esto solo lo formulamos de manera hipotética, que las mediciones de CEPAL subestiman ligeramente el empleo turístico, mientras que el ICT las sobreestima en cierto grado. Esto debido a que los transportes sí tienen que ver con el turismo, pero este rubro es válido, sobretodo, para comunidades turísticas; pues difícilmente se puede sostener para la generalidad del país.

TABLA 1.
RAMAS DE ACTIVIDAD Y MEDICIONES DEL EMPLEO TURÍSTICO EN COSTA RICA
REALIZADAS POR CEPAL E ICT (ENTRE 2004-2009)

CEPAL (PARA EL 2004)		ICT (PARA EL 2004-2009)	
Ramas de actividad consideradas	Porcentaje del empleo en turismo respecto a la PEA total	Ramas de actividad consideradas	Porcentaje del empleo en turismo respecto a la PEA total
-Hoteles y restaurantes.	4.8%; en el 2004.	-Hoteles, campamentos y otros	7.4% en el 2004.
-Actividades de agencias de viajes y organizadores de viajes, actividades de asistencia a turistas.	(Correspondiente en números absolutos a 75.800 personas)	hospedajes temporales.	(Correspondiente a 122.912 personas)
- Actividades de museos y preservación de lugares y edificios históricos.		-Restaurantes, bares y cantinas.	
-Actividades de jardines botánicos, zoológicos y parques nacionales.		-Otros transportes regulares vía terrestre.	7.3% en el 2009.
-Los que declaran tener ocupaciones como agentes de viajes, guías y promotores turísticos, empleados de agencias de viajes, azafatas y sobrecargos.		-Otros tipos de transportes no regulares vía terrestre.	Que corresponde a 144.562 personas)
		-Transporte regular vía aérea.	
		-Agencias de viajes, organizadores de viajes, asistencia turísticas.	

Fuentes: CEPAL; 2007: 15-17. ICT; 2010.

Cuando el empleo se ha estudiado específicamente para comunidades receptoras de turistas, asunto en que nos hemos venido especializando, los índices tienden a ser mucho más altos que los promedios nacionales, lo que puede resultar obvio. Lo que no es tan obvio, serían las precisiones que se desprenden de estas mediciones puntuales y que se han correspondido con una metodología similar². Una revisión de estudios anteriores indica lo siguiente:

TABLA 2.
 RECUENTO DE LAS MEDICIONES DEL EMPLEO TURÍSTICO EN COMUNIDADES TURÍSTICAS VARIADAS (1999-2009).

Comunidad y año de la investigación	% del empleo turístico respecto a la PEA nacional	Fuentes
-Flores, capital departamental de El Petén, Guatemala; 1999.	9.0	Cordero Ulate Allen; 2000: 125.
-Quepos-Manuel Antonio; en la provincia de Puntarenas, 2001.	30.2	Van der Duim René, et al; 2001:103.
-Cahuita, Limón, 2001	27.0	Van der Duim René, et al; 2001:114.
-Texel, Mar del Norte, Holanda	19	Van der Duim René, et al; 2001: 96.
-Playas del Coco; 2009	40.5	Cordero Ulate Allen; 2010: 165.
-Barrio El Roble 2, en distrito central de Puntarenas; 2009.	3.4	Chen Mok Susan y García Cousin Kathia; (2010): 32.

Fuente: CEPAL; 2007: 15-17. ICT; 2010.

Los datos son comparables, pero haciendo ciertas aclaraciones. Son comparables porque se han obtenido con una metodología similar. Es decir, con la aplicación de una encuesta de hogares a partir de muestras aleatorias en las comunidades seleccionadas. Todas son comunidades de peso en el desarrollo del turismo. Sin embargo, al mismo tiempo, es necesario considerar las siguientes anotaciones:

- El primer estudio registrado, desde esta perspectiva, data de 1999 y se trató de una comunidad guatemalteca: Flores capital departamental de El Petén.
- Los tres estudios registrados para el 2001, indican que Manuel Antonio-Quepos es la comunidad que registró un mayor peso del turismo; cerca de un tercio de su fuerza laboral.
- El peso de la PEA turística en Quepos-Manuel-Antonio es mayor incluso que el peso que este índice registra en una comunidad holandesa, muy tradicional en lo que se refiere a recibir turistas: la isla Texel, especializada en turistas holandeses y alemanes, pero con una muy marcada estacionalidad.

- Los estudios del 2009 reflejan dos polos; uno de muy alta incidencia del turismo en el empleo, como es el caso de Playas del Coco en Guanacaste y otro de muy baja presencia relativa, como lo es El Roble 2, en Puntarenas.

Debe indicarse que los dos últimos estudios señalados, el de Playas del Coco y El Roble, ya fueron realizados en el marco de un proyecto de investigación ejecutado desde la Universidad de Costa Rica. Los resultados para Playas del Coco, presentan cifras que parecieran realistas, de acuerdo con el “dinamismo” que exhibía el turismo, todavía en el 2009; aunque en ese momento ya se hablaba de la inminencia del impacto de la crisis financiera internacional. Los datos obtenidos para El Roble sí fueron sorprendentes, debido a lo bajo de la estimación. Si bien, no se pensaba que la tasa de empleo turístico fuera tan alta como la prevaleciente en las comunidades más internacionalizadas, tampoco se esperaba que estuviera, incluso, por debajo de los promedios nacionales, tal y como se reseñó en la Tabla 1.

LOS BARRIOS SELECCIONADOS

Los bajos resultados de la estimación del empleo turístico obtenidos para Puntarenas, que también fueron similares para un barrio limonense, llamado Corales II, motivaron la necesidad de recoger nuevas muestras en barrios distintos, pues los resultados obtenidos no convencían al equipo de investigadores.

Los nuevos barrios seleccionados fueron, en el caso de Puntarenas centro, el Barrio El Carmen y el barrio Juanito Mora, en Barranca. Y, en lo que respecta al centro de Limón, el barrio Pacuare. El procedimiento empleado para su selección, combinó tres criterios:

- Un sondeo a empleadores locales. Se aplicó una entrevista breve semi-estructurada a empleadores locales del sector turismo, básicamente preguntándoles de dónde eran los trabajadores que contrataban en sus establecimientos.
- Observación. Se visitaron diferentes barrios de los cantones centrales con el fin de indagar sobre establecimientos turísticos, no solamente grandes hoteles o restaurantes, sino observar también pequeños negocios. En el caso del Barrio El Carmen en Puntarenas, este fue uno de los criterios principales para su selección dentro de los casos para el estudio, ya que, a simple vista, se puede observar que en este lugar persisten una importante cantidad de pequeños negocios turísticos, que, al mismo tiempo, se combinan con algunos de los establecimientos medianos y de mucha tradición local, como el Hotel Tioga.

- Criterio experto. Se refiere al conocimiento previo de los profesores del equipo de investigación acerca de la conformación urbana de los cantones centrales de Puntarenas y de Limón.

En cuanto a los universos y tamaños de las muestras, dieron los siguientes resultados. Para Barrio El Carmen, el universo fue de 1432 hogares, para una muestra de 373 hogares. En Juanito Mora, el total de hogares fue de 1097, estableciéndose un diseño muestral de 285 hogares. Y, en el caso de Pacuare, se calculó una muestra de 281 hogares sobre un total de 1200 hogares. Entonces, el universo total observado fue de 3729 hogares, con una muestra de 939 hogares.

En los barrios indicados se aplicó una encuesta de hogares constituida por los siguientes apartados o módulos:

- Módulo A. Composición del hogar.
- Módulo B. Empleo.
- Módulo C. Cultura local.
- Módulo D. Percepciones sobre política local.
- Módulo E. Ingresos.
- Módulo F. Otras percepciones sobre el impacto del turismo.

MODELO DE ANÁLISIS

Los datos obtenidos se analizaron a partir de dos grandes criterios. El primero, el diseño de una propuesta para entender el turismo desde el punto de vista de la actividad económica. En tal sentido, se siguió la codificación establecida en el Manual CIIU (Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas), en este caso, a cinco dígitos para establecer, como parte del turismo las siguientes actividades (Ver Tabla 3):

Por su parte, el criterio de análisis fue relacional-laboral. Es decir, comparar los resultados obtenidos para el turismo con otros segmentos del mercado laboral. Sin embargo, uno de los aspectos más complejos fue establecer cuáles otros segmentos laborales eran pertinentes para compararlos con la actividad turística. La discusión desarrollada al respecto determinó los segmentos laborales que se indican a continuación:

TABLA 3.
ACTIVIDADES COMPRENDIDAS EN EL TURISMO, SEGÚN CÓDIGO.

ACTIVIDADES ECONÓMICAS COMPRENDIDAS	CÓDIGO
Bares y restaurantes	63110
Clubes nocturnos y similares	63120
Hoteles, casas de huéspedes, etc.	63201
Hoteles de alta rotatividad	63202
Campings, bungalows	63203
Transportes de turistas y escolares	71132
Compañías ómnibus interdepartamentales	71122
Taxis y remises (Coche de arrendamiento con chofer),	71132
Transporte oceánico y de cabotaje	71210
Transporte en ríos, lagos y canales interiores	71220
Empresas de transporte aéreo	71310
Servicios relacionados con transporte aéreo	71320
Agencias de turismo y viajes	71911
Galerías de arte y museos, etc.	94200
Salas de baile, billar, etc.	94910
Casinos, quinelas y loterías	94920

Fuente: Manual CIIU, Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas

De manera que, a nuestro juicio, se posee una tipología con una lógica de análisis que la sustenta y permite comparar la situación de quienes trabajan en el segmento turismo con los de pesca, que representa lo tradicional; con el empleo público, que vendría ser el prototipo de un “buen empleo” y con el formal, que igualmente se esperaría sea el mejor empleo del sector privado. Además, con un sector en desventaja, donde se concentrarían los trabajadores en situaciones más adversas: el informal-doméstico.

TABLA 4.

TIPOLOGÍA DE SEGMENTOS LABORALES PARA ANALIZAR EL MERCADO LABORAL LOCAL
EN BARRIOS SELECCIONADOS DE PUNTARENAS Y DE LIMÓN.

SEGMENTOS	JUSTIFICACIÓN Y NECESIDAD	CRITERIOS DE DEMARCACIÓN
- Turismo	-Constituye el eje de estudio.	-Por pertenencia a la actividad económica del turismo según desglose presentado en la Tabla 3.
- Pesca	-Es un segmento tradicional.	-Por actividad económica, sin diferenciar internamente por ningún criterio.
- Público	-Constituye el segmento laboral donde se ha concentrado el empleo de mayor calidad relativa.	-Ser empleado público.
- Formal	-Se considera un segmento de mayor calidad del empleo, pero en el sector privado.	-Ser empleado del sector privado y en condición de aseguramiento social.
- Informal-doméstico	-Se presupone que ese sería el segmento con mayores desventajas relativas.	-Trabajar en el sector privado, pero sin tener seguro social. -Laborar como empleada doméstica.
- Otros	-Sin significado analítico.	-Los que no lograran ubicarse en ninguna de las categorías anteriores.

Fuente: Investigación realizada

EL EMPLEO TURÍSTICO EN BARRIOS DE PUNTARENAS Y DE LIMÓN

Entonces, de acuerdo, con la tipología presentada en la tabla anterior, se procede a exponer los resultados relacionados con las características básicas socio-laborales. En la Tabla 5 se presentan los datos de los individuos que componen la población ocupada de los tres barrios indicados. El primer dato que resalta y que es el más importante, es el peso relativo del turismo: un 12.0%. El segmento pesca alcanza un 7.4%, el público un 26.3%, el formal un 29.2%, el informal-doméstico 16.7% y otros un 8.2%. Como se ve, en las localidades estudiadas, el turismo levantó sensiblemente su participación relativa respecto al total de ocupados.

TABLA 5.

BARRIOS JUANITO MORA Y EL CARMEN EN PUNTARENAS Y PACUARE EN LIMÓN: ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN OCUPADA, SEGÚN SEGMENTOS LABORALES (2011).

Variables seleccionadas	SEGMENTOS LABORALES						Total	P<(1)
	Turismo (n=85)	Pesca (n=52)	Público (n=186)	Formal (n=207)	Informal- Doméstico (n=118)	Otros (n=58)		
Edad (promedio de años)	39.4	49.0	40.2	38.0	44.3	44.1	41.1	.000
Escolaridad (Promedio en años)	9.2	7.4	12.2	9.6	8.5	9.0	9.8	.000
Antigüedad laboral (promedio en años)	6.9	19.1	11.0	6.7	11.0	15.3	10.2	.000
Horas de trabajo a la semana (Promedio)	50.3	67.0	45.2	54.6	47.0	58.1	51.4	.000
Número de personas que trabaja en el establecimiento (Promedio)	18.6	5.2	524.4	130.6	1.7	2.0	144.4	.004
Sexo (% , Hombres)	51.2	96.2	55.4	79.7	44.5	65.5	64.0	.000
Cotiza al seguro social (% , Sí)	65.5	76.9	93.5	97.1	5.0	93.0	75.0	.000
Recibe capacitación (% , No)	61.2	72.5	30.0	45.6	78.3	74.1	53.2	.000
Localización del establecimiento (% en los cantones estudiados)	84.3	87.0	88.8	85.4	90.6	90.9	87.6	.629
El dueño es de los propios cantones estudiados, (%)	57.7	78.6	n.a	35.4	84.0	90.7	59.5	.000

Fuente: Investigación realizada. (1) Prueba de hipótesis: Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas.

Se puede ver una gran riqueza de diferencias entre los segmentos laborales, según las variables expuestas. De hecho, las pruebas de hipótesis aplicadas, en el marco de un ejercicio de análisis bivariado, proyectan diferencias para casi todas las variables examinadas; solamente “localización de los establecimientos” presenta una gran homogeneidad, entre los segmentos laborales considerados en la tipología. Se muestra que la edad promedio de los trabajadores del sector turismo es poco menos de 40 años, dato que lo coloca en una posición intermedia entre las personas del sector formal que son las más jóvenes, y las del sector pesca que tienen mayor edad. Igualmente, en lo concerniente a los años de escolaridad, los ocupados en el turismo están colocados en situación intermedia entre los del sector pesca, con el índice más bajo, y los empleados públicos que son los de mayor nivel en este aspecto.

Es importante llamar la atención en el sentido de que, la fuerza laboral del sector turismo es una de las más feminizadas, pues cerca de la mitad de los empleados son mujeres. No obstante, se debe indicar, al mismo tiempo, que el sector más feminizado es el más vulnerable y corresponde al informal-doméstico.

En lo que respecta a variables propiamente laborales se muestra en el turismo una antigüedad relativamente baja, concretamente de 6.9 años en promedio. Y las personas ubicadas en la pesca presentan una mayor antigüedad. Y así, se pueden observar y analizar los datos para cada una de las variables, tarea que dejamos al lector, para evitar repetirnos en este texto.

En la Tabla 6 se presenta la distribución de los segmentos laborales según los barrios seleccionados. Con respecto al turismo se demuestra que el Barrio El Carmen tiene una incidencia mayor de esta actividad, casi un sexto de la población ocupada ubicada en el sector. Pacuare se sitúa en un lugar intermedio entre Juanito Mora y Barrio El Carmen. Por otro lado, la pesca también se concentra de manera importante en Barrio El Carmen.³

Tanto en Pacuare como en Juanito Mora, el empleo en el sector formal es el que evidencia mayor importancia; cerca de un tercio de la población ocupada. En los tres barrios elegidos, el empleo público sigue mostrando mucho peso relativo.

CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES

En la Tabla 7 se exponen los resultados referidos a algunas características sociodemográficas de los hogares. Todas las variables contempladas en el análisis presentan diferencias significativas. Las cuatro primeras variables expuestas, esto es sexo, edad, escolaridad y condición de actividad están referidas al jefe o jefa de hogar. Como se ve, todos los hogares muestran relativamente altos porcentajes de participación femenina; en general más de una tercera parte. Excepto, en el sector

TABLA 6.
DISTRIBUCIÓN DE LOS SEGMENTOS LABORALES SEGÚN LOS BARRIOS ESCOGIDOS (2011).

Segmentos laborales	Barrios escogidos (% a partir de un N=708)			
	Juanito Mora	El Carmen	Pacuare	Otros
Turismo	7.1	15.6	12.3	12.1
Pesca	8.8	14.4	0	7.3
Público	20.3	29.2	27.5	26.3
Formal	37.9	17.2	34.4	29.2
Informal-Doméstico	18.1	13.6	18.8	16.8
Otros	7.7	10.0	6.9	8.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: investigación realizada. (1) Chi cuadrado = .000

de pesca donde pareciera que persisten distribuciones de género muy tradicionales de ejercicio de la jefatura de hogar; casi la totalidad la ejercen hombres. Mientras que es, justamente, en el sector del turismo donde la participación de mujeres como jefas es mayor. La edad anda por alrededor de los cuarenta años, siendo las menos años las que se ubica en el sector formal y las de más años las que están en el sector no ocupado⁴.

Conviene destacar los resultados correspondientes a “ingresos”. Puede observarse que en tal materia, los hogares de las personas colocadas en el sector turismo se ubican nuevamente en situaciones intermedias, entre los correspondientes al sector informal-doméstico, que son los más bajos, y los del sector público, que son los más altos. En la Tabla 8 se puede ver la distribución de ingresos de acuerdo con las provincias y los barrios estudiados.⁵

En términos de provincias, Puntarenas muestra ingresos más altos, en el caso de los ingresos totales, un 26% más altos que Limón y en lo que respecta a ingresos mensuales per cápita un 36% más altos, en la misma dirección. En el análisis por barrios, se muestra que los ingresos más altos corresponden al Barrio El Carmen. En todos los casos las pruebas de hipótesis muestran diferencias significativas para las distribuciones de ingresos, tanto para provincias como para los barrios.

TABLA 7.
BARRIOS JUANITO MORA Y EL CARMEN EN PUNTARENAS Y PACUARE EN LIMÓN: ALGUNAS VARIABLES SOCIO-DEMOGRÁFICAS
DE LOS HOGARES, SEGÚN SEGMENTOS LABORALES PREDOMINANTES EN LOS HOGARES (2011).

Variables seleccionadas	Segmentos laborales (2)					
	Turismo (n=68)	Pesca (n=43)	Público (n=126)	Formal (n=147)	Informal- Doméstico (n=87)	Otros (n=109)
					No ocupados (n=219)	Total (N=799)
						P<(1)
Sexo del (la jefe(a) (%)						
Hombre	46.3	92.7	61.5	79.2	50.6	67.3
Mujer	53.7	7.3	38.5	20.8	49.4	32.7
Edad del (la) jefe(a). Promedio en años	41.6	47.5	45.2	40.8	47.9	44.8
Escolaridad del (la) jefe(a). Promedio en años	8.4	6.0	10.5	8.7	7.7	8.5
Condición de actividad del (la) jefe(a). (%)						
Ocupado	83.8	83.7	77.8	83.0	81.6	81.7
No ocupado	16.2	16.3	22.2	17.0	18.4	18.3
Tamaño del hogar						
Número de personas	3.4	3.7	3.6	3.8	3.8	4.2
Relación de dependencia demográfica(3)	.317	.326	.274	.297	.335	.243
Relación de dependencia laboral (4)	.395	.372	.415	.377	.371	.461
Total de ingresos mensuales del hogar (en colones)	321.016	394.868	533.862	402.504	251.896	519.925
Ingresos mensuales percápita (en colones)	116.361	126.191	171.576	123.934	85.674	141.366

Fuente: Investigación realizada. (1) Prueba de hipótesis: Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas. (2) Los segmentos laborales indicados se definieron en el nivel de los hogares mediante el siguiente criterio: se adscribía cada hogar a un segmento laboral determinado si la mitad o más de los individuos pertenecientes al hogar se ubicaba en ese segmento laboral. En caso de no mostrar predominancia de ningún segmento, los hogares fueron sumados a la categoría de “otros”. (3) Relación de dependencia demográfica: Es el número de personas menores de 10 años más las personas mayores de 64 años, divididas entre las personas adultas, esto es, las tienen edades de los 10 a los 64 años. (4) Relación de dependencia laboral: Es la división del número de miembros activos del hogar entre el número total de miembros del hogar.

TABLA 8.
LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS SEGÚN PROVINCIAS Y BARRIOS ESCOGIDOS.
POR PROMEDIOS EN COLONES (2011).

INGRESOS	POR PROVINCIA N = 680		POR BARRIOS ESCOGIDOS N = 683		
	Puntarenas	Limón	El Carmen	Juanito Mora	Pacuare
Ingresos totales mensuales del hogar	431.683	318.072	523.883	302.522	318.072
Ingresos mensuales percapita	149.286	95.250	186.011	98.168	95.250
P<(1)	t-test: .000		Análisis de varianza: .000		

Fuente: investigación realizada.

PERTENENCIA LOCAL Y PERCEPCIONES SOBRE EL IMPACTO DEL TURISMO

Seguidamente se presentan los resultados correspondientes a la ubicación de las personas informantes, en términos de su pertenencia geográfica y cultural. Como se puede observar, los datos se presentan organizados bajo la tipología de segmentos laborales, que se ha venido utilizando. En la Tabla 9, se muestran los resultados referentes a: lugar de nacimiento, años de vivir en el lugar, sentimiento de pertenencia, percepción general de diferencia cultural respecto a la gente de San José, percepción de impacto del turismo y, finalmente, la valoración de ese impacto.

Como se ve, todas las variables, excepto la de “años de vivir en el lugar”, muestran distribuciones bastante parecidas. En otras palabras, el que una persona trabaje o no en el turismo, no parece incidir en la determinación de las percepciones, en lo que respecta a estas dimensiones. La población extranjera no llega ni a un décimo del conjunto de la población.

La mayoría de la gente, cerca de tres cuartas partes, ha nacido en los barrios estudiados y tienen cerca de 30 años de vivir en estos lugares. Casi cuatro quintas partes se sienten muy identificadas con sus localidades. Más del 90% se siente diferente de la gente de San José (como un modo general de diferenciación de la cultura local). Y, en lo que se refiere a impacto, solamente cerca de un cuarto de los entrevistados opinan que el turismo ha impactado totalmente y mucho. Finalmente, más de una tercera parte de esa población valora de manera positiva dicho impacto.

TABLA 9.
LUGAR DE NACIMIENTO E IDENTIFICACIÓN CON EL LUGAR DE LOS INFORMANTES, SEGÚN SEGMENTOS LABORALES PREDOMINANTES EN LOS HOGARES (2011).

Variables seleccionadas	SEGMENTOS LABORALES (2)						
	Turismo (n=68)	Pesca (n=43)	Público (n=126)	Formal (n=146)	Informal- Doméstico (n=87)	Otros (n=109)	No ocupados (n=218)
Lugar de nacimiento (%)							
Puntarenas o Limón	83.8	76.7	81.0	72.6	67.8	76.1	71.1
Otros de Costa Rica	10.3	16.3	17.5	17.8	26.4	16.5	22.0
Extranjeros	5.9	7.0	1.6	9.6	5.7	7.3	6.9
Años de vivir en Puntarenas o Limón (Promedio en años)	29.2	33.4	28.5	22.4	23.7	27.2	36.1
Se siente parte del lugar:							
Totalmente y mucho	82.0	87.5	79.1	74.5	76.3	81.6	78.9
Más o menos y menos	18.0	12.5	20.9	25.5	23.8	18.4	21.1
Costumbres diferentes a las de San José (%)							
Si	90.8	86.5	97.4	92.8	91.1	94.2	90.5
No	9.2	13.5	2.6	7.2	8.9	5.8	9.5
El turismo ha impactado en el lugar (%)							
Totalmente y mucho	36.5	20.0	28.0	21.5	25.6	21.0	25.3
Más o menos y muy poco	63.5	80.0	72.0	78.5	74.4	79.0	74.1
Valoración del impacto (%)							
Bueno y muy bueno	38.5	60.0	45.3	44.4	43.1	47.4	42.8
Malo y muy malo	23.1	16.0	19.8	13.3	24.1	14.5	22.4
Neutral	38.5	24.0	34.9	42.2	32.8	38.2	34.9

Fuente: Investigación realizada. (1) Prueba de hipótesis: Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas.

En términos de provincias (distritos centrales de Puntarenas y de Limón), y concretamente, de los barrios escogidos, los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 10. Como se ve, en lo que respecta a pertenencia al lugar, cuando se

TABLA 10.

BARRIOS JUANITO MORA Y EL CARMEN EN PUNTARENAS Y PACUARE EN LIMÓN: LUGAR DE NACIMIENTO E IDENTIFICACIÓN CON EL LUGAR DE LOS INFORMANTES, SEGÚN SEGMENTOS LABORALES PREDOMINANTES EN LOS HOGARES (2011).

Variables	Por provincia % a partir de N = 743		Por barrios escogidos % a partir de un N = 744		
	Puntarenas	Limón	El Carmen	Juanito Mora	Pacuare
Se siente parte del lugar					
Si	80.1	76.9	76.9	69.2	76.9
No	19.9	23.1	12.6	30.8	23.1
P<(1): chi cuadrado	.345		.000		
Costumbres diferentes a las de San José					
Sí	92.1	92.9	93.4	90.1	92.4
No	7.9	7.1	6.6	9.9	7.6
P<(1): chi cuadrado	.12		.372		
El turismo ha impactado el lugar					
-Totalmente y mucho	22.4	30.7	29.9	10.9	30.7
-Más o menos o muy poco	77.6	69.3	70.1	70.1	69.3
P<(1): chi cuadrado	.008		.000		
Valoración del impacto					
-Bueno y muy bueno	40.8	50.7		30.9	50.7
-Malo y muy malo	21.1	16.3		22.7	16.3
-Neutral	38.1	33.0		46.4	33.0
P<(1): chi cuadrado.	.071		.026		

Fuente: investigación realizada.

comparan distritos centrales, la distribución de frecuencias se muestra similar; casi cuatro quintas partes de los informantes se siente parte del lugar. En tanto que, cuando se comparan barrios, en Juanito Mora hay una identificación menor relativa, que en los otros dos barrios.

Respecto a la pregunta que planteaba si consideraban que tienen costumbres diferentes a las de San José⁶, puede observarse que más de nueve décimos de los encuestados efectivamente se sienten diferentes, tanto por provincia como por barrios. Sin que se presenten diferencias entre los grupos. De manera que en Puntarenas el sentimiento diferenciador frente a San José es igualmente de fuerte que en Limón, que es la provincia donde se pensaría que el “regionalismo” es mayor.

En lo pertinente con la pregunta de si el turismo ha impactado en la vida del lugar, se ve que cuando se comparan Puntarenas y Limón, son las personas de esta última provincia las que más frecuentemente indican que sí, respecto a las de Puntarenas. En tal caso las diferencias sí son significativas. Y, en términos de barrios, es en Pacuare, donde se opina más frecuentemente que efectivamente el turismo ha impactado en la vida del lugar.

Finalmente, respecto a la valoración del impacto, en Limón (si se comparan distritos centrales) y Pacuare (si son barrios) son los lugares en los cuales se valora de manera más positiva este rubro, ya que cerca de la mitad de los informantes son de esa opinión.

En la Tabla 11 se presentan los resultados relativos al impacto del turismo. Se puede pensar que estas preguntas permiten cualificar de mejor manera las respuestas a los dos últimos ítems de la tabla anterior, es decir, el tipo de impacto del turismo en estos lugares. La primera pregunta es general y tiene que ver con las costumbres. Aproximadamente, la mitad de los informantes opinan que el turismo sí fortalece esas costumbres. Sin embargo, cerca de una tercera parte piensa lo contrario. Como se observa, no se presentan diferencias para los grupos de la tipología. Entonces, de manera significativa, se considera que el turismo, en vez de debilitar, fortalece la cultura local.

En la segunda pregunta se muestra que la mayoría de los pobladores de todas las comunidades estudiadas no comparte la idea de limitar la llegada del número de turistas. Es decir, se está lejos de pensar que el turismo requiere una especie de moratoria o de regulación. Esta respuesta viene a reforzar la idea de que, para los habitantes de estos lugares, el turismo es un factor positivo en su desarrollo local.

Al mismo tiempo, una parte importante de la población piensa que la construcción de hoteles y cabinas causa impactos negativos en la naturaleza; casi la mitad de los informantes es de esta opinión. Y, por otro lado, más de la mitad de la población exonera al turismo de ser el causante de problemas como la prostitución y la drogadicción. Cerca de una tercera parte, sí piensa que el turismo ocasiona estos vicios sociales.

TABLA 11.
BARRIOS JUANITO MORA Y EL CARMEN EN PUNTARENAS Y PACUARE EN LIMÓN: OPINIONES
SOBRE IMPACTO DEL TURISMO, SEGÚN SEGMENTOS LABORALES PREDOMINANTES
EN LOS HOGARES (2011).

Variables seleccionadas	Segmentos laborales (2)								P<(1)
	Turismo (n=67)	Pesca (n=41)	Público (n=120)	Formal (n=144)	Informal-Doméstico (n=84)	Otros (n=106)	No ocupados (n=201)	Total (N=763)	
El turismo fortalece las costumbres (%)									
De acuerdo y más	51.6	46.3	56.7	52.6	59.5	57.5	49.3	53.4	.871
En desacuerdo y más	31.3	36.6	29.2	34.1	23.8	29.5	33.0	31.1	
Neutral	17.2	17.1	14.2	13.3	16.7	13.2	17.7	15.5	
La cantidad de turistas debe limitarse (%)									
De acuerdo y más	9.7	2.5	13.3	13.5	14.3	9.8	15.1	12.6	.079
En desacuerdo y más	88.7	80.0	80.0	82.3	75.0	84.3	77.1	80.4	
Neutral	1.6	17.5	6.7	4.3	10.7	5.9	7.8	7.0	
El turismo contribuye a mejorar la calidad de vida (%)									
De acuerdo y más	73.1	61.0	71.7	71.5	79.8	73.6	67.2	71.2	.322
En desacuerdo y más	19.4	29.3	13.3	16.7	11.9	13.2	17.9	16.4	
Neutral	7.5	9.8	15.0	11.8	8.3	13.2	14.9	12.5	
La construcción de hoteles, cabinas, etc. maltrata la naturaleza y el medio ambiente (%)									
De acuerdo y más	44.3	46.3	51.2	54.7	48.8	45.4	40.9	47.3	.252
En desacuerdo y más	37.7	46.3	28.5	29.5	29.3	36.1	40.4	34.7	
Neutral	18.0	7.3	20.3	15.8	22.0	18.5	18.7	18.1	
El turismo es causante de que haya mucha drogadicción y prostitución (%)									
De acuerdo y más	31.8	35.7	35.5	35.0	32.1	32.4	31.2	33.2	.480
En desacuerdo y más	53.0	61.9	44.6	53.8	49.4	52.4	52.8	51.8	
Neutral	15.2	2.4	19.8	11.2	18.5	15.2	16.1	15.1	

Fuente: Investigación realizada. (1) Prueba de hipótesis: Chi cuadrado para variables nominales y ordinales.

Al hacer un balance general de los impactos del turismo, considerando tanto aspectos positivos como negativos, más de dos terceras partes de los informantes se inclina hacia los factores positivos. En resumen, hay un importante respaldo hacia al turismo en las comunidades estudiadas, al hacer el análisis desde la perspectiva de la tipología ensayada.

Pero si la información se observa comparativamente, de acuerdo con distritos centrales y barrios trabajados, en algunos casos se presentan diferencias. En la Tabla 12 se puede ver, respecto a la pregunta de si el turismo fortalece las costumbres, opiniones proporcionalmente más favorables en Limón que en Puntarenas; casi dos terceras partes de los informantes de Limón están de acuerdo con esa propuesta. Por su parte, de los dos barrios puntarenenses analizados, se obtiene como resultado que en Juanito Mora hay una mayor cantidad de personas entrevistadas que están de acuerdo con esa opinión.

La pregunta relativa a la eventual limitación de la cantidad de turistas que visitan Puntarenas y Limón no goza de ninguna popularidad entre las personas entrevistadas. En lo que respecta a este ítem, hay un gran consenso en todos los barrios estudiados. La siguiente pregunta, que tiene relación con la contribución del turismo al mejoramiento de la calidad de vida, recibió opiniones ampliamente favorables en todas las comunidades visitadas: más de dos terceras partes de los informantes.

En el siguiente aspecto indagado, relativo a el efecto de las construcciones sobre la naturaleza, como se muestra, casi la mitad de los informantes opinan que si afectan el entorno. En términos de barrios, en Juanito Mora esta percepción es más frecuente. Puede observarse que en ese ítem sí se presentan diferencias significativas entre los informantes de los distintos barrios.

En el ítem que consulta si el turismo es el causante de que haya mucha drogadicción y prostitución en las comunidades, casi la mitad de los informantes no están de acuerdo con tal afirmación, sobre todo, esta opinión es más frecuente en el caso de Pacuare, donde casi las dos terceras partes de las personas, no están de acuerdo en formular esta relación.

Finalmente, en la pregunta resumen que plantea que, si al considerar todos los aspectos, el turismo tiene una influencia positiva; cerca de dos terceras partes está de acuerdo con afirmar esto. Es en Pacuare donde la frecuencia se muestra más alta, cerca de tres cuartas partes de las personas entrevistadas. Las diferencias entre los casos considerados, como se observa, son significativas.

TABLA 12.
BARRIOS JUANITO MORA Y EL CARMEN EN PUNTARENAS Y PACUARE EN LIMÓN: OPINIONES
SOBRE IMPACTO DEL TURISMO (2011).

Variables	Por provincia % a partir de N = 752		Por barrios escogidos % a partir de un N = 753		
	Puntarenas	Limón	El Carmen	Juanito Mora	Pacuare
El turismo fortalece las costumbres (%)					
De acuerdo y más	44.5	69.2	36.1	49.3	69.2
En desacuerdo y más	37.2	20.5	38.3	36.3	20.5
Neutral	18.4	10.3	25.6	14.3	10.3
P<(1): chi cuadrado	.000		.000		
La cantidad de turistas debe limitarse (%)					
De acuerdo y más	11.1	15.4	11.1	10.9	15.4
En desacuerdo y más	80.2	80.5	80.9	79.3	80.5
Neutral	8.7	4.0	8.1	9.8	4.0
P<(1): chi cuadrado	.017		.071		
El turismo contribuye a mejorar la calidad de vida (%)					
De acuerdo y más	69.0	75.0	70.7	68.0	75.0
En desacuerdo y más	18.2	13.2	16.2	19.3	13.2
Neutral	12.9	11.8	13.1	12.7	11.8
P<(1): chi cuadrado	.151		.353		
La construcción de hoteles, cabinas, etc. maltrata la naturaleza y el medio ambiente (%)					
De acuerdo y más	48.2	45.7	38.4	63.3	45.7
En desacuerdo y más	36.6	31.3	45.9	21.8	31.3
Neutral	15.2	23.0	15.6	14.9	23.0
P<(1): chi cuadrado.	.000		.000		
Considerando todos los aspectos, el turismo tiene una influencia positiva (%)					
De acuerdo y más	64.4	74.1	66.1	61.9	74.1
En desacuerdo y más	11.0	12.5	12.9	7.9	12.5
Neutral	24.6	13.3	21.0	30.2	13.3
P<(1): chi cuadrado.	.001		.000		

Fuente: investigación realizada.

CONCLUSIONES

Este estudio pretende hacer un aporte a la metodología de medición del empleo local, a partir de una delimitación de las ocupaciones generadas por el turismo. Se debe tener en cuenta que las estadísticas turísticas raramente se problematizan. Es decir, no se someten a consideración los procedimientos de cada generación. En nuestro caso hemos tratado de explicitar cuáles son los criterios que han prevalecido cuando se mide el empleo turístico al tiempo que, en la medida de lo posible, se propone caracterizar los procedimientos utilizados por instancias especializadas como la CEPAL y el ICT.

También, se contribuyó con una tipología que permite pensar el empleo turístico en relación con otros segmentos laborales; lo cual, según nuestro criterio, sí tiene sentido para los casos estudiados. De esta manera, se pretende superar la dicotomía simplista entre empleo turístico y no turístico.

En términos de estudio de casos, los resultados de la investigación aquí presentados se han basado en el trabajo de campo llevado a cabo en tres barrios seleccionados: Barrio El Carmen y Juanito Mora en el distrito central de Puntarenas, y Pacuare en Limón. Como se observó en el apartado correspondiente, el empleo turístico, para los tres casos, se cuantificó en un 12%, lo que permitió mejorar una observación anterior efectuada para el barrio El Roble 2 en Puntarenas, que señaló que solamente un 3.4% de la población local ocupada se podía adscribir al turismo. De los tres casos estudiados, el turismo se muestra con más peso en el Barrio El Carmen; con un 15.6 % de los ocupados. Y en Juanito Mora mostró un menor peso, con 7.1%. Dado lo anterior, la comunidad de Pacuare se coloca en una situación intermedia con un 12.3%.

Estos datos demuestran que el turismo, sin ser la principal actividad económica de estos lugares, no es nada despreciable. Como se expuso en este trabajo y en otros estudios donde hemos venido investigando sobre los destinos históricos del turismo, se trata de un turismo nacional, frecuentemente despreciado o ignorado por las instituciones encargadas de monitorear y fomentar esta actividad, y que han puesto el énfasis en la cantidad de turistas internacionales que llegan a al país. De manera que, el turismo nacional se ha ubicado en lugar más que secundario, dentro de las prioridades de estas entidades.

En la parte de las “subjetividades” o percepciones que muestran las personas entrevistadas, se observó una tendencia hacia la homogeneidad, independientemente de cómo se ubican en el mercado laboral las personas integrantes de los hogares. Es decir, que en términos de opiniones, tener personas en la familia que trabajen en el sector turismo, no es un factor de demarcación para desarrollar percepciones positivas o negativas ante distintos aspectos del desarrollo de esta actividad.

En términos generales, es evidente la existencia de un conjunto de opiniones bastante positivas sobre los efectos del turismo, excepto en la parte ambiental, donde se demuestra que una mayor cantidad de personas plantean críticas relativamente negativas.

Los resultados que demuestran que una mayoría de las personas de estas zonas manifiestan opiniones favorables sobre el turismo, permiten concluir que existe la urgencia de establecer políticas “buenas”, que coadyuven con el desarrollo de un turismo bien asentado en las necesidades y las aspiraciones locales.

Por otra parte, los casos de estudio tomados comparativamente, sí mostraron diferencias de opiniones. Como se expuso, tomando en consideración los tres casos estudiados, resulta que los entrevistados de Pacuare y por lo tanto, de Limón, son los más optimistas respecto a los impactos positivos del turismo. Este resultado es ciertamente curioso, pues al ser el Barrio El Carmen la comunidad con más peso del turismo, se esperaría una mayor inclinación positiva de los informantes hacia el turismo. Se podría pensar que en el Barrio El Carmen, los habitantes tienen una visión más realista del turismo, justamente, porque conocen muy bien esta actividad.

CITAS Y NOTAS

1. Ver (Cordero Ulate, *Allá en playas del Coco; donde el turismo no fue amor de temporada*, 2010); (Cordero Ulate, *La vertiente social de los centros históricos del turismo: Los casos de Playas del Coco, Limón y Puntarenas*, 2011); (Cordero Ulate, *Los viejos y olvidados centros históricos del turismo: algunas evidencias para el caso costarricense*, 2011); (Chen Mok & García Cousin, *Percepción del impacto del turismo en el Roble 2 de Puntarenas, Costa Rica*, 2010) y (Chen Mok & García Cousin, *Puntarenas y el turismo: ¿Qué ha pasado con la «Perla del Pacífico»?*, 2007).
2. Debe indicarse que los objetivos de estos estudios no se limitaron al cálculo de la PEA turística local. Sino que, se calculó el conjunto de la PEA local ensayándose una tipología a partir de ubicaciones laborales y que permitiera comparar características del empleo turístico con otros segmentos laborales, como empleo público, empleo tradicional según el caso educación, empleo vulnerabilizado entre otros. Esto para observar comparativamente entre estos segmentos variables como: edad, antigüedad laboral, sexo, ingresos en los hogares; entre otros. Es decir, una perspectiva relacional del empleo turístico.

3. Esto indica la posible necesidad de explorar encadenamientos entre turismo y pesca, aunque de hecho, ya deben darse algunas relaciones, especialmente en lo referente al abastecimiento de pescado para los negocios turísticos locales.
4. Para efectos de este análisis sociodemográfico fue necesario agregar un sector “no ocupado”, para poder caracterizar el conjunto de los hogares. De manera que esta tabla se diferencia de las anteriores donde lo que se caracterizaba era la población ocupada.
5. Cuando se habla de provincias se entiende una reagrupación de las observaciones según los barrios estudiados. Para el caso de Puntarenas se agrupan las observaciones de El Carmen y Juanito Mora. Para el caso de Limón, la provincia coincide con el barrio; Pacuare.
6. Como se ve, mediante esta pregunta se buscó “medir” el grado de diferenciación identitario local, pues la pregunta sintetiza la manera, de verse a sí mismas, de las personas costarricenses que no viven en el área metropolitana.

BIBLIOGRAFÍA

- Chen, S., y García K. (2007). Puntarenas y el turismo: ¿Qué ha pasado con la «Perla del Pacífico?» *Inter Sedes*, VIII(15).
- Chen, S., y García, K. (2010). Percepción del impacto del turismo en el Roble 2 de Puntarenas, Costa Rica. *Reflexiones*, 89(2).
- Cordero, A. (2000). Turismo y dinámicas locales: el caso de Flores, El Petén, Guatemala. *Encuentros inciertos. Globalización y territorios locales en Centroamérica*. Costa Rica: FLACSO.
- Cordero, A. (2006). *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza: el caso del turismo*. Buenos Aires: FLACSO.
- Cordero, A. (2010). Allá en playas del Coco; donde el turismo no fue amor de temporada. *Inter Sedes*, XI(22).
- Cordero, A. (2011). La vertiente social de los centros históricos del turismo: Los casos de Playas del Coco, Limón y Puntarenas. *Turismo Placebo. Nueva Colonización Turística: del Mediterráneo a Mesoamérica y el Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico*. Nicaragua: EDISA.
- Cordero, A. (2011). Los viejos y olvidados centros históricos del turismo: algunas evidencias para el caso costarricense. ¿Es posible otro turismo? *Su realidad centroamericana, nueve casos de estudio*, II (1), 1-17. Costa Rica: FLACSO.

Cordero, A. (En prensa). Paisajes de paisajes. Comprensión del paisaje desde la ecología política.

Instituto Costarricense de Turismo. (2010). *Empleo derivado del turismo en Costa Rica 2003-2009*. Costa Rica: Instituto Costarricense de Turismo

Penello, D. (2007). *Turismo y condiciones de sociales en Centroamérica: Las experiencias en Costa Rica y Nicaragua*. México: CEPAL.

Van der Duim, R., y Caalders, J. (2002). *El desarrollo del turismo sostenible. Los casos de Manuel Antonio y Texel*. Costa Rica: FLACSO.

ACERCA DEL AUTOR

Se desempeña como investigador en la Sede Académica FLACSO-Costa Rica, posee un Doctorado en Filosofía, bajo el programa de posgrado de la Universidad de Costa Rica. Coordinador docente del Posgrado Centroamericano de Ciencias Sociales (Maestría y Doctorado) por FLACSO-Costa Rica y la Maestría en Desarrollo Económico Local con Énfasis en Turismo Comunitario. Docente de la Escuela de Sociología de la Universidad de Costa Rica, en la que imparte los cursos: “Sociología de los movimientos sociales” y Técnicas especializadas de investigación social”.