



Sophia, Colección de Filosofía de la  
Educación

ISSN: 1390-3861

faguilar@ups.edu.ec

Universidad Politécnica Salesiana  
Ecuador

Bravo Mancero, Patricia  
ESTUDIO CORRELACIONAL: ESTILOS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE  
APRENDIZAJE EN DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
CHIMBORAZO

Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 16, 2014, pp. 231-248  
Universidad Politécnica Salesiana  
Cuenca, Ecuador

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846097011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# ESTUDIO CORRELACIONAL: ESTILOS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

---

## Correlational study: Teaching styles and learning styles teachers and students of the National University of Chimborazo

PATRICIA BRAVO MANCERO\*  
patybravom@hotmail.com  
Universidad Nacional de Chimborazo

---

### Resumen

La investigación aborda la incidencia de los estilos de enseñanza de los docentes en los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes de seis carreras de la Universidad Nacional de Chimborazo en las carreras de Educación Básica, Psicología Educativa, Idiomas, Ciencias Exactas, Informática Aplicada a la Educación y Mecánica Automotriz. El estudio cobra sentido dado los cambios y retos por los que atraviesa la educación superior en el Ecuador y proporciona importante información para describir, comprender e interpretar los procesos de enseñanza-aprendizaje, y así determinar que los y las docentes, de acuerdo a sus concepciones y prácticas en el aula, se adscriben en general, a cuatro modos de enseñanza: tradicional, espontaneísta, tecnológica y alternativa, mientras que los y las estudiantes a cuatro estilos de aprendizaje: teórico, reflexivo, pragmático y activo. Enlazar formas de enseñar con maneras de aprender supone para los docentes, una reflexión, un reto, una oportunidad y para los y las estudiantes, aprender a aprender.

---

### Palabras clave

Estrategia didáctica, estilo de enseñanza, estilo de aprendizaje, modelo didáctico, enseñanza-aprendizaje.

---

### Abstract

The research addresses the impact of teaching styles of teachers in the learning styles of the students of six races of the National University of Chimborazo in races of Basic Education, Educational Psychology, Languages, Sciences, Applied Computer Education and Mechanics Automotive. The study makes sense given the changes and challenges that beset higher education in Ecuador and provides important information to describe, understand and interpret the processes of teaching and learning, and determine that the teachers, according to their conceptions and classroom practices, generally ascribed to four teaching modes: traditional, spontaneist, technology and alternative, while the students four learning styles: theoretical, thoughtful, pragmatic and active. Linking ways of teaching with ways to learn means for teachers, a reflection, a challenge, an opportunity and for the students, learning to learn.

---

### Keywords

Teaching strategy, learning style, teaching model, teaching and learning.

#### Forma sugerida de citar:

Bravo, P. (2014). Estudio correlacional: estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Sophia: colección de filosofía de la educación*, 16 (1), pp. 231-248.

---

\* Psicóloga Educativa UCER, Diplomada en Proyectos FLACSO, Magíster en Docencia Universitaria ESPE. Experiencia en educación regular y especial como maestra de aula; Vicerrectora del Instituto de Educación Especial Carlos Garbay; Directora encargada del Instituto de Investigaciones Científicas -UNACH; Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la UNACH desde hace 6 años. Capacitadora del Ministerio de Educación en Introducción al Currículo de Educación Básica y actualmente calificada como facilitadora de los cursos de nivelación de la SENESCYT.

## Introducción

La educación superior en el país se desenvuelve en un contexto caracterizado por procesos de reflexión, evaluación y decisiones para el cambio de su rol en la sociedad. Esta situación condiciona a las instituciones de educación Superior, “a mantener una continua actualización y un permanente mejoramiento de la calidad de su oferta académica de carreras y de igual forma una constante adecuación de éstas y de los procesos de aprendizaje-enseñanza, a estas realidades” CEAACES (2011:7).

De ahí que la finalidad básica del proceso educativo sea enseñar a aprender a los y las estudiantes mediante modelos de enseñanza activos y participativos, centrados en sus características, en sus necesidades y en la atención a las diferencias individuales. En realidad, el aprendizaje vendría a ser, desde este paradigma, un proceso de procesos (Beltrán, 1993:37) cuya identificación y diagnóstico permitirá implementar estrategias didácticas dirigidas a elevar la calidad del aprendizaje desde una perspectiva holística e integral.

Si bien, el presente trabajo se propone mostrar la forma en que enseñan los docentes y a la vez la manera en que aprenden los alumnos; intenta además explicar que el concepto de modelo didáctico sostenido por los docentes, está vinculado a su estilo de enseñanza y éste, al manejo de las estrategias didácticas en el aula; por lo tanto, que representa una importante herramienta intelectual para establecer la necesaria relación entre la concepción teórica y la intervención práctica (Marín y Benegas, 2006). Sin embargo, esta relación no siempre está presente en la propuesta pedagógica de los profesores universitarios donde aún tiene peso la educación centrada en la enseñanza y por lo tanto se considera que lo único importante que debe saber el maestro es el contenido analítico de la asignatura.

En atención a lo expuesto, el objetivo de este artículo, aborda el estudio de la influencia de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes, en los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes de las carreras de Educación Básica, Informática, Idiomas, Psicología Educativa, Ciencias y Mecánica Automotriz de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la UNACH. Para realizar el estudio de los estilos de enseñanza de los docentes, se construyó el Cuestionario de Estilos de Enseñanza -CEED- y para los y las estudiantes se empleó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje -CHAEA- (Honey & Alonso, 1996).

En efecto, es necesario contestar algunas cuestiones básicas que configuran la propuesta didáctica de los docentes, aspectos como: - ¿cuál es la concepción de los docentes de la enseñanza y aprendizaje?, -¿en qué paradigmas o enfoques se respaldan los docentes las estrategias didácticas

que usan?, -¿qué modelos didácticos orientan la actuación docente?, ¿qué estilos de aprendizaje determinan la forma en que aprenden los y las estudiantes?, -¿cuál es la incidencia de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes?.

Finalmente, para explicar cómo enseñan los docentes y cómo aprenden los y las estudiantes, se formulan dos supuestos: el primero, los docentes adscriben su práctica a un modelo didáctico, por lo tanto, su actuación está sustentada en un paradigma; la segunda conjetura, los y las estudiantes manifiestan diferentes estilos de aprendizaje, los mismos que son considerados por los docentes al momento de concretar su práctica en el aula, por lo tanto, existe incidencia de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes.



## I. Estudio teórico

### 2.1. *El proceso de Enseñanza-Aprendizaje*

Para Meneses (2007), la enseñanza no puede entenderse más que en relación al aprendizaje; y esta realidad relaciona no sólo a los procesos vinculados a enseñar, sino también a aquellos vinculados a aprender. Es decir que los dos, son procesos que no se pueden separar, que mantienen un vínculo y por lo tanto una interdependencia.

El aprendizaje surgido de la conjunción, del intercambio... de la actuación de profesor y alumno en un contexto determinado y con unos medios y estrategias concretas. La reconsideración constante de cuáles son los procesos y estrategias a través de los cuales los y las estudiantes llegan al aprendizaje (Zabalza, 2001:191).

Tradicionalmente, el proceso educativo era considerado como la relación que se establece entre el enseñar y el aprender, como si se tratase de una relación de causa-efecto, así el/la profesor/a enseña (trasmite) contenidos que deben ser aprendidos (memorizados) por el estudiante. Esta visión mecánica y reduccionista del proceso educativo ha sido desmentida, en la actualidad, por factores del nuevo contexto y, particularmente por los resultados, en general poco satisfactorios, que los y las estudiantes logran en los diversos programas de formación (Gutiérrez, 2003).

En las últimas décadas han surgido diversas propuestas que bajo denominaciones como *aprender a aprender* o *aprender a pensar*, expresan nuevas intenciones del sistema y de las instituciones educativas con relación a lo que debe esperarse de los y las estudiantes al concluir su proceso educativo. Evidentemente, esos propósitos plantean la necesidad de *en-*

*señar a pensar y enseñar a aprender*, lo cual implica una transformación profunda de las funciones y tareas que ha desempeñado tradicionalmente el docente durante proceso de formación (Gutiérrez, 2003).

La expresión “aprender a aprender” no es nueva. Se introdujo al lenguaje pedagógico en la década de los setentas, cuando surgen los sistemas abiertos de enseñanza y tiene su origen en tres situaciones distintas: las teorías cognoscitivas que enfatizaban la construcción gradual del conocimiento y de sus estructuras, la conciencia de que los cambios científico- tecnológicos y sociales obligaban a un aprendizaje continuo y la convicción de que la educación debía ser conducida de manera autónoma por el propio sujeto (Gutiérrez, 2003).

### *1.2. Paradigmas que sustentan la acción didáctica*

234



Un paradigma es entendido como una matriz interdisciplinaria que abarca los conocimientos, creencias y teorías aceptados por una comunidad científica (Khun, 1975). Es una abstracción y el modelo didáctico un esquema mediador entre esa teoría o abstracción y la realidad. Y es a partir de los principales paradigmas: presagio-producto, proceso producto, intercultural y de la complejidad emergente, como se han llegado a establecer diferentes modelos didácticos (Mayorga & Madrid, 2010).

El paradigma actual de enseñanza y formación se basa en la estandarización de prácticas y contenidos, sin considerar que las personas conocen de maneras diversas y tienen distintas necesidades de aprendizaje. El aprendizaje lo dirige el/la profesor/a, se espera que los y las estudiantes hagan lo que se les indica, se evita la crítica y el cuestionamiento, lo cual favorece la subordinación y el conformismo. Por lo tanto, este paradigma está centrado en la enseñanza.

Sin embargo, en la actualidad se aprecia un rechazo generalizado a la idea de que el aprendizaje y el desarrollo intelectual se reducen a una mera acumulación de información o de aprendizajes específicos. Cada vez son más los pedagogos y docentes que piensan que es necesaria una reflexión más profunda acerca del rol de la Universidad para que realmente se desarrolle el conocimiento y el aprendizaje a lo largo de la vida. Desde este análisis, las universidades tienen la posibilidad de convertirse en organizaciones que aprenden, en espacios que reconocen el derecho a aprender de los jóvenes, de profesores comprometidos con el aprendizaje permanente, significativo y en colaboración con otros.

Como señala Jacques Delors (1996), ya no basta con que el individuo acumule un conjunto de conocimientos suficiente y adecuado, pensando que le será útil durante toda su vida y le permitirá resolver las diversas situaciones que encontrará en su actividad social y profesional.

Necesita, en estos momentos y hacia futuro, estar en condiciones de aprovechar y utilizar las diversas oportunidades que se le presentan para actualizar, profundizar y enriquecer ese primer conjunto de saberes y poder adaptarse así a un mundo en constante cambio. Entonces, este paradigma está centrado en el estudiante que aprende.

Como ya se ha indicado, los modelos didácticos, representan la anticipación de los paradigmas, son la puesta en práctica de la representación mental que el educador tiene de la enseñanza, en la que interviene sus teorías implícitas. Estos modelos guían las prácticas educativas de los educadores y forman parte de su pedagogía de base.

### 1.3. *Análisis de los diferentes Modelos Didácticos*

Modelo didáctico, estrategia de enseñanza, acto didáctico, actividades de enseñanza- aprendizaje, estilo de enseñanza, metodología didáctica o de enseñanza, procedimientos didácticos, técnicas didácticas, sistemas instructivos, etc. Se hace uso, en la literatura pedagógica, de gran cantidad de términos que se refieren a los mismos o similares conceptos. Por consiguiente, se debe orientar en qué sentido se van a utilizar los conceptos modelo didáctico y estrategia de enseñanza, de esta manera se pretende evitar confusiones e interpretaciones erróneas (Larriva, 2001).

235



Los modelos didácticos son una representación de una realidad, que son adaptables, que son organizadores de una actividad, que han de servirnos para la reflexión sobre la práctica, que son dinamizadores de conocimientos prácticos y teóricos y que son instrumentos válidos para el análisis y la evaluación del sistema, desde los ámbitos más lejanos de macroplanificación hasta los más próximos como son el de la actividad cotidiana en el aula (Jiménez, 1991).

En este sentido se comprende que un modelo didáctico es una reflexión anticipadora, que emerge de la capacidad de simbolización y representación de la tarea de enseñanza-aprendizaje, acciones que los y las educadores han de realizar para justificar y entender la amplitud de la práctica educadora, el poder del conocimiento formalizado y las decisiones transformadoras que están dispuestos a asumir (Medina, 2003b).

Tradicionalmente se ha utilizado diferentes modelos didácticos que han guiado el proceso de enseñanza-aprendizaje, según diferentes autores (Fernández, 1996; Moreno, 1997; García Pérez, 2000; Páez, 2006) dichos modelos se pueden agrupar en cuatro, principalmente:

**Modelo didáctico tradicional o transmisivo:** Este modelo se centraba en los docentes y en los contenidos. Los métodos, la realidad contextual y, especialmente, los estudiantes, quedaban en un segundo plano (Mayorga & Madrid., 2010: 97).

**Modelo didáctico-tecnológico:** En este modelo se combina la preocupación de transmitir el conocimiento acumulado con el uso de metodologías activas. Existe preocupación tanto por la teoría como por la práctica, simultáneamente (Mayorga & Madrid., 2010: 98).

**Modelo didáctico espontaneísta-activista:** En este modelo la finalidad es educar al alumnado vinculándolo en la realidad que le rodea, desde la convicción de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por el estudiante, ha de ser expresión de sus intereses y experiencias y se halla en el entorno en que vive (Mayorga & Madrid., 2010: 98).

**Modelo didáctico alternativo o integrador:** También denominado modelo Didáctico de Investigación. En este modelo, la metodología didáctica se entiende como un proceso de “investigación escolar” es decir, se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la “construcción” del conocimiento escolar propuesto; así, a partir del planteamiento de “problemas” (de conocimiento escolar) se desarrolla una secuencia de actividades dirigida al tratamiento de los mismos, lo que, a su vez, propicia la construcción del conocimiento manejado en relación con dichos problemas (Mayorga & Madrid, 2010: 99). Está centrado en el estudiante que aprende.

En el siguiente cuadro se visualizan los modelos didácticos y sus características frente a las dimensiones analizadas.

Cuadro 1. Características de los Modelos Didácticos

DIMENSIONES ANALIZADAS	MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL	MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO	MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEÍSTA	MODELO DIDÁCTICO ACTIVO
OBJETIVOS: ¿Para qué enseñar?	Prioriza los contenidos y la información.	Pretende una educación eficaz y actual. Prioriza los objetivos.	Busca educar al alumno relacionándolo de la realidad inmediata.	Se orienta a que el estudiante logre un enriquecimiento progresivo del conocimiento que le ayude a entender el mundo y actuar eficazmente en él.
CONTENIDOS O INFORMACIÓN ¿Qué enseñar?	Estructurado en disciplinas en las cuales predominan los conceptos.	Combina saberes disciplinarios actualizados, con algunos conocimientos no disciplinarios. Los contenidos preparados por expertos y deben ser utilizados por los docentes. Se da importancia al desarrollo de destrezas en los estudiantes.	Los contenidos se encuentran en la realidad inmediata. Otorga importancia a las destrezas y las actitudes.	El conocimiento “escolar”, integra diversos referentes (disciplinarios, cotidianos, problemática social y ambiental, conocimiento metadisciplinar). El acceso al conocimiento se realiza a partir de la construcción del mismo por parte del estudiante.
Ideas e intereses de los alumnos	No se consideran los intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	Ocasionalmente se toman en cuenta los intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes, más con objetivos de sustituirlos por conocimientos adecuados.	Se tienen en cuenta los intereses de los alumnos.	Se consideran los intereses y las ideas de los alumnos, tanto en relación con el conocimiento propuesto como en relación con la construcción de ese conocimiento.



DIMENSIONES ANALIZADAS	MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL	MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO	MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEÍSTA	MODELO DIDÁCTICO ACTIVO
METODOLOGÍA ¿Cómo enseñar?	La metodología basada en la transmisión del profesor por tanto se utilizan actividades como: la exposición del profesor, con apoyo en el libro de texto y ejercicios de repaso. El estudiante escucha, estudia, y reproduce la información.	Los métodos están relacionados a las diferentes disciplinas. Las actividades que combinan la exposición y las prácticas. El docente expone y dirige las actividades de clase, y se preocupa por mantener el orden. El estudiante ejecuta las actividades programadas de manera sistemática.	La metodología está basada en el descubrimiento espontáneo por parte del alumno. Las actividades son de carácter abiertas y flexibles. El papel central lo tiene el estudiante en tanto que el docente juega un rol no directivo, coordina la dinámica general de la clase como líder social y afectivo.	La metodología está basada en la idea de investigación del estudiante. Se trabaja en relación a “problemas”, con secuencia de actividades relativas al tratamiento de esos problemas. El estudiante es un constructor (y re-constructor) de su conocimiento. El docente coordina los procesos y es un “investigador en el aula”.
¿QUÉ RESULTADOS? Evaluación	Está centrada en reproducir los conocimientos transmitidos. Se enfoca en los resultados y se la ejecuta mediante exámenes.	Centrada en la medición de los aprendizajes. Se pre-ocupa por el mide producto, pero también mide algunos procesos. La evaluación se concreta mediante la aplicación de tests y ejercicios específicos.	Se realiza en relación a las destrezas y, en parte, en las actitudes. Atiende al proceso, aunque no de forma sistemática. Se elabora mediante la observación directa y el análisis de trabajos de estudiantes, especialmente de su desenvolvimiento en el grupo.	Basada en el criterio del proceso y por los tanto realiza el seguimiento de la evolución de los conocimientos de los alumnos, de la actuación del profesor y del desarrollo del proyecto. A partir de los resultados se replantean las situaciones de aprendizaje. Se la realiza utilizando diferentes instrumentos de seguimiento (producciones de los alumnos, diario del profesor, observaciones diversas...).

Fuente: García Pérez, 2000

1.4. Estrategias didácticas de los docentes

Después de haber analizado los diferentes modelos didácticos que orientan la actuación del docente, cabe preguntarse ¿cuáles son las estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje más representativos de acuerdo a cada modelo didáctico?, enfatizando que dichas estrategias terminan por configurar el estilo de enseñanza del docente.

Las estrategias son los diversos enfoques y modos de actuar que hacen que el docente se desempeñe con eficiencia durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo tanto se refieren a las acciones que favorecen el aprendizaje.

Según Duart y Sangrá (2002), de manera general dichas estrategias se orientan a tres modelos, presentados en el siguiente cuadro:

**Cuadro 2. Estrategias metodológicas según el Modelo Didáctico**

METODOLOGÍAS	CARACTERÍSTICAS	OBJETIVOS	TIPOS
METODOLOGÍAS CENTRADAS EN LA TRANSMISIÓN DE LA INFORMACIÓN (MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL)	Se basan en la transmisión de conocimientos del docente al alumno/a predominante en el proceso de enseñanza/aprendizaje.	Transmitir información y procurar la retención y comprensión de la misma por el grupo. Promover procesos de integración y globalización de conocimientos.	Exposición Discurso Clase magistral Conferencia
METODOLOGÍAS CENTRADAS EN LOS PROCESOS DE APLICACIÓN (MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO Y ESPONTANEISTA)	El/a docente presenta un cuerpo teórico, a partir del cual abre interrogaciones o problemas que el alumnado debe resolver haciendo aplicaciones, explicaciones, deducciones...	- Se debe utilizar cuando se pretende que el alumnado, ante la información recibida, sea capaz de aplicarla o producir una nueva.	Métodos demostrativos Métodos interrogativo Métodos de casos
METODOLOGÍAS CENTRADAS EN LA ACTIVIDAD DEL ALUMNO/A (MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO)	Enfatizan el papel autónomo y activo del alumnado. Los estudiantes son los protagonistas del proceso. Se parte de una situación-problema que se convierte en el núcleo motivacional y temático sobre la que convergen las distintas aportaciones del alumnado.	- Facilitar la participación de los alumnos/as. - Fomentar la responsabilidad, capacidad creativa y sentido crítico. - Desarrollar la reflexión conjunta.	Métodos de descubrimiento. Método tutorial. Método por proyectos. Métodos individuales. ABP Método de casos.

Fuente: Revista Tendencias Pedagógicas 15 (1), 2010.



En consecuencia, existen diferentes estrategias metodológicas, las mismas que guardan relación con los modelos didácticos; sin embargo, la utilización de un modelo no quiere decir que sean mutuamente excluyentes de los demás modelos, simplemente, existe un predominio de uno, una mayor inclinación hacia determinado enfoque o paradigma. Además, hay que indicar que cada estrategia lleva consigo una serie de métodos y técnicas de enseñanza que la hacen efectiva.

### 1.5. *Estilos de Aprendizaje*

Alonso (1995) adopta la definición de Keefe (1988) al afirmar que:

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje; esta definición, podría parafrasearse diciendo que los estilos de aprendizaje ofrecen indicadores que pueden ayudar a interpretar cómo son las interacciones del individuo con su realidad (p.36).

Los investigadores han ido comprobando que las manifestaciones externas acerca del aprendizaje respondían, por una parte, a disposiciones naturales de cada individuo y por otra a resultados de experiencias y aprendizajes pasados, diferentes según los contextos y las culturas. La Teoría de los Estilos de Aprendizaje ha venido a confirmar esta diversidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades diferenciales en el modo de aprender (Massimino, 2007).

Alonso, Gallego y Honey (1997), destacan que la intervención educativa debe tener como objetivo prioritario posibilitar que los alumnos logren aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que sean capaces de aprender a aprender. Una de las formas de conseguir este objetivo, se posibilita a partir del conocimiento del propio estilo de aprendizaje del alumno por medio del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual evidencia la existencia de cuatro fases (estilos) en un proceso cíclico, destacando que se vive en medio de experiencias (estilo activo), que se pueden convertir en oportunidades de aprendizaje, que se analizan (estilo reflexivo), que se puede llegar a conclusiones (estilo teórico) y planificar su implementación (estilo pragmático).

**Figura 1. Estilos de aprendizaje según Alonso, Gallego**



Fuente: Alonso et al. 1994

241



### **1.5.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Alonso et al. (1994) describen sus estilos de aprendizaje de esta forma:

**Activos:** Las personas que tienen predominancia en el estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades (Alonso et al. 1994).

**Reflexivos:** A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación (Alonso et al. 1994).

**Teóricos:** Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos (Alonso et al. 1994).

**Pragmáticos:** El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo éstas nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen (Alonso et al. 1994).

II. Metodología

En la investigación, se trabajó con 6 docentes y 182 estudiantes de primer semestre de 6 carreras de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, : Psicología Educativa, Idiomas, Ciencias Exactas, Informática Aplicada a la Educación, Educación Básica y Mecánica Automotriz, con la asignatura de Metodología de la Investigación y Técnicas de Estudio. La población de estudio se determinó a través de muestreo no probabilístico y estratificado, dado que se optó por grupos de docentes y estudiantes de una misma asignatura que representan la diversidad de carreras del centro.

Para la recolección de la información de los docentes se elaboró el Cuestionario de Estilos de Enseñanza –CEED- el mismo que está constituido por una matriz de sesenta ítems, distribuidos en cuatro grupos de quince preguntas, que representan a los distintos Modelos Didácticos: tradicional, tecnológico, espontaneista y alternativo. Los ítems son elegidos al azar, permitiendo identificar el Modelo Didáctico, puntuando con un máximo de 15 puntos, uno por pregunta.

En el caso de los y los estudiantes se utilizó el Cuestionario CHAEA (Alonso et al. 1994), el cual consta de ochenta ítems, veinte referentes a cada uno de los cuatro estilos. Se responde con un signo más (+) si se está de acuerdo con el enunciado del ítem y con un signo menos (-) si se está en desacuerdo. Además, contiene una serie de preguntas socio-académicas que permitieron relacionar variables (edad, género, procedencia, entre otras) con los cuatro estilos de aprendizaje (Alonso et al. 1994). Este cuestionario tiene un baremo general de interpretación que se expone a continuación, en el que se pueden apreciar los valores obtenidos en los cuatro estilos de aprendizaje por los grupos de facultades (humanidades, experimentales y técnicas), en la investigación realizada por los autores.

**Cuadro 3. Promedios obtenidos en los estudios realizados por Alonso**

Grupos de Facultades	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Humanidades	10,94	15,15	10,80	11,99
Técnicas	10,74	15,32	11,55	12,29
Experimentales	10,30	15,75	11,98	12,23
Promedio total	10,70	15,37	11,35	12,14

Fuente: Alonso et al., 1994

### III. Evaluación de resultados y discusión

Los resultados del CEED revela que el estilo de enseñanza que predomina en los docentes de las carreras investigadas es el Alternativo, situación que no se presenta de manera uniforme en la segunda puntuación, ya que en las escuelas de Educación Básica y Psicología Educativa predomina es el modelo Tecnológico; mientras que, en las carreras de Idiomas, Informática Aplicada a la Educación, Ciencias Exactas y Mecánica Automotriz, es el Espontaneísta; comprobándose que el modelo tradicional es el menos utilizado.

Por consiguiente, se evidencia que los y las docentes acentúan el papel autónomo y activo del alumnado, convirtiéndolos en los principales protagonistas del proceso enseñanza-aprendizaje, de esta manera, más que aplicar o transformar las informaciones dadas por el/la docente, los y las estudiantes buscan su propia información, analizan situaciones, extraen conclusiones o resuelven por sí mismos el problema con mayor o menor apoyo. El/la docente facilita la participación de los y las discentes y fomenta además su responsabilidad, capacidad creativa y sentido crítico. Respecto a las estrategias, los docentes utilizan: trabajos grupales, proyectos de aula, talleres, tutorías por pares y dependiendo del tema, la investigación en el aula; también, aunque en menor medida, se continúa utilizando la exposición y la clase magistral que son estrategias que forman parte del modelo Tradicional.

243

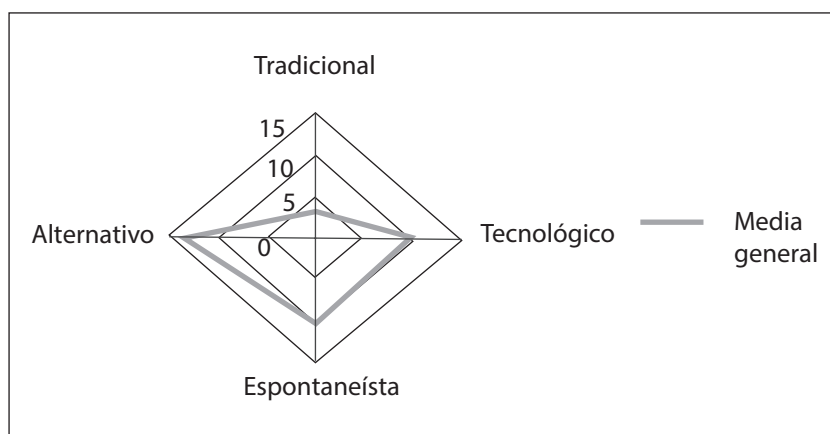


**Cuadro 4. Resultados del Cuestionario  
de Estilos de Enseñanza -CEED-**

Escuelas	Modelo Alternativo	Modelo Espontaneísta	Modelo Tecnológico	Modelo Tradicional
EDUCACIÓN BASICA	10	8	10	3
INFORMÁTICA	14	12	12	3
IDIOMAS	15	12	10	3
PSICOLOGÍA EDUCATIVA	14	9	11	1
CIENCIAS EXACTAS	13	9	8	3
MECÁNICA AUTOMOTRIZ	14	11	10	7
MEDIA	13,3	10,16	10,16	3,3

Fuente: Docentes de la UNACH

**Gráfico 2. Situación en el eje de las coordenadas de la media general del Modelo Didáctico de los Docentes**



Fuente: Resultados del CEED-UNACH

Por otra parte, los datos generales de los y las estudiantes permiten señalar que su promedio de edad es de 21 años; es decir que la población estudiantil no es tan joven, lo cual se puede entender si se revela que algunos y algunas estudiantes inicialmente optaron por otra carrera, mientras otros trabajaban, situación que determinó su entrada a la Facultad de Ciencias de la Educación a mayor edad, de esta manera se establece que la elección de su carrera profesional es consecuencia de la madurez emocional y de la convicción en su decisión.

La muestra estuvo conformada por 125 mujeres que corresponden al 69% de la población y por 57 hombres que representan al 31% para un total de 182 estudiantes. La cantidad de hombres-mujeres tiene relación con la carrera elegida, pues en las escuelas de Informática Aplicada a la Educación y Mecánica Automotriz se observa mayor presencia de estudiantes hombres, mientras que a las escuelas de Educación Básica, Idiomas, Psicología Educativa y Ciencias Exactas asisten mayor cantidad de mujeres. Esta situación podría entenderse si se analizan creencias en las que prevalece el criterio de que existen carreras para hombres y carreras para mujeres.

Respecto a la procedencia de los y las estudiantes, 154 vienen del sector urbano, es decir el 85% de la muestra y 28 acuden del sector rural que corresponden al 15%. Los y las estudiantes en general vienen de Riobamba pero también de las provincias de la sierra-centro como Ambato y Guaranda, del sur como Cañar, Azóquez, Cuenca y Loja; del norte: Quito, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ibarra y Tulcán; de la costa: Gua-

yaquil, Milagro, Santa Elena, Machala; del Oriente: Puyo, Tena y Zamora Chinchipe.

De la provincia de Chimborazo: Guano, Alausí, Chunchi, Pallatanga, Colta, Guamote, Cajabamba, Chambo, Pillaro, Saquisilí, Chillanes; igualmente del sector rural como: Punín, Licán, Licto, San Andrés, San Isidro, San Juan, Yaruquíes, Sanjabamba, Tunshi, Columbe, Sarachupa. Esta información permite manifestar que la UNACH es una Universidad con cobertura nacional y que no sólo proporciona educación superior a los y las estudiantes de la zona centro del país.

Los resultados generales de los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes demuestran que su mayor preferencia es hacia el estilo activo, y en el orden le siguen el reflexivo, el teórico y finalmente el pragmático. Es decir, se caracterizan por ser disciplinados, planificados, sistemáticos, ordenados, sintéticos, razonadores, pensadores, perfeccionistas, se motivan con facilidad pero pierden el interés con la misma rapidez, por lo que es necesario mantenerlos interesados mediante la realización de diferentes tipos de actividades.

Conocer el estilo de aprendizaje de los y las estudiantes proporciona a los y las docentes valiosa información para planificar las estrategias didácticas que deberán utilizar en el aula, pero además cambia la concepción de plantear una educación centrada en el/la profesor/a que enseña para pasar a un nuevo enfoque del proceso centrado en el estudiante que aprende.

Alonso et al. (1994), en su investigación afirman que los docentes deberían procurar el desarrollo de los cuatro estilos en los estudiantes ya que el aprendizaje es un ciclo en el que participan: la experiencia -estilo activo-, la reflexión -estilo reflexivo- la generalización y elaboración de teorías -estilo teórico- y la aplicación de lo aprendido en situaciones concretas -estilo pragmático-; desarrollar los estilos garantizará un aprendizaje más integral de los y las estudiantes.

Así las estrategias didácticas sugeridas en este documento y a través de las cuales se pueden atender las características y formas de aprender de los y las estudiantes son: el aprendizaje colaborativo, el método de proyectos, el aprendizaje basado en problemas, el portafolio y el método de casos.

#### IV. Conclusiones y trabajo futuro

Los resultados obtenidos en la investigación permiten establecer las siguientes conclusiones:





- Los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la UNACH no se adscriben a un Modelo Didáctico exclusivo, pero orientan su actividad especialmente a los Modelos Didácticos Alternativo y Espontaneista, enfoques que conciben la enseñanza-aprendizaje como un proceso centrado en el estudiante y en las demandas del contexto. Esta concepción les da a los docentes una visión holística e integral de la educación.
- La investigación sirvió de base para diseñar el Cuestionario de Estilos de Enseñanza –CEED– el cual se constituye un instrumento de evaluación y autoanálisis que ayuda a los docentes a revelar sus concepciones y prácticas respecto a la enseñanza y el aprendizaje. Su objetivo es ayudar a comprender el “estilo de enseñanza del docente”.
- Las estrategias didácticas más utilizadas por los docentes y que guardan relación con los Modelos Didácticos Alternativo y Espontaneista son: trabajos grupales, proyectos, talleres, tutorías por pares y dependiendo del tema, la investigación en el aula, pero también, aunque en menor medida, se continúa utilizando la exposición y la clase magistral que son estrategias que forman parte de la enseñanza tradicional.
- Los y las estudiantes al momento de aprender manifiestan mayor preferencia hacia el estilo de aprendizaje Activo. Esto concuerda con los resultados del Cuestionario CHAEA para las Facultades de Humanidades, en las que se manifiesta una mayor preferencia de los estudiantes hacia los estilos Activo y Teórico, aunque pertenezcan a diferentes carreras y hayan obtenido diferentes promedios. Lo anterior permite caracterizar a los estudiantes como personas de mente abierta, entusiastas, de fácil integración a grupos, espontáneas, pero de motivación frágil por cuanto son movidos por la novedad y la inmediatez. Asimismo, son prácticos, directos, eficaces y realistas; su fuerte es la experimentación y la aplicación de ideas.
- En cuanto a la relación procedencia-estilos de aprendizaje, el 85% de los y las estudiantes que provienen del sector urbano, manifiestan mayor preferencia por el Estilo Activo, mientras que el 15% restante que vienen del sector rural, se inclinan al Estilo Pragmático. Estos resultados se entienden si se consideran que la forma de vida en los dos sectores es diferente.
- Respecto a la preferencia sexo-estilos de aprendizaje, el 31% son hombres y se orientan hacia el Estilo Teórico, en tanto que las mujeres, que constituyen el 69%, hacia el Activo; esto de-

mostraría que hombres y mujeres manifiestan diferentes formas de aprendizaje.

- A futuro se plantea la necesidad de continuar con la exploración de los estilos de enseñanza de los y las docentes y así como de los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes de otras áreas del conocimiento, por carreras, por semestres, por Facultades, por edad, por el nivel de instrucción de los padres, por el nivel socio económico, por la procedencia, por rendimiento de los y las estudiantes, entre otras variables. La información que proporciona la indagación es valiosa y permite al docente reflexionar y conocer la forma en que aprenden sus estudiantes.

## Bibliografía

247



ADÁN, Isabel

- 2004 *Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de Bachillerato*. Recuperado de [www.estilosdeaprendizaje.es/IAadan.pdf](http://www.estilosdeaprendizaje.es/IAadan.pdf).

ALONSO, Catalina; GALLEGO, Domingo & HONEY, Peter

- 2010 *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Segunda edición. Bilbao: Ediciones Mensajero.

BARRÓN, Tirado y CONCEPCIÓN, María

- 2009 *Docencia universitaria y competencias didácticas*. Perfiles Educativos, Vol. XXXI, Núm. 125.

BENITO, Águeda y CRUZ, Ana

- 2005 *Nuevas claves para la docencia universitaria*. Madrid: Narcea.

CARVAJAL, Juan

2007 *La Didáctica*. Fundación Academia de Dibujo Profesional. Cali

COLL, César y SOLÉ, Isabel

- 1994 *La interacción profesor alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Madrid. Alianza.

FERNÁNDEZ, J.; Elórtégui, N.; RODRÍGUEZ, J. F.; y MORENO, T.

- 1997 *Alumnos y profesores: Un modelo de formación en paralelo*. Recuperado de <http://www.grupoblascabrera.org/didactica/pdf/Alumnos%20profesores%20formacion%20paralelo.pdf>.

GUTIÉRREZ, Ofelia

- 2003 *Enfoques y Modelos Educativos Centrados en el aprendizaje*. Recuperado de: <http://www.lie.upn.mx/docs/docinteres/EnfoquesyModelosEducativos1.pdf>.

LARRIBA, Fernando

- 2001 *La investigación de los modelos didácticos y de las estrategias de enseñanza*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

MASSIMINO, Laura

- 2005 *Estudio comparativo: "Preferencias de Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios de Historia de España, Italia y Alemania"*. Recuperado de: [http://www.eeaa.es/pdf/tesina\\_estilos\\_Parte3.pdf](http://www.eeaa.es/pdf/tesina_estilos_Parte3.pdf).

MONEREO, Carles & POZO, Juan Ignacio

2003 *La Universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía*. Madrid: Síntesis.

ZABALZA, Miguel Ángel

2006 *Guía para la planificación didáctica de la docencia universitaria en el marco del EEES*. Recuperado de <http://www.informatica.uma.es/oa/seminarios/zabalza/guia%20de%20guias.doc>.

Fecha de recepción del documento: 15 de marzo de 2014

Fecha de aprobación del documento: 22 de abril de 2014

