



Cuadernos de Investigación Educativa

ISSN: 1510-2432

cuadernosie@ort.edu.uy

Universidad ORT Uruguay

Uruguay

Álvarez, Idelse; Fernández, Deysi
Sugerencias para la autoevaluación del trabajo investigativo
Cuadernos de Investigación Educativa, vol. 4, núm. 19, 2013, pp. 123-131
Universidad ORT Uruguay
Montevideo, Uruguay

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443643892009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Sugerencias para la autoevaluación del trabajo investigativo

Suggestions for the self-evaluation of research

Idelse Álvarez*

Deysi Fernández**

Resumen

Los docentes matriculados en la Maestría en Ciencias de la Educación desarrollada en Cuba desde los primeros cursos de la primera década del año 2000 han tenido ante sí el gran reto de realizar sus tesis de maestría, lo que para muchos de ellos representa la primera incursión en la actividad investigativa en su vida profesional.

Los diferentes módulos de la Maestría en Ciencias de la Educación contienen cursos de disímiles temas que contribuyen al desarrollo cultural y profesional del docente. Dentro de este perfeccionamiento se encuentra el desarrollo de habilidades investigativas a través de los cursos de Metodología de la Investigación Educativa y talleres de tesis, al igual que de la actividad científica generada por los diferentes cursos.

Los docentes poseen en sus manos toda la teoría pero la práctica, siempre más rica y criterio de la verdad, se ha limitado en la mayoría de los casos a la realización de un solo trabajo investigativo, la tesis en opción al título de máster, lo cual no es suficiente para hablar de un desarrollo adecuado de habilidades investigativas.

De todos los elementos expuestos se infiere, por razones objetivas, la necesidad de dotar al maestrante en educación de un instrumento que le sirva de complemento al trabajo tutorial y de consulta que recibe, y que su formación no solo se base en la sistematicidad de los docentes de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Félix Varela Morales. Un material que le permita ir autoevaluando su trabajo investigativo y así buscar la perfección en su preparación como profesional de la educación en el campo de la investigación educacional.

PALABRAS CLAVE: actividad investigativa, habilidades investigativas, autoevaluación, investigación educativa

Abstract

Suggestions for self-evaluating our own research work

The teachers enrolled in the master's degree course on Educational Sciences developed in Cuba since the first courses of the first decade of 2000 have faced the great task of writing their master's degree theses, which for most of them was their first experience in writing a research paper.

The different modules of the master's degree course comprise different subjects, each with a large variety of topics which contribute to improve the teachers' professional and cultural level. They also include the development of research abilities through courses on Methodology of Educative Research, different discussion sessions during the period the teachers are writing down their research papers as well as the different activities carried out within the frame of the different subjects of the course

Teachers have acquired much theoretical information about the different subjects; however, they have not had a full development of their research abilities since most of them have written down only a research or major paper, which is not enough to speak of an appropriate development of research abilities.

Taking into account all the information stated above, it could be inferred that teachers need a

methodological tool which a methodological tool that helps cover their research needs during the period they are working individually since their advisors from the Pedagogical University "Felix Varela Morales" do not have the possibility of working together with them all the time. That is, a methodological guide that guide that allows them to self-evaluate their research abilities and their professional improvement in this field.

KEY WORDS: *scientific activity, research abilities, self-evaluation, educational research.*

1. Introducción

Los docentes matriculados en la Maestría en Ciencias de la Educación desarrollada en Cuba desde los primeros años del siglo XXI han tenido ante sí un gran reto: la realización de una tesis de maestría, lo que para muchos de ellos representa la primera incursión en la actividad investigativa en su vida profesional, teniendo como única experiencia anterior el haber realizado durante su carrera trabajos investigativos más sencillos como los trabajos extracurriculares, trabajos de cursos y para la minoría, trabajos de diploma. Durante su desempeño profesional, estos docentes han estudiado y profundizado en los problemas que día a día se les han presentado en la práctica educativa y han tratado de resolverlos de forma empírica haciendo uso de diferentes estrategias, que en la medida en que han contribuido a resolver el problema presentado se han ido sistematizando y hoy forman parte de la experiencia profesional investigativa de cada uno. Todo este trabajo de consagración forma parte de la identidad profesional pedagógica de ese docente por cuanto reflexiona sistemáticamente acerca de su desempeño en el contexto de su realidad educativa y lo motiva al auto perfeccionamiento de sus modos de actuación en pos del mejoramiento humano. La Dra. Chirino Ramos (2002) señala que una adecuada orientación profesional del proceso de enseñanza-aprendizaje debe contribuir a la búsqueda consciente y motivada del conocimiento científico pedagógico, al desarrollo de habilidades científico-investigativas y de valores ético-profesionales inherentes al proceder investigativo en educación.

Es por ello que el objetivo del trabajo es el desarrollo de esas habilidades investigativas tan necesarias en los maestros y profesores. No se debe hablar de maestros y de investigadores por separado sino de maestro investigador porque es precisamente el maestro el que conoce en profundidad la realidad de su aula, los diferentes problemas que allí se pueden presentar y nada más lógico que sea precisamente él quien busque la solución a los problemas desde esa realidad educativa. Los objetivos específicos de los diferentes módulos de dicha maestría también han estado encaminados al desarrollo de esas habilidades investigativas entre otras. Entre estas habilidades investigativas se focaliza en las de la preparación general requerida para el diseño de la solución por vía científica de los principales problemas identificados y en la aplicación de diferentes herramientas para la dirección efectiva del aprendizaje con su grupo de estudiantes. En otras palabras realizar trabajos de investigación en el campo educacional donde el docente demuestre cómo elevar los logros en el desarrollo integral y el aprendizaje de sus estudiantes.

No obstante, no todos los docentes están preparados suficientemente para dar cumplimiento a estos y otros objetivos no referidos en el campo de la investigación y por tanto no están desarrolladas las potencialidades científico-pedagógicas de estos profesionales de la educación. Todo esto trae como consecuencia que no sean capaces de lograr un mejor desempeño profesional.

Los diferentes módulos de la Maestría en Ciencias de la Educación contienen cursos de diferentes temas que contribuyen a la formación cultural y profesional del docente. En cada uno de ellos se aportan fundamentos de diferentes ciencias de la educación que brindan las herramientas que se necesitan para la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje. En todos los módulos, el maestrante presenta y defiende una tarea integradora donde demuestra el dominio creciente de los contenidos, los métodos y los medios de enseñanza en la solución de un problema de la práctica educativa por vías científicas, y donde demuestra que los estudiantes han aprendido mediante la aplicación de esas vías utilizadas. Asimismo se ha contribuido al desarrollo de habilidades investigativas a través de los cursos de Metodología de la Investigación Educativa y talleres de tesis, al igual que de la actividad científica generada por los diferentes cursos.

Se han realizado varias sesiones de defensas de maestría, y aun cuando todos los cursos ofrecidos elevan el nivel académico y profesional del docente y contribuyen al desarrollo de habilidades investigativas, no han quedado resueltas todas las carencias en el campo de la investigación.

Los docentes poseen en sus manos toda la teoría, pero la práctica, siempre más rica y criterio de la verdad, se ha limitado a la realización de un solo trabajo investigativo: la tesis en opción al título académico de máster, lo cual no es suficiente para hablar de un desarrollo adecuado de habilidades investigativas. En el proceso de realización de dicha tesis se demostraron las insuficiencias en este sentido, así como las barreras presentadas para la realización de una tutoría más sistemática y las consultas necesarias. Las regularidades registradas a partir de los diferentes actos de defensas de maestrías en los diferentes territorios de la provincia de Villa Clara por el Vice Rectorado de Investigación de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Félix Varela Morales” corroboran las insuficiencias a las que se hace referencia.

Es por ello que este trabajo tiene como objetivo proveer al docente investigador una herramienta que le permita reflexionar y autoevaluar su trabajo investigativo en proceso, a la vez que va desarrollando habilidades investigativas necesarias e inherentes a su profesión.

Motivó la realización del artículo los factores detectados durante el proceso de desarrollo de la Maestría en Ciencias de la Educación, que obstaculizaban el desarrollo de la misma, sobre todo durante la etapa de trabajo independiente. La atención a estas irregularidades se dio a través del trabajo metodológico de la asignatura Talleres de Tesis.

2. Desarrollo

De todos los elementos expuestos en la introducción se infiere la necesidad de dotar al maestrante de la educación de un instrumento que le sirva de complemento al trabajo tutorial y de consulta que recibe, y que por condiciones objetivas no se realiza con la sistematicidad necesaria por docentes de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Félix Varela Morales”. Un material que permita al maestrante ir autoevaluando su trabajo y así buscar la perfección en la preparación del profesional de la educación en el campo de la investigación educacional. Después de haber analizado las regularidades derivadas de las diferentes tesis de maestría defendidas, y haber estudiado las propuestas que con relación a la autoevaluación de habilidades investigativas han formulado la Dra. Herminia Hernández Fernández y el Dr. Gilberto García Batista en el artículo “Ideas y reflexiones para el desarrollo y la evaluación de habilidades investigativas” (Martínez Llantada, 2005.), así como el análisis que hace el Dr. García Batista de los errores que se cometen en diferentes fases del proceso investigativo, las

autoras proponen un cuestionario que puede servir de guía durante el proceso de investigación de los docentes a los que va dirigida la propuesta, lo cual no significa que no sea de utilidad a otros profesionales para los que también la investigación juega un papel fundamental.

El interés de las autoras en ofrecer a los profesionales de la educación un instrumento que les permita trabajar solos entre un encuentro presencial y otro con su tutor o entre un taller y otro está dado primero porque uno, dos, tres cursos de Metodología de la Investigación y varios seminarios de tesis no son suficientes para garantizar el desarrollo de habilidades investigativas para poder llevar a cabo un trabajo investigativo de forma independiente. Es por ello que el entrenamiento en habilidades investigativas -habilidades para la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados en el proceso de solución a problemas científicos detectados- tiene que ser sistemático y debe llegar al docente por diferentes vías; porque la función investigativa está dentro de las funciones profesionales pedagógicas que debe desarrollar este profesional.

La función investigativa no puede verse como función aislada del quehacer diario de un profesor sino como la vía fundamental de éxito de su desempeño profesional (conocimiento y transformación de la realidad en su aula). En algunas fuentes se plantea que la misión del maestro es enseñar y que solo pueden investigar aquellos especialistas que se dedican a la investigación en un instituto o centro de investigación.

Sin embargo, clásicos de la pedagogía cubana como José Martí, José de la Luz y Caballero, Enrique José Varona entre otros, señalan que el maestro no solo debe convertir su clase en un acto cercano a la investigación científica sino que puede y debe investigar desde su aula. Por tanto la investigación del maestro desde la escuela debe contribuir a la solución de los problemas que al maestro se le presentan a diario en su acción de enseñar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El maestro tiene la responsabilidad de investigar lo que en su entorno no está saliendo bien para aclarar y cumplir con el fin de la educación. De lo anterior se infiere que el maestro tiene que aprender a investigar.

Este proceso de aprendizaje no puede ser solo a través de cursos de postgrados que se realicen en las Universidades Pedagógicas u otros centros de enseñanza superior por cuanto el maestro está directamente en su aula y no siempre su horario de clases le permite asistir a una superación postgraduada. El docente tiene que buscar otras alternativas que le ayuden a desempeñar sus funciones con la calidad requerida. Para ello tiene que auxiliarse del autoaprendizaje como vía esencial para desarrollar el modelo de actuación profesional pedagógica que exigen los tiempos actuales.

Para satisfacer las necesidades anteriormente señaladas fue necesaria la entrevista y la reflexión con los profesores en las sesiones de los talleres, y el análisis y el intercambio con otros colegas involucrados en la misma tarea durante las sesiones de preparación para los talleres de tesis en los diferentes territorios de la provincia, así como la consulta a diferentes especialistas de las diferentes asignaturas de la disciplina Metodología de la Investigación Educativa. Como resultado de ello, y después de un estudio cuidadoso de la bibliografía existente sobre el tema es que se proponen a partir del trabajo metodológico en la asignatura Talleres de Tesis, las siguientes interrogantes, que siguen el orden lógico de un trabajo investigativo y que cubren casi todas las dificultades observadas en la realización de tesis de maestría en la provincia.

3. Autoevalúe su trabajo científico

Guía para autoevaluar la introducción y el diseño teórico

1. Verifique si ha escrito para la introducción el número de páginas indicadas para esta parte del trabajo. Debemos informar al docente que el aproximado debe ser de alrededor del 10% del total de la tesis.
2. Lea de nuevo la introducción de su trabajo y verifique si en la misma ha tenido el cuidado de seguir el camino de lo general a lo particular.
3. ¿Está debidamente contextualizado el problema que usted declara?
4. Compruebe si en la introducción declaró la pertinencia social del tema que trabajará.
5. ¿Trabajó, de forma elemental, conceptos necesarios sobre el tema para justificar su complejidad, los problemas detectados y la necesidad de la intervención práctica?
6. ¿Hizo referencia a otros trabajos investigativos realizados sobre el tema en otros contextos y por otros profesionales?
7. ¿Reflexionó y evaluó los resultados obtenidos en esos trabajos investigativos?
8. ¿Está descrita de forma detallada la situación problemática?
9. ¿Declaró las posibles causas del problema detectado?
10. Revise de nuevo su introducción y verifique si ha descrito las diferentes formas en que se manifiesta el problema que declara o si solo hace referencia a las causas del mismo.
11. ¿Aplicó métodos empíricos (no estructurados) como la observación, la entrevista, la encuesta, la observación, etc. para describir con más detalles la situación problemática declarada?
12. ¿Expresa el problema científico declarado y ha redactado la problemática que usted ha decidido estudiar y que declaró en la situación problemática?
13. ¿Verificó que no esté dentro de la formulación del problema científico la solución con la que propone resolver el mismo?
14. Compruebe si el objeto declarado es realmente la unidad más pequeña de la parte de la realidad que va a investigar.
15. ¿Es el campo la parte de la realidad que va a transformar con la propuesta de su estudio?
16. Compruebe si el campo está explícito en la redacción del problema.
17. ¿Se corresponde el objetivo con uno de los resultados científicos declarados para el tipo de trabajo científico que realiza?
18. ¿Están declarados dentro de los métodos científicos los del nivel teórico, empírico y matemático y/o estadístico?
19. Corrobore si declaró una interrogante científica para la fundamentación teórica, una para determinar carencias y potencialidades de la muestra, una para la propuesta de solución, una para la valoración de la propuesta a través del criterio de evaluadores externos y/o una para la valoración de la propuesta a partir de su introducción a la práctica educativa
20. Valore si precisa de otra(s) interrogante(s) científica(s).
21. ¿Aparece una tarea científica para cada interrogante científica?
22. ¿Identificó la variable dependiente en el problema científico?
23. ¿Identificó la variable independiente en el objetivo declarado?
24. ¿Comprobó si la variable dependiente está presente en el problema y la variable independiente en el objetivo?
25. ¿Definió la variable dependiente?
26. ¿Coincide la definición de la variable dependiente con el concepto al cual se adscribe en el Capítulo I. Fundamentos teóricos metodológicos?
27. ¿Tomó como base para la operacionalización de la variable dependiente varios conceptos?
28. ¿Está establecida la razón por la cual declaró su muestra intencional o no probabilística?

29. ¿En la caracterización de la muestra tomó en cuenta aspectos tales como calidad del aprendizaje, motivaciones e intereses, modos de actuación y contexto social?

30. ¿Tuvo en cuenta para declarar la novedad científica de su trabajo lo que lo diferencia de otros trabajos similares? ¿Tuvo en cuenta el contexto donde aplicará su propuesta?

Preguntas para autoevaluar la fundamentación teórico-metodológica del objeto de investigación

1. ¿Expresa en su estudio los antecedentes históricos del problema que investiga? ¿Utilizó para ello además de fuentes bibliográficas e investigaciones realizadas métodos empíricos como la observación, la entrevista, la encuesta, etc. para llegar hasta el contexto donde realizará el estudio?

2. ¿Están debidamente fundamentados el objeto y el campo?

3. ¿Ha utilizado información de diferentes fuentes para la fundamentación teórico-metodológica?

4. ¿Expresa con la frecuencia necesaria a qué concepto, definición, criterio o punto de vista se afilia dando suficientes argumentos, comentarios, reflexiones, etc.?

5. ¿Ha expresado criterios, puntos de vista reflexiones u opiniones acerca de los tópicos trabajados y que han sido tomados como referentes teóricos para su trabajo?

6. ¿Reconoce debidamente las fuentes bibliográficas consultadas para evitar el plagio?

7. ¿Está debidamente justificado el uso de citas bibliográficas?

8. ¿Están las citas bibliográficas correctamente asentadas en su trabajo?

9. Valore si además de las citas textuales ha hecho uso del resumen y la paráfrasis para la redacción de los fundamentos teóricos metodológicos que ha tomado de diferentes fuentes.

10. ¿Existe una adecuada ilación de las ideas expresadas en su trabajo? ¿Ha utilizado los elementos relacionantes correctamente?

11. ¿Tiene a mano una relación de estos elementos relacionantes para facilitar su uso?

12. ¿Ha redactado un párrafo como cierre de cada epígrafe?

Preguntas para autoevaluar el diagnóstico de necesidades

1. ¿Declara los métodos empíricos que utilizará en este capítulo?

2. ¿Coinciden los métodos declarados en la introducción del trabajo con los métodos empíricos aplicados en el diagnóstico de necesidades?

3. ¿Está declarado el objetivo para el cual se utiliza cada método?

4. ¿Confeccionó un instrumento para cada uno de los métodos empíricos declarados?

5. ¿Declara las dimensiones e indicadores que tendrá en cuenta para el diagnóstico de fortalezas y debilidades?

6. ¿Verificó si después de declarar los métodos empíricos, las dimensiones e indicadores hace un análisis de los documentos rectores de la asignatura, de la educación donde realiza el trabajo y de otros documentos necesarios para expresar el estado deseado en la temática objeto de investigación?

7. ¿Hace el análisis de cada uno de los indicadores a medir en cada instrumento?

8. ¿Verificó que no quedara pregunta o aspecto a medir en el instrumento sin ser analizado?

9. Revise si hizo el análisis de algún aspecto no contemplado en los instrumentos aplicados.

10. ¿Tuvo en cuenta para el análisis de los resultados del diagnóstico de necesidades todas las dimensiones e indicadores declarados?

11. ¿Hizo el análisis señalado en la pregunta anterior por dimensiones de forma tal que aquél tenga una organización lógica y adecuada y de fácil comprensión para el lector?

12. ¿Existe una relación lógica y de coincidencia entre métodos empíricos declarados en

la introducción, los declarados en el diagnóstico de necesidades, los instrumentos con sus indicadores y el análisis de los resultados realizados?

13. ¿Trianguló la información obtenida a través de los diferentes instrumentos aplicados para redactar las regularidades del diagnóstico?

14. ¿Redactó las regularidades al finalizar el análisis de los resultados del diagnóstico con las características de una oración resumen?

15. ¿Se derivan las regularidades de los resultados obtenidos a partir de los instrumentos aplicados?

Preguntas para autoevaluar la propuesta de intervención

1. ¿Están presentes en la propuesta, al menos los fundamentos filosóficos, psicológicos, pedagógicos, metodológicos, etc.?

2. ¿Está caracterizada la propuesta?

3. ¿Expresa y explica con claridad en qué consiste el resultado de su propuesta?

4. ¿Es clara y precisa la base orientadora de cada tarea, actividad/acción/ejercicio de la propuesta?

5. ¿Declara el objetivo en cada caso?

6. ¿Declara para qué unidad de estudio fue preparada cada actividad/acción/ejercicio, etc.?

7. ¿Está detalladamente explicado el proceso de aplicación de la propuesta: tiempo utilizado para su aplicación, frecuencia, tipo de clase, momento del proceso de enseñanza-aprendizaje, momentos en que fueron necesarios los niveles de ayuda, o hubo necesidad de complejizar la actividad/acción/ejercicio, cuándo hubo más o menos motivación, dificultad, etc.?

Preguntas para autoevaluar el análisis de los resultados a partir de la implementación de la propuesta de intervención

1. ¿Siguió en el análisis de los resultados de cada instrumento aplicado después de la introducción de la propuesta en la realidad educativa el mismo procedimiento que para el diagnóstico de necesidades?

2. ¿Hace en cada caso un análisis comparativo entre los resultados del diagnóstico y los resultados de la aplicación de la propuesta?

3. ¿Identificó los resultados más significativos de la aplicación de la propuesta y los expuso en forma de oración resumen?

Preguntas para autoevaluar las conclusiones y recomendaciones

1. ¿Existe correspondencia entre las conclusiones y las interrogantes científicas declaradas en la introducción del trabajo?

2. ¿Tiene una conclusión para cada interrogante científica?

3. ¿Verificó que cada una de las conclusiones haya sido redactada en forma de una oración breve y concisa? (Añadí esta)

4. ¿Tuvo en cuenta para las sugerencias el rol del contexto social y los aspectos que no quedaron resueltos con su propuesta?

Preguntas para autoevaluar la bibliografía consultada

1. Lea todo el trabajo cuidadosamente y puntualice las citas hechas. ¿Están todas las fuentes citadas reflejadas en las referencias bibliográficas? Existe uniformidad en la acreditación de las mismas?

2. ¿Está la bibliografía organizada en orden alfabético?

3. Lea nuevamente el trabajo en forma cuidadosa y puntualice las fuentes citadas. ¿Están

todas las fuentes consultadas plasmadas en la bibliografía que usted declaró al final de su trabajo?

4. ¿Existe consistencia en la norma que seleccionó para el asentamiento de la bibliografía utilizada?

Preguntas para autoevaluar los anexos utilizados

1. ¿Está cada anexo convenientemente identificado con el número correspondiente al que se lo relaciona en el cuerpo del trabajo?

2. ¿Están declarados en cada instrumento los indicadores a medir?

3. ¿Coinciden los indicadores con los declarados en cada una de las dimensiones expuestas en la operacionalización de la variable dependiente?

Otras preguntas necesarias para la autoevaluación de su trabajo investigativo

1. ¿Está presente en todo el trabajo el estilo impersonal? Verifique si ha hecho uso de la terminación verbal de las primeras personas del singular y el plural y de los adjetivos posesivos mi y nuestro/a en lugar de la voz pasiva u oraciones impersonales para el caso de la investigación cuantitativa.

2. ¿El vocabulario utilizado tiene connotación rigurosa en el campo de las ciencias de la educación?

3. ¿Ha tenido cuidado en no utilizar siglas y/o abreviaturas a lo largo del trabajo?

4. ¿Reconoce adecuadamente y con uniformidad las fuentes utilizadas para las citas?

5. Conclusiones

Las autoras, basadas en la experiencia que como tutoras de tesis de maestría han tenido en los diferentes territorios de la provincia de Villa Clara, Cuba, han querido sugerir algunas interrogantes que le permitirán al maestro investigador evaluar desde su aula su trabajo investigativo cuando lo considere necesario y durante la etapa de trabajo independiente.

Este interés está dado por reconocer y haber experimentado de forma personal que el desarrollo de habilidades investigativas es inseparable del maestro por cuanto solo a través de la investigación científica podrá transformar su realidad educativa y elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se trata solo de una aproximación a esta temática teniendo en cuenta las regularidades identificadas en el proceso de tutoría a tesis de maestría a profesionales de la educación en esta provincia cubana.

Bibliografía:

Álvarez Zayas, C. *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso de formación del profesional de perfil amplio*. Editado en la U.C. Cuba, 1988.

Castellanos, B. y otros. *Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa*. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2005.

Cereza J. y Fiallo, J. *Cómo investigar en Pedagogía*. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2004.

Chirino Ramos, M. V. *La investigación como función profesional pedagógica: modo de actuación profesional pedagógica*. Editorial Pueblo y Educación, Cuba.

Comes, P. *Guía para la redacción y presentación de trabajos científicos, informes y tesis*. Editorial Científico-Técnica. Ciudad de la Habana.

Daudén, M. J. **Redacción de documentos (selección de lecturas) Parte I y II**. Departamento de Información Científica y Bibliotecología MES. Ciudad de la Habana, 1982.

Hernández Hernández, H. *Metodología de la Investigación Educativa. Desafíos y polémicas actuales*. Ideas y reflexiones para el desarrollo y la evaluación de habilidades investigativas. Editorial Pueblo y Educación, 2005.

Pérez Rodríguez, G. y otros. *Metodología de la Investigación Educativa, primera parte*. Editorial Pueblo y Educación. Cuba, 2002.

Sierra Salcedo, R. A. *Selección de lecturas de Metodología de la Investigación Educativa*. Compilación. Errores que se cometen en diferentes fases del proceso investigativo. Editorial Pueblo y Educación. Cuba, 2009.

Fecha de recibido: 23/01/2013

Fecha de aceptación: 12/06/2013

* MSc. en Teoría y Práctica del Inglés Contemporáneo, Universidad Pedagógica “Carlos Rafael Rodríguez”, Cienfuegos, Cuba. Licenciada en Educación, especialidad Inglés. Miembro de la Comisión Científica Departamental y del Tribunal de culminación de estudios de la carrera de Lenguas Extranjeras. Jefa de la disciplina Estudios Lingüísticos de la carrera de Lenguas Extranjeras de la UCP “Félix Varela Morales”. Tutora de trabajo científico estudiantil de pregrado y postgrado.

** M.Sc. en Estudios de lengua Inglesa, Universidad Central Martha Abreu, Cuba. Profesora Superior en Inglés, Universidad Central Martha Abreu, Villa Clara, Cuba. Miembro del Consejo Científico de la Facultad de Humanidades.