



Cuadernos de Investigación Educativa

ISSN: 1510-2432

cuadernosie@ort.edu.uy

Universidad ORT Uruguay

Uruguay

Cabrera, Claudia

¿Qué información sobre los alumnos consideran relevante los docentes y qué implicación tiene sobre sus prácticas?

Cuadernos de Investigación Educativa, vol. 2, núm. 13, 2006, pp. 55-72

Universidad ORT Uruguay

Montevideo, Uruguay

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443643894003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## ¿Qué información sobre los alumnos consideran relevante los docentes y qué implicación tiene sobre sus prácticas?

Mag. Claudia Cabrera\*

"Quienes trabajamos en el campo de la educación no somos ni cajeros de banco con escaso poder de decisión, ni obreros de una línea de montaje cuyas acciones son en gran medida repetitivas; cada niño al que enseñamos es maravillosamente único y nos exige utilizar la más exquisita de las facultades humanas, la capacidad de formarnos juicios en ausencia de reglas".

(Eisner, 2002; 10)

### **Abstract**

*Secondary school teachers receive a great amount of information from their students, but only part of it is considered for decision making. The processes of information circulation imply selection and processing, according to prescriptions from "practical knowledge". Those teachers considered by their colleagues as leaders show greater capacity to make sense from the available information. Student identification is improved when fluid canals of communication exist, as well as with multiple information sources and spaces that allow exchanges between teachers. Work teams and their working have an influence on the theoretical constructions that each teacher elaborates. These theories include, at the same time, opinions and expectations; teachers make decisions on this basis.*

### **Resumen**

Los profesores de enseñanza media reciben gran cantidad de información sobre sus alumnos, pero solo una parte de la misma es considerada a los efectos de la toma de decisiones. Los procesos que involucran la circulación de información traen consigo una selección y transformación de ésta, en concordancia con lo indicado por la "sabiduría práctica". Los docentes denominados líderes, especialmente valorados por sus colegas, manifiestan mayor capacidad de dar sentido a la información disponible. La identificación de los alumnos se ve favorecida cuando existen canales de comunicación fluidos, así como múltiples fuentes de información y espacios que permiten el intercambio entre los docentes. Los equipos de trabajo y su funcionamiento influyen sobre la construcción de teorías que elabora cada docente. Esas teorías incluyen a su vez opiniones y expectativas, y es sobre esta base que los docentes toman decisiones.

### **1. Introducción**

El presente artículo se basa en la investigación llevada a cabo en un centro de enseñanza media de la ciudad de Florida (Uruguay), entre mayo y noviembre del año 2004, en el marco de la Maestría en Educación de la Universidad ORT. Si bien el estudio finaliza con la presentación del informe de tesis en abril de 2005, es posible que sea retomado en instancias futuras, ya que aporta varias líneas sobre las que sería relevante profundizar.

Se comienza la investigación con la pregunta: ¿Qué información manejan los docentes acerca de los alumnos y cómo la utilizan en sus prácticas? Si bien se obtuvieron algunas respuestas la realidad permite que se formulen nuevas preguntas. Aún así fue posible llegar a algunas explicaciones tentativas.

La inquietud sobre el tema surge al identificar algunos de los problemas que enfrentan los docentes cuando pretenden tener acceso a información sobre sus alumnos. Los liceos implementan algunas estrategias para recabar datos, pero frecuentemente los docentes no tienen acceso a éstos, o no disponen del tiempo suficiente para realizar un análisis pormenorizado de la información de cada alumno. Muchas veces las bases de datos se convierten en un conjunto demasiado amplio, como para que los docentes puedan manejarlo de forma práctica, quedando archivados "en cajones", sin que logren satisfacer los fines para los que fueron recabados.

En el contexto de la enseñanza media en el Uruguay (excesiva carga horaria de docencia directa, grupos superpoblados, y tiempos escasos), se torna vital optimizar el manejo de dicha información. De ahí la importancia del presente estudio ya que pretende dilucidar cómo la información de los alumnos aporta a la formación de teoría, dado que la misma es una de las fuentes de conocimiento que usan los docentes para formar sus opiniones y expectativas, a partir de las que toman decisiones.

Resulta imprescindible que los docentes conozcan a sus alumnos, pero: ¿cuánto deben conocer para ser capaces de emitir juicios?; ¿es posible evaluar a alguien que no se conoce, o planificar estrategias que apunten a potenciar aprendizajes? El conocimiento de los alumnos constituye un deber moral para los docentes que pretenden ejercer responsablemente su profesión.

Del total de información acerca del alumno, sólo una parte llega a la institución educativa. A su vez estos datos que llegan a todo el equipo pedagógico, sólo una parte sería manejada por el docente. Los procesos que involucran la circulación de información, traen consigo una selección y transformación de la misma por parte de los sujetos. Los docentes no usan directamente la información de los alumnos, sino que lo hacen a través de las interpretaciones que realizan de ésta.

La población objetivo de la investigación incluye a los docentes de un liceo público del interior del país, situado en la capital del departamento de Florida. Los niveles educativos que atiende dicha institución corresponden al Ciclo Básico<sup>1</sup>. El plan de estudios en el que se trabaja es el del año 1996 que constituye una innovación que se ha extendido gradualmente.

A continuación se presenta una breve reseña de las líneas teóricas que orientan el trabajo. Luego se intenta una aproximación a la realidad desde las características de quienes son sus protagonistas. El siguiente punto procura ahondar en las particularidades de la comunicación que se lleva a cabo en el centro, para luego referirse a lo medular de la investigación: "Saber quiénes son, para pensar en cómo educarlos". Es en este punto que se puede identificar dos grandes partes, por un lado todo lo relativo al acceso a la información y por otro la aplicación de la misma en el contexto educativo. En este último aspecto se incluye el manejo de la información y su incidencia en las prácticas. Finalmente se presentan las conclusiones a las que se arribó.

## 2. Líneas teóricas que orientan el trabajo

### 2.1 La importancia de conocer a los alumnos, es enfatizada por varios autores como un aspecto insoslayable si se hace referencia al acto de enseñar.

Jackson (2002) plantea la importancia de tener en cuenta a las personas a quiénes se enseña. Se cuestiona además sobre ¿cuándo resulta apropiado y necesario que los docentes sean sensibles a las características de los alumnos y cuándo no? A lo que responde que "siempre y nunca" deben descartarse como respuesta. La investigación realizada pretende desde un enfoque cualitativo, comprender los matices que es posible encontrar entre ambos. Por un lado el docente necesita información que le permita planificar de acuerdo al contexto, pero también es verdad que existe un punto más allá del cual, un conocimiento más profundo no ayuda ya al profesor.

La escuela que necesitamos deberá tomar en serio la idea de que la firma personal del alumno, su modo distintivo de aprender y crear, es algo que debe preservarse y desarrollarse (Eisner, 2002 pág. 11). Por ello es preciso considerar las individualidades si se quiere educar en la diversidad. La buena enseñanza se basa en la sensibilidad y la imaginación, aprovecha el afecto, todas estas características demandan un docente preocupado por conocer a quiénes enseña.

### 2.2 Los estudios sobre "el pensamiento del profesor", constituyen uno de los principales aportes teóricos necesarios al querer estudiar una realidad tan compleja.

Marcelo (1987) sostiene que los procesos de pensamiento de los profesores hacen referencia a un contexto psicológico, que refiere a las creencias, teorías implícitas, valores, y a un contexto ecológico, vinculado a recursos, circunstancias externas, limitaciones administrativas. El procesamiento de información por parte del profesor está determinado por antecedentes internos y antecedentes externos que van a influir sobre las expectativas, percepciones y juicios, con consecuencias directas en la enseñanza. Antes, durante y después de la intervención didáctica el profesor juzga y valora.

El pensamiento, la planificación y la toma de decisiones de los docentes, constituyen una parte importante del contexto psicológico de la enseñanza y es en este contexto que los profesores enseñan y los alumnos aprenden (Wittrock, 1990). La información sobre los alumnos incidirá sobre las decisiones que tomen los docentes tanto en la instancia de planificación como cuando se lleve a cabo la instrucción. Gimeno y Pérez (1989) citan un amplio número de investigaciones que muestran que los docentes toman en consideración la información sobre sus estudiantes.

Dentro de los estudios sobre el pensamiento del profesor es posible diferenciar aquellos estudios que refieren a la toma de decisiones y los que refieren al procesamiento de la información.

El enfoque referido a la toma de decisiones concibe al profesor como alguien que constantemente está valorando situaciones, procesando información, tomando resoluciones sobre qué hacer a continuación, guiando acciones sobre la base de estas decisiones y observando sus efectos en los alumnos.

Al igual que en el procesamiento de la información, tanto la situación, como las creencias, teorías implícitas, deben ser tomados en cuenta al analizar el proceso de toma de decisiones que efectúan los docentes. Dada la complementariedad de los enfoques, tanto el que refiere a la toma de decisiones como al del procesamiento de la información, es preciso considerar ambos como dos aspectos distintos de la misma realidad.

Las teorías implícitas de los profesores cobran un interés particular. Las teorías que estructuran los pensamientos y las prácticas de los docentes son producto de la construcción social que implica la educación. La investigación realizada por Marrero (citado por Rodrigo, 1993), aporta reflexiones interesantes sobre las áreas en que se ha indagado. Según Marrero las teorías implícitas que el profesorado elabora a partir de la influencia cultural que recibe durante su formación y su desempeño profesional, influyen en el modo en que planifica y dirige la enseñanza.

Otro enfoque que no debe estar ausente es el que tiene que ver con la intuición, directamente relacionada con la "sabiduría práctica". El desarrollo profesional implica la interacción dinámica y cambiante entre las diversas formas de conocer, y la intuición se centra en un "modo de saber" entre los que se incluye el conocimiento, pero abarca también a los sentimientos y las corazonadas. Comprender cómo se complementan y equilibran la intuición y el intelecto, la razón y la reflexión constituye un desafío para quienes quieran diseñar un modelo actualizado del aprendizaje adulto. El procesamiento intuitivo de la información es un rasgo característico de los expertos<sup>2</sup>.

La intuición será útil en tanto se la considere como una hipótesis y no como una verdad revelada. El "conocimiento en la acción", está conformado por dos tipos de pensamiento que los docentes pueden usar en práctica: por un lado el intuitivo fundamentado en conocimientos tácitos y por otro el analítico fundamentado en conocimientos más explícitos. El apelar más a uno u otro tipo de pensamiento marca una de las diferencias entre los novatos y los expertos.

### **2.3 No sólo interesan las teorías que construyen los docentes a partir de lo que conocen de sus alumnos, sino también sus prácticas.**

Analizar el enfoque que plantea Carr (1995) sobre el término "teoría" resulta significativo dado que precisamente la teoría de los docentes, sobre qué hacer con la información acerca de los alumnos, es uno de nuestros principales intereses en esta investigación.

Para poder entender la práctica es preciso pensarla como algo construido en los planos social, histórico y político, que solo puede entenderse de forma interpretativa y crítica. Es decir que la práctica no es un mero "hacer". Pero su sentido y significación no se remiten a los sujetos que la llevan a cabo, en este caso los docentes, sino, que pueden ser comprendidos por otros, tanto los alumnos en situación de aula, como desde la perspectiva de los investigadores.

### **2.4 Los docentes estudiados forman parte de institución, por lo que este aspecto no puede permanecer ausente.**

Jackson (1975), plantea que es el profesor quien puede suavizar el impacto de la institución impersonal, por ejemplo al no ser completamente metódico y racional en sus relaciones con los alumnos. Puede ayudar al alumno a conservar su sentido de identidad personal, respondiendo ante él como persona y no sólo como un nombre más en la lista. Una de las formas posibles de proteger a los alumnos del anonimato y soledad propios de la vida institucionalizada, es que los profesores lleguen a conocerlos y que ellos le conozcan.

### 3. Aspectos metodológicos

El método de estudio utilizado es el de “estudio de caso”<sup>3</sup>, ya que interesa el descubrimiento de nuevas relaciones y conceptos, y la interpretación.

Es la propia experiencia, la principal fuente de conocimiento utilizada, para tratar de acercarse al estudio, análisis y conocimiento de la realidad.

Se llevó a cabo una observación intensiva, no participante, en contacto directo con los diferentes actores. La unidad estudiada es el conjunto de docentes que se desempeñan en el Liceo N° 3 de Florida<sup>4</sup>, a cargo del nivel de tercer año. La elección de ese nivel, está íntimamente relacionada con que se encuentran en éste, los alumnos con mayor permanencia en la institución. Esto último es relevante dado que se intenta estudiar -entre otros aspectos-, la circulación de información dentro de la institución.

#### 3.1 Técnicas

##### **Análisis de documentos**

- Registros que contienen información de los alumnos.
- Actas de coordinación.
- Cuadernos de comunicación.
- Registros fotográficos.

##### **Integrantes del equipo pedagógico que realizan docencia indirecta**

- Entrevistas a adscriptas.
- Entrevistas al equipo de dirección.

##### **Profesores que ejercen docencia directa**

- Observación de las reuniones de coordinación.
- Cuestionario (aplicado a todos los docentes del nivel estudiado)
- Grupo focalizado (Se llevó a cabo durante una reunión de coordinación).
- Entrevistas: se seleccionaron cuatro docentes, a los que se les realizó en promedio tres entrevistas cortas y una entrevista en profundidad. La selección de dichos docentes, se hizo teniendo en cuenta la información obtenida en las observaciones realizadas hasta ese momento, y además las sugerencias realizadas por las adscriptas, quienes actuaron como informantes calificados.
- Observaciones de clase (se observaron tres clases de cada docente seleccionado, logrando un total de 12 instancias de observación).

##### **Funcionarios no docentes**

Se realizaron entrevistas a la secretaria de la institución para obtener datos tales como número de horas por docente, años de antigüedad, entre otros. El contar con estos datos permitió utilizar el tiempo con los docentes para cuestiones directamente relacionadas con los intereses del trabajo.

### 4. Aproximación a los protagonistas

#### **4.1 Equipo pedagógico (EP):**

Se incluye dentro de este grupo a todos aquellos actores vinculados con la docencia directa e indirecta (docentes, adscriptas, e integrantes del equipo de dirección).

**Profesores (P):** Dentro del plantel docente a cargo del nivel de tercer año, es posible identificar algunos roles bien definidos, cuyo análisis aporta luz al tema de investigación:

- Profesores "nuevos": estarían comprendidos en este grupo aquellos docentes que recién se incorporan a la institución.
- Profesores líderes: se construyó esta categoría basándose en las opiniones de adscriptos, integrantes del equipo de dirección y las observaciones realizadas. Algunas de las características tomadas en cuenta para considerar que un docente es líder:

- Corresponde a docentes que poseen características personales como por ejemplo muy buenas habilidades comunicativas.
- Presentan varios años de experiencia tanto en la profesión docente como trabajando en la institución.
- Demuestran una constante iniciativa de realizar propuestas; cabe destacar, además, que constituye un actor cuya voz es muy escuchada tanto por sus compañeros como por adscriptos y equipo de dirección.
- Intervienen constantemente junto con los integrantes del equipo de dirección en la organización de las reuniones de coordinación.
- Remarcan la necesidad de constituirse como "un equipo" frente a los alumnos.
- Manifiestan tener comunicaciones fluidas con todos los actores y en especial con los estudiantes. Son conocedores de los canales de comunicación de la institución y logran un buen aprovechamiento de los mismos.
- Son una de las principales figuras en el proceso de integración de los docentes nuevos.

**Adscriptas (A): El liceo tiene cinco adscriptas, cuyas funciones son múltiples. El aspecto fundamental de su rol es el de constituirse como mediador entre los diferentes actores de la institución.**

Equipo de dirección (ED): El equipo de dirección se encuentra constituido por una directora, una sub directora y dos profesores de apoyo a la dirección.

## 4.2 Alumnos

¿Qué características presentan los alumnos de tercer año del liceo?

Desde el Proyecto de Centro se adelantan algunas de las características del alumnado que asiste a la institución tales como su procedencia de un contexto social deprivado. Se explicita además que los alumnos manifiestan en la institución las diversas problemáticas que afectan sus núcleos familiares en lo económico, social, laboral y cultural.

Los integrantes del equipo pedagógico desde sus relatos resaltan como características principales lo creativos y afectuosos que son los alumnos.

## 5. Un liceo "dialogado"

Es ésta una característica que los integrantes de la institución se atribuyen, y que nos permite adentrarnos en las particularidades de la comunicación, para analizar cuáles son las fuentes y los canales por los que circula la información de los alumnos hasta llegar al docente.

### 5.1 Facilitadores de la comunicación

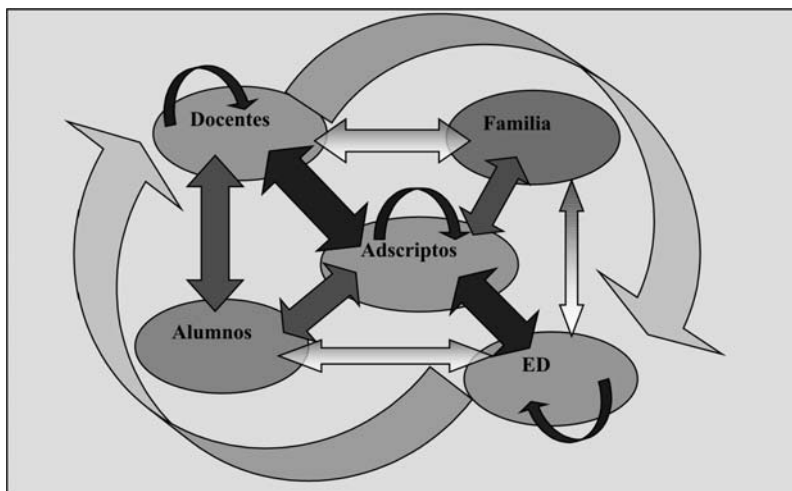
La comunicación en la institución estudiada de acuerdo a sus actores estaría facilitada por:

- Algunas de las características del plan '96 como innovación:
- Frecuencia de las asignaturas<sup>5</sup>.
- Espacio de coordinación (espacio remunerado de encuentro de los docentes, llevado a cabo durante dos horas una vez a la semana).
- La característica de ser un "liceo chico"<sup>6</sup>, haciendo referencia al número de alumnos con los que cuenta en relación con otras instituciones de la ciudad.
- El liceo tendría una tradición en lo que sus actores llaman "liceo dialogado". Persiste a lo largo de los años, desde su fundación, la característica de propiciar el diálogo y la escucha entre todos los integrantes de la comunidad educativa<sup>7</sup>.
- Confianza entre los integrantes del equipo pedagógico.
- La permanencia de algunos actores en el cargo.



## 5.2 Fluir de la información

La figura que se presenta a continuación intenta representar de forma gráfica algunas de las múltiples interacciones que tienen lugar en la institución. Los adscriptos ocupan un lugar central en los vínculos ya que el actuar de nexo constituye uno de los pilares de su perfil.



### 5.2.1 Comunicación entre los integrantes del Equipo Pedagógico (EP)

Algunos de los canales de comunicación utilizados por los integrantes del equipo pedagógico, en el que se incluyen docentes, adscriptos, e integrantes del equipo de dirección, tienen la característica de ser orales, es decir que no cuentan con registro. Otros corresponden -en tanto- a algún tipo de registro ya sean documentos escritos, fotos, entre otros. En el espacio de la coordinación se pueden distinguir ambos tipos de comunicación.

¿En qué medida se prioriza uno u otro tipo de comunicación? A partir del análisis de los datos es posible afirmar que los docentes priorizan la comunicación oral con adscriptos y equipo de dirección.

Pero ¿qué razones podrían existir para ello? Una de esas razones es la escasa disponibilidad de tiempo de los docentes, tanto para realizar los registros como para luego leerlos. La comunicación oral está relacionada además con la construcción de los vínculos y con la constitución como equipo. La desventaja que trae tal priorización está vinculada, por un lado a la distorsión o "ruido" que puede generarse, y por otro, a que si ingresa un docente una vez comenzado el año lectivo, hay un importante cúmulo de información a la que accederá, pero le llevará un tiempo, que sería menor, si sólo tuviera que realizar una lectura de documentos.

Otro aspecto a destacar es que adscriptos y equipo de dirección actúan como mediadores entre los registros y los docentes.

### 5.2.2 Comunicación entre los integrantes del EP y la Familia

El vínculo con los padres, y para tomarlo de forma más genérica con la familia, se establece por parte de todo el equipo pedagógico, pero el adscripto cobra un rol primordial en dicha comunicación.



### 5.2.3 Comunicación entre los integrantes del E P y los Alumnos

La comunicación con los alumnos puede pensarse en al menos dos planos: el individual y el grupal.

Una vez más tenemos que mencionar al adscripto como mediador en la comunicación de los alumnos con los docentes y con el equipo de dirección. Se trata de una figura que escucha, habla y negocia con los alumnos. Los momentos en los cuales se lleva a cabo el contacto con los adscriptos son múltiples, pero todos los adscriptos coinciden en que los recreos son una fuente fundamental de comunicación.

Existen además otras formas de comunicación que trascienden lo verbal y tienen que ver con la observación de gestos y actitudes. Este cúmulo de información aporta a quienes desde su saber práctico son capaces de decodificar demandas, sentimientos y otras múltiples manifestaciones.

## 6. Saber quiénes son, para pensar en cómo educarlos

Los profesores son parte de un equipo que incluye a otros profesionales, cada uno de los cuales se sitúa frente a la información de los alumnos desde un lugar diferente, de acuerdo con su rol y a su historia personal. Todas aquellas instancias que favorezcan una aproximación del docente a la realidad del alumno, propician un mejor conocimiento de la persona a la que pretende educar.

Se procura indagar sobre si existe algún orden de prioridad para identificar a los alumnos, y los grupos. También interesan los tiempos en los que se lleva a cabo el proceso de identificación, y los aspectos considerados para ello.

Resulta imposible establecer un esquema sintético sobre cuál es la mínima información que debe tener el docente, cuándo debe adquirirla y de quiénes, si de cada alumno, de sub grupos, o del grupo en su conjunto. La realidad muestra que existe un complejo entramado de relaciones entre las diferentes variables, de modo que en algunos momentos resulta imprescindible el manejo de información por parte de determinado docente sobre un alumno en particular, pudiendo ser irrelevante para otro integrante del equipo pedagógico. Por lo tanto no sólo depende del docente y sus características, sino también del momento, situación, alumno, o grupo del que se trate, por mencionar algunas de las múltiples variables que entrarían en juego.

El docente realiza interpretaciones de lo que percibe del estudiante en su clase. Cada alumno manifiesta diversos comportamientos, cada uno de los cuales podría ser comparado con una pieza de un rompecabezas. El docente procurará visualizar cuáles son las diferentes piezas e intentará armar el rompecabezas. La complejidad es aún mayor, cuando pensamos que cada alumno, a su vez, forma parte de otras figuras más grandes, los grupos.

La información de los alumnos es utilizada para formarse opiniones y expectativas, a partir de lo cual se intenta responder algunas cuestiones como: ¿es posible cambiar de opinión?, ¿se modifican las expectativas?, ¿qué se hace frente a informaciones contradictorias? Finalmente es preciso abordar el complejo tema de la toma de decisiones, para las que cobrarán importancia las discusiones y reflexiones colectivas, los espacios, lugares, y permisos, con los que se cuente para pensar con otros. ¿Qué lugar tiene la información de los alumnos en toda esta trama?

El trabajo en equipo es clave para la calidad de la comunicación llevada a cabo en el centro. Comprender algunas cosas sobre ese equipo resulta útil para entender mejor cómo circula la información y la incidencia que tiene sobre las decisiones que toman los docentes.

### 6.1 ¿Cómo los integrantes del EP acceden a la información sobre los alumnos?

Este punto se encuentra íntimamente relacionado con los canales de comunicación. Las formas de acceder a la información son casi infinitas. Pueden presentarse en por lo menos dos modalidades: la oral y la escrita, sin olvidar la importancia que tienen aquellos aspectos referidos a la sola observación de hechos, comportamientos y actitudes.

Algunas de las fuentes a las que hacen referencia los actores:

- Pertenencia al medio: la gran mayoría de los docentes viven en la ciudad donde se ubica el liceo, ello significa que algunos datos provengan del entorno.
- Conocimiento previo del alumnado (en la institución).
- Preguntando y escuchando, ya sea a los mismos alumnos o a compañeros que aporten información de otros, es decir a través del diálogo.
- Los docentes de otros años suelen aportar datos sobre todo de aquellos alumnos más destacados, ya sea por su buen rendimiento o por tratarse de un alumno con problemas de algún tipo.
- La coordinación constituye una de las principales fuentes de información de los docentes.
- En el intercambio con los adscriptos, ya sea preguntando o a través de comentarios. Esta sería, según los docentes, una de las fuentes más relevantes.
- A partir de la observación de los alumnos tanto en el aula como en los recreos.
- Las reuniones de profesores.
- El diálogo con los padres.
- Ficha sociofamiliar, completada por los alumnos en primer año.
- Fichas de diagnóstico aplicadas por algunos docentes.
- Las instancias en que se relevan los intereses de los alumnos son otra fuente de información, que puede ser tanto oral como escrita.

La información a la que acceden los docentes va sufriendo múltiples cambios a medida que pasa por los diferentes sujetos. Tales transformaciones involucran, por ejemplo: el cambio de forma, la conexión entre diferentes datos y también estarían implicando una pérdida de parte de esa información. Cabe preguntarse entonces si no es un poco ingenuo hablar de "la información" de los alumnos. Acaso se está negando de alguna forma la influencia de los sujetos cuando se apropian de un dato, y a su vez, en cómo lo verbalizan a otros.

### 6.2 ¿Cómo manejan la información?

Además de cómo circula la información y por qué canales lo hace, nos interesa detenernos en lo que denominamos manejo de la información. Vamos a entender por dicho manejo, los cambios, o las decisiones que se toman en determinados momentos sobre quiénes han de poseer determinadas informaciones, cuáles son los datos utilizados por todo el equipo pedagógico, y cuáles se restringen a determinados ámbitos como por ejemplo la dirección y adscripción. ¿Qué lleva a los actores a decidir qué información compartir y con quién?

Los adscriptos son los actores que mayor cúmulo de información tienen sobre los alumnos; ellos deben constantemente decidir cuál información merece ser compartida por uno, varios o todos los docentes. Estas decisiones están íntimamente vinculadas al conocimiento práctico de los profesionales, es decir a la evaluación de cada caso de acuerdo con su experiencia, tomando decisiones en consecuencia. Aunque no es posible desechar la idea de que exista una valoración que responda además al sentido común y a la intuición de cada profesional.

De acuerdo a lo que manifiestan los actores no existirían filtros, al menos de tipo intencional, en la información manejada por las adscriptas y el equipo de dirección. Sí podríamos hablar de filtro o selección de la que se comparte con los docentes. Por ello se torna imprescindible que asuman la posible pérdida de datos relevantes, sabiendo que están recibiendo un producto modificado, por al menos un intermediario.

Es necesario remarcar también que si bien hay información que no llega al docente, si este la solicitara explícitamente, no se le negaría. Los docentes no evidencian que eso les moleste, sino que prefieren la comunicación oral, por lo que es de suponer que saben que esa información estará filtrada por quien la transmite.

### 6.3 ¿Para qué se utiliza o cómo se utiliza esa información?

Algunos de los aspectos, que se ponen en juego en el momento de hacer uso de la información son:

- La información de los alumnos con la que cuenta el profesor, teniendo presente además las transformaciones que sufre.
- La historia personal del docente, es decir todo lo que haya dejado huellas en su vida, incluyendo lo que refiere a su propia experiencia como estudiante, así como a su práctica docente.
- El conocimiento práctico obtenido en su experiencia profesional le permite un conocimiento general del alumnado, que posibilitará buscar posibles coincidencias con sus actuales alumnos o cómo cree que responderán ante determinadas situaciones.
- Su experiencia como integrante del Equipo Pedagógico de esta institución: tanto en lo que refiere a su identificación con el proyecto liceal, así como el tipo de interacciones que tiene con los demás integrantes del equipo, con los alumnos y con el resto de la comunidad educativa.

Los usos que dan los docentes a la información que poseen de los alumnos son múltiples, y sumamente complejos.

Es necesario hacer algunas consideraciones de tipo general, sobre la utilidad de contar con información de los alumnos:

- Permite pensar posibles formas de cómo estimularlos.
- Corroborar o cotejar informaciones.
- Graduar los niveles de exigencia y tolerancia y también para poner límites.
- Tener una visión más próxima a la del alumno.
- Para que una vez conocidos los vínculos entre los alumnos, identificar líderes y a partir de ello tomar decisiones, para obtener el beneficio de su efecto multiplicador.

Las características de los docentes juegan un rol preponderante en el sentido que dan a la información que obtienen. Novatos y expertos interactúan formando parte del mismo equipo, a partir de lo cual ambos están aprendiendo y a su vez realizando aportes. Probablemente el aporte de los expertos sea el más obvio, ya que tiene que ver con su carácter de conocedor de la dinámica institucional, y es portador además de un mayor número de experiencias con las que comparar situaciones nuevas que se suscitan.

En lo que refiere a los novatos uno de sus posibles aportes es una mayor proximidad a los códigos de los alumnos tanto en lo que refiere al lenguaje proposicional como no proposicional, lo que puede resultar un aporte significativo en la decodificación de información por parte de los docentes. Pero ¿son estos, los únicos aportes? O también debe considerarse que muchos de esos novatos, tienen muy "fresca" la teoría que recibieron en su formación, y que a su vez la experiencia con la que cuentan, si bien no les permite demasiadas comparaciones con las situaciones actuales, tampoco los encasilla en lo ya conocido. ¿Por qué no pensar que esto podría dar "rienda suelta" a su creatividad?

Corresponde referirse ahora a las inferencias que realizan los docentes a partir de la información que obtienen, haciendo especial énfasis en cómo forman sus opiniones, se plantean determinadas expectativas y toman ciertas decisiones. Interesan tanto aquellas representaciones que el docente se forma de cada uno de sus alumnos, así como también las que correspondan a los grupos de alumnos. Una forma de acceder a las inferencias que realizan los docentes es preguntándoles sobre qué conocen de sus alumnos, o al pedirles que hablen de aquellos alumnos que conocen mejor. A partir de lo cual brindan un conjunto de elementos que reúne: información, opinión y expectativas.

### 6.3.1 Opinión

Los datos correspondientes a las opiniones de los docentes sobre sus alumnos, en algunos casos refieren a los grupos o sub grupos de ellos, en tanto en otros corresponden a situaciones de alumnos en particular. Tanto para uno u otro caso, las opiniones constituyen síntesis de teorías, en nivel funcional de creencias, que los docentes devuelven frente a alguna circunstancia.

Estas construcciones que crean los docentes ponen de manifiesto una simplificación de la realidad, en tanto se seleccionan un número finito de variables, que le servirán al docente para caracterizar, ya sea a un alumno, o a un grupo. Se aprecia una constante categorización de los alumnos, como forma de organizar las opiniones que se tiene de los mismos.

En ocasiones los docentes realizan inferencias que corresponden a los alumnos en forma individual y estas a su vez les permiten establecer generalizaciones que pueden ser útiles para formarse una idea del grupo en su conjunto.

¿Sobre qué aspectos opinan los docentes?

- Sobre posibles causas de los comportamientos o actitudes de los alumnos. Tales causas pueden ser de índole personal o familiar entre otras.
- Algunas de las informaciones manejadas por los docentes les permiten construir hipótesis sobre cómo se sienten los alumnos, cuáles son sus necesidades e intereses.
- Sobre la forma en que responden en el ámbito académico.
- Lugar o rol de cada alumno en clase. Forma en que interactúan los alumnos. Acceder a las opiniones de los docentes permite una aproximación a la idea que se hacen de cada grupo, como un rompecabezas en el que cada parte se relaciona con otra y todas forman una gran figura.
- Cambios de los alumnos en el tiempo.

Los docentes constituyen constructos dinámicos en tanto se reelaboran constantemente, es decir que ocurre una retroalimentación con las nuevas informaciones que se van recibiendo. Ello no significa que toda nueva información tenga efectos sobre la opinión del docente, sino que este valora, aunque no siempre de forma intencional, los datos que serán considerados y por tanto provoquen una modificación. Es prácticamente imposible realizar generalizaciones de qué informaciones son tomadas en cuenta, dado que depende de muchas cosas, incluso un dato ya conocido por el docente puede cobrar significación ante un hecho concreto.

### 6.3.2 Expectativas

Las expectativas constituyen lo esperado por el docente con respecto de sus alumnos.

Existe una serie de conductas de tipo general en los alumnos, que sería esperable que tuvieran, de acuerdo con la forma en que respondían en años anteriores, o a cómo han reaccionado otros alumnos de similares características. Los profesores utilizan su experiencia previa para predecir posibles reacciones de los alumnos, más allá de las características particulares de estos. A su vez, cuando estos comentarios se hacen a otros colegas, podrían influir sobre las expectativas de los mismos.

Las expectativas de los docentes están íntimamente relacionadas con lo que para cada uno o para el equipo, son los fines de la educación. De alguna manera lo que esperan, está relacionado con los logros que creen se deberían obtener a partir de la educación.

La relación entre expectativas e información tiene múltiples lecturas posibles. Una de esas lecturas, es la que plantea la valoración de qué información es necesario manejar en el comienzo de los cursos y en qué medida un exceso de información puede resultar distorsionante. Existen informaciones que podrían estar condicionando las expectativas, por ejemplo cuando se fue profesor del hermano de un alumno, y se espera un resultado semejante, en vez de considerarlos como entidades independientes.

En el comienzo de los cursos el docente se va formando opiniones de sus alumnos basado en la información que jerarquiza de estos. Basándose en esa opinión, el docente a su vez, genera determinadas expectativas con respecto de ese alumno. Pero constantemente, se están recibiendo nuevas informaciones. ¿Qué ocurre entonces? Si esas nuevas informaciones no son contradictorias, van a tender a incorporarse a las ideas que ya se tienen. Pero es probable que esas informaciones sean contradictorias a todo lo que el docente ya tiene, o por lo menos a la opinión predominante de este docente a ese respecto, se generaría entonces un conflicto que el docente decidirá como resolver. Algunas de las posibles resoluciones de ese conflicto pueden ser:

- Se ignora la nueva información y se continúa con la opinión y expectativas precedentes.
- No se incluye la nueva información, no se cambia la opinión y expectativas pero se la tiene presente como aspecto a tener en cuenta.
- Se modifica la opinión y por tanto las expectativas a ese respecto.

De acuerdo con lo que afirman los docentes el cambio en las expectativas y por tanto en las opiniones es poco frecuente, y lo atribuyen fundamentalmente a la buena comunicación que existe en el equipo pedagógico. La diversidad de canales y fuentes de comunicación podrían minimizar las contradicciones.

### 6.3.3 Toma de decisiones

Interesa cómo utilizan la información referida a sus alumnos, para tomar decisiones que les permitan planificar e implementar diversos tipos de estrategias<sup>8</sup> educativas.

Una posible forma de agrupar algunas de las acciones en las que es posible evidenciar el manejo de información:

- a) vinculadas a la comunicación con los padres.
- b) relacionadas con el seguimiento que se realiza de los alumnos:
  - El análisis de los rendimientos, los cuales son considerados en el momento de tomar decisiones que apunten a ayudar a los alumnos a superar las dificultades.
  - Indagación sobre el trabajo realizado con docentes de la misma asignatura en años anteriores puede resultar útil para algunos profesores.
  - Seguimiento posterior, es decir a los alumnos que egresan de la institución. Es una forma de retroalimentar o evaluar el trabajo realizado.
- c) que apuntan a responsabilizar a los alumnos tanto en lo que refiere a sus resultados como al rol que desempeñan como actores en la institución.
- d) correspondientes al armado de grupos y sub grupos.
- e) de evaluación: la evaluación es una instancia que merece un espacio aparte. Constituyen instancias pedagógicas en las que resulta imprescindible conocer a los alumnos. Y probablemente sea otra de las líneas que habría que profundizar en posteriores trabajos referidos a este tema de investigación. En este aspecto la opinión y las expectativas juegan un papel fundamental ya que ese estado inicial, no corresponde solamente a la información con la que cuenta el docente, sino que refiere además a la imagen que se forma de ese alumno, de lo que puede llegar a rendir y es en base a ello, que va a delinear sus acciones didáctico pedagógicas.

Las "notas" constituyen un claro ejemplo de productos que se le pide al docente desde la normativa, y que éste elabora en base a las opiniones y expectativas que tiene de cada alumno. Uno de los factores que se pone en juego son los fines que se persiguen en la educación, como por ejemplo la educación moral. Por lo tanto se evaluará en qué medida se ajustan las actitudes del alumno, con los parámetros esperados por el profesor. Se intenta comparar los cambios que va teniendo el estudiante, con respecto a la imagen inicial que dio, es decir del punto de partida en el que el docente "cree" se encontraba ese alumno, y de lo que podría llegar a rendir. Es lo que los docentes denominan el proceso, pero ese proceso está determinado por las inferencias realizadas por el profesor, sobre cuáles serían los estados iniciales y finales.

Algunas de las preguntas que quedan planteadas son: ¿cómo influyen las calificaciones elaboradas por un docente respecto a un alumno determinado, sobre las opiniones de sus colegas? ¿Cómo son interpretadas esas calificaciones por los alumnos y sus familias? ¿Qué información brinda esa calificación a un profesor que toma el grupo a mitad de año?

## 7. Conclusiones

### 7.1 Acceso a la información

Los docentes acceden a muy variadas informaciones de los alumnos a través de diversas fuentes. Ese flujo de la información trae consigo cambios que tienen que ver con los sujetos que intervienen. Los cambios llevados a cabo, son un aspecto a tener muy presente considerando además que se trata de una comunicación predominantemente oral.

Hay algunos aspectos que evitan que la información se deforme demasiado: por un lado la posibilidad de compartirla con otro integrante del equipo pedagógico, explicitando las posibles interpretaciones de la misma; y por otro la presencia de registros escritos que permitan un acceso más "directo", cuando la situación así lo requiere. Otro aspecto determinante es que sólo se maneje la información que resulte necesaria para fines pedagógicos, es decir que la misma se comparta cuando se tienen claros los objetivos que se persiguen al hacerlo. No resulta tan fácil distinguir en algunos casos, ¿dónde están los límites de la intimidad? y ¿cuándo amerita que sean rebasados? Una de las estrategias que les resulta útil, es compartir la información "confidencial" con por lo menos uno más de sus colegas, lo que probablemente esté relacionado con repartir las responsabilidades y pensar juntos las decisiones que se toman.

Existen varias estrategias por las cuales los docentes procuran minimizar las limitaciones que enfrentan, al intentar memorizar un cúmulo muy grande de información sobre los alumnos. Algunas de ellas serían:

- El filtrado de la información por parte de otros integrantes del equipo pedagógico, que si bien es necesario dado que constituyen síntesis orales, a las que es más fácil acceder, en menor tiempo y dedicando menos esfuerzo, exige a los docentes confiar en el conocimiento práctico de sus colegas.

- Recibir el aporte de otros profesores referido a las estrategias que resultaron exitosas con determinado alumno y/o grupo.

- Seleccionar a aquellos alumnos que resulta más urgente identificar.

Para intentar responder la pregunta: ¿Información de todos o de algunos? es posible pensar una secuencia que explica algunos de los pasos que se llevan a cabo a lo largo del tiempo, en el proceso mediante el cual el docente va conociendo a sus alumnos:

- Identifica a algunos alumnos

- Caracteriza al grupo y/o subgrupos



- Profundiza la identificación de los alumnos que se destacan e identifica a otros
- Se forma una idea más elaborada del grupo clase
- Identifica a cada alumno del grupo

Sin embargo, es posible que no todos los docentes cumplan estrictamente con los pasos propuestos, o que no lleguen a completar la secuencia que presentamos, o que utilicen esos pasos pero en otro orden.

Aspectos que favorecen una mejor identificación de los alumnos:

- Contar con canales de comunicación fluidos que involucren a todos los actores y la multiplicidad de fuentes. La importancia de esta última radica en que puede ser utilizada como forma de validar la información, por ejemplo al permitir descartar informaciones erróneas.
- Contar con espacios que permitan el intercambio de información, de opiniones y de estrategias entre colegas. Constituirse como *equipo* y potenciar todo lo que puede favorecer el aporte de cada uno al grupo.
- Resulta determinante la identificación y el compromiso de los actores con el proyecto. Identificar a los alumnos lo antes posible significa un gran esfuerzo, por lo que es indispensable la disposición a enfrentar el desafío.

Conocer las características del docente nos ayuda a entender mejor cómo se vincula con la información. La categoría de líderes a la que se hace referencia en este trabajo, es sustancial para identificar a aquellos docentes que en general forman parte del grupo catalogado como expertos, dado que presentan particularidades que los resalta entre sus pares. Se trata de docentes con un especial desarrollo de su intuición, es decir con una "sabiduría práctica" reconocida por sus colegas, ya que manifiestan una mayor capacidad de dar sentido a la información disponible. Un lector crítico podría preguntar: ¿contar con líderes, siempre conducirá a buenas prácticas? Si bien no es posible afirmar que las garantiza, es necesario tenerlos presente, en la medida que pueden actuar como multiplicadores de buenas prácticas. Debe intentarse aprovechar al máximo los conocimientos que poseen sobre la dinámica e historia institucional; así como del alumnado. El aprovechamiento podría estar dado, por ejemplo, en la orientación de los docentes novatos, o en la formación de nuevos líderes, capaces de complementarlos y/o sustituirlos en caso de que abandonen la institución.

## 7.2 Procesamiento de la información y prácticas educativas

Analizar el ¿para qué?, está estrechamente relacionado con la implicancia que tiene esa información, lo que se haga a partir de las interpretaciones de las mismas, en relación a la práctica educativa: práctica que se construye en los planos social, histórico<sup>9</sup> y político. Por eso sólo es posible realizar lecturas, considerando que muchos de los eventos observados en el hoy, son producto de un proceso histórico. Un ejemplo de ello es la constante preocupación de los docentes, conocedores de la realidad de la que proviene su alumnado, por diseñar estrategias que contribuyan a aumentar la autoestima, a que los alumnos se sientan valorados y sean los verdaderos protagonistas en la agenda educativa.

El conocimiento de los alumnos por parte de los docentes contribuye a que se sientan más comprometidos en tanto apela a su afectividad. Similar situación se da por parte de los alumnos, ya que el saberse identificados por los integrantes del equipo pedagógico favorece que se sientan contenidos, como parte de la institución, lo que propicia una mejor disposición hacia los aprendizajes.



La consolidación de un equipo pedagógico será crucial en la inclusión y sentido de pertenencia de cada uno de los actores con la institución. Para ello es imprescindible conocer las características, intereses, expectativas, no sólo de cada alumno, sino también de cada integrante del equipo. El acceso a la información como miembros de un "*equipo*" tiene una fuerte influencia sobre la construcción de teorías que elaboran; dentro de esas teorías estarían incluidas las opiniones y expectativas respecto de los alumnos, las cuales se ponen en juego en el momento de tomar decisiones, tanto individuales, como colectivas. Las discusiones y el intercambio de opinión pueden atenuar la influencia de la subjetividad, es posible que el grupo propicie analizar un mayor número de variables, de los que consideraría cada individuo por sí solo. Contar con espacios remunerados para la discusión y reflexión colectiva permitiría llegar a acuerdos básicos referidos al manejo de información.

Este estudio se refiere más que nada a encontrar los acuerdos relativos a la información, como por ejemplo: que es necesario contar con datos del alumno tanto a nivel personal, como familiar en tanto esa información sea útil para interpretar sus comportamientos. Prima la necesidad de conocer los "problemas" en la medida que estos obstaculicen el logro de buenos aprendizajes. Una futura línea de trabajo podría intentar responder preguntas tales como: ¿Siempre se buscan consensos?; ¿qué lugar se le confiere al disenso?; ¿en qué medida unos y otros (consensos y disensos) promueven cambios?

### 7.3 Consideraciones finales:

Las instituciones educativas de enseñanza media del Uruguay afrontan un permanente desafío dado por los cambios, y la búsqueda de consolidación de aquellos aspectos valorados como positivos, para los fines que persigue.

Los cambios están dados por una población de estudiantes a los que se irá conociendo en el transcurso de su pasaje por la institución, pero quizás cuando se logre la mayor aproximación a cada uno de ellos, se estará en el momento de que alcancen su egreso. Cada alumno, en cada grupo, de cada generación, estará aportando en el incremento del conocimiento práctico de los docentes. Los nuevos procesos de conocimiento, de nuevas generaciones de alumnos, cuentan con toda la producción previa, necesaria para realizar nuevas interpretaciones de situaciones educativas, que seguramente tendrán muchos aspectos en común con las ya incorporadas.

También cambia el plantel docente. Una de las lecturas posibles es que el cambio puede actuar como "renovación", cuando se integran nuevos actores, pero a su vez se conservan otros, que serán los responsables de que se mantenga el "espíritu" que marca las metas u horizontes hacia los que transita la institución. Para ello es imprescindible la permanencia de aquellos actores que por su identificación con el proyecto ayudan a transitar los procesos de cambio manteniendo la impronta de la institución. También a este respecto surgen nuevas preguntas: ¿Todos los actores estarán dispuestos a participar de los cambios? ¿Cuánto es deseable que se conserve y cuánto es preciso cambiar, en el manejo que se realiza de la información? ¿Qué cambios favorecerían más el tránsito hacia una educación transformadora?

Las posibles líneas de estudios que podrían complementar el trabajo realizado, además de las ya mencionadas en párrafos anteriores, pueden estar relacionadas con incluir a otros actores involucrados, cuyas voces probablemente aportaran a la mejor comprensión del tema.

## Bibliografía y notas

### Bibliografía citada

- Atkinson, T.; Claxton, G. 2002. **El profesor Intuitivo**. Barcelona: Octaedro.
- Carr, W. 1995. **Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica**. Madrid: Morata.
- Eisner, E. 2002. **La escuela que necesitamos**. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gimeno Sacristán, J.; Pérez Gómez, A. 1989. **La enseñanza: su teoría y su práctica**. Madrid: Akal.
- Jackson, P. 1975. **La vida en las aulas**. Madrid: Morata.
- Jackson, P. 2002. **Práctica de la enseñanza**. Buenos Aires: Amorrortu.
- Marcelo, C. 1987. **El Pensamiento del Profesor**. Barcelona: CEAC, SA.
- Merieu, P. 1997. **Aprender sí. Pero ¿cómo?** Barcelona: Octaedro.
- Pérez Serrano, G. 1998. **Investigación Cualitativa Retos e Interrogantes**. Tomo I: Métodos. Madrid: La Muralla.
- Rodrigo, M.; et al. 1993. **Las Teorías Implícitas: Una aproximación al conocimiento cotidiano**. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Wittrock, M. 1990. **La investigación de la enseñanza, II, Métodos cualitativos y de observación**. Barcelona: Paidós.

### Bibliografía consultada

- Atkinson, T.; Claxton, G. 2002. **El profesor Intuitivo**. Barcelona: Octaedro.
- Carr, W. 1995. **Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica**. Madrid: Morata.
- Frigerio, G.; et al. 1994. **Las instituciones educativas Cara y Ceca**. Buenos Aires: Troquel.
- Jackson, P. 1999. **Enseñanzas implícitas**. Buenos Aires: Amorrortu.
- Jackson, P. 1975. **La vida en las aulas**. Madrid: Morata.
- Jackson, P. 2002. **Práctica de la enseñanza**. Buenos Aires: Amorrortu.
- Jackson, P.; et al. 2003. **La vida moral en la escuela**. Buenos Aires: Amorrortu.
- Marcelo, C. 1987. **El Pensamiento del Profesor**. Barcelona: CEAC, SA.
- MEMFOD, ANEP, Comisión TEMS. 2002. **El Bachillerato desde la perspectiva de sus actores. Un estudio etnográfico**. Cuaderno de trabajo número 3. Montevideo: MEMFOD.
- MEMFOD, ANEP, Comisión TEMS. 2002. **El Bachillerato desde la perspectiva de sus actores. Un estudio etnográfico**. Cuaderno de trabajo número 5. Montevideo: MEMFOD.
- Merieu, P. 1997. **Aprender sí. Pero ¿cómo?** Barcelona: Octaedro.
- Pérez Serrano, G. 1998. **Investigación Cualitativa Retos e Interrogantes**. Tomo I: Métodos. Madrid: La Muralla.
- Pérez Serrano, G. 1998. **Investigación Cualitativa Retos e Interrogantes**. Tomo II: Técnicas y Análisis de Datos. Madrid: La Muralla.

Rodrigo, M.; et al. 1993. **Las Teorías Implícitas: Una aproximación al conocimiento cotidiano**. Madrid: Aprendizaje Visor.

Taylor, S.; Bogdan, R. 1986. **Introducción a los métodos cualitativos de investigación**. Buenos Aires: Paidós.

Fernández, A. 1987. **La inteligencia atrapada**. Buenos Aires: ediciones Nueva Visión.

Gimeno Sacristán, J.; Pérez Gómez, A. 1989. **La enseñanza: su teoría y su práctica**. Madrid: Akal.

Wittrock, M. 1990. **La investigación de la enseñanza, I**, Enfoques, teorías y métodos. Barcelona: Paidós.

Wittrock, M. 1990. **La investigación de la enseñanza, II**, Métodos cualitativos y de observación. Barcelona: Paidós.

Wittrock, M. 1990. **La investigación de la enseñanza, III**, Profesores y alumnos. Barcelona: Paidós.

Díaz Barriga, A. 1995. **Docente y programa. Lo institucional y lo didáctico**. Buenos Aires: Aique.

Pardinas, F. 1996. **Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales**. 34ta. ed. México: Siglo XXI.

Maxwel, J. 1996. **Qualitative research design: An interactive approach**. Thousand Oaks. California: Sage Publications.

Valles, M. 1997. **Técnicas cualitativas de investigación social**. Madrid: Síntesis.

Zabalza, M. 1997. **Diseño y desarrollo curricular**. 7ma. ed. Madrid: Narcea.

Bruner, J. 1997. **La educación, puerta de la cultura**. Madrid: Visor.

Gimeno Sacristán, J.; Pérez Gómez, A. 2000. **Comprender y transformar la enseñanza**. 9na. ed. Madrid: Morata.

Eisner, E. 2002. **La escuela que necesitamos**. Buenos Aires: Amorrortu.

<sup>1</sup> El ciclo de Educación Secundaria en el Uruguay se divide en dos etapas. La primera, denominada Ciclo Básico, comprende tres años con carácter obligatorio, (1º, 2º y 3º), correspondientes al séptimo, octavo y noveno año de escolaridad obligatoria. La segunda, denominada Bachillerato Diversificado, supone también tres años (4º, 5º y 6º) que corresponden al décimo, undécimo y duodécimo de escolaridad.

<sup>2</sup> Según Claxton el experto está caracterizado por la capacidad de funcionar de manera flexible y fluida en terrenos complejos, sin poder describir esta habilidad ni teorizar sobre ella (Atkinson y Claxton, 2002).

<sup>3</sup> Según Anguera (en Pérez Serrano 1998:80), es "el examen intensivo y en profundidad de diversos aspectos de un mismo fenómeno".

<sup>4</sup> Liceo público diurno, con una población de alumnos comprendida entre los 13 y los 16 años. Localizado en el barrio Piedra Alta de la Ciudad de Florida. Catalogado como centro de nivel socioeconómico bajo a medio bajo.

<sup>5</sup> La mayoría de las asignaturas tienen una frecuencia diaria, logrando un total de 5 encuentros semanales.

<sup>6</sup> El liceo cuenta con cuatrocientos veintisiete alumnos, dato que consta en el Proyecto de centro correspondiente al año de realizada la investigación.

<sup>7</sup> Nos referimos a todos los actores que conforman o se encuentran vinculados a la institución.

<sup>8</sup> Morin plantea que: *"La estrategia supone la aptitud del sujeto para utilizar, en la acción, los determinismos y causalidades exteriores, y podemos definirla como el método de acción particular de un sujeto en situación de juego..."*. (Citado por Merieu, 1997 pág. 139).

<sup>9</sup> No sólo en lo que refiere a la historia institucional sino que las prácticas se encuentran influidas por la historia de la educación en general.

*\* Master en Educación, Universidad ORT. Licenciada en Ciencias Biológicas. Profesora de Biología, Instituto de Formación Docente. Profesora de Biología y de apoyo a la práctica docente, Centro Regional de Profesores del Centro (Florida).*