



Semina: Ciências Agrárias

ISSN: 1676-546X

semina.agrarias@uel.br

Universidade Estadual de Londrina

Brasil

Ferraz de Campos, Caio; Martins, Dagoberto; Peres Rodrigues da Costa, Andréia Cristina; Rocha Pereira, Maria Renata; Alves Cardoso, Leonildo; Chalita Martins, Cibele
Efeito de herbicidas na dessecação e germinação de sementes remanescentes de *Lolium multiflorum L.*

Semina: Ciências Agrárias, vol. 33, núm. 6, noviembre-diciembre, 2012, pp. 2067-2074
Universidade Estadual de Londrina
Londrina, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=445744116004>

- ▶ Como citar este artigo
- ▶ Número completo
- ▶ Mais artigos
- ▶ Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Efeito de herbicidas na dessecação e germinação de sementes remanescentes de *Lolium multiflorum* L.

Effect of herbicides on desiccation of *Lolium multiflorum* L. plants and seed germination

Caio Ferraz de Campos^{1*}; Dagoberto Martins²; Andréia Cristina Peres Rodrigues da Costa³; Maria Renata Rocha Pereira⁴; Leonildo Alves Cardoso⁵; Cibele Chalita Martins⁶

Resumo

O objetivo desse trabalho foi o de avaliar a eficácia de diferentes herbicidas aplicados em pós-emergência na dessecação de plantas de azevém e viabilidade de sementes remanescentes do controle, com diferentes volumes de calda de aplicação. Os tratamentos testados foram: três formulações de glyphosate na dose de 1.080g ha⁻¹ (Roundup Original, Roundup Transorb, Roundup WG), paraquat + diuron nas doses de 300 + 150 e 500 + 250g ha⁻¹ e amônio-glufosinate nas doses de 400 e 600g ha⁻¹. Em todos os tratamentos foram utilizados os volumes de aplicação de 200 e 400L ha⁻¹. A eficácia na dessecação de plantas de azevém foram avaliados aos 1, 3, 7, 14 e 21 dias após aplicação, sendo que nesta última avaliação foram coletadas plantas para a análise de produção de matéria seca, assim como panículas com sementes para testar a sua viabilidade. A dessecação do azevém com o herbicida glyphosate nas diferentes formulações e volumes testados, bem como o herbicida amônio-glufosinate na dose de 600g ha⁻¹ no volume de aplicação de 400L ha⁻¹ proporcionaram os melhores controles. Os tratamentos com glifosato (Roundup Original) e paraquat+diuron (300+150g ha⁻¹), nos volumes de 400 e 200L ha⁻¹, respectivamente, foram os que proporcionaram os menores valores de matéria seca, diferindo da testemunha. Todas as sementes remanescentes de azevém foram mortas pelos tratamentos com os herbicidas paraquat + diuron na dose de 500+250g ha⁻¹ e amônio-glufosinate na dose de 600g ha⁻¹, ambas com volume de aplicação de 200L ha⁻¹.

Palavras-chave: Azevém, controle, tecnologia de aplicação, herbicida

Abstract

A trial was carried out to evaluate efficacy of different herbicides and spray volumes when sprayed to ryegrass for chemical management and control of remaining seeds. The treatments were: three formulations of glyphosate at 1080 g ha⁻¹ (Original Round up, Round up Transorb, WG Round Up), paraquat + diuron at 300+500 and 150+250 g ha⁻¹ and glufosinate ammonium at 400 and 600 g ha⁻¹. All treatments were used in spray volumes of 200 and 400 L ha⁻¹. The effectiveness of the desiccation of ryegrass plants was assessed at 1, 3, 7, 14 and 21 days after application. At the last evaluation samples were collected for dry mass production analysis, and also panicles with seeds for germination test. Glyphosate in different formulations and volumes and glufosinate ammonium at 600 g ha⁻¹ when

¹ Discente de Pós-Graduação, Faculdade de Ciências Agronômicas, Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, UNESP, Botucatu, SP. E-mail: caio.agro@hotmail.com

² Prof. Adjunto, Deptº de Produção Vegetal, FCA/UNESP, Botucatu, SP. E-mail: dmartins@fca.unesp.br

³ Bolsista Pós-Doutorado, Universidade Estadual do Oeste do Paraná, CCA/UNIOESTE, Cascavel, PR. E-mail: andreiacpr@hotmail.com

⁴ Profº da Faculdade de Tecnologia em Silvicultura, Campus Capão Bonito, SP. E-mail: mariarenata10@hotmail.com

⁵ Dr. em Agronomia, Consultor Nacional da FAO, Food and Agriculture Organization, em Guiné-Bissau, África. E-mail: leonildocardoso@hotmail.com

⁶ Profº Drº, Deptº de Produção Vegetal, FCAV/UNESP, Jaboticabal, SP. E-mail: cibele@fcav.unesp.br

* Autor para correspondência

sprayed with into 400 L ha⁻¹ provided the best controls regarding ryegrass chemical management. Treatments with glyphosate (Roundup Original) and paraquat + diuron (300 +150 g ha⁻¹) in volumes of 400 and 200 L ha⁻¹, respectively, were the ones that showed the lowest values of dry matter, differing from the control. All the ryegrass seeds were killed by treatments with herbicides (paraquat + diuron) at 500 +250 g ha⁻¹ and glufosinate-ammonium at 600 g ha⁻¹ when used 200 L ha⁻¹.

Key words: Ryegrass, control, spraying technology, herbicide

Introdução

O azevém (*Lolium multiflorum* L.), de fecundação cruzada, é uma gramínea de inverno, com ciclo anual, utilizada principalmente como forrageira e para fornecimento de palha ao sistema plantio direto. É uma espécie que se adapta bem a solos de baixa e média fertilidade, com boa resposta à adubação, de fácil dispersão e, por isso, está presente e caracteriza-se como planta daninha em praticamente todas as lavouras de inverno, em pomares e em vinhedos da região Sul do Brasil. Essa gramínea também é considerada problema em lavouras de verão, como o milho (VARGAS; MORAES; BERTO, 2007). Assim, torna-se necessário realizar a operação de manejo com máxima eficácia, evitando que imprecisões na aplicação prejudiquem a instalação da cultura de verão (MATUO, 1990).

A dessecação das plantas daninhas ou de culturas utilizadas em rotação apresenta grande importância para o estabelecimento de uma lavoura, visto que a emergência destas, juntamente com a cultura, provocam danos tanto na produtividade como na qualidade dos grãos. O azevém tem-se apresentado como um importante problema na cultura do trigo, estando, muitas vezes, já presente por ocasião da semeadura da cultura. Os produtores têm encontrado normalmente dificuldade para controlar o azevém com o herbicida glyphosate, prática comumente realizada (ROMAN et al., 2004b).

O eficiente controle químico das plantas de cobertura torna-se fundamental para o sucesso no estabelecimento principalmente de culturas graníferas. Assim, o controle das plantas de cobertura e da infestação por plantas daninhas antes da semeadura permite que a cultura tenha um desenvolvimento inicial livre de interferências,

o que impede rebrotas e reinfestações na área, facilitando a ação de herbicidas complementares, após a emergência da cultura (ALMEIDA, 1991).

Vários pesquisadores já relataram prejuízos causados em lavouras cultivadas com o convívio de plantas de azevém. Segundo Appleby, Olson e Colbert (1976) tem-se uma queda de 7 a 50% na produtividade do trigo quando na presença de plantas de azevém. Já, Liebel e Worsham (1987) afirmam a existência de uma redução na produção de trigo na ordem de 4,2% a cada 10 plantas de azevém por metro quadrado. Também, Fleck (1980) observou um decréscimo linear com o aumento da população de azevém na cultura do trigo.

A eficiência de herbicidas no controle de plantas daninhas também depende do volume de água usada como veículo em sua aplicação. Tem-se observado que a eficiência do herbicida glyphosate aumenta quando se diminui o volume de calda de pulverização. Essa melhor eficiência tem sido atribuída à melhor cobertura da folhagem (AMBACH; ASHFORD, 1982) e à maior concentração de ingrediente ativo nas gotas da pulverização (JORDAN, 1981).

A baixa eficiência na dessecação de plantas é uma grande preocupação nos campos de cultivos, pois sementes remanescentes podem infestar os cultivos sucessivos. Dada a natureza e o modo de ação de produtos utilizados para dessecação, são necessárias pesquisas sobre possíveis danos latentes, os quais poderiam encurtar a longevidade da semente (DOMINGOS; SIVLA; SILVA, 2000).

Avaliando características fisiológicas, bioquímicas e sanitárias de sementes de soja colhidas após dessecação com quatro dessecantes, Lacerda et al. (2003) observou que a germinação de sementes provenientes de plantas dessecadas

com glufosinato de amônio foi menor, quando comparada com a dessecação feita com paraquat, diquat e suas misturas.

Assim, o presente trabalho teve como objetivo avaliar a eficácia de diferentes herbicidas aplicados em pós-emergência na dessecação do azevém e na germinação das sementes remanescentes, com diferentes volumes de calda de aplicação.

Material e Métodos

O presente trabalho foi instalado e conduzido em condição de campo, na Fazenda Experimental Lageado da Faculdade de Ciências Agronômicas – FCA/UNESP, campus de Botucatu/SP. As coordenadas geográficas da área são: Latitude 22° 07' 56" S e Longitude 74° 66' 84" WGr., com altitude média de 762m acima do nível do mar, precipitação média anual de 1.517mm e a temperatura média anual de 20,6°C. O clima da região é, pela classificação por Koppen, como Cfa, ou seja, subtropical, com verões quentes e úmidos e com invernos frios e secos.

O delineamento experimental foi de blocos casualizados, com quatro repetições. As parcelas experimentais foram constituídas de 8 linhas de semeadura com 4m de comprimento, espaçadas de 0,25m entre si, totalizando 8m². Foi considerada como área útil as 6 linhas centrais e também desconsiderou-se 0,5m das extremidades de cada parcela. O preparo do solo foi realizado mecanicamente, através de uma aração com arado de aiveca, gradagem com uma grade pesada e duas operações de grade niveladora. A semeadura foi realizada no dia 20/03/2008. As sementes foram distribuídas manualmente no sulco de semeadura em quantidade necessária para alcançar 60 plantas de azevém por metro linear. Foram realizadas capinas

manuais durante todo o período experimental, e duas adubações nitrogenadas (40Kg ha⁻¹ N) em cobertura realizada na cultura aos 30 e 45 dias após a emergência.

Os tratamentos testados estão apresentados na Tabela 1. A aplicação dos tratamentos foi realizada 120 dias após a semeadura no dia 19/07/2008. Para a aplicação dos herbicidas foi utilizado um pulverizador costal, pressurizado a CO₂, equipado com uma barra de pulverização munida com quatro pontas de jato plano tipo XR 11002 VS, com pressão de trabalho de 200kPa, para um consumo de calda de 200L ha⁻¹, e pontas XR 11004 VS com pressão de trabalho de 380kPa, para um consumo de calda de 400L ha⁻¹. As condições climáticas no momento da aplicação foram: temperatura (inicial de 19,0°C e final 18,0°C), umidade relativa (inicial 51,0 e final 68,0%) e ventos na forma de rajadas (2km/h).

Os efeitos dos tratamentos na dessecação das plantas de azevém foram avaliados visualmente, por escala de percentual de notas, na qual 0 (zero) corresponde a nenhuma injúria demonstrada pela planta e 100 (cem) à morte das plantas, segundo a Sociedade Brasileira da Ciência das Plantas Daninhas – SBCPD (1995). As avaliações de controle das plantas de azevém foram realizadas aos 1, 3, 7, 14 e 21 dias após a aplicação (DAA) dos herbicidas. Aos 21 DAA foram coletadas as plantas presentes em duas das linhas centrais, sendo 1m de cada linha, as quais foram secas em estufa de ventilação forçada de ar a 60 ± 5°C, até atingir peso constante e, em seguida, foi determinada a matéria seca das amostras. Os parâmetros utilizados para o estabelecimento das notas visuais de controle foram: inibição do crescimento, quantidade e uniformidade das injúrias, capacidade de rebrota das plantas e quantidade de plantas mortas.

Tabela 1. Herbicidas, dose e volume de calda utilizados na dessecação da cultura do azevém (*Lolium multiflorum*). Botucatu/SP, 2008.

Tratamento	Produto Comercial	Volume de calda (L ha ⁻¹)	Dose (g i.a/e.a. ha ⁻¹)
1. glyphosate	Roundup Original	200	1.080
2. glyphosate	Roundup Original	400	1.080
3. glyphosate	Roundup Transorb	200	1.080
4. glyphosate	Roundup Transorb	400	1.080
5. glyphosate	Roundup WG	200	1.080
6. glyphosate	Roundup WG	400	1.080
7. (paraquat+diuron)	Gramocil	200	300 + 150
8. (paraquat+diuron)	Gramocil	400	300 + 150
9. (paraquat+diuron)	Gramocil	200	500 + 250
10. (paraquat+diuron)	Gramocil	400	500 + 250
11. amônio-glufosinate	Finale	200	400
12. amônio-glufosinate	Finale	400	400
13. amônio-glufosinate	Finale	200	600
14. amônio-glufosinate	Finale	400	600
15. testemunha	--	--	--

Fonte: Elaboração dos autores.

Foram colhidas 20 panículas de forma aleatória de cada parcela para realização do teste de germinação. Foi utilizada uma solução de 0,2% de KNO_3 para superação de dormência das sementes. No teste de germinação utilizou-se 100 sementes de cada parcela que foram semeadas sobre duas folhas de papel germitest umedecidas com 2,5 vezes seu peso com a solução de KNO_3 , em caixas plásticas transparentes, tipo gerbox, no qual se utilizou o delineamento experimental inteiramente casualizado, com quatro repetições. As avaliações foram executadas de acordo com as Regras para Análise de Sementes (BRASIL, 2009), computando-se as porcentagens de plântulas normais para as repetições nos períodos de tempo recomendados. As caixas foram acondicionadas individualmente em sacos plásticos de 0,05mm de espessura para a manutenção da umidade do substrato (GASPAR et al., 2007), e em seguida acondicionadas em germinadores sob regime alternado de temperatura e de luz (30 °C por 8 horas e 20 °C por 16 horas) (BRASIL, 2009).

Os resultados foram submetidos a análise de variância pelo teste "F" a 5% de probabilidade,

sendo que os valores de porcentagem de germinação foram transformados segundo *arco seno* $\sqrt{x}/100$, e as medias comparadas pelo teste de Tukey ($p>0,05$).

Resultados e Discussão

Observou-se, já no primeiro dia após a aplicação (DAA) dos herbicidas, que as plantas de azevém apresentaram sintomas de fitotoxicidade em todos os tratamentos testados (Tabela 2), destacando-se os tratamentos com paraquat + diuron na dose mais elevada (500 + 250g ha⁻¹), independente do volume de aplicação e o tratamento com os herbicidas (paraquat + diuron) na dose de 300 + 150 g ha⁻¹ aplicado no volume de 200 L ha⁻¹ proporcionaram níveis de injúrias em torno de 11,0 a 12,25%.

Verifica-se, aos 3 DAA, que todos os tratamentos proporcionaram incrementos em seu controle, com comportamento semelhante ao observado ao 1 DAA, com destaque aos tratamentos com os herbicidas paraquat + diuron na dose de 500 + 250 g ha⁻¹ em ambos os volumes de aplicação testados, com fitotoxicidade acima de 50%, e o tratamento com paraquat + diuron na dose de 300 + 150 g ha⁻¹

no volume de 200L ha⁻¹ (Tabela 2). Essa rápida ação da mistura paraquat + diuron deveu-se ao efeito de contato proporcionado pelo paraquat, o qual necessita de apenas 1 a 3 dias para provocar necrose completa das partes vegetais atingidas (AHRENS, 1994).

Na avaliação realizada aos 7 DAA os tratamentos com o herbicida glyphosate, independente da formulação e do volume de aplicação, foram os que apresentaram os piores resultados no controle do azevém, todos os demais tratamentos

proporcionaram controles que variaram de 44,25 a 63,25% (Tabela 2). Tal fato ocorreu devido à ação lenta do herbicida glyphosate, pois este herbicida tem ação sistêmica e demanda um período maior de tempo para demonstrar sua eficiência. Quando se analisa os resultados observados aos 14 DAA, com exceção dos herbicidas paraquat + diuron na dose de 300 + 150 g ha⁻¹, todos os tratamentos testados proporcionaram um controle acima de 71%; ressalta-se que todos os tratamentos com o herbicida glyphosate proporcionaram os melhores resultados com controle acima de 80%.

Tabela 2. Porcentagem de fitointoxicação visual em plantas de *Lolium multiflorum* sobre o efeito de herbicidas aplicados em pós-emergência. Botucatu/SP, 2008.

Tratamentos	Dose (g i.a/e.a. ha ⁻¹)	Volume (L ha ⁻¹)	Dias Após a Aplicação (DAA)				
			1	3	7	14	21
1.glyphosate ¹	1.080	200	1,00 c	3,00 cd	25,50 d	88,75 a	80,50 ab
2.glyphosate ¹	1.080	400	0,50 c	1,75 cd	21,50 d	80,50 ab	82,00 ab
3.glyphosate ²	1.080	200	1,25 c	2,50 cd	24,00 d	80,50 ab	80,50 ab
4.glyphosate ²	1.080	400	1,00 c	1,75 cd	22,00 d	82,50 ab	81,25 ab
5.glyphosate ³	1.080	200	0,75 c	2,00 cd	32,75 cd	84,75 ab	87,75 a
6.glyphosate ³	1.080	400	0,50 c	2,00 cd	25,00 d	83,25 ab	87,00 a
7. (paraquat+diuron)	300 + 150	200	12,25 a	46,75 ab	45,00 abc	65,75 bc	51,75 c
8. (paraquat+diuron)	300 + 150	400	6,25 b	37,75 b	44,25 bc	53,25 c	46,75 c
9. (paraquat+diuron)	500 + 250	200	11,25 a	53,25 a	55,00 ab	77,75 ab	65,00 bc
10. (paraquat+diuron)	500 + 250	400	12,00 a	56,75 a	63,25 a	80,75 ab	63,25 bc
11.amônio-glufosinate	400	200	1,50 c	6,75 cd	44,00 bc	71,25 abc	61,75 bc
12.amônio-glufosinate	400	400	2,25 c	11,75 c	53,00 ab	76,75 ab	76,25 ab
13.amônio-glufosinate	600	200	1,75 c	9,00 cd	46,25abc	76,75 ab	67,00abc
14.amônio-glufosinate	600	400	1,50 c	6,75 cd	54,25 ab	88,25 a	82,00 ab
15.testemunha	--	--	0,00 c	0,00 d	0,00 e	0,00 d	0,00d
F tratamento			41,61**	96,78**	23,15**	34,34**	29,33**
C. V. (%)			39,0	26,3	19,2	10,4	12,3
dms			3,56	10,81	18,14	19,16	21,18

** significativo a 1% .

Médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem estatisticamente entre si pelo teste “t” (p > 0,05).

\1Roundup Original \2Roundup Transborb \3 Roundup WG.

Fonte: Elaboração dos autores.

No final do estudo, aos 21 DAA, verifica-se que os únicos herbicidas que não proporcionaram rebrotas das plantas de azevém foram o Roundup Original quando aplicado em 400L ha⁻¹ e o Roundup WG independente do volume de aplicação testado.

Os tratamentos que apresentaram os menores valores no controle das plantas de azevém, foram os que continham o herbicida paraquat + diuron, independente da dose e volume, e os tratamentos com o herbicida amônio-glufosinate nas duas

doses testadas, ambas no volume de 200 L ha⁻¹. A reduzida translocação dos herbicidas paraquat + diuron inviabiliza sua utilização isolada em áreas que apresentam infestação de gramíneas perenes, fato que pode ser revertido se posicionado de forma seqüencial, após a aplicação de glyphosate (PROCÓPIO et al., 2006). Esses dados coincidem com os encontrados por Marochi (1995), que verificou alta porcentagem de rebrota de gramíneas com a utilização de paraquat + diuron isoladamente ou em aplicação sequencial, recomendando a utilização de herbicida sistêmico na primeira aplicação. Ressalta-se que quando aplicado o herbicida amônio-glufosinate, independente das doses testadas, porém a 400L ha⁻¹ foi observado maiores níveis de intoxicação das plantas em relação a 200L ha⁻¹, esse resultado contradiz o encontrado

por Roman et al. (2004a), para uma outra espécie que observaram redução de 10% no controle de *Brachiaria plantaginea*, quando se aumentou o volume de aplicação.

Ao analisar-se o acúmulo de massa seca registra-se que todos os tratamentos apresentaram valores inferiores de massa seca em relação testemunha (Tabela 3). Os tratamentos apresentaram comportamento semelhante, com valores de massa seca acima de 3.000Kg ha⁻¹, com exceção aos tratamentos com os herbicidas glyphosate (Roundup Original) aplicado no volume de calda de 400L ha⁻¹ e paraquat + diuron na dose de 300 + 150g ha⁻¹ no volume de 200L ha⁻¹ que apresentou redução da massa seca em 38,12 e 42,79%, respectivamente, em relação a testemunha.

Tabela 3. Efeito de diferentes herbicidas aos 21 dias após a pulverização em pós-emergência sobre a produção de massa seca em plantas de *Lolium multiflorum*. Botucatu/SP, 2008.

Tratamento	Dose (g i.a/e.a. ha ⁻¹)	Volume de calda (L ha ⁻¹)	M. S. (Kg ha ⁻¹)
1. glyphosate ¹	1.080	200	3.634,50 ab
2. glyphosate ¹	1.080	400	2.835,00 b
3. glyphosate ²	1.080	200	3.137,75 ab
4. glyphosate ²	1.080	400	3.587,00 ab
5. glyphosate ³	1.080	200	3.263,00 ab
6. glyphosate ³	1.080	400	3.846,25 ab
7. (paraquat+diuron)	300 + 150	200	2.620,75 b
8. (paraquat+diuron)	300 + 150	400	3.569,00 ab
9. (paraquat+diuron)	500 + 250	200	3.966,00 ab
10. (paraquat+diuron)	500 + 250	400	3.491,00 ab
11. amônio-glufosinate	400	200	3.692,75 ab
12. amônio-glufosinate	400	400	3.766,75 ab
13. amônio-glufosinate	600	200	3.513,00 ab
14. amônio-glufosinate	600	400	3.948,00 ab
15. testemunha	--	--	4.581,25 a
F tratamento			1,98*
CV (%)			19,0
dms			1.723,86

*significativo a 5%.

Médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem estatisticamente entre si pelo teste “t” (p > 0,05).

\1Roundup Original \2Roundup Transborb \3 Roundup WG

Fonte: Elaboração dos autores.

Embora não tenha ocorrido diferença estatística em alguns tratamentos, a germinação das sementes foi afetada pelos diferentes herbicidas, apresentando reduções na germinação das sementes de azevém comparando-se com a testemunha (Tabela 4), bem como o vigor das sementes, medida pelo teste da 1^a. contagem. O efeito mais drástico sobre a germinação ocorreu com os tratamentos utilizando-se os herbicidas paraquat+diuron na dose de 500

+ 250g ha⁻¹ e amônio-glufosinate na dose de 600g ha⁻¹, ambos com volume de aplicação de 200L ha⁻¹, apresentaram controle total na germinação das sementes coletadas, assim evitando uma futura infestação na cultura subsequente. Tal fato demonstra que nem sempre os tratamentos com os melhores controles visuais das plantas são os que reduzem mais a germinação das sementes das plantas remanescentes na área tratada.

Tabela 4. Efeito de diferentes herbicidas sobre a germinação de sementes de *Lolium multiflorum*, submetidos à ação de diferentes herbicidas e volumes e calda de pulverização. Botucatu/SP, 2008.

Tratamento	Dose (g i.a/e.a. ha ⁻¹)	Volume de calda (L ha ⁻¹)	Teste de Germinação	
			1 ^a contagem (%)	Normais (%)
1. glyphosate^{\text{1}}	1.080	200	3,00 ab	6,75 ab
2. glyphosate^{\text{1}}	1.080	400	0,75 ab	2,75 bc
3. glyphosate^{\text{2}}	1.080	200	1,00 ab	3,75 abc
4. glyphosate^{\text{2}}	1.080	400	1,25 ab	2,75 bc
5. glyphosate^{\text{3}}	1.080	200	0,75 ab	4,00 bc
6. glyphosate^{\text{3}}	1.080	400	1,00 ab	6,75 ab
7. (paraquat+diuron)	300 + 150	200	0,25 ab	1,00 bc
8. (paraquat+diuron)	300 + 150	400	1,00 ab	5,25 abc
9. (paraquat+diuron)	500 + 250	200	0,00 b	0,00 c
10. (paraquat+diuron)	500 + 250	400	0,75 ab	1,25 bc
11. amônio-glufosinate	400	200	0,25 ab	0,50 bc
12. amônio-glufosinate	400	400	0,00 b	5,50 ab
13. amônio-glufosinate	600	200	0,00 b	0,00 c
14. amônio-glufosinate	600	400	1,75 ab	6,00 ab
15. testemunha	--	--	3,75 a	15,25 a
F tratamento			2,78*	5,28**
CV (%)			104,2	54,7
dms			9,75	12,83

* Significativo a 5%, ** significativo a 1%.

Médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem estatisticamente entre si pelo teste “t” (p > 0,05).

Comparação feita com transformação em *arco seno* $\sqrt{x}/100$.

\1Roundup Original \2Roundup Transborb \3 Roundup WG

Fonte: Elaboração dos autores.

Referências

- AHRENS, W. H. *Herbicide handbook*. 7. ed. Champaign: Weed Science Society of America, 1994. 352 p.
- ALMEIDA, F. S. *Controle de plantas daninhas em plantio direto*. Londrina: IAPAR, 1991. 34 p. (Circular, 67).
- AMBACH, R. M.; ASHFORD, R. Effects of variation in drop makeup on the phytotoxicity of glyphosate. *Weed Science, Champaign*, v. 30, n. 3, p. 221-224, 1982.
- APPLEBY, A. P.; OLSON, P. D.; COLBERT, D. R. Winter wheat yield reduction from interference by Italian ryegrass. *Agronomy Journal*, Madison, v. 68, n. 3, p. 463-466, 1976.
- BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. *Regras para análise de sementes*. Brasília: MAPA/ACS, 2009. 399 p.

DOMINGOS, M.; SILVA, A. A.; SILVA, J. F. Qualidade da semente de feijão armazenada após dessecação química das plantas, em quatro estádios de aplicação. *Acta Scientiarum*. Maringá, v. 22, n. 4, p. 1143-1148, 2000.

FLECK, N. G. Competição de azevém (*Lolium multiflorum* L.) com duas cultivares de trigo. *Planta Daninha*, Viçosa, MG, v. 3, n. 2, p. 61-67, 1980.

GASPAR, C. M.; MARTINS, C. C.; NAKAGAWA, J.; TOMAZ, C. A. Manutenção da umidade do substrato durante o teste de germinação de *Brachiaria brizantha*. *Revista Brasileira de Sementes*, Londrina, v. 29, n. 3, p. 52-60, 2007.

JORDAN, T. N. Effects of diluent volumes and surfactant on the phytotoxicity of glyphosate to bermudagrass (*Cynodon dactylon*). *Weed Science, Champaign*, v. 29, n. 1, p. 79-83, 1981.

LACERDA, A. L. S.; LAZARINI, E.; SÁ, M. E.; VALÉRIO FILHO, W. V. Armazenamento de sementes de soja dessecadas e avaliação da qualidade fisiológica, bioquímica e sanitária. *Revista Brasileira de Sementes*, Brasília, v. 25, n. 2, p. 97-105, 2003.

LIEBEL, R.; WORSHAM, A. D. Effect of chlorsulfuron on diclofop phytotoxicity to Italian ryegrass (*Lolium multiflorum*). *Weed Science, Champaign*, v. 35, n. 3, p. 383-387, 1987.

MAROCHI, A. I. Evaluaton of chemical control methods for *Richardia brasiliensis* in infested areas under no-till

system in the southern region of Brazil. In: ZAPP – THE CHALLENGE OF THE NEW, 1995, São Paulo. *Abstracts...* São Paulo: [s.n], 1995. p. 57-60.

MATUO, T. *Técnicas de aplicação de defensivos agrícolas*. Jaboticabal: FUNEP, 1990. 139 p.

PROCÓPIO, S. O.; PIRES, F. R.; MENEZES, C. C. E.; BARROSO, A. L. L.; MORAES, R. V.; SILVA, M. V. V.; QUEIROZ, R. G.; CARMO, M. L. Efeitos de dessecantes no controle de plantas daninhas na cultura da soja. *Planta Daninha*, Viçosa, MG, v. 24, n. 1, p. 193-197, 2006.

ROMAN, E. S.; VARGAS, L.; RIBEIRO, M. C. F.; LUIZ, A. R. M. Influência do orvalho e volume de calda de aplicação na eficácia do glyphosate na dessecação de *Brachiaria plantaginea*. *Planta Daninha*, Viçosa, MG, v. 22, n. 3, p. 479-482, 2004a.

ROMAN, E. S.; VARGAS, L.; RIZZARDI, M. A.; MATTEI, R. W. Resistência de azevém (*Lolium multiflorum*) ao herbicida glyphosate. *Planta Daninha*, Viçosa, MG, v. 22, n. 2, p. 301-306, 2004b.

SOCIEDADE BRASILEIRA DA CIÊNCIA DAS PLANTAS DANINHAS – SBCPD. Procedimentos para instalação, avaliação e análise de experimentos com herbicidas. Londrina: SBCPD, 1995. 42 p.

VARGAS, L.; MORAES, R. M. A.; BERTO, C. M. Herança da resistência de azevém (*Lolium multiflorum*) ao glyphosate. *Planta Daninha*, Viçosa, MG, v. 25, n. 3, p. 567-571, 2007.