



Revista Electrónica "Actualidades
Investigativas en Educación"
E-ISSN: 1409-4703
revista@inie.ucr.ac.cr
Universidad de Costa Rica
Costa Rica

Francis Salazar, Susan
ENTRE LA TÉCNICA Y LA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA: LA CONSTRUCCIÓN DE LA OFERTA
ACADÉMICA DEL DEDUN EN EL PERÍODO 2004-2011
Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 12, núm. 1, 2012, pp. 1-26
Universidad de Costa Rica
San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44723363008>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org



REVISTA

Actualidades Investigativas en Educación

<http://revista.inie.ucr.ac.cr/>
ISSN 1409-4703

ENTRE LA TÉCNICA Y LA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA: LA CONSTRUCCIÓN DE LA OFERTA ACADÉMICA DEL DEDUN EN EL PERÍODO 2004-2011

BETWEEN THE TECHNIQUE AND THE PEDAGOGICAL REFLECTION: THE PROCESS OF CREATION OF THE DEPARTMENT OF UNIVERSITY TEACHING ACADEMIC PROGRAM DURING PERIOD 2004-2011

Volumen 12, Número 1
Enero-Abril
pp. 1-26

Este número se publicó el 28 de febrero de 2012

Susan Francis Salazar

Revista indizada en [REDALYC](#)

Revista distribuida en las bases de datos:

[CATÁLOGO DE LATINDEX](#), [IRESIE](#), [CLASE](#), [DIALNET](#), [DOAJ](#), [E-REVISTAS](#),

Revista registrada en los directorios:

[ULRICH'S](#), [REDIE](#), [RINACE](#), [OEI](#), [MAESTROTECA](#), [PREAL](#), [HUASCARAN](#), [CLASCO](#)

Los contenidos de este artículo están bajo una licencia [Creative Commons](#)



ENTRE LA TÉCNICA Y LA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA: LA CONSTRUCCIÓN DE LA OFERTA ACADÉMICA DEL DEDUN EN EL PERÍODO 2004-2011

BETWEEN THE TECHNIQUE AND THE PEDAGOGICAL REFLECTION: THE PROCESS OF CREATION OF THE DEPARTMENT OF UNIVERSITY TEACHING ACADEMIC PROGRAM DURING PERIOD 2004-2011

Susan Francis Salazar¹

Resumen: El siguiente ensayo sistematiza los esfuerzos para fundamentar los procesos de formación docente del profesorado de la Universidad de Costa Rica. Recoge la reflexión teórico-conceptual que el equipo de académicos del Departamento de Docencia Universitaria (DEDUN) de la Facultad de Educación, realizó para proyectarlo en el planteamiento de una oferta formativa pertinente para este nivel de docencia. Sigue como método la sistematización de la experiencia a partir de la revisión, análisis e interpretación de los antecedentes del DEDUN como instancia formadora, la comprensión de la docencia universitaria como dimensión susceptible de ser formada y la propuesta del trayecto formativo correspondiente a la obtención del grado en Licenciatura en Docencia Universitaria. Se concluye que cualquier esfuerzo para desarrollar un modelo de formación pedagógica requiere la revisión teórica conceptual y contextual que asuma la complejidad de la Universidad y los aportes que la investigación realiza.

Palabras clave: DOCENCIA UNIVERSITARIA, FORMACIÓN DOCENTE, DOCENTE UNIVERSITARIO, UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.

Abstract: The following essay systematizes the efforts to base the processes of educational formation of the university professorship of the University of Costa Rica. It gathers the theoretical-conceptual reflection that the academics of the Department of University Teaching (DEDUN) of the Education Faculty did in order to map out a proposal of development professional pertinent and concrete for teaching in higher education. The method was the Systematization of the experience since the review, analysis and interpretation of the precedents of the DEDUN as forming instance, the comprehension of the university teaching like dimension capable of being formed and the offer of the formative track corresponding to the obtaining of the degree in University Teaching. It concludes that whatever effort to develop a model for training in teaching in higher education requires the theoretical and contextual review that takes the complex of the university and the advances of the research in this scope.

Key words: UNIVERSITY TEACHING, EDUCATIONAL DEVELOPMENT OF UNIVERSITY PROFESSOR, HIGHER EDUCATION PROFESSOR, UNIVERSITY OF COSTA RICA

¹ Doctora en Educación de la Universidad de Costa Rica, Directora del Departamento de Docencia Universitaria DEDUN; Profesora Asociada de la Universidad de Costa Rica.

Dirección electrónica: susan.francis@ucr.ac.cr

Artículo recibido: 16 de setiembre, 2011

Aprobado: 16 de febrero, 2012

Introducción

En las últimas décadas ha tomado una fuerza significativa en los discursos y las acciones universitarias el tema de la formación docente del profesorado universitario. Ello no es gratuito, los escenarios sociales y las demandas del desarrollo humano se han diversificado de tal manera que la universidad en su complejidad busca siempre gestar acciones proactivas para lograr el beneficio de las sociedades.

Así, las diversas experiencias asociadas con diseños para el desarrollo académico pedagógico del docente universitario han venido en ascenso, sobretodo, en la última década con formatos de actualización, por un lado, y de profesionalización, por otro.

No obstante, también es necesario indicar que los procesos de estudio, análisis e investigación educativa han señalado que existen prácticas arraigadas en las universidades que no permiten ser consistentes con la misión de la Educación Superior, particularmente en cuanto a la docencia.

La Universidad de Costa Rica consideró importante la calidad docente de su profesorado desde sus inicios, las preocupaciones acerca de la calidad de la docencia tienen su atención desde los años 60, tanto en el ámbito nacional como internacional, y es así como con el III Congreso Universitario (1971-1972) se asumen diferentes recomendaciones orientadas al mejoramiento de la docencia mediante cursos específicos de metodología didáctica, entre otras medidas, que trae como consecuencia la formalización de una instancia que organizara los procesos de formación pedagógica desde la Facultad de Educación (Quirós, 1990).

Es en este marco que el Departamento de Docencia Universitaria⁴ participa de la formación pedagógica del docente de la Universidad de Costa Rica desde 1975 con diversas actividades y servicios, entre las que destaca el Curso de Didáctica Universitaria⁵, Seminarios diversos y Cursos cortos.

El recorrido histórico del DEDUN le permite contar con experiencias sistematizadas orientadas a fortalecer el campo teórico de la pedagogía universitaria. Dada la naturaleza

⁴ DEDUN, por sus siglas.

⁵ Este curso corresponde con uno de los requisitos para ascenso en Régimen académico, sistema en el cual el profesorado de la Universidad de Costa Rica se organiza en categorías según su mérito académico. Para su ingreso el personal docente debe someterse a un concurso de antecedentes según la unidad académica.

del objeto de atención, en este caso la formación pedagógica, el DEDUN asume su tarea con fundamento en la interacción académica de las funciones universitarias: docencia, investigación y acción social, de este modo, desde su creación se ha preocupado por estudiar, indagar y proponer elementos resultantes del quehacer académico desde investigaciones hasta procesos de extensión docente en los cuales se integran instancias homólogas en el país y de la región latinoamericana.

El quehacer del DEDUN ha transitado entre el discurso y la acción de lo normativo hasta la preocupación cotidiana y genuina de la formación pedagógica. Señalan Quirós (1990) y Venegas (2002), en momentos diferentes, que la formación pedagógica ha tenido fuertes resistencias que van desde el desconocimiento del componente educativo de la labor del profesorado universitario y, por lo tanto, del sentido de la oferta académica ofrecida, hasta la oposición del cuerpo docente a racionalizar los procesos de enseñanza y aprendizaje y así fundamentar sus decisiones educativas y no reducirlos a métodos y técnicas.

Con el resurgimiento de los discursos de la calidad que sobrevienen con los requerimientos de excelencia académica, algunos por el proceso natural de las universidades en su afán de cumplir la misión que socialmente se les otorga, y otros por la promoción de las evaluaciones con miras a la acreditación, la formación pedagógica se reconsidera como necesidad. Esto obliga a reconsiderar los procesos de formación pedagógica y reconocer cuál ha sido su evolución y pertinencia.

En este sentido, la oferta académica del DEDUN se ve interpelada para establecer si es una manera pertinente de abordar la formación pedagógica del profesorado docente y analizar las áreas de propuesta y transformación que puede generar desde su accionar hacia los desafíos y retos del contexto de desarrollo social. Este proceso de reflexión ha sido constante en la historia del Departamento de Docencia Universitaria y de él se ha podido establecer el tránsito que la oferta académica ha tenido desde su creación, que se caracteriza por las siguientes etapas:

a. **Abordaje técnico:** se asume con la primera fase, vinculada al curso de Didáctica Universitaria con la base del desarrollo de métodos y técnicas educativas. Este abordaje profundizó en importantes fundamentos sociológicos, filosóficos y psicológicos (Venegas, 2002) con la consideración de superar la visión técnica de la educación con la intencionalidad clara de trascender dicha noción, esto es evidente,

sobre todo, en la configuración de un equipo docente con representaciones de diversas especialidades como las educativas, psicológicas, sociológicas, entre otras.

b. **Abordaje Socio-crítico:** El crecimiento y desarrollo de las experiencias del DEDUN impulsaron el desarrollo de un pensamiento y sistematización de las prácticas educativas para contribuir con el campo teórico de la pedagogía, en esta etapa se continuó con el estudio de fundamentos, en especial, el sociológico con el tema *Universidad y Sociedad* para analizar, desde este las implicaciones de la docencia en el desarrollo de la Educación Superior. Este énfasis permitió desarrollar bases de reflexión profunda acerca el rol de la función académica desde posturas críticas.

c. **Fundamentación pedagógica:** el análisis crítico de la docencia universitaria consecuencia de la fase anterior genera una abordaje con mayor claridad y precisión en el marco de la pedagogía: reflexiones críticas mediadas por procesos investigativos, estudios profundos de diversos modelos educativos y el reconocimiento, entre otros, del papel del contexto como mediador de la tarea docente. Esta fase desarrolla una importante base de fundamentación pedagógica que incluye la precisión conceptual de la pedagogía, didáctica y currículo, la noción de los componentes y las relaciones epistemológicas de los aportes científicos hacia la educación. Existe un importante diálogo para establecer el alcance de las Ciencias de la Educación, con lo cual se permite una toma de posición más concreta para analizar la docencia universitaria.

d. **Desarrollo pedagógico:** los vertiginosos desarrollos en comunicación y la informática, así como áreas como la Antropología y la Neurociencia demandaron que la fundamentación pedagógica estableciera una lectura más interactiva e interdisciplinaria que permita explicar de manera más integral la formación humana y buscar así un balance entre la reflexión de la práctica docente universitaria y sus implicaciones en la acción cotidiana, con ello se mantiene la línea pedagógica como base de la reflexión y la acción formativa.

Esta última etapa propuso la reconsideración de conceptos, la precisión de redes conceptuales y la definición de líneas formales hacia los procesos de formación pedagógica que al menos considerara: su naturaleza sostenida en el tiempo, la formalización de una oferta académica flexible y consistente con la realidad del quehacer docente y finalmente, la

interacción con otras instancias que aportan elementos significativos en el desarrollo docente. Uno de los hechos que permitió lograr lo anterior fue el ingreso del DEDUN a la Red Institucional de Formación y Evaluación Docente⁶.

El siguiente artículo pretende analizar el proceso de constitución de una oferta académica que el Departamento de Docencia Universitaria de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica ha gestado para coadyuvar con el desarrollo del profesorado de esta institución de Educación Superior y, a la vez, como propuesta para la comunidad nacional y regional, desde el enfoque de la sistematización como herramienta teórico-metodológica para la construcción del conocimiento en el espacio de la realidad social, en particular, educativa (Venegas, 2009, Jara 1994).

Aproximaciones conceptuales acerca de la Docencia Universitaria

Para explicar la formación pedagógica para la docencia universitaria se hace necesario distinguir que este proceso plantea diferentes ideas, conceptos, argumentos y teorías, las cuales indican una naturaleza compleja. Para una adecuada comprensión de esta complejidad se necesita un abordaje con profundidad que abarque, entre otros, aspectos como la especificidad del personal que ejerce la docencia universitaria. En efecto, el contexto de desarrollo de la docencia universitaria propone una serie de condiciones, acuerdos, representaciones y debates particulares.

La actividad del docente involucra elementos personales, disciplinares y pedagógicos, pues su quehacer básico es el acto educativo, empero esta acción se enmarca en niveles de desarrollo superior dentro de diversas disciplinas. Es por eso que al profesorado universitario se le demanda un bagaje de conocimientos disciplinares de nivel superior, por un lado, y de orden pedagógico, por otro, para encontrar formas de intervención que permitan al estudiantado el aprendizaje de conocimientos, habilidades, destrezas y valores para su desarrollo profesional. Todo lo anterior, en los contextos en que profesores y estudiantes interactúan y construyen una dinámica particular. De ahí que los procesos de formación no pueden seguir disposiciones homólogas a procesos de formación docente de otros niveles. La caracterización de quienes ejercen la docencia supone tomar en cuenta su formación inicial como plataforma de cualquier propuesta.

⁶ Gestada y promovida por la Vicerrectoría de Docencia.

La docencia es una actividad que ha demostrado ser la amalgama de aspectos de orden personal, disciplinar, pedagógico y contextual, las cuales se interrelacionan entre sí sin que exista una preponderancia de un aspecto sobre otro. Esta consideración surge como el resultado de programas de investigación que formalizaron (pues ya se reconocía anteriormente) este argumento desde la década de los 80 y se fortalece con las tradiciones y aplicaciones de la evaluación del desempeño docente. García-Valcárcel señala que

Las demandas a nivel del desarrollo de las naciones redimensionan el papel docente universitario y le exigen convertirse en especialista en diagnóstico y prescripción del aprendizaje, especialista en recursos de aprendizaje, facilitador del aprendizaje en comunidad, especialista en la convergencia interdisciplinaria de saberes, clasificador de valores, promotor de relaciones humanas y en consejero profesional y del ocio (2001, p. 10).

Cuando se abordan los aspectos de orden personal se señalan capacidades para la interacción con otros a partir del manejo de valores, capacidades comunicacionales y disposiciones para el ejercicio docente. En esta dimensión, el docente refleja su condición como persona: sus valores, creencias, teorías implícitas que establecen las formas de conversación, trato y aceptación entre personas. En tanto el acto educativo es un acto de interacción y particularmente de comunicación, la dimensión personal cobra un importante significado en la configuración del profesorado universitario.

Por su parte, los elementos disciplinares abordan la clara identificación de la estructura cognitiva (conceptual y procedimental) de los saberes, los obstáculos epistemológicos para su conocimiento y su aproximación crítica, o sea, su posible proyección en la realidad. El manejo de estos elementos brinda la posibilidad de involucrar a los estudiantes en discusiones significativas, focalizar los puntos de mayor atención y las relaciones conceptuales que sostienen las categorías del objeto de estudio. Esta dimensión ha sido concebida como fundamental al ser la que se asume explícitamente para la contratación e incorporación a la docencia universitaria.

Los aspectos de orden contextual suponen el amplio conocimiento que debe tener el profesorado de las condiciones de desarrollo humano y de la realidad de la cual forman parte junto con los demás agentes educativos. Establece la necesidad de reconocer la misión de la universidad y cuál función cumple en el engranaje de esta organización. Así, la función

docente cobra un sentido en la formación de quienes participan de la Educación Superior y no se reduce a un espacio informativo.

Los aspectos pedagógicos se definen como aquellos que se encuentran en la base de toda decisión educativa y en los que se reconoce las formas en las cuales el docente asume se dan los procesos de formación, estos incluyen la comprensión curricular, las representaciones del contenido para que sea aprendido por otros, incluyendo la didáctica, y la fundamentación pedagógica que permite la toma de decisiones educativas. Esta dimensión es fundamental, porque da las indicaciones de cómo interpreta el docente la concreción del acto educativo.

Estas dimensiones interactúan como una amalgama que implica interrelaciones de distinto orden entre dichos aspectos, no es posible hablar de uno de ellos sin involucrar el otro. Esta característica se explica en la lógica de construcción y de desarrollo de las comunidades académicas las cuales son fuentes de aprendizaje de la interacción de estas dimensiones, a partir de procesos de interacción dialógica y comunicacional que se inscribe en dichas agrupaciones (Berlinder, 1986). La comunidad académica desarrolla campos de conocimiento específico, los enseña y los divulga (Becher 2001). Por ello, los saberes disciplinares y su dimensión pedagógica son culturalmente construidos, el acto educativo está permeado por la naturaleza de la comunidad académica. La interdimensionalidad se constituye al interior de comunidades disciplinares y académicas y es un aspecto de orden significativo, sobre todo si se asume que los procesos de formación pedagógica deberán tomar en cuenta que existen distintos estilos y personalidades, así como diversidad disciplinar, por ello, las opciones y las alternativas de formación pedagógica deberán respetar los valores, procesos comunicacionales y estructuras conceptuales y epistemológicas creados en la historicidad del docente universitario.

De igual manera, la formación docente considerará que lo pedagógico, lo disciplinar, lo personal y lo contextual, se forman en el tránsito de formación profesional del docente universitario. De ahí el valor de la formación profesional que recurre a la formación humanística y la consideración del trabajo compartido con otras unidades académicas, sobretodo porque es necesario considerar que en este proceso, el docente universitario vivió y se expuso a Modelos Docentes propios, aceptados y legitimados por la comunidad académica-disciplinar. Los docentes del nivel universitario construyen y desarrollan acciones educativas que se ven influenciadas por la cultura de su comunidad académica universitaria

caracterizada por la confluencia de aspectos políticos, institucionales y macrosociales, además de la correspondencia entre el contexto de la academia con las de relaciones de poder, generación de investigación y extensión universitaria, demandas de retorno social, presiones económicas. Estos elementos, entre otros, se ven reflejados en la misma docencia.

Lo anterior implica que se aprende a ser docente de manera integral, no por fracciones, no es posible dividir los elementos personales, disciplinares, contextuales y pedagógicos, estos son consustanciales entre sí. Por esto, se establece como base de la formación docente universitaria la reflexión crítica de los modelos docentes que fundamentan las dimensiones disciplinar, personal y pedagógica, asimismo, la consecuencia directa es reconocer que la formación docente no se cristaliza solo con cursos cortos o talleres de pedagogía o didáctica, sino en el análisis y en el reconocimiento de los modelos docentes imperantes en la comunidad académica, además de hacer conscientes las creencias y representaciones de la actividad educativa. Es una actividad que requiere tiempo, constancia y sostenibilidad. (Crawford y Witte, 1999, Pérez Gómez, 2002, Tardif, 1992)

Estos insumos en su mayoría de orden teórico-conceptual, analizados a la luz del quehacer del DEDUN, contribuyeron con la propuesta de sistematizar la experiencia desarrollada desde el año 2004 hasta el 2011, período en el cual se establece abiertamente la necesidad de un programa de formación profesional para la docencia. El aprendizaje construido durante este período desde las diferentes actividades de reflexión pedagógica genera diversos espacios de conocimiento que se presentan siguiendo la base metodológica de la Sistematización.

Método seguido para la Sistematización

Según Oscar Jara (1994), la sistematización tiene entre sus propósitos conocer la realidad social para su transformación, desde elaboraciones conceptuales que permiten analizar como objeto de estudio la práctica directa e inmediata. En este sentido, la organización y sistematización de los aprendizajes logrados en las prácticas cotidianas del DEDUN permiten una recuperación de las experiencias de intervención social y educativa con la mediación de la reflexión pedagógica informada por los distintos marcos de referencia teórico-conceptual.

La sistematización como método contribuye a orientar la comprensión del quehacer educativo y proyectar intervenciones educativas diversas e innovadoras. Lo anterior en un marco de desarrollo complejo, como el ámbito universitario, implica asumir la participación y comprensión diversa que tienen los actores de los distintos acontecimientos cotidianos y como consecuencia, la generación de interpretaciones simbólicas distintas. De igual forma, vista como método para la producción de conocimiento, la sistematización sugiere que quienes la desarrollan son conscientes acerca del uso, puntos de partida y cómo se puede generar, en los contextos de experiencias sociales, conocimientos con solidez científica desde marcos de desarrollo teórico-metodológico (Venegas, 2009).

Para el desarrollo de esta sistematización se siguieron las fases propuestas por Jara (1994) y Venegas (2009), las cuales articuladas proponen la siguiente ruta:

Fase 1: El punto de partida la experiencia del DEDUN

Esta fase sirvió para delimitar, dentro de bagaje de experiencias del DEDUN, aquellas que aportaban elementos para distinguir la creación del modelo de formación pedagógica del docente universitario. Supuso la reconstrucción histórica para la determinación de los acontecimientos y las diversas rutas que explican la llegada al modelo que fundamenta la oferta académica del DEDUN: actores, procesos político-académicos, procesos evaluativos, como los principales.

Fase 2: Construcción del Macro-relato

En esta fase se establecieron las principales inquietudes desde la definición del objetivo de la sistematización y la determinación de las experiencias y la precisión de los ejes de desarrollo de esta. En este sentido, se generó un primer esbozo para reconstruir la historia del período y los elementos anteriores que explican las características actuales. En este sentido, se consideraron como fuentes las documentales:

Fuentes Documentales	Detalle
Actas y Minutas de Talleres	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de procesos de Formación continua de los años 2005 al 2011. (Componente del Proyecto ED-111 Pedagogía Universitaria – Acción Social) • Minutas Talleres de Elaboración Programa Docencia. • Informe de Diagnóstico de Necesidades de Formación Docente en la UCR – Departamento de Docencia Universitaria (2008) • Informe Autoestudio DEDUN (2002) • Informe FODA DEDUN (2001) • Reflexión sobre la didáctica universitaria y el departamento de docencia universitaria, (1991) • Formulación del Centro de Docencia Universitaria, Rojas, Y. (1975)
Publicaciones periódicas	<ul style="list-style-type: none"> • Revista Educación <ul style="list-style-type: none"> ○ Quirós, Tito. (1990). La Facultad de Educación y la preparación pedagógica de los docentes universitarios. Revista Educación, 14 (1), 59-62. ○ Hernández, R.A., (2002) Los desafíos de la docencia universitaria Revista Educación 26 (2) 117-124 ○ Venegas, M. E. (2002). Al Departamento de Docencia Universitaria I Simposio Internacional de Pedagogía Universitaria. Revista Educación, 26 (2), 17-25. ○ Francis S., S. (2006). Hacia una caracterización del docente universitario "Excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. Revista Educación, 30 (1), 31-49. • Revista Actualidades Investigativas en Educación <ul style="list-style-type: none"> ○ Cascante, N. y Francis, S. (2010) Aproximaciones teórico conceptuales para comprender la relación de comunidades académicas con el saber pedagógico del docente universitario Revista Actualidades Investigativas en Educación. 10 (1) ○ Francis, S. y Marín, P. (2010) Hacia la construcción del saber pedagógico en las comunidades académicas: un estudio desde la opinión de docentes universitarios Revista

Actualidades Investigativas en Educación. 10 (2)

Investigaciones	<ul style="list-style-type: none">• Proyecto La conceptualización de la Docencia universitaria en Sedes de la Universidad de Costa Rica DEDUN – IIMEC 2001• Proyecto: La práctica docente en el aula universitaria, INIE, 2005• El saber pedagógico del profesor universitario valorado como excelente por sus estudiantes en la Universidad de Costa Rica, INIE 2006• El papel de las comunidades académicas en la construcción del saber pedagógico, INIE, 2008
Documentos oficiales	<ul style="list-style-type: none">• Formulación y Diseño de la Licenciatura en Docencia Universitaria, 2011• Perfil de Competencias genéricas del Docente universitario, Consejo Universitario, UCR, 2004• Políticas universitarias, UCR, 2009-2011

El análisis de estas fuentes documentales permitió ordenar y clasificar la información, para establecer la ruta de construcción teórica-metodológica del modelo de formación pedagógica formulada por el DEDUN. Este macrorelato permite el cuestionamiento del desarrollo de la experiencia situada en el contexto de la Universidad de Costa Rica, la sociedad costarricense y en el contexto teórico-metodológico de la pedagogía universitaria.

Fase 3 Análisis, síntesis e interpretación crítica del proceso

Esta fase buscó desarrollar un proceso reflexivo interpretativo que permitiera generar núcleos para reconstruir la experiencia desde las aproximaciones teóricas y metodológicas. Así, son fuente de esta fase los acontecimientos, los aciertos, los aprendizajes y las tensiones para establecer los aspectos relevantes que sucedieron y, para nuestro caso, las consecuencias teórico-conceptual que sustentan el modelo de formación pedagógica.

Fase 4: Formulación de conclusiones

Constituye la fase en la que se formulan los principales aprendizajes de la experiencia tanto en el orden teórico como en el práctico. Las conclusiones revisan las principales respuestas a las preguntas e inquietudes iniciales. En este artículo se presentan las principales conclusiones tanto teóricas como prácticas y se establece, como marco de aplicación, la formulación de la Licenciatura en Docencia Universitaria.

Punto de partida: la actividad del DEDUN

El Departamento de Docencia Universitaria ha fundamentado su oferta académica en el desarrollo de, al menos, tres actividades:

- a. El curso de Didáctica Universitaria (FD-0340), como se indicó, corresponde con una actividad de requerimiento normativo para el profesorado universitario. Su estructura es la de un curso regular de la Universidad de Costa Rica y corresponde con 16 sesiones semanales distribuidas en un ciclo lectivo, en los cuales aborda, cuatro ejes: el Contexto de la Docencia Universitaria, el Estudiante Universitario, la Estrategia Didáctica (Estructura del aprendizaje, Estructura Conceptual del contenido didáctico y la Estructura Metodológica) y la Evaluación de los aprendizajes.
- b. Los Talleres de Asesorías Pedagógicas I y II (Cursos FD-0352 y FD-0353) que son una modalidad de apoyo pedagógico específica para las unidades académicas en temas específicos.
- c. El Proyecto Pedagogía Universitaria, que involucra varios componentes que han permitido la interacción con diferentes instancias universitarias y con el profesorado de diversas instituciones.

No obstante, en la práctica persisten las nociones de que la formación pedagógica se reduce a técnicas y métodos. De hecho sigue siendo lo más demandado en temas de asesoría pedagógica en el Departamento de Docencia Universitaria temas como: métodos y técnicas didácticas, técnicas para la evaluación de aprendizajes, técnicas para el uso de las tecnologías de información y comunicación (Archivos DEDUN, 2005 -2010). Son pocas las unidades académicas que han orientado sus demandas a procesos sostenidos y articulados. Sobresale, entre otras, la experiencia de la Escuela de Agronomía, la cual estableció un programa de formación que asume tres fases: inducción, conceptual y procedural, con tres núcleos problematizadores: el ejercicio académico en la Universidad de Costa Rica, el proceso de construcción del conocimiento y el proceso didáctico en el aula universitaria.

Con resultados diversos, pero con la misma intención se reconoce la experiencia de la Escuela de Enfermería y más recientemente, Programa de Mejoramiento Académico de la Facultad de Medicina, asimismo, destaca el Programa de Actualización de la Facultad de Odontología como experiencia, que al igual que las anteriores, apuesta a procesos articulados, sostenidos y más integrales.

Estas experiencias, adicionales a otras actividades como el Curso de Didáctica Universitaria y los Talleres de Asesoría Pedagógica, llevaron a reconsiderar su oferta y establecer dos puntos de partida: el reconocimiento de la especificidad del docente universitario y la necesidad de presentar una oferta que atienda el balance de los requerimientos técnicos y metódicos que el docente intenta conocer como una manera de resolver su dimensión educativa. Esto sugiere que es necesario comprender que existe una emergencia que se basa en la necesidad de tomar decisiones educativas que en ocasiones no cuentan con la fundamentación profesional tan solo con la base de los discursos dominantes de su comunidad académica y las interpretaciones de su experiencia. Pero también sugiere que las instancias responsables de la formación pedagógica deberán hacer esfuerzos para que el docente haga replanteamientos críticos de su quehacer, establezca vinculaciones con su contexto disciplinar y local, que permitan proyectar lo pedagógico de su quehacer.

Para lograr fundamentar estas dos premisas el DEDUN reorientó sus actividades de desarrollo académico e inició el estudio y la investigación de conceptos, teorías y problemas asociados a estas premisas, participó de procesos de autoformación y de formación académica (estudios de posgrado) que permitieran profundizar en los modelos teóricos que aportan el respaldo científico necesario para generar propuestas formativas con sentido y pertinentes a la comunidad académica. Las principales conclusiones de esta fase se conciben como consideraciones para procesos de formación para el docente universitario, con la salvedad de que la Docencia Universitaria es un ámbito que requiere seguir siendo estudiado.

Consideraciones pedagógicas para propuestas de formación docente universitaria

Las implicaciones de la revisión investigativa y de los análisis de los nuevos contextos de la docencia universitaria propusieron al Departamento de Docencia Universitaria el establecimiento de principios y lineamientos para la promoción de una formación docente que abordara lo que acordamos en llamar el *balance entre la emergencia y la reflexión*, un espacio que brinde elementos de la cotidianeidad docente con el encuentro de espacios de racionalización que logren la mediación con el discurso pedagógico y así se contribuya con

el mejoramiento de las prácticas del profesorado universitario. Los siguientes son los elementos que consideramos fundamentales:

Armonización semántica

En todo espacio formativo la comunicación es un proceso fundamental para generar espacios de interacción educativa. Para lograr procesos de reflexión pedagógica entre el profesorado participante de las actividades de formación es necesario contar con una plataforma de significados armonizados, la mediación de las experiencias cotidianas del personal docente a través de discursos pedagógicos se vuelven distantes cuando los términos no tienen sentido. Los discursos educativos encuentran audiencias con más apertura a las lógicas de racionalización y argumentación pedagógica, como Ciencia Social, cuando las nociones cotidianas de la docencia se ven identificadas en las distintas posturas teóricas que sirven para analizar el quehacer educativo.

Lo anterior no implica dejar de utilizar términos y conceptos propios de la pedagogía, sino mediar para lograr que el profesorado se apropie de los conceptos como nociones propias de su desarrollo docente.

La comunidad académica como fuente de Modelos docentes

Las creencias y las representaciones que el docente universitario tiene en la base de sus decisiones pedagógicas son el resultado de la interacción con la comunidad académica. Este proceso interactivo se distingue desde su condición como estudiante, su desarrollo profesional y posteriormente, cuando ejerce como docente, por ello, es necesario establecer los modelos docentes que interactuaron durante estos procesos y que se consolidan en las prácticas diversas. La propuesta de dar balance entre lo reflexivo y lo cotidiano pasa por poder compartir en movimientos recursivos los conocimientos previos, los dilemas de la acción docente y las contribuciones conceptuales del campo teórico de la pedagogía para gestar síntesis creativas que busquen y fundamenten nuevos modelos docentes.

Consideración de la consustancialidad de la dimensión pedagógica con los objetos disciplinares

Un elemento hasta ahora fragmentado ha situado el desarrollo de la disciplina universitaria aparte de su aproximación pedagógica. Los procesos comunales ya descritos

intervienen no solo para crear valores, nociones disciplinares y estructuras para su legitimación, sino también para reconstruir y validar la dimensión pedagógica, la cual se refleja en modelos docentes que desarrollan las distintas unidades académicas. La propuesta es señalar que si bien el pedagogo tiene la responsabilidad de estudiar y generar teoría educativa, los desarrollos de didácticas específicas en las diferentes disciplinas se constituyen como responsabilidades de los docentes universitarios que profundicen en su quehacer, estas encontrarán su base y fundamentación en las distintas teorías educativas y serán consistentes con los enfoques pedagógicos promovidos por la Universidad desde su misión formadora.

Docencia Estratégica

Todo docente debe ser capaz de tomar decisiones pedagógicas. Para ello, es necesario abordar la naturaleza de los problemas educativos y reconocer que la resolución de estos no es un recetario, no es un modelo técnico, sino que es un modelo reflexivo. No se puede reducir a cursos solo de las disciplinas, o solo de pedagogía o de currículo y didáctica la formación para la práctica docente, es necesario pensar procesos formativos que aseguren al profesorado la posibilidad de interpretar y abordar su saber disciplinar, el reconocimiento de sus interacciones con otras disciplinas, y tener claridad en la función docente: lograr la trascendencia del estudiantado.

Hoy por hoy el profesorado requiere distinguir sus capacidades y los recursos a mano para disponer de ellos de manera que resulten apropiados según los contextos en los cuales se desempeña. Esto supone reconocer que al menos tendrá que considerar:

- a. Una capacidad interactiva que permita gestar una comunicación con el estudiantado y así lograr la mediación pedagógica que garantice el logro de aprendizajes y la formación.
- b. Manejo y capacidad de desarrollo disciplinar requeridos para una adecuada representación pedagógica de estos saberes, solo la claridad de la estructura conceptual asegura la posibilidad de proyectar los andamiajes necesarios para lograr aprender dichas estructuras, asimismo, la identificación de los obstáculos epistemológicos que impidan su construcción como saberes. También, se asocian a este la capacidad de proyección en la relación teoría-práctica.

c. Los procesos de reflexión de la práctica se constituyen en escenarios de indagación acerca de propuestas para el mejoramiento de la docencia. El personal docente universitario requiere comprender que la fundamentación pedagógica pasa por encontrar nuevas propuestas didácticas, buscar la consistencia con enfoques pedagógicos coherentes con la misión universitaria y asegurar el mejoramiento de su capacidad académica: además de investigar en el saber se investiga en su dimensión pedagógica.

Hacia la constitución de una propuesta formativa

La reflexión y el estudio tanto de las diversas experiencias como de los diferentes desarrollos teórico-conceptuales de la pedagogía universitaria plantearon al Departamento de Docencia Universitaria establecer como básicas la necesidad de acudir a un modelo de formación que considerara que el docente universitario ya cuenta con formación profesional en una disciplina, su acción docente es una segunda actividad referida a la primera, pero para la que no ha requerido su profesionalización. Igualmente, su tránsito por las comunidades disciplinares y académicas han generado representaciones acerca de modelos docentes muy arraigados en el tiempo y resguardados por formatos y valores construidos en el marco de discursos legitimados en el contexto universitario, el cual por sí mismo representa un entramado de relaciones de poder.

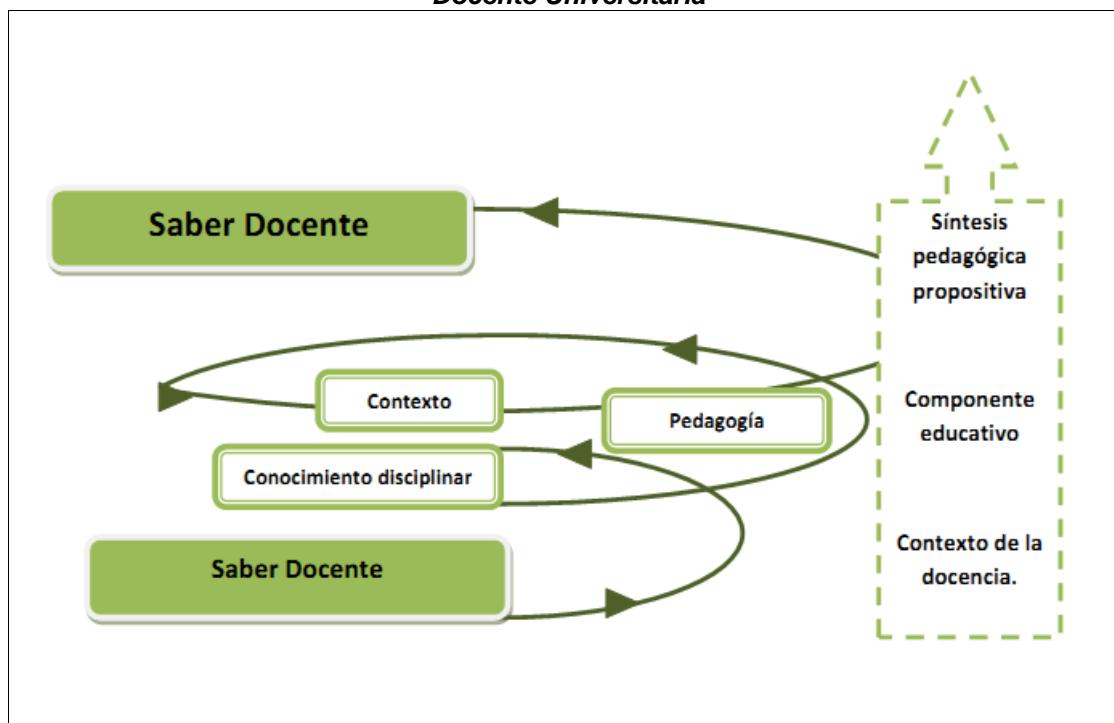
En este sentido, el DEDUN encuentra en el Modelo Transformativo un marco de acción teórica-metodológica que corresponde con la búsqueda de un espacio que pueda asegurar la formación pedagógica. Fundamentado en los aportes de la investigación del programa Conocimiento del Docente⁷ este modelo asume que el acto docente implica la transformación de un saber para poder ser aprendido por otros, el logro de esta transformación es consecuencia de un entendimiento profundo acerca del conocimiento cualitativo y flexible del contenido de formación, esto crea una capacidad para generar poderosas representaciones y reflexiones del conocimiento necesarias para la formación universitaria.

El modelo transformativo reconoce el valor del conocimiento articulado de las tres dimensiones: contextual, disciplinar y pedagógica como base para la toma de decisiones pedagógicas, a partir de transformaciones mediante la reflexión y articulación de estos. De

⁷ Iniciado por Lee Shulman a partir de su publicación: *Those who understand: Knowledge growth in teaching* en 1986.

tal manera, el modelo transformativo asume que existe un saber docente previo que incorpora los conocimientos disciplinares, durante el proceso formativo y mediante la reflexión docente, dicho conocimiento se articula con los saberes pedagógicos y contextuales logrando de-construir y construir nuevos saberes docentes. La reflexión docente, en el marco del programa de Licenciatura en Docencia Universitaria, se fundamenta en el conocimiento y análisis crítico del contexto para el desarrollo de la docencia universitaria; a partir de las condiciones tanto externas como internas a la universidad, el componente teórico-conceptual y metodológico que aporta la teoría educativa para invitar a la propuesta y transformación de las prácticas docentes desde la síntesis pedagógica propositiva (Figura A)

Figura A
Descripción de los componentes del Modelo Transformativo como Modelo de Formación Docente Universitaria



Fuente: Elaboración propia a partir de Diseño de Programa de Licenciatura en Docencia Universitaria (2011)

El modelo transformativo se orienta hacia las buenas prácticas, permite la observación y la reflexión sobre problemas en la docencia e implica la consideración de los contextos.

Esta observación y reflexión de las prácticas debe ser mediada por conceptos, principios teóricos y condiciones contextuales que permitan llegar a la *praxis* entendiendo esta como el proceso por el que una teoría llega a formar parte de la experiencia vivida como etapa necesaria en la construcción del conocimiento pedagógico acompañada por una profunda reflexión.

La orientación de este modelo se basa en la idea de que el acto educativo supone una capacidad para hacer aprehensibles diversos saberes por otros, por lo tanto, se requiere conocer a los otros: los estudiantes. La oferta de formación mantiene la idea de que existe un abordaje que trasciende la lectura disciplinar y asume una propuesta de bases humanas para la formación constituida por los aportes de la pedagogía, psicología, antropología, neurociencia, lingüística, entre otros. Reconocer quiénes son los estudiantes ha permitido distinguir el alcance de las estrategias didácticas y ser sensible a los procesos de formación como procesos activos y dinámicos.

Lo anterior corresponde con la premisa del acto educativo como acto basado en la acción comunicativa, la incursión de tecnologías demanda también el reconocimiento de que no solo es tránsito de información sino comunicación para la formación.

Finalmente, estos requerimientos consideran que toda oferta formativa dirigida a los docentes universitarios necesita procesos de fundamentación pedagógica a partir de procesos de investigación, estudio profundo y análisis crítico. Los textos no pueden corresponder a referencias sin sentido o fuera de la significación que da el contexto universitario. Esta etapa es una fase crítica y especial, pues la investigación en docencia universitaria se encuentra en uno de los momentos de más producción.

Bajo estos planteamientos, el DEDUN organiza una oferta de desarrollo académico constituida por tres ámbitos:

- a. **Trayectos formativos.** Constituye la oferta de dos niveles de formación: grado y posgrado. La primera con la intención de recrear espacios dinámicos para la actualización y desarrollo profesional del docente universitario y la segunda con la idea de formar habilidades específicas para la investigación en el campo de la docencia universitaria. Ambos trayectos corresponden con la primera experiencia del DEDUN en la profesionalización de la docencia en el nivel universitario y marcan una fase histórica importante en el desarrollo y fundamentación pedagógica. En esta

entrega, se focaliza la descripción del Programa de Licenciatura en Docencia Universitaria como nivel de profesionalización de grado.

b. **Desarrollo y fundamentación pedagógica desde la investigación.** Con la participación de investigadores de las áreas educativas y las diversas disciplinas representadas en el contexto universitario se proponen desarrollos de estudios que contribuyan con el campo teórico de la pedagogía y con las didácticas específicas. Se han establecido tres líneas de desarrollo investigativo que tienen como núcleos: los actores pedagógicos, la práctica reflexiva pedagógica y los contextos de desarrollo de la docencia. El primer núcleo tiene una preocupación por indagar en relación con las características y necesidades pedagógicas del estudiantado y profesorado universitario. El segundo núcleo se aboca a la investigación de los desarrollos pedagógicos: abordajes para la concreción y la formalización de las prácticas en la formación universitaria y el último núcleo trata de establecer las relaciones de la acción docente con los contextos de inserción y demanda de la Universidad. Fuente importante para este ámbito serán los procesos investigativos que se generen como parte del programa de posgrado.

c. **Difusión e intercambio académico.** Se propone la constitución de comunidades de intercambio que fomenten el ejercicio de la autoformación y la ecoformación. La promoción y la participación en redes académicas es un excelente escenario que potenciará las relaciones de intercambio con otros ámbitos académicos regionales e internacionales. Se busca el aprovechamiento de pasantías doctorales y académicas de los miembros del DEDUN para poder asumir posturas críticas ante los desarrollos de la teoría educativa en el marco de la universidad.

Con estos escenarios, el DEDUN se abocó a la constitución de un primer trayecto formativo: la Licenciatura en Docencia Universitaria, la cual se describe brevemente a continuación.

La propuesta de Licenciatura de Docencia Universitaria⁸

El programa de Licenciatura en Docencia Universitaria tiene como propósito fundamental desarrollar en los participantes los conocimientos, las habilidades y las competencias como elementos significativos para el desarrollo de su gestión educativa. En este proceso se busca que dichas capacidades reflejen tanto su formación humanística de docente así como su compromiso con los propósitos del progreso y transformación del país, desde las normas emanadas en las instituciones universitarias.

El programa de licenciatura está diseñado para formar un profesional en docencia universitaria, capaz de hacer reflexión y analizar su propia práctica sobre la base de marcos de referencia conceptual y de orden pedagógico y a partir de esto realizar las transformaciones conceptuales requeridas para su ejercicio docente. Es así que se pretende formar un profesional que comprende la complejidad del acto docente para mediar el aprendizaje de sus estudiantes.

En este sentido, se define a la persona licenciada en Docencia Universitaria como aquel profesional que se ocupa del desarrollo pedagógico de procesos de formación universitaria con base en estrategias de reflexión e indagación de la Educación Superior en el contexto socio-histórico en el que se inserte. Su perfil está concebido como un conjunto organizado y coherente de las características deseables para un profesional en docencia universitaria que ostente ese grado. Se toma en cuenta para su diseño que la persona que se va a formar es un profesor que se encuentra ya inserto, en pleno ejercicio profesional de su disciplina y en la labor educativa universitaria, no obstante esta formación va a contribuir con la formación de conocimientos y habilidades necesarios para desarrollarse en su accionar docente.

El plan de estudios para la Licenciatura de Docencia Universitaria asume que el desarrollo profesional en este ámbito recrea, reflexiona y reconstruye una serie de saberes para transformarlos en capacidades de toma de decisiones pedagógicas. Para su logro se establecen tres espirales que acompañaran toda la actividad formativa: el análisis del contexto de desarrollo de la docencia, así como la dimensión educativa y la síntesis pedagógica propositiva. Estas espirales sugieren un entretejido de las relaciones entre los contenidos curriculares que surgen del Perfil académico profesional y del análisis crítico de

⁸ Tomado de Diseño de Licenciatura en Docencia Universitaria, Departamento de Docencia Universitaria, 2011.

los diagnósticos de necesidad de formación, estados del arte de la docencia universitaria y los marcos conceptuales, teóricos y metodológicos de esta área como objeto de formación.

Al asociar estos saberes, las espirales y el modelo de formación transformativo, surgen cuatro núcleos que, a su vez, se conforman por módulos que articulan unidades temáticas de manera flexible, no solo en su secuenciación organizativa, sino también en su secuencia didáctica, tal y como se especifica a continuación:

Los desafíos de la docencia universitaria

Este núcleo se conforma de dos módulos que analizan la relación existente entre la universidad y la sociedad. El primero concibe la docencia como una de las funciones prioritarias de la universidad estatal costarricense, por ello, se avoca a la valoración de las condiciones institucionales y organizativas de esta institución como marco de regulación, gestión y valoración de la acción docente. El segundo módulo enfatiza la revisión de la coyuntura actual en lo económico, lo político, lo social, lo tecnológico y lo cultural, así como la capacidad proactiva de la universidad para atender las condiciones implicadas en el desarrollo humano tanto a nivel global como regional y local.

Los procesos formativos para la construcción del conocimiento en el contexto universitario

Este núcleo está conformado por cuatro módulos que se enfocan hacia la particularización y la caracterización de los procesos formativos en la universidad, desde la consideración de los procesos personales y sociales, las dimensiones del ambiente y escenarios educativos universitarios las acciones de previsión y organización de la acción pedagógica, hasta las representaciones y experiencias en cada área del saber que favorecen los procesos de aprendizaje hacia la construcción del conocimiento. Este núcleo desarrolla cuatro módulos, cuya preocupación fundamental es la comprensión de las características y el desarrollo del estudiantado universitario en el marco de la universidad, así se abordan los aportes que integran a la pedagogía los últimos desarrollos de la psicología, la neurociencia, la antropología, entre otras disciplinas, para poder establecer premisas pedagógicas. Asimismo, incluye módulos que permiten vincular la reflexión pedagógica con la acción docente, por ejemplo, los procesos de planificación didáctica y la gestión de opciones didácticas específicas.

Estrategias didácticas y evaluativas en el contexto universitario

Este núcleo está compuesto por cuatro módulos que buscan la comprensión y aplicación de habilidades y actitudes hacia una docencia estratégica a partir del análisis y reflexión de diversos referentes metodológicos y métodos propios de los escenarios universitarios, tales como grupos grandes y tutorías, estrategias de indagación, investigación, mediación, innovación y evaluación para contribuir con la toma decisiones pedagógicas y la transformación educativa propia de cada área del saber. Los módulos que componen este núcleo se asocian con estrategias didácticas desarrolladas en el marco universitario como es el caso de las de investigación e indagación, i.e. Aprendizaje basado en problemas, también incorpora las estrategias para unidades de aprendizaje propias del escenario universitario, por ejemplo, tutorías y laboratorios, otros. Particularmente, revisa las estrategias asociadas con los medios digitales y tecnologías de la información y de la comunicación, considerando premisas pedagógicas en su aplicación. El último módulo revisa diferentes estrategias evaluativas asociadas con la planificación y el desarrollo didáctico universitario.

La autogestión pedagógica de los saberes: los abordajes didácticos

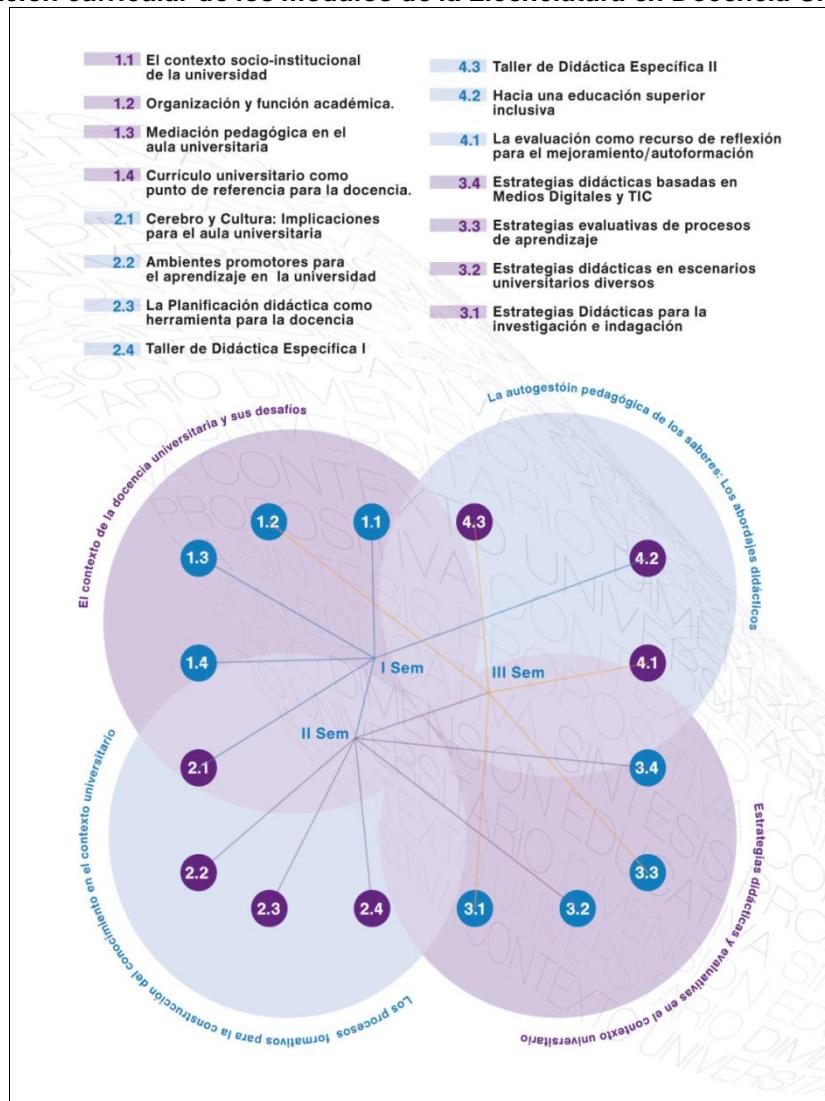
Este núcleo se compone de tres módulos y tiene como finalidad la generación de una síntesis pedagógica propositiva que articule todo el proceso de formación propuesto en los núcleos anteriores, las capacidades pedagógicas y los desafíos de la educación ante las políticas y las prácticas vinculadas con los derechos humanos. Lo anterior para una profundización de la autogestión pedagógica de los saberes y el desarrollo de diferentes abordajes específicos en las diversas áreas del saber, mediante procesos de autoevaluación y mejoramiento profesional.

Los núcleos y módulos se describen a continuación:

Núcleos	Módulos
1. Los desafíos de la docencia universitaria	<ol style="list-style-type: none"> 1. El contexto socio-institucional de la universidad. 2. Implicaciones éticas en el ejercicio docente universitario. 3. Mediación pedagógica en el aula universitaria. 4. El Currículo universitario como punto de referencia para la docencia.
2. Los procesos formativos para la construcción del conocimiento en el contexto universitario	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cerebro y Cultura: implicaciones para el aula universitaria. 2. Ambientes promotores para el aprendizaje en la universidad (Las emociones y la motivación en el aula universitaria). 3. La Planificación didáctica como herramienta para la docencia. 4. Taller de Didáctica Específica I.
3. Estrategias didácticas y evaluativas en el contexto universitario	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estrategias Didácticas para la investigación e indagación. 2. Estrategias didácticas en escenarios universitarios diversos. 3. Estrategias evaluativas de procesos de aprendizaje. 4. Estrategias didácticas basadas en Medios Digitales y TIC.
4. La autogestión pedagógica de los saberes: los abordajes didácticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. La evaluación como recurso de reflexión para el mejoramiento/ autoformación. 2. Hacia una Educación Superior inclusiva (CIEM/NEE). 3. Taller de Didáctica Específica II.

La propuesta de malla curricular (Figura B) establece dos elementos sustantivos: la organización modular que articula las espirales y los contenidos de formación y así se brinda la integralidad requerida en la formación y se evita la fragmentación de la actividad académica y la flexibilidad curricular la cual establece la libertad de generar rutas diversas de aprendizaje para cada personal que opte por este proceso formativo. Con estas dos características se atiende la necesidad y condición de un profesorado que no necesariamente tiene condiciones para profesionalizarse específicamente para la docencia universitaria.

Figura B
Organización curricular de los módulos de la Licenciatura en Docencia Universitaria



Fuente: Tomado de Diseño Carrera Licenciatura Docencia Universitaria DEDUN, 2011.

Un elemento distintivo también asociado a la integralidad es la oportunidad de apoyarse en diferentes instancias colaboradoras que aportan desde su quehacer los conceptos y procesos que articulados distinguen a la docencia como un ejercicio docente que engloba labores académicas, de gestión académica y de vinculación: los esfuerzos de instancias como oficinas de recursos humanos, centros de asesoría estudiantil, sistemas bibliotecarios, entre otros, fundamentan una acción cotidiana vertida de diversos actores y de

distintas demandas que no se reducen al aula, sino que se convierte en el dominio vital de la universidad.

Para finalizar....

No obstante, diríamos que es apenas el inicio, asumir los procesos de formación docente es comprender que todo intento sistemático de cambiar el quehacer, creencias, representaciones y conocimientos profesionales del docente universitario, con miras hacia la transformación y el mejoramiento de la calidad docente, investigadora y de gestión constituye un desafío. Lo anterior por las necesidades actuales y futuras de la Universidad como organización de naturaleza compleja que desarrolla prácticas sistémicas con una actitud proactiva ante el desarrollo de la sociedad más humana. Su carácter no puede ser distinto, siempre requerirá la misma cuota de proactividad y de fundamentación, el dominio vital lo exige.

La principal conclusión de este proceso es la noción de que los procesos de formación pedagógica del docente universitario requieren dinamismo, contextualización y fundamentación conceptual y metodológica. La apertura a procesos y resultados de investigación en la Docencia Universitaria indican que las consideraciones de la comunidad académica exigen replanteamientos de los Modelos docentes con argumentos que van más allá de los discursos de política académica. Los desafíos que tiene la Universidad en su complejidad se decantan en los procesos de formación pedagógica para el profesorado, de ahí la necesidad de repensar los modelos de formación con las especificidades que vive la Educación Superior.

Referencias

- Becher, Tony. (2001). **Tribus y territorios académicos: La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas.** Barcelona: Editorial Gedisa.
- Berliner, David. (1986). In pursuit of the expert pedagogue. **Educational Research**, 15(7), 5-13.
- Crawford, Michael, & Witte, Mary. (1999). Strategies for Mathematics: Teaching in Context. **Educational Leadership**, 3(57), 34-39.
- Departamento de Docencia Universitaria. (2011). **Diseño de la Carrera Licenciatura Docencia Universitaria.** San Pedro de Montes de Oca: Universidad de Costa Rica.
- Francis, Susan (2006). Hacia una caracterización del docente universitario "Excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. **Revista Educación**, 30(1), 31-49.
- Francis, Susan, & Marín, Patricia. (2010). Hacia la construcción del saber pedagógico en las comunidades académicas: un estudio desde la opinión de docentes universitarios. **Actualidades Investigativas en Educación**, 10(2), 1-30.
- Jara, Oscar. (1994) **Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica.** San José Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA
- Pérez Gómez, Ángel. (2002). Enseñanza para la Comprensión. En J. Sacristán, & Á. Pérez Gómez, **Comprender y transformar la enseñanza.** Madrid: Morata.
- Quirós, Tito. (1990). La Facultad de Educación y la preparación pedagógica de los docentes universitarios. **Revista Educación**, 14(1), 59-62.
- Shulman, Lee. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. **Educational Researcher**, 15(2), 4-14.
- Tardif, Jacques. (1992). **Pour un enseignement stratégique. L'apport de la psychologie cognitive.** Montréal: Les Editions Logiques.
- Venegas, María Eugenia. (2002). Al Departamento de Docencia Universitaria I Simposio Internacional de Pedagogía Universitaria. **Revista Educación**, 26(2), 17-25.
- Venegas, María Eugenia. (2009) La Sistematización como herramienta teórica-metodológica. En Martín, A. y Venegas, M.E. (Coord.), **Investigación y Formación: Teoría y práctica de la investigación educativa en la formación de educadores.** Vol II Manual de Posgrado, Universidad de Costa Rica.