



Ciencias Psicológicas

ISSN: 1688-4094

cienciaspsi@ucu.edu.uy

Universidad Católica del Uruguay

Dámaso Antonio Larrañaga

Uruguay

Leibovich de Figueroa, Nora; Marconi, Aracelli; Minichiello, Claudia
LA CONCEPCIÓN DE FAMILIA EN NIÑOS DE CONTEXTOS SOCIOECONÓMICOS
VULNERABLES: UN ESTUDIO EMPÍRICO

Ciencias Psicológicas, vol. I, núm. 1, mayo, 2007, pp. 7-13
Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga
Montevideo, Uruguay

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545423002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA CONCEPCIÓN DE FAMILIA EN NIÑOS DE CONTEXTOS SOCIOECONÓMICOS VULNERABLES: UN ESTUDIO EMPÍRICO ¹

CHILDREN'S FAMILY NOTION IN A PSYCHOSOCIAL VULNERABILITY
CONTEXT SAMPLE: AN EMPIRICAL STUDY.

Nora Leibovich de Figueroa

Aracelli Marconi

Claudia Minichiello

Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Resumen: El objetivo del presente trabajo es la descripción de la concepción que tienen los niños en torno a conceptos estructurantes de la realidad social como lo es el concepto de *familia en contextos de vulnerabilidad psicosocial*,

Deseamos mostrar *nuevos modos de acercamiento y evaluación en Psicología* así como aportar categorías de análisis a través de un *enfoque Ecoevaluativo*.

Nos interesa ofrecer una descripción de la *concepción de familia* que tienen los *niños* entre 9 y 11 años que habitan *contextos de pobreza, caracterizados por la vulnerabilidad psicosocial* y que asisten a *comedores comunitarios*.

Consideramos que la familia es uno de los contextos más relevantes en el desarrollo humano y que la experiencia personal en torno a la vida familiar afecta la interpretación que los integrantes de la misma tienen sobre este concepto.

Esto abre entonces un abanico de nuevas perspectivas para la investigación de la concepción de familia desde la palabra de los mismos actores sociales involucrados, en este caso los niños.

A partir de un *minucioso análisis cualitativo* de los *gráficos de familia* realizados por los pequeños, se presentará una descripción de las *categorías* obtenidas considerando los datos más significativos y comunes a todos los dibujos.

Palabras claves: *Familia – Pobreza – Vulnerabilidad Psicosocial – Ecoevaluación – Metodología cualitativa.*

Abstract: The aim of this work is to describe children's family conception in a psychosocial vulnerability context sample. Family is a structural concept in children's social reality. We discuss new ways to approach this subject and new forms of psychological evaluation. We try to contribute with a new category analysis through an ecological approach. We consider family as one of the most relevant contexts in the human development, and that personal experience

¹ Proyecto UBACYT Urgencia social "La noción de familia, trabajo en condiciones de precariedad psicosocial. Las autoras agradecen a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires, así como al CONICET haber contribuido a la realización de este trabajo.

Correspondencia: Directora Dra. Nora B. Leibovich de Figueroa, Camacua 447, Olivos Prov. de Buenos Aires Argentina. Tel. 4799-5896. e-mail: nleibovich@fibertel.com.ar.

around it can affects the interpretation that the members of the same family have on this concept. This opens a window of new perspectives for family notion research, with a direct focus on the social actors involved, in this case the children. We offer a description of the family notion from 9 and 11 years-old children that inhabit in poverty context and attend to communitarian dining rooms. We present a category description obtained from a meticulous qualitative analysis of children's graphics, considering the most significant and common data to all drawings.

Key Words: *Family - Poverty - Psychosocial Vulnerability – Ecological approach - Qualitative Methodology.*

INTRODUCCIÓN

El ser humano nace “premature” física, psíquica y emocionalmente; necesitando así de alguna estructura que lo reciba y sostenga (Grima, Le Fur, 1999). Esto lleva a que numerosos autores afirmen que la familia es uno de los contextos más relevantes por sus efectos sobre el desarrollo humano (Flores, Ramírez, 2004; Hernández, Triana y Rodríguez, 2005).

La familia como contexto próximo en el que el individuo crece se encuentra inserta en contextos mas amplios que la determinan y atraviesan; Es en este sentido, reina y prisionera de lo social (Donzelot, 1979); Es un reflejo de la comunidad (Organización Panamericana de la Salud, 2003).

La crisis económica, política y social de los últimos años en América Latina, llevo a una transformación del rol del estado, quién debió traspasar a la familia funciones que antes estaban a su cargo y/o eran compartidas con la misma (Grima, Le Fur, 1999).

Torrado (2003, citado por Stolkiner, 2004) relaciona la perdida de las protecciones sociales de las que antes gozaba el sistema familiar y le permitía hacer frente a las tareas que le estaban asignadas socialmente con la fractura de la trama de relaciones familiares, lo cual tiene como efecto la transformación de los vínculos más íntimos.

Estas condiciones han colocando a miles de familias argentinas en un estado de vulnerabilidad psicosocial, situación que repercute no solo en su estructura en general sino en cada uno de sus integrantes en particular. Si la pertenencia a una familia ofrecía un punto de equilibrio y sostén al individuo, la reducción de ese espacio tranquilizante lleva a agravar la sensación actual de inseguridad.

Para el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1998)⁴ la falta de trabajo,

de dinero, de educación, la enfermedad y la dificultad para acceder a los servicios de salud hace más difícil el logro de las funciones básicas de sostén tanto material como afectivo - emocional que llevan a cabo las familias. Siendo la respuesta a esta situación variable, según los sectores sociales.

En nuestro país, una investigación realizada en el 2003 (Cerniecki, 2003 citado en Stolkiner, 2004) sobre niños trabajadores mostró que el 84% vivía con su familia, lo cual permite pensar al trabajo infantil como una posible estrategia familiar para sobrevivir. Dicha estrategia, muchas veces puede ser disonante con las representaciones sociales dominantes; en este caso puede observarse una discrepancia entre el rol de proveedor de los niños con la representación social del padre como figura proveedora de la familia.

Siguiendo la misma línea de trabajo, en una investigación realizada en El Dorado (Stolkiner, 2004) se observaron, a partir de entrevistas realizadas a mujeres que pertenecían a hogares con necesidades básicas insatisfechas, los efectos subjetivos que las acciones sociales producen ante la situación de carencia; por ejemplo las mujeres tendían a percibir la asistencia a comedores comunitarios como una practica inevitable que afectaba el control y cohesión familiar a partir de verse afectado el ritual de la alimentación.

En este sentido muchas de las familias que han perdido su función de dadoras de alimento son víctimas de una violencia social que a veces se reproduce entre los integrantes del grupo, siendo lo más destructivo para la familia la erosión de la imagen del jefe de la organización familiar tradicional (Moise, 2000). La prestación de servicios alimentarios a los sectores de la población vulnerables es una práctica con larga historia en nuestro país y ha sido una estrategia comunitaria de ayuda a miles

de familias que se han visto imposibilitadas de ser ellas mismas las proveedoras de alimentos. Los comedores comunitarios surgen como una respuesta espontánea de los sectores sociales pobres a la crisis económica y social de los años 90. Esta situación ha llevado a plantear nuevas preguntas e intervenciones: es hora de pensar qué concepto de familia desarrollan niños que obtienen sus alimentos en comedores comunitarios.

Actualmente se considera que para el desarrollo de los niños resulta clave la trama de relaciones interpersonales en que crecen, más que la misma estructura familiar. Así algunos estudios parten de la base que hoy día, más que la estructura familiar, importan los contenidos que en ella se definen (Flaquer, 1998).

Actualmente se plantea que la experiencia personal en torno a la familia afecta la interpretación sobre dicho concepto (Ynoub y Veiga, 2002; Hernández, Triana y Rodríguez 2005).

Se abre entonces, un abanico de nuevas perspectivas para la investigación de la concepción de familia desde la palabra de los mismos actores sociales involucrados. Desde el punto de vista de la evaluación, la opinión de los actores es cada vez más tenida en cuenta en la literatura internacional. Este recurso es planteado, también, como medio para comprender desde los propios miembros de las familias los cambios que se están dando en su interior.

La infancia en su conjunto vive en un contexto psicosocial de interacciones que influyen directa e indirectamente en el desarrollo psicofísico de los niños. Estas circunstancias externas afectan la calidad de vida de los pequeños (Casas, 1998). Para dicho autor, las investigaciones que se lleven a cabo sobre este punto deben atender a mediciones psicológicas y psicosociales de percepción y evaluación de las propias experiencias de los sujetos involucrados. Es decir que su evaluación implica una participación activa de los ciudadanos.

Con la aparición de la Convención Internacional sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes, esta población ha adquirido el lugar de sujetos con derechos, entre los cuales podemos destacar el derecho a ser oído. El recuperar la propia voz de estos protagonistas y otorgarle el valor de un conocimiento válido reviste gran importancia cuando el foco del estudio hace referencia a eventos de la realidad social.

En relación a la metodología empleada en estas situaciones, Vasilachis de Gialdino (2003)

reflexiona sobre las formas de conocimiento, expresando que muchas veces éstas nos alejan de lo que verdaderamente deseamos conocer. En el trabajo con personas la investigación deviene una interacción entre el evaluador y el / los evaluados, de forma tal que por su propia capacidad reflexiva los sujetos participantes pueden dar cuenta de los sentidos y significados albergados en el fenómeno evaluado.

El problema de la pobreza, para esta autora, ha sido reiteradamente estudiado pero siendo indiferente a las personas y situaciones a estudiar. No se trata solo de darle un lugar de expresión al pensamiento del individuo sino de un proceso de construcción de nuevos significados. Tampoco se trata de negar el conocimiento científico, sino de incorporar a éste otros conocimientos. Implica no solo ver el mundo desde la mirada del otro, sino el comprender a ese otro en términos de su propio mundo y definir a su mundo desde sus propios términos.

Esta forma de pensar el trabajo en investigación no solo lleva al investigador a delimitar qué conocer sino cómo conocer, diagramando diversas estrategias de recolección, de análisis e interpretación de los datos y utilizando una metodología que se corresponda con el diseño de investigación propuesto. En este punto, se destaca la metodología cualitativa ya que pone de relieve la naturaleza socialmente construida de la realidad social (Vasilachis de Gialdino, 2003).

El enfoque Ecoevaluativo (Leibovich de Figueroa, Schuster de Paikin, y col 1998, 2002) aquí propuesto trata de rescatar la voz de los actores en y desde su propio contexto de acción y participación

OBJETIVO

A partir de considerar relevante el estudio de la percepción que tienen los niños argentinos en torno a conceptos estructurantes de la realidad social como lo es el concepto de *familia en contextos de vulnerabilidad psicosocial*, es nuestro objetivo mostrar *nuevos modos de acercamiento y evaluación en Psicología* y aportar categorías de análisis y evaluación a través de un *enfoque Ecoevaluativo*. Nos interesa entonces, ofrecer una descripción de la *concepción de familia*, que tienen los niños entre 9 y 11 años que habitan *contextos caracterizados por la vulnerabilidad psicosocial* y que asisten a *comedores comunitarios*.

ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS PARA LLEVAR A CABO EL TRABAJO DE CAMPO

Población de estudio

Este trabajo está basado en la información provista por niños/as entre 9 y 11 años de edad que obtienen su alimento diario en comedores comunitarios.

Los así denominados “comedores comunitarios” son espacios generados a partir de la problemática de falta de recursos económicos de parte de los adultos que les impide proporcionar el alimento diario a sus niños. Se encuentran particularmente en barrios carenciados o “villas de emergencia”.

Instrumentos

Uno de nuestros mayores desafíos fue la búsqueda de instrumentos y técnicas adecuados al enfoque propuesto, donde además se cumplieran los recaudos éticos y metodológicos correspondientes. En virtud de lo cual se decidió trabajar siguiendo los pasos que se enumeran a continuación:

- *Observaciones - participantes* del y en el contexto donde se realiza la tarea comunitaria (comedores comunitarios).

- *Encuentros de dibujo libre*, con el fin de lograr un buen rapport con los niños.

- *Encuentros de dibujo dirigido*: en los cuales se solicitan **representaciones gráficas de Familia**, bajo la consigna: “Dibujen a su familia. Coloquen edad a cada personaje y escriban quién es”.

Desarrollo

La investigación se desarrolla en tres comedores del Conurbano Bonaerense. Estos comedores proveen alimento, exclusivamente a niños y madres embarazadas.

El análisis de los resultados es cualitativo, rescatando especialmente la voz de los actores sociales, en este caso los niños. Se siguen los lineamientos de Taylor y Bogdan (1996), para quienes la investigación cualitativa aporta descripciones generadas a través de lo expresado en la palabra hablada o escrita de las propias personas y de su conducta observable.

Se trabajó con un orden inductivo, tratando de comprender a las personas dentro de su propio marco de referencia, apreciando todas las perspectivas que aportaban los actores como igualmente valiosas. Por lo tanto, desde este abordaje se realiza la descripción y la compren-

sión interpretativa del fenómeno estudiado, siempre teniendo en cuenta el contexto en que dicho fenómeno está inserto.

Para el estudio de la producción gráfica se adoptó el análisis de contenido. Éste consiste en «un conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones» (Bardin, 1977, p.31). Se trata de hacer una segunda lectura del documento a estudiar. Para ello, el estudio de los datos se realiza en dos fases: en la primera, que consiste en un análisis descriptivo, se trata de generar las categorías que responden a reglas bien precisas de homogeneidad, exhaustividad y exclusividad. Se definen entonces las unidades de codificación o de registro, que están profundamente relacionadas con los objetivos del estudio.

En la segunda etapa se realizan las inferencias a partir de la visión global de las categorías en dimensiones y subdimensiones más generales. La inferencia permite realizar el pasaje controlado entre la descripción y la interpretación (Pourtois y Desmet, 1988).

Metodología de trabajo

Como ya se anticipó, la metodología utilizada es básicamente cualitativa. Presentamos a continuación los pasos que se siguieron para el análisis de los gráficos:

- En primer lugar, se realizó un *análisis descriptivo* de cada uno de los dibujos.
- Luego un *estudio intersubjetivo*, tanto *intra* como *intercontextual*, permitió *comparar las producciones gráficas* de los niños por comedores y por consigna solicitada en el gráfico.
- Durante varias sesiones de trabajo se *analizaron las categorías que emergían* y se repetían en la mayor parte de los casos. La riqueza del material nos condujo a no desestimar ninguna de las producciones, con el fin de trabajar con el máximo rigor.

Para crear dichas categorías se comenzó con un análisis molecular de la información obtenida, respetando las reglas del muestreo teórico y tratando de construir teoría a partir de los datos. Este procedimiento está basado en los aportes de Strauss y Corbin (1998).

Si bien poseíamos información relacionada con conceptos que habíamos encontrado en el estudio del marco teórico, en los resultados de otras investigaciones y en los objetivos de la evaluación tratamos de no utilizar categorías a

priori. Nuestras categorías surgieron de los aportes que se iban produciendo de las respuestas de los sujetos evaluados generando así categorías a posteriori.

El procedimiento para el análisis de los datos, siguiendo el enfoque propuesto, lleva a la codificación teórica. Así el material recogido fue codificado de tal manera de determinar situaciones, fenómenos, actitudes, etc. El proceso de categorización permitió reagrupar conceptos que parecen pertenecer a un mismo fenómeno. Se trata de crear categorías a partir de reconocer aspectos en común.

Esta codificación no solo sirve para simplificar los datos sino para transformar y reconceptualizar esos datos a fin de crear interrogantes. Los rótulos asignados hacen referencia al significado de la unidad.

RESULTADOS

A continuación presentamos una descripción de las categorías propuestas a partir del análisis de los gráficos de familia desde los datos más significativos y comunes a todos los dibujos. Llamaron nuestra atención algunas constantes como el tipo de hábitat, los personajes principales, los roles y las interacciones significativas del contexto.

A partir de la comparación intra e inter sujetos, pudimos diferenciar aspectos gráficos que son propios de la edad del niño evaluado y otros que surgen de los atravesamientos contextuales caracterizados por la vulnerabilidad psicosocial en la que estos pequeños se encuentran.

Podemos concluir entonces, que las representaciones gráficas de la familia en el contex-

to estudiado dan cuenta de la presencia de personajes caracterizados principalmente en su rol como madre, padre y hermanos. Suelen ser familias numerosas, con más de tres niños. En varios casos, aparece una larga “hilera” de pequeños de diferentes edades, uno al lado del otro y de frente al evaluador.

Generalmente se representan más de cinco individuos y los gráficos expresan poco espacio habitacional como para incluir a todos. Esta también es una característica recurrente que llama la atención por la situación de falta de lugar y comodidades para la familia. Los niños dibujan casas, en algunos casos de dos pisos, con muchos familiares adentro y otros afuera. También acompañan el gráfico con frases como “los dibujo acá porque no me alcanza el lugar”.

Habría escasa interacción – comunicación entre los sujetos dibujados, caracterizándose por ser estáticos y separados unos de otros. Como mencionamos anteriormente, solo en un caso, los personajes se toman de la mano.

El borreo y la “suciedad” que han sido generalmente interpretadas desde lo proyectivo como manifestaciones de ansiedad y/o angustia, caracterizan a los dibujos.

REFLEXIONES FINALES

Las nuevas problemáticas sociales como el desempleo, la exclusión y la marginalidad nos enfrentan como psicólogos a un problema ético, metodológico y conceptual vinculado a la utilización de saberes previos ya “cristalizados” y técnicas habituales de evaluación.

No podemos estar ajenos a la incidencia de las variables macro contextuales en los fenó-

CATEGORÍAS DEL DIBUJO DE LA FAMILIA.

	CARACTERISTICAS DEL DIBUJO	HABITAT ACCIONES	PERSONAJES	ROLES INTERACCION
DESCRIPCIÓN	*Figuras humanas con borreo. *Transparencias *Figuras palitos	*Casa con ventanas, chimenea, humo. *Los personajes que la constituyen están dentro y fuera de la casa. *Falta de espacio, deterioro.	*Masculinos y femeninos. *Predominio femenino.	*Madre, padre, hermanos, abuelos, el evaluado. *Sonríen *Se toman de la mano *Generalmente de frente al evaluador.

menos que nos proponemos estudiar y a la urgencia de repensar nuestras herramientas de investigación.

La literatura internacional reporta cada vez más la necesidad de considerar la perspectiva de los actores sociales como medio de abordaje de los objetos de estudio. En este sentido, incorporar en la Evaluación Psicológica las percepciones, representaciones y valoraciones que realizan los niños de su ambiente familiar y la influencia que estas tienen en la construcción de la subjetividad es un compromiso ético de los evaluadores.

Proponemos entonces una revisión empírica de los conceptos e instrumentos utilizados en la Evaluación Psicológica cuando se trata de contextos de precariedad psicosocial. Este enfoque Ecoevaluativo presentado (Leibovich de Figueroa, Schufer de Paikin, y col 1998, 2002) incorpora por un lado, un aspecto de lo que se ha dado en llamar el componente de significado, la concepción, refiriéndonos a los componentes subjetivos que entraña la relación sujeto-contexto y por otro a los procesos mentales y emocionales de esta relación.

El término concepción en el campo de la literatura ha sido tomado en un sentido más amplio que lo estrictamente concebido bajo el término cognitivo. Junto a los aspectos claramente cognitivos (atribuciones, ideas, conceptos) también encontramos en diferentes autores aspectos conativos (deseos, expectativas) y también aspectos afectivos (González, Vandemeulebroecke y Colpin, 2001).

Por otro lado, el componente objetivo de dicha relación resulta ser la conducta observable, pero como se ha visto, no siempre la misma conducta tiene el mismo significado en los diferentes contextos. El componente de significado refiere entonces a los procesos mentales y emocionales de la relación.

Volviendo entonces a nuestro objetivo inicial nos preguntamos ¿Qué concepción de familia tienen los niños evaluados que se encuentran en situación de precariedad psicosocial?

Encontramos que en su concepción de familia representan tres componentes básicos: *figuras humanas, espacio físico, roles e interacciones con características contextuales propias*. Estas "familias" expresan la necesidad de estar protegidas por un hábitat físico, con predominio de la figura femenina en un

rol activo en relación a supervivencia y cuestiones hogareñas. No aparecen o no se expresan gráficamente interacciones o comunicaciones afectivas entre los miembros de la misma

Pero no debe mencionarse que hay ausencia de determinadas representaciones (en relación a categorías y supuestos a priori) sino sólo observar y describir las características de lo dibujado en este contexto particular de vulnerabilidad psicosocial. De esta forma no caeremos en clasificaciones o valoraciones no pertinentes y poco adecuadas.

Nuevos interrogantes y líneas de evaluación surgen a partir de estos resultados. Es interesante y constituye un desafío próximo comparar estas representaciones gráficas con otras de niños de igual franja etárea pero de áreas bonaerenses más favorecidas en términos económicos y sociales.

Sin embargo, consideramos que es éste un primer paso hacia una investigación científica en contexto, que rescate la visión que tienen los sujetos involucrados sobre el fenómeno que se está estudiando.

REFERENCIAS

- Casas, F (1998) *Infancia: perspectivas psicosociales*. Buenos Aire: Paidós.
- Bardin, L., (1977): *L'analyse de contenu*. Paris: P.U.F.
- Donzelot, J. (1977) *La policía de la familias*. España. Ediciones Pre-Textos.
- Flaquer, L (1998): *El destino de la familia*. Barcelona: Ariel.
- Flores, R. Ramírez, M. (2004) Representaciones sociales de las relaciones familísticas en adolescentes y su vínculo con la reafirmación de la autoestima. En *Psicología Iberoamericana* 12 (4). 290-297.
- González Tornaría, M; Vandemeulebroecke, L.; Colpin, H. (2001) La familia en situación de pobreza. En *Pedagogía familiar. Aportes desde la teoría y la investigación*. Universidad Católica, Uruguay. Ediciones Trilce. 147-173
- Grima, J. ; Le Fur, A. (1999) *¿Chicos de la calle o trabajo chico?* Buenos Aires. Editorial: Lumen.
- Hernández, M.; Triana, B.; y Rodríguez, G. (2005) Variables personales y contextuales implicadas en la elaboración del concepto explícito de familia. En *Infancia y Aprendizaje* 28 (2). 179-190.
- Leibovich de Figueroa, N.B.; Schufer, M.L.; Muiños, R. (1998-2000) *Ecoevaluación psicológica. Las figuras humanas en contextos familiar y escolar*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Leibovich de Figueroa, N.; Schufer de Paikin, M. (Editoras), (2002) "El malestar y su evaluación

- en diferentes contextos". EUDEBA Bs As
- Moise, C (2000) "Trabajo, desempleo e impacto subjetivo" I. Cortazzo, C. Moise (compiladoras). *Estado, Salud y Desocupación. De la vulnerabilidad a la exclusión*. Buenos Aires. Paidós.121- 147
- Organización Panamericana de la Salud – OPS (2003) Informe: La familia y la salud. 44° Consejo Directivo, 55ª Sesión del Comité Regional, Washington, D.C: EUA.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD (1998) El desarrollo humano en la Argentina del siglo XXI. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Buenos Aires – Argentina.
- Pourtois, Jean-Pierre e Huguette Desmet (1988): *Epistémologie et instrumentation en sciences humaines*, Bruselas: Mardaga.
- Stolkiner A. (2004) Las familias y la crisis. En *Cuestiones de infancias. Revista de Psicoanálisis con niños* 4.137-151.
- Strauss, A, Corbin, J, (1998) " Basics of Qualitative Research". Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory. Second Edition SAGE Publications London.
- Taylor y Bogdan (1996) Introducción a los métodos cualitativos de investigación, Barcelona: Paidós, Tercera edición.
- Ynoub,R.; Veiga,C. (2002) Proyecto de vida y construcción del proyecto ocupacional en adolescentes en alto riesgo psicosocial. En *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina* 48 (1-4). 50-60
- Vasilachis de Gialdino, I (2003) Pobres, Pobreza y Representaciones sociales. España: Editorial Gedisa