



Ra Ximhai

ISSN: 1665-0441

raximhai@uaim.edu.mx

Universidad Autónoma Indígena de México

México

Martínez-Mahr, Bertha

GÉNERO Y SIGNIFICADOS ATRIBUCIONALES SOBRE DESARROLLO ENDÓGENO EN CUATRO
COMUNIDADES RURALES DEL CENTRO DE MÉXICO

Ra Ximhai, vol. 7, núm. 3, septiembre-diciembre, 2011, pp. 403-413

Universidad Autónoma Indígena de México

El Fuerte, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46121063009>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Ra Ximhai

Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo
Sustentable

Ra Ximhai
Universidad Autónoma Indígena de México
ISSN: 1665-0441
México

2011

GÉNERO Y SIGNIFICADOS ATRIBUCIONALES SOBRE DESARROLLO ENDÓGENO EN CUATRO COMUNIDADES RURALES DEL CENTRO DE MÉXICO

Bertha Martínez-Mahr

Ra Ximhai, septiembre - diciembre, año/Vol. 7, Número 3

Universidad Autónoma Indígena de México
Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 403-413.



GÉNERO Y SIGNIFICADOS ATRIBUCIONALES SOBRE DESARROLLO ENDÓGENO EN CUATRO COMUNIDADES RURALES DEL CENTRO DE MÉXICO

GENDER AND ATTRIBUTIONAL MEANS OF ENDOGENOUS DEVELOPMENT IN FOUR RURAL COMMUNITIES OF CENTRAL MEXICO

Bertha **Martínez-Mahr**

Profesora Investigadora de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez adscrita a la licenciatura en Educación del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSA). Tel. (656) 688 3894. Ext. 3894. Domicilio: Avenida Universidad y Heroico Colegio Militar s/n. Zona Chamizal. c.p. 32300. Cubículo T-310. Ciudad Juárez, Chihuahua. México.

RESUMEN

El propósito de este artículo es determinar las diferencias entre la percepción y las atribuciones que hacen hombres y mujeres campesinos (as) marginados(as) en relación a una serie de áreas o aspectos relacionados al desarrollo de sus respectivas comunidades en el municipio de Atzitzihuacan Puebla. La identificación de las diferencias entre hombres y mujeres puede contribuir a la comprensión de la relevancia que tiene el género en la reproducción de roles y en la construcción de realidades diversas en un contexto particular.

Palabras clave: desarrollo endógeno, percepción, atribuciones, género.

SUMMARY

The purpose behind this paper is to determine the basic concept which marginal female and male farm workers possess concerning a series of areas or aspects related to their perception of development of their own particular community, especially the municipality of Atzitzihuacan, Puebla. Identification of differences between females and males can help us to understand the relevance of gender in the construction of diverse realities in a particular context.

Keywords: endogenous development, rural development, perception, Attribution, gender.

INTRODUCCIÓN

Los procesos que siguen las personas para interpretar su medio son extremadamente complejos. De tal modo, que la manera en que explican una misma realidad puede presentar diferencias significativas aun entre aquellos que forman parte de un mismo entorno. De acuerdo a Gelles y Levine (2005), a causa de que los humanos se adaptan a sus ambientes a través del aprendizaje, no por instintos, la cultura es vital para nuestra especie. La sobrevivencia y verdadera humanidad, depende de ella. La cultura de un pueblo es su plan completo para vivir, trasmítido de generación en

generación por medio del aprendizaje. Lo que es más, la cultura influye poderosamente en la percepción e incluso, la determina. Por ello, se cree que uno de los aspectos más importantes para un proyecto de desarrollo comunitario es la determinación del concepto de Desarrollo que mantienen las personas a quienes está dirigido el proyecto. La importancia de esta determinación es mayor cuando tomamos en cuenta las características culturales y socioeconómicas con orientación de género de las personas en una comunidad marginada.

El propósito fundamental de la investigación que sirvió de base para hacer el presente análisis fue la de adentrarse, en la medida de lo posible, a la interpretación que campesinos y campesinas de cuatro comunidades consideradas como de Alta Marginación en Atzitzihuacán, Puebla hacen sobre los procesos de desarrollo propios de su región. Intentando a través de la recolección de datos, determinar que tan capaces se visualizan a ellos mismos como promotores de procesos de desarrollo endógeno en sus comunidades.

Se cree pertinente aclarar que los datos para la configuración regional de las comunidades que fueron seleccionadas para el estudio se fundamentan en su totalidad en el Diagnóstico y Plan de Desarrollo Rural Sustentable del Municipio de Atzitzihuacán. Dicho diagnóstico se llevó a cabo durante los meses de junio y noviembre a diciembre del 2006 como iniciativa del Taller de Planeación Municipal. Este proyecto fue de carácter inclusivo y participativo, de manera que la información que se presenta a

continuación es el resultado de la participación de Autoridades Municipales, Autoridades de las comunidades del municipio, habitantes de las comunidades y los Coordinadores Municipales quienes fungieron como facilitadores del taller. Estas acciones estuvieron encaminadas a lograr la participación y el involucramiento de todos los sectores sociales y comunidades del Municipio. Así, el Diagnóstico y Plan de Desarrollo Rural Sustentable (2006, p.3) “situó a los habitantes de las comunidades como los auténticos protagonistas del estudio, siendo ellos los que describen e interpretan su propia realidad. De modo que ellos sean capaces de decidir sus propias acciones de desarrollo”.

La presente investigación contempla el estudio de Comunidades Marginadas. En este sentido, San Miguel Aguacumulican, San Francisco Xochitlapan, San Juan Amecac, San Mateo Coatepec - cuatro comunidades de las nueve que conforman el Municipio de Atzitzihuacán en el Estado de Puebla- son comunidades cuyas peculiares características la convierten en una unidad de estudio interesante. San Juan Amecac y San Juan Tejupa (no incluida en el estudio) son las comunidades de mayor extensión en la circunscripción. San Juan Amecac es la entidad que presenta la mayor actividad económica de esta unidad de análisis. Las comunidades que integran el Municipio de Atzitzihuacán presentan características bastante heterogéneas en cuanto al modo de ser de sus habitantes. Sin embargo, se puede identificar diferentes grados de pobreza entre cada una de ellas.

De la diversidad de las actividades económicas en estas tres comunidades corresponde una amplia gama de ingresos familiares que permiten diferencias sustanciales en los niveles de vida material. Sin embargo, aquellas comunidades campesinas que viven de la tierra enfrentan situaciones difíciles ante las condiciones climáticas y medioambientales para el desarrollo adecuado de la agricultura. Los estratos, de acuerdo con este criterio, pueden

distinguirse por la habitación, por el menaje doméstico, la indumentaria y otros indicadores perceptibles fácilmente para quienes viven algún tiempo en dichos municipios.

En las poblaciones arriba mencionadas los usos y costumbres están estrechamente ligados a un profundo tono rural de la vida cotidiana. Así es que existe un trasfondo de sociedad agraria que las actividades e influencias urbanas no han permeado en sus aspectos sustanciales. Dentro del grupo indígena y campesino, se puede observar la persistencia de costumbres agrícolas, artesanales y de conservación ambiental.

En algunas zonas es perceptible la existencia de organizaciones indígenas que denotan regresión en un pasado social más elaborado, hasta las casi las organizaciones sociales indiferenciadas. Sin embargo, para quien sea capaz de ver, es posible encontrar diferencias perceptibles, peculiaridades en cada una de esas organizaciones o comunidades y hasta es posible, en una gran mayoría, reconocer sin dificultad características que identifican a pueblos, a hombres y a mujeres haciéndolos diferentes a otros.

La pobreza en la que vive un importante porcentaje de las personas que conforman dichos municipios aunado a las condiciones del medioambiente (falta de agua, desertificación de los suelos, condiciones climáticas adversas, migración, etc.) justifica en gran medida el interés por determinar qué es lo que esta gente entiende por conceptos tales como Calidad De Vida, Desarrollo Endógeno, Desarrollo Humano y cómo ellos perciben la marginación en la que viven. Históricamente, el modo de producción capitalista implicó que las unidades domésticas hayan tenido que acudir al trabajo migratorio. Sin embargo, bajo las condiciones que impone el modelo neoliberal, la migración se ha constituido en una de las principales y casi únicas alternativas de supervivencia para miles de familias indígenas y campesinas del

Municipio de Atzitziuacán. La descapitalización de las organizaciones autónomas de productores, provocada por la competencia desventajosa que impone la apertura comercial, ha venido aparejada al deterioro de las condiciones y calidad de vida del campesinado y de la población indígena en general.

Con fines metodológicos, la propuesta de modelo de configuración regional, inicia con la descripción de las condiciones biofísicas de la región. Lo cual nos permite entender cuáles son las condiciones climáticas adversas en las Comunidades de Estudio. Posteriormente, se incluyen datos generales de la población en relación a indicadores cuantitativos de Calidad de Vida tales como servicios, educación, vivienda, etc. con la finalidad de caracterizar la región en relación al grado de marginación de acuerdo a los parámetros establecidos por el modelo de desarrollo imperante. A través de los datos que arrojó la investigación de campo se obtuvo información suficiente para contrastar los datos objetivos con los datos que se desprendieron de la percepción y los significados atribucionales de los habitantes de las cuatro comunidades en estudio.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada se fundamenta en un enfoque mixto partiendo del análisis de la información arrojada en el Diagnóstico y Plan de Desarrollo Rural Sustentable del Municipio de Atzitzihuacán en el 2006. Como se mencionó con anterioridad, tal Diagnóstico se fundamentó en la elaboración e implementación de talleres participativos e inclusivos. Los grupos focales y discusiones que dieron vida a los talleres se fundamentaron en preguntas detonantes que permitieron identificar cuáles son las fortalezas, debilidades, áreas de oportunidad y amenazas percibidas por los involucrados respecto al desarrollo en sus comunidades. El análisis de la información permitió generar una serie de preguntas para la elaboración de una guía de entrevistas

semiestructuradas. Se procedió a la selección de 24 informantes clave para realizar entrevistas a profundidad. Fue así como, a través de los resultados obtenidos del análisis de la información arrojada por las entrevistas, se elaboró un segundo instrumento para la obtención de datos. El diseño del instrumento obedece a indicadores de desarrollo identificados como prioritarios de la región a través de las entrevistas exploratorias y talleres con gente de cuatro comunidades del municipio: San Mateo Coatepec, San Juan Amecac, San Francisco Xochitioapan y San Miguel Aguacacomulican. Despues de analizar cuidadosamente la información emanada de talleres y entrevistas, se identificaron siete indicadores de desarrollo los cuales fueron cotejados con los que maneja el PNUD (2009) constituyéndose los siguientes:

- Grado de Pobreza
- Dinámica Demográfica y Sostenibilidad
- Participación y Organización Ciudadana
- Entorno/ Medio Ambiente
- Fomento de la Educación, la Capacitación y la Toma de Conciencia
- Protección y Fomento a la Salud Humana
- Apoyos al Campo

Estos indicadores sirvieron de base para elaborar un cuestionario tipo encuesta con 35 reactivos construidos con una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta seguidos por una pregunta abierta por reactivo para un total de 70 preguntas. Se tomó la decisión de utilizar como índice de consistencia interna el Split and half ya que se recomienda cuando es una sola aplicación; en este sentido, el análisis de consistencia interna (Guttman Split and Half) arrojó un coeficiente de .60 el cual con base en Garson (2008) es aceptable de acuerdo al tamaño de la muestra y a que regularmente, un alpha de .60 es aceptable cuando se trata de estudios exploratorios. Sin pretender en un inicio hacer un estudio de género, se seleccionaron 66 informantes clave: 33 hombres y 33 mujeres campesinas

en respuesta a la inquietud personal de identificar posibles diferencias entre hombres y mujeres respecto a la percepción de su entorno. En ese sentido, Natalie Davis, citada por Scott (2003, p.267) expresa: *“Me parece que deberíamos interesarnos tanto en la historia de las mujeres como de los hombres, que no deberíamos trabajar solamente sobre el sexo oprimido del mismo modo que un historiador de las clases sociales no puede centrarse por entero en los campesinos... si no comprender el significado de los sexos, de los grupos de género, en el pasado histórico.... describir el alcance de los roles sexuales y del simbolismo sexual en las diferentes sociedades y períodos, para encontrar que significado tuvieron y cómo funcionaron para mantener el orden social o para promover su cambio”.*

Pero quizás lo más relevante de este análisis es que nos permite penetrar en la dinámica social de estas comunidades ofreciendo una perspectiva amplia sobre la percepción personal de los campesinos y las campesinas sobre su entorno, sus sentimientos y expectativas acerca de los procesos de desarrollo propios de su comunidad identificando las diferencias entre las interpretaciones que hombres y mujeres hacen de su realidad. Por supuesto que la existencia y percepción de las personas tiene mucho de construcción social pero no por ello se busca limitar el análisis a lo cultural, de tal manera que, sin duda,

podemos hacer una lectura más aguda de las diferencias de percepción de género, de los significados del mundo, de la realidad social y de la cultura vivida a través del lente de hombres y mujeres.

RESULTADOS

Algunos de los resultados encontrados en el estudio son muy interesantes. Sin embargo, debido a la profundidad del análisis realizado, representaría una dificultad intentar incluir las conclusiones para cada uno de los resultados de manera que enfatizaremos solo en aquéllos que se han considerado más significativos, manejando puntajes globales por cada indicador. Como se mencionó con anterioridad, se aplicó un cuestionario tipo encuesta diseñado con reactivos basados en una escala tipo Likert seguida de un reactivo que permite respuestas abiertas. De tal manera que las respuestas cualitativas, en algunos casos, aclaran y confirman lo encontrado en el análisis cuantitativo pero también evidencian diferencias importantes entre la cosmovisión y las atribuciones de hombres y mujeres a pesar de que los resultados de la escala no muestran diferencias estadísticamente significativas entre sexos.

El análisis e interpretación de los reactivos abiertos son los que se discuten a lo largo de este artículo. A continuación se discuten los hallazgos más relevantes:

Cuadro comparativo 1. ¿A quién se le paga más en su comunidad: a los Hombres o a las Mujeres?

Respuestas Hombres	% Hombres	% Mujeres	Respuestas Mujeres
No existen diferencias debido a que realizan el mismo tipo de trabajo en el campo	83	41	No existen diferencias debido a que realizan el mismo tipo de trabajo en el campo
Lo mismo porque existe igualdad	17	25	se le paga más al hombre porque el trabajo en el campo requiere fuerza física y creen que el hombre es más apto para este tipo de trabajo
Se le paga más a la mujer porque trabaja más		16	Lo mismo porque existe igualdad
Se nos paga más porque aguantamos más			No es justo que el hombre gane más que la mujer Trabajamos el mismo tiempo que los hombres

Como se puede observar, el 83% de los hombres afirma que no hay diferencias en los sueldos que reciben hombres y mujeres por el trabajo que desempeñan en la comunidad y la atribución que hacen a esta condición es: Porque se trata del mismo tipo de trabajo. Sin embargo, tan solo el 41 % de las mujeres coinciden con dicha respuesta.

El 17% de las respuestas de los campesinos recayó en tres categorías diferentes: una que hace referencia a que se les paga igual porque hay igualdad; la segunda atribución dice que se le paga más a la mujer porque trabaja más lo que nos hace pensar en que posiblemente se debe a que existe mayor diversificación en el trabajo de las mujeres campesinas.

Es decir, la mujer campesina no solo se consagra al trabajo de casa no remunerado, sino también dedica largas jornadas en el campo y tal vez al comercio de los productos obtenidos, lavar ropa ajena, etc.

Cuadro comparativo 2. Respuestas Cualitativas Para el Reactivo que Hace Referencia al Número de Hijos que Tienen Las Familias en la Comunidad

Respuestas de Hombres que piensan que tienen pocos hijos	% Hombres	% Mujeres	Respuestas Mujeres que piensan que tienen pocos hijos
Todo está muy caro	71	85	Las mujeres ya hacemos conciencia sobre lo difícil que es sostener una familia
Migración y uso de anticonceptivos	14	14	Es difícil mantenerlos
Respuestas de Hombres que piensan que tienen muchos hijos			Respuestas Mujeres que piensan que tienen muchos hijos
Las parejas no planifican	60	60	Por cuestión de religión e insuficiente educación sexual
A la falta de información	20	40	Falta de planificación

Las categorías de análisis encontradas en las respuestas que dieron a esta pregunta campesinos y campesinas se dividen entre aquellos y aquellas que piensan que las familias en la comunidad tienen pocos hijos y los que consideran que las familias tienen muchos hijos. Así, el 71% de los hombres

Respecto al análisis de las respuestas que obtuvimos de las mujeres, salvo el 25 % que piensa que el hombre gana más porque es más fuerte que ellas, el 75 % de las campesinas se representan bien haciendo atribuciones positivas como:

“igual porque no es justo que ellos ganen más que nosotras” y “trabajamos el mismo tiempo que ellos”.

En este punto se considera pertinente citar a Lamas (2003, p.12) quien afirma que:

“*los comportamientos sociales no dependen de forma unívoca de los hechos biológicos, aunque tampoco se explican totalmente por lo social.... El género es una construcción simbólica, establecida sobre los datos biológicos de la diferencia sexual*”.

El siguiente bloque de reactivos pertenece al indicador:

Dinámica Demográfica y Sostenibilidad.

que dijeron que las familias tienen pocos hijos atribuyen esta condición a que todo está muy caro –respuesta similar a la del 85% de las mujeres que están dentro de aquellas que consideran que las familias en su pueblo son pequeñas porque “*las mujeres ya hacen conciencia sobre lo difícil que es*

sostener a una familia”. Resulta imperativo detenernos un momento en estas respuestas pues si bien las atribuciones son similares, la forma en que los hombres plantean su respuesta nos indica que la atribución hecha manifiesta un *locus* o “lugar” de control externo. Mientras que las mujeres evidencian un lugar de control interno al asumirse a ellas mismas como dueñas de una posición de “toma de conciencia”.

En relación al constructo *lugar de control* Vera Noriega *et al.*, (2009) mencionan que se ha equiparado el concepto de locus interno con el grado de responsabilidad personal, como predictor del grado de involucramiento en alguna actividad. Ello es debido a que en la internalidad se

autoatribuye que los logros están dados por la habilidad propia, la cual conlleva expectativas específicas de control del ambiente y, por consiguiente, un aumento en el esfuerzo (motivación).

Por otra parte, también resalta la atribución hecha por las mujeres que piensan que las familias tienen muchos hijos: “*por cuestión de religión e insuficiente educación sexual*”.

Es interesante porque la religión no está presente en ninguna de las respuestas otorgadas por los varones mientras que para el 60% de las mujeres este factor explica el hecho de que las familias tengan muchos hijos.

Cuadro Comparativo 3. Los Problemas de la Comunidad deben ser Resueltos por:

Respuestas Hombres	% Hombres	% Mujeres	Respuestas Mujeres
“Es a través del Municipio que llegan los presupuestos a los pueblos”	25	41	“Esto debe ser así por es nuestro deber como ciudadanos y porque es un beneficio para toda la comunidad”
“Hay mucha discriminación política y partidista y solo hay apoyos para al gente que está en el mismo partido que tiene el poder”.	25	25	Debería hacerlo el gobierno porque ellos son los que reciben los recursos
	El 34% restante son opiniones aisladas como estas		“porque si cada uno hiciera lo que le corresponde de manera honesta y responsable, mi comunidad y México estarían mejor, ‘porque solos no podemos, el gobierno nos apoya un tanto y nosotros también debemos apoyar’. ‘porque el gobierno no sabe de nuestras necesidades. Nosotros solos no podemos resolver nuestras necesidades; todos debemos formar un solo equipo para salir adelante’.

El 25 % de hombres y de mujeres piensan que los problemas de la comunidad deben ser resueltos por autoridades del municipio pues es ahí donde se reciben y canalizan los recursos. Sin embargo, el 41% de las mujeres se ubican en respuestas similares a: “por todos nosotros porque es nuestro deber como ciudadanos y porque es un beneficio

para toda la comunidad”. Volvemos a identificar atribuciones causales que están más relacionadas con el concepto de internalidad en las mujeres campesinas. Mientras que en las respuestas de los hombres claramente se observan atribuciones causales asociadas a la externalidad.

Cuadro comparativo 4. Quien sea que esté buscando solución a los problemas de tu Comunidad

Respuestas Hombres	% Hombres	% Mujeres	Respuestas Mujeres
Lo hace mal porque no tiene la capacidad ni el suficiente apoyo de las demás autoridades competentes	33	25	Lo hace bien porque los beneficios son para ellos mismos
"porque lucha por el bien de su comunidad", "porque participando hay resultados".		16	"porque es necesario solucionar los problemas que hay en la comunidad"
"porque se inclinan mas por cuestiones políticas, que por traer información de programas y apoyos económicos",	No obtuvieron porcentajes importantes	16	No lo hacen bien porque "las demás personas no quieren contribuir" (se registraron respuestas en relación a falta de colaboración con tiempo, dinero o trabajo por parte de los habitantes de la comunidad).
"porque es difícil cambiar ciertos hábitos de la población aunque perjudiquen a la gente se aferran a sus ideas aunque no sean las mejores"		No obtuvieron porcentajes importantes	El resto de las respuestas están en función a: "por la ignorancia o por no haber estudiado", "porque el presidente es un profesional y sabe las necesidades de la población", "porque unos lo hacen para su conveniencia y no para el bien del pueblo".

Al plantear como perciben el desempeño de *quien sea* que esté buscando solución a los problemas de su comunidad, podemos observar con claridad la diferencia entre la percepción de hombres y mujeres.

El 33% de los varones considera que la persona o personas que tratan de solucionar los problemas de la comunidad lo hace mal,

mientras que el 25% de las mujeres considera que lo hace bien.

El 16% de las mujeres que consideran que lo están haciendo mal lo atribuyen a aspectos que están relacionados con la falta de interés de la gente hacia la comunidad y a la ignorancia o desconocimiento de los problemas reales del entorno.

Cuadro comparativo 5. De acuerdo a lo que observas en tu comunidad crees que las posibilidades de Mejora son:

Respuestas Hombres	% Hombres	% Mujeres	Respuestas Mujeres
"No hay posibilidades de mejora por falta de orientación"	33	50	Las posibilidades de mejora en la comunidad son muchas "porque a la gente le gusta participar, trabajar, solo necesitamos apoyo del gobierno".
"falta visión de las autoridades",	16	25	no hay posibilidades de mejora y se lo atribuye al hecho de "porque no hay recursos y necesitamos de la mayoría de las personas"
"porque hace falta mas organización de la comunidad"	16	16	si hay posibilidades de mejora porque "necesitamos salir adelante"
"los jóvenes se van a Estados Unidos y solo queda gente vieja en la comunidad".	11	11	Si hay posibilidades de mejora porque "las vías de comunicación han mejorado", "las oportunidades educativas han aumentado (aunque solo sea para nivel medio superior)".

Resulta interesante y es necesario destacar que mientras que para el 33% de los hombres no hay posibilidades de mejora en su comunidad debido a la falta de orientación, para el 50% de las mujeres las posibilidades de mejora son muchas porque la gente trabaja y le gusta participar solo

hace falta la ayuda del gobierno y la colaboración de la mayoría de la gente. Al parecer, para las mujeres las posibilidades de progreso están en relación con la capacidad de autoorganización y los apoyos del gobierno o de las autoridades. Este es un indicador importante que podría ayudar

como detonante de programas de desarrollo comunitario que busquen desarrollar y fortalecer procesos de autoorganización de los campesinos para que sean ellos y ellas

mismas quienes decidan la dirección, velocidad e intensidad de los procesos de desarrollo al interior de sus comunidades.

Cuadro comparativo 6. El Ingreso y Permanencia de las Mujeres en las Escuelas de su Comunidad:

Respuestas Hombres	% Hombres	% Mujeres	Respuestas Mujeres
"No se"	25	58	"Porque todos tenemos el mismo derecho y no hay discriminación"
"A las mujeres no les gusta estudiar"	25	25	"Lo necesitamos para aprender y salir adelante"
"por los escasos recursos económicos de la familia por la falta de empleo solo estudian primaria y si mucho, secundaria".	16	11	"Los hombres son mas decididos y emigran mientras que las mujeres nos quedamos para casarnos o estudiar una profesión"
"es costumbre de nuestros padres mandarnos a la escuela aunque sea a la primaria", "porque la gente mayor piensa que no es necesario estudiar" y "porque solo van un año y luego se salen".	11		"porque aun hay papás que no dejan que sus hijas estudien".

Cuando se les planteó la pregunta que hace referencia al ingreso y permanencia de las mujeres en las escuelas de la comunidad, el 25% de los hombres manifestó que las mujeres no asisten a la escuela o no continúan en ella porque no les gusta estudiar. Pero la percepción de las mujeres

es muy distinta pues el 58% dice tener el mismo derecho a la educación que los hombres y consideran que no hay discriminación. Tan solo el 11% de las mujeres consideran que aun hay padres que no permiten que las hijas estudien.

Cuadro Comparativo 7. Piense un Momento en su comunidad, ¿qué lo hace sentirse orgulloso?

Hombres	Elementos de Orgullo	Mujeres
Los buenos modales y costumbres, que son gente honrada, honesta y trabajadora. A pesar de nuestra pobreza somos muy felices.	Costumbres y valores como la honradez, honestidad	Organización Que a pesar de ser una comunidad pequeña se organiza para satisfacer sus necesidades
Que a pesar de que existen pocos apoyos del gobierno (para la infraestructura) existe participación y voluntad ciudadana para construir algunas obras de beneficio social por cooperación o aportación económica para realizar dichas obras.	Participación en actividades propias de la comunidad	Respeto y amabilidad Hay respeto y amabilidad
De sus calles con pavimento por la comprensión de mis ciudadanos y la comunicación entre toda la gente	Comprensión y comunicación	Constancia en el trabajo de la gente Que mi gente no se desanime en seguir sembrando sus terrenos sin importar los bajos precios de sus cosechas
La constancia de la gente del pueblo en sembrar sus tierras, sin pensar en el bajo precio de sus productos	Constancia en el trabajo de la gente	Unión y cooperación Son colaboradores, se apoyan y forman el pueblo, un pueblo desunido no es un pueblo
Mi gente, mi espacio, la convivencia familiar es mas frecuente que en la ciudad, la ausencia de contaminación, la tranquilidad con que se vive, la convivencia con la sociedad, la libertad de espacio, la amabilidad de las personas	Convivencia familiar, ausencia de contaminación, tranquilidad.	Solidaridad Poco a poco va saliendo adelante a pesar de que no se cuenta con apoyo del gobierno y de que la gente se va al extranjero; porque a pesar de la pobreza en que se vive la gente es solidaria, falta mucho por hacer y se logra que las nuevas generaciones vivan mejor

Se planteó el siguiente reactivo abierto ¿Qué es lo que más le gusta de su comunidad?

Los hombres dieron las siguientes respuestas: la gente porque es respetuosa con sus autoridades eclesiásticas y en lo político es gente de paz y le gusta colaborar para el desarrollo, pero si hace falta la participación o la aplicación de los recursos federales sea de manera transparente y honesta, por parte de las autoridades porque esto hará que la comunidad se motive más.

La comprensión de mis vecinos y la colaboración y lo tranquilos que son, el empeño de la gente en el trabajo del campo y que son honestos. La ubicación de mi comunidad, su trazo de calles, su clima, los pastos que se siembran, la libertad y las fiestas que se celebran.

Las mujeres: Los campos, la clínica y las calles con cemento, la amabilidad de la gente, la organización el ambiente pacífico, lo verde en el tiempo de lluvias, los templos, algunas calles que están arregladas por la gente del pueblo, las iglesias que ya están más modernas, las personas son respetuosas y muy buenas, la gente que se esfuerza en mejorar el pueblo, que existen escuelas para que los niños y jóvenes tengan educación y puedan salir adelante. Lo que más me gusta es que casi ya no tenemos que salir a buscar cosas ya que casi todo lo encontramos aquí, que no se pierden las tradiciones y costumbres. El desarrollo que ha tenido en cuanto al comercio.

Finalmente, se incluyó un último reactivo con escala de Likert con el propósito de identificar posibles estados depresivos en los habitantes de estas cuatro comunidades. Complementando la escala con la pregunta “¿porque crees que esto es así?” en un intento por encontrar las atribuciones que los sujetos hacen sobre su estado de ánimo. Los resultados fueron sorprendentes pues si sumamos los porcentajes de las respuestas obtenidas a través de las tres últimas opciones de la escala – “a veces”, “casi

siempre” y “siempre”- las cuales reflejan en mayor o menor medida cierto grado de tristeza, desamparo o depresión obtenemos un porcentaje de 95.8% contra un 4.2 % que dijo nunca sentirse deprimido y no hubo ningún caso para “casi nunca”.

El análisis de las respuestas cualitativas pinta un panorama aun más desolador. Tan solo el 11.11% de los hombres respondió que no sabe si alguna vez se ha sentido así, por lo cual no dio ninguna respuesta. El resto, el 91.66% dijo haber experimentado este sentimiento en menor o mayor grado por las siguientes razones:

- Siempre porque nadie se interesa por nosotros
- Porque el gobierno por un lado ayuda y por el otro jode
- Porque pienso que los problemas nunca tendrán solución.
- Porque la población se ha venido desarrollando de manera muy lenta porque vemos claramente que los gobernantes estatales y municipales tienen poco interés en aplicar los recursos de manera honesta y esto me preocupa porque solo ven su bienestar personal.
- Porque no se como resolver el problema de la contaminación del agua del río.
- Porque se ha solicitado a las dependencias superiores y siempre quedamos desamparados a nuestras peticiones e inquietudes
- Porque lo que se propone no se logra
- Por sentir impotencia de no poder ayudar a la comunidad para mejorar su calidad de vida. Por ver que el gobierno no da preferencias a las comunidades mas necesitadas
- Porque la gente no agradece lo que un presidente hace o lo que cualquier luchador social hace no lo reconocen
- Por la división de partidos
- Porque no hay cooperación

El 11.11% de las mujeres dijo que es feliz contra el 91.66% dijo que se ha sentido así por:

- Porque a veces el mando de al presidencia queda en manos de gente que no le gusta trabajar para la comunidad
- Porque no hay quien nos ayude en nuestras necesidades
- La gente te critica cuando intentas mejorar la comunidad, te discrimina por ser mujer, los representantes que están en el gobierno no tienen la ética para tratar con gente poco preparada o con campesinos
- Por algunos trabajos que por falta de dinero no se pueden hacer
- Porque a veces lo ignoran a uno
- Porque la gente no se une para trabajar y con unas pocas personas no se puede, es necesaria la unidad
- Hay gente negativa que no apoya el desarrollo
- Porque sentimos las necesidades que hacen falta y esperamos que se lleguen a realizar.

CONCLUSIONES

Se cree pertinente enfatizar que una de las inquietudes de esta investigación fue el determinar diferencias entre los indicadores de desarrollo que manejan las sociedades hegemónicas y los indicadores propios de sociedades campesinas marginadas. Sin embargo, estas diferencias no existen ya sea como resultado del impacto de la globalización o bien por la migración que permean estilos de vida con características muy particulares. Si bien, pudimos determinar a cuales indicadores de desarrollo le dan mayor importancia: trabajo, educación, salud, caminos, comunicaciones y transporte; no identificamos nuevos. Por otro lado, la mayoría de las atribuciones hechas por los campesinos muestran un lugar de control externo tal como esperábamos que sucediera. Lo anterior explica en parte los estados de desesperanza que se evidencian en las respuestas del último reactivo. En este sentido, Abramson, *et al.*, (1997) demostraron que las personas externalistas

(que asumen que el control de su conducta no depende de ellos) manifiestan más ansiedad que las internalistas quienes consideran tener la responsabilidad de su propia conducta.

Debido a lo anterior, y al hecho de que la internalidad requiere una evaluación constante de las capacidades del individuo ante las fuerzas externas que se interponen entre él y sus objetivos, los internalistas buscan mayor información del ambiente, procuran mejorar su calidad de vida, persisten más en la realización de una tarea, tienen mejor autoconcepto, sensaciones de dominio del ambiente y confianza en sí mismos y, finalmente, tienen mayor capacidad de control emocional. (Peterson, C., & Vaidya, R. S., 2001). Cuando ocurre lo contrario, cuando se percibe falta de control sobre el ambiente, disminuye la motivación del organismo a responder, se producen perturbaciones emocionales, se generaliza la desesperanza o la incapacidad a otras áreas de la vida y se desarrolla una orientación cognoscitiva negativa que impide el aprendizaje de nuevas respuestas.

Para concluir, se cree que es imperativo hacer estudios más inclusivos que busquen la significación de las interpretaciones sobre el entorno y su construcción social y cultural. En este sentido y de acuerdo con Gordon y colaboradores citados por Scott (2003) la inclusión de las mujeres en la historia implica necesariamente la redefinición y ampliación de nociones tradicionales del significado histórico, de modo que abarque la experiencia personal y subjetiva lo mismo que las actividades públicas y políticas.

Y en ese sentido, Bruner (2003), considera que el significado y la realidad son creados y no descubiertos, que la negociación es el arte de construir nuevos significados con los cuales los individuos puedan regular las relaciones entre sí. De manera que si concebimos los procesos de desarrollo endógeno desde esta perspectiva necesariamente habrán de replantearse las

relaciones, cada vez más evidentes entre género, cultura y desarrollo.

LITERATURA CITADA

Abraham-Gutiérrez, J.H. 2008. **Diagnóstico y Plan de Desarrollo Rural Sustentable del Municipio de Atzitzihuacán, Pue.** INCA Rural/SAGARPA/SDR. 91 pp.

Abramson, Seligman y Teasdale. (1997). **Learned Helplessness, Depression, and the illusion of Control.** Journal of Personality and Social Psychology, 42, 114-1126.

Bruner, Jerome. (2003). **Realidad Mental y Mundos posibles.** Barcelona, España. Editorial Gedisa. 182p.

Garson, D. G. (2008). **Factor Analysis: Statnotes.** North Carolina State University Public Administration Program. Recuperado el 4 de marzo del 20011 en: <http://www2.chass.ncsu.edu/garson/pa765/factor.htm>

Gelles, Richard J., Levine, Anne. (2005). **Sociología, con aplicaciones a los países de habla hispana.** México, D.F. McGraw Hill. 439p.

Lamas, Martha comp. (2003). **El Género, la construcción Cultural de la Diferencia Sexual.** México, D.F Universidad Nacional Autónoma de México y Miguel Ángel Porrúa.358p.

Peterson, C., & Vaidya, R. S. (2001). **Explanatory style, expectations, and depressive symptoms. Personality and individual differences,** 31, 1217-1223.

PNUD (2009). **Indicadores De Desarrollo Humano y Género en México 2000-2005.** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 465p.

Scott, Joan W. (2000). El Género: Una Categoría útil para el Análisis Histórico. En: Lamas, Martha (comp) **El Género, la construcción Cultural de la Diferencia Sexual.** México, D.F. Universidad Nacional Autónoma de México y Miguel Ángel Porrúa. 358p.

Vera Noriega, J. Á.; Laborín Álvarez, J. F.; Domínguez Guedea, M.T.; Parra Armenta, E. M. y Padilla, M. E. (2009). **Locus De Control, Autoconcepto Y Orientación Al Éxito En Adultos Mayores Del Norte De México.** Enseñanza E Investigación En Psicología Vol. 14, Núm. 1: 119-135.

Bertha Martínez Mahr

Profesora Investigadora de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez adscrita a la licenciatura en Educación del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSA). Tel. (656) 688 3894. Ext. 3894. Domicilio: Avenida Universidad y Heroico Colegio Militar s/n. Zona Chamizal. c.p. 32300. Cubículo T-310. Ciudad Juárez, Chihuahua. México.