



Ra Ximhai

ISSN: 1665-0441

raximhai@uaim.edu.mx

Universidad Autónoma Indígena de México

México

Higareda G, Salvador.

LAS COMPETENCIAS DIDÁCTICAS DESARROLLADAS POR LOS DOCENTES EN FORMACIÓN
DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DURANTE EL CICLO ESCOLAR 2012-2013 EN
LA CyBENP: ESTUDIO DE CASO

Ra Ximhai, vol. 9, núm. 4, septiembre-diciembre, 2013, pp. 213-224

Universidad Autónoma Indígena de México

El Fuerte, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46129004020>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



uaim
10 Aniversario

RA XIMHAI ISSN-1665-0441

Volumen 9 Número 4 Edición Especial
Septiembre – Diciembre 2013

LAS COMPETENCIAS DIDÁCTICAS DESARROLLADAS POR LOS DOCENTES EN FORMACIÓN DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DURANTE EL CICLO ESCOLAR 2012-2013 EN LA CyBENP: ESTUDIO DE CASO

Salvador. Higareda G¹

¹Centenaria y Benemérita Escuela Normal para Profesores (CyBENP). Toluca, México. Tel. (01 722) 2-15-22-02. Fax 01(722) 3-15-21-39. Correo: normalnpp@prodigy.net.mx, academico.salvador@gmail.com

Resumen

La presente investigación trata de: “Las competencias didácticas desarrolladas por los docentes en formación inicial que cursan el cuarto grado de la Licenciatura en Educación Primaria de la Centenaria y Benemérita Escuela Normal para Profesores de Toluca, Méx., en el ciclo escolar 2012-2013: Estudio de caso”.

El planteamiento del problema fue: ¿Cómo se lleva a cabo el proceso formativo en los estudiantes que cursan las asignaturas de Trabajo Docente I y II, así como la de Seminario de Análisis de Trabajo Docente I y II durante el séptimo y octavo semestres, dirigidas a desarrollar de manera gradual, las competencias didácticas establecidas en el Plan de estudios 1997 de la Licenciatura en Educación Primaria?

El objetivo planteado fue: Realizar una investigación de tipo fenomenológico, para dar cuenta de cómo se lleva a cabo el proceso formativo. Organizándose el documento en tres partes: la primera contiene el Marco Teórico, la segunda refiere el marco metodológico y la tercera un balance de los resultados.

Se consideró una metodología cualitativa, acudiendo a dos escenarios, “...para tratar de comprender a las personas dentro del marco de referencia de las mismas” (Taylor, 1987: 20). Uno en la Centenaria y Benemérita Escuela Normal para Profesores de la Ciudad de Toluca, México y el otro fue la Escuela Primaria “Profra. Eudoxia Calderón Gómez” de la Ciudad de Toluca, México, donde seis practicantes realizaron su Trabajo Docente. Los instrumentos empleados fueron el registro de observación para el asesor, encuesta de opinión para estudiantes, registro de observación- evaluación para tutores.

En cuanto a los resultados se tiene que las principales acciones que apoyaron la consolidación de estos rasgos fueron: Las orientaciones de asesoría y tutoría recibidas durante el 7º y 8º semestres; las actividades consideradas en las asignaturas de Trabajo Docente I y II, así como de Seminario de Análisis de Trabajo Docente I y II. Una situación que se detectó fue: que los resultados de la evaluación de CENEVAL eran bajos y los del Trabajo Docente realizado en la práctica eran altos, dándose una contradicción en esto, la respuesta tiene que ver con el tipo de exámenes que se desarrollan en la normal considera reactivos que se centran más en aspectos conceptuales y son completamente diferentes a los de CENEVAL, que consideran la aplicación de la teoría.

Abstract

Desde el origen en 1882 de la Centenaria y Benemérita Escuela Normal para Profesores, de la ciudad de Toluca, México, se han ofrecido los estudios para formar a docentes para el nivel de educación primaria, de acuerdo a los lineamientos establecidos en los planes y programas educativos vigentes de cada época. Así a finales de la década de los noventa entra en vigor el Plan1997 para ofertar los estudios de Licenciatura en Educación Primaria, con un enfoque por competencias, desde ese momento los trabajos académicos y administrativo institucionales se modificaron para

responder al desarrollo de los rasgos del perfil de egreso que consideran los cinco campos: "Habilidades intelectuales específicas, dominio de los contenidos de enseñanza, competencias didácticas, identidad profesional y ética, capacidad de percepción y respuesta a las condiciones de sus alumnos y del entorno de la escuela" (SEP, 1997: 31).

En este sentido, el quehacer docente se enfocó hacia la planificación, desarrollo y evaluación de las actividades encaminadas a brindar un servicio que permitiera desarrollar en los estudiantes los rasgos del perfil de egreso, sin embargo en los últimos ciclo escolares, se identificó una problemática relacionada con los resultados obtenidos en la evaluación general que aplicó CENEVAL a los alumnos que cursan el sexto semestre de la Licenciatura en Educación Primaria, donde se obtuvieron resultados bajos en cuanto a la formación teórico –práctica, que tiene que ver con las competencias didácticas, en el 2006 se obtuvo un promedio general de 66.38, en 2007 de 66.47 y en 2008 de 61.44, de ahí que fuera necesario realizar la presente investigación académica, para identificar en un primer momento como se lleva a cabo el proceso formativo en los últimos dos semestres, detectando algunas limitantes que originan este problema, para posteriormente efectuar un análisis que fundamente la viabilidad de propuestas para mejorar la formación inicial.

La investigación fue de tipo fenomenológica, para "...entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. " (Taylor, 1987:16), siguiendo una metodología cualitativa, acudiendo al escenario y a las personas en una perspectiva holística, realizándose el estudio de caso, sobre el proceso formativo en cuanto al desarrollo de las competencias didácticas de seis alumnos que cursaron el cuarto grado de la Licenciatura en Educación Primaria durante el ciclo escolar 2012-2013.

Introducción

El presente escrito es resultado de la investigación "Las competencias didácticas desarrolladas por los docentes en formación inicial que cursan

el cuarto grado de la Licenciatura en Educación Primaria de la Centenaria y Benemérita Escuela Normal para Profesores de Toluca, Méx., durante el ciclo escolar 2012-2013: Estudio de caso”.

En cuanto al planteamiento del problema se precisó en los siguientes términos: ¿Cómo se lleva a cabo el proceso formativo en los estudiantes que cursan las asignaturas de Trabajo Docente I y II, así como la de Seminario de Análisis de Trabajo Docente I y II durante el séptimo y octavo semestres, dirigidas a desarrollar de manera gradual, las competencias didácticas establecidas en el Plan de estudios 1997 de la Licenciatura en Educación Primaria?

El propósito considerado fue: Realizar una investigación cualitativa, tanto de carácter documental como de campo, para dar cuenta de cómo se lleva a cabo el proceso formativo en cuanto al desarrollo de las competencias didácticas de seis alumnos que cursan los dos últimos semestres de la licenciatura.

El supuesto que guío el estudio se planteó en los siguientes términos: La forma de abordar los contenidos programáticos de las asignaturas de Trabajo Docente I y II, así como la de Seminario de Análisis de Trabajo Docente I y II, ha impactado en el desarrollo de los rasgos del perfil de egreso considerados en el campo de competencias didácticas.

El documento se organizó en tres partes: la primera contiene el Marco Teórico, la segunda refiere el marco metodológico y la tercera un balance de los resultados. En seguida se explica cada uno de los respectivos apartados.

En la construcción del marco teórico, se realizó una revisión de los estudios efectuados sobre las competencias didácticas, para integrar el Estado de conocimiento de dicha categoría.

En el ámbito internacional se tiene algunas investigaciones relacionadas con las competencias didácticas, como el realizado por el Dr. Francisco Imbernon y varios colaboradores en la Universidad de Barcelona España, en el 2007, sobre “Análisis y propuestas sobre competencias docentes universitarias, para el desarrollo del aprendizaje significativo del alumnado

a través del E. Learning y del B. Learning en el marco del EEES”, en el cual tratan de identificar las necesidades de formación y actualización de los docentes españoles que trabajan en las universidades.

A nivel nacional está el trabajo presentado en el VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, efectuado en Hermosillo en el 2005 por Pedro C Herrera, El Modelo de competencias para la evaluación de profesores de Escuelas Normales en el estado de Yucatán, en el que se propone un perfil de competencias para los docentes de esa entidad. Otro es el de “Competencias y educación superior” realizado en el 2010 por Juan José Irigoyen, Miriam Yerith Jiménez y Karla Fabiola Acuña, que laboran en el Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Sonora, en el trabajo se propone una concepción del proceso enseñanza-aprendizaje como interacción didáctica.

En el contexto estatal se tiene que en el 2007 se publicó en la Revista Mexicana de Investigación, un trabajo realizado por Eduardo Mercado Cruz, adscrito al Instituto Superior de Ciencias de la Educación de la división Ecatepec, Estado de México, titulado “Formar para la docencia: Una aproximación al trabajo de los asesores y tutores en la escuela normal”, donde revela los retos y desafíos, contradicciones y problemas que enfrentan los docentes de las escuelas normales que fungen como asesores del séptimo y octavo semestres de las licenciaturas en educación preescolar y primaria. Más recientemente en agosto de 2012 en el “Foro Estatal de presentación de productos de Cuerpos Académicos y Resultados de Investigación”, realizado en la Escuela Normal de Valle de Bravo, México, José Luna Hernández presenta el trabajo “Competencias Didácticas en la formación de cinco estudiantes tutorados en la Escuela Normal de Santiago Tianguistenco; estudio de caso”, donde analiza cómo se llevó a cabo el proceso formativo de los alumnos que cursaron el séptimo y octavo semestres de la Licenciatura en Educación Primaria.

Se consideró la Teoría Pedagógica de la Formación Docente, planteada por Giles Ferry y Bernard Honoré, con las siguientes categorías de estudio: Formación, Formación inicial y competencias didácticas como hilos conductores para llevar a cabo el análisis.

Así se tiene que en el capítulo uno titulado “La formación por competencias de los alumnos que cursan la Licenciatura en Educación Primaria”, se explican los modelos teóricos y los enfoques de la formación docente a nivel mundial, para tener un conocimiento teórico sobre el tema; se describe la forma en que se ha dado el enfoque por competencias en la Formación del profesorado en México, para conocer a que políticas educativas responden; se hace referencia a los campos formativos y los rasgos del perfil de egreso considerados en el Plan y Programa de estudios 1997 de la Licenciatura en Educación Primaria, con la intención de destacar los rasgos a lograr por campo formativo; además se registran las actividades pedagógicas de la asignatura de Trabajo Docente I y II, así como los propósitos del Seminario de Análisis de Trabajo Docente I y II, que permiten el desarrollo de las competencias didácticas en los alumnos.

La segunda parte que considera la Metodología Investigativa, se tiene el capítulo dos denominado “Compilación de la información sobre las competencias didácticas”, donde se describen las estrategias e instrumentos para recopilar información de campo, que permita explorar como se ha dado el proceso formativo dirigido al desarrollo de las competencias didácticas, así como los instrumentos empleados: el cuestionario para estudiantes normalistas, la escala de observación-evaluación del tutor y el registro de observación del asesor. Se describe como se ha llevado el proceso de la formación inicial en cuanto a la promoción de las competencias didácticas, al abordar los contenidos de las asignaturas de Trabajo Docente I y II, así como la de Seminario de Análisis de Trabajo Docente I y II.

En la tercera parte de Resultados Obtenidos, se tiene el capítulo III “Un balance sobre los hallazgos”, donde se especifican los alcances y limitaciones que se han dado en la integración de los rasgos del perfil establecidos en el campo de competencias didácticas, así como algunas sugerencias aplicables en la solución del problema de estudio.

Materiales y Métodos

Para la recopilación de la información se consideró una metodología cualitativa, acudiendo a dos escenarios, “...para tratar de comprender a las personas dentro del marco de referencia de las mismas” (Taylor, 1987:

20). Uno en la Centenaria y Benemérita Escuela Normal para Profesores de la Ciudad de Toluca, México, para conocer cómo se llevó a cabo el desarrollo del Seminario de Análisis del Trabajo Docente I y II durante el 7º y 8º semestres, El otro escenario fue la Escuela Primaria “Profra. Eudoxia Calderón Gómez” de la Ciudad de Toluca, México, en seis grupos de primero a sexto grado, donde se llevó a cabo las observación participante, donde el asesor empleando una registro de observación, pasó un día a la semana al interior de los grupos, para valorar los rasgos del perfil de egreso manifestados por los practicantes, realizando al término de la clase algunas sugerencias para mejorar el desempeño. Otro de los instrumentos empleados fue la escala de evaluación semanal realizada por el tutor de cada grupo, quien valoró los rasgos del perfil en tres rubros, el de conocimientos, habilidades y actitudes, anotando algunas observaciones o sugerencias con la finalidad de hacer más eficiente el trabajo docente. Al concluir el ciclo escolar, se aplicó una encuesta a los seis alumnos a través de un cuestionario estructurado con once preguntas para que emitieran su opinión en relación a los rasgos del perfil de egreso consolidados en el campo de competencias didácticas.

Resultados

Los docentes en formación coincidieron en señalar que los principales rasgos del perfil del campo de competencias didácticas que se consolidaron al concluir el séptimo y octavo semestres fueron cuatro: Sabe diseñar; organizar y poner en práctica estrategias y actividades didácticas, adecuadas a los grados y forma de desarrollo de los alumnos, así como a las características sociales y culturales de éstos y de su entorno familiar, con el fin de que los educandos alcancen los propósitos de conocimiento, de desarrollo de habilidades y de formación valoral establecidos en los lineamientos y planes de estudio de la educación primaria. Reconoce las diferencias individuales de los educandos que influyen en los procesos de aprendizaje y aplica estrategias didácticas para estimularlos; en especial es capaz de favorecer el aprendizaje de los alumnos en riesgo de fracaso escolar. Es capaz de establecer un clima de relación en el grupo, que favorece actitudes de confianza, autoestima, respeto, disciplina, creatividad, curiosidad y placer por el estudio, así como el fortalecimiento de la autonomía del educando. Conoce los materiales de enseñanza y los

recursos didácticos disponibles y los utiliza con creatividad, flexibilidad y propósitos claros, combinándolos con otros, en especial con los que ofrece el entorno de la escuela.

Las principales acciones que apoyaron la consolidación de estos rasgos fueron:

Las orientaciones de asesoría y tutoría recibidas durante el 7º y 8º semestres; las actividades consideradas en el Trabajo Docente I y II, relacionadas con la planificación por proyectos, la práctica docente realizada en la escuela primaria, la organización de cada jornada, el acercamiento al grupo y participar en la enseñanza de contenidos, el empleo de los materiales de enseñanza, así como la colaboración en las diversas actividades de la escuela primaria.

En proceso quedaron dos: Identifica las necesidades especiales de educación que pueden presentar algunos de sus alumnos, las atiende, si es posible, mediante propuestas didácticas particulares y sabe dónde puede obtener orientación para hacerlo. Conoce y aplica distintas estrategias y formas de evaluación sobre el proceso educativo que le permiten valorar efectivamente el aprendizaje de los alumnos y la calidad del desempeño docente. Esto debido a que en el mapa curricular del plan de estudios, únicamente se cursa una asignatura para atender a niños con necesidades educativas, además de señalar que hace falta conocer y diversificar los instrumentos de evaluación a emplear para valorar los aprendizajes logrados por los niños.

Los tutores de la escuela de práctica refirieron las fortalezas que los practicantes en los siguientes términos: tienen un mayor dominio de contenidos, una mayor seguridad al abordar los temas, identifican la diversidad de intereses de los alumnos, plantean buenas actividades a los niños, es bueno el ambiente de aprendizaje que propician, fomentan los hábitos de limpieza, los valores de respeto, solidaridad, tolerancia y responsabilidad, se relacionan con padres de familia al comentar los trabajo y el aprovechamiento de sus hijos, utilizan el material individual y grupal de acuerdo a los temas, promueven el trabajo colaborativo al integrar a los alumnos por equipos. Las principales debilidades señaladas

fueron: que falta diversificar las estrategias e instrumentos de evaluación, los ejercicios impresos son demasiados y no les da tiempo de calificarlos, emplear las escalas estimativas, explicar las rúbricas a los alumnos y padres de familia para que se enteren que van a evaluar, poner más atención en la lectura de comprensión, falta reconocer los estilos de aprendizaje de los niños, así como brindar la atención a niños con necesidades educativas o que presentan un tipo de discapacidad.

El asesor del séptimo y octavo semestres, al realizar la observación participativa reconoce que se dieron varios avances en cuanto a la consolidación de las competencias didácticas, en cuanto al diseño y aplicación de estrategias y actividades didácticas, el control y disciplina del grupo, mejora en el ambiente de aprendizaje al promover la práctica de los valores, el diseño y empleo de material didáctico, los recursos de enseñanza como las tecnología de la información, el reconocimiento de las diferencias individuales para planificar las secuencias didácticas, así como la identidad y compromiso manifestado. Pero hizo falta brindar una atención a los niños con ciertas necesidades educativas, por falta de elementos teóricos para realizar adecuaciones curriculares y experiencia para tratar los casos particulares que se dieron en cada grupo. Además de promover la aplicación de otros instrumentos de evaluación que permitieran dar cuenta del logro de los aprendizajes esperados por los niños.

Discusión

El supuesto que inicialmente se planteó para corroborar si la forma de abordar los contenidos programáticos de las asignaturas de Trabajo Docente I y II, así como la de Seminario de Análisis de Trabajo Docente I y II, tuvieron impacto en el desarrollo de los rasgos del perfil de egreso considerados en el campo de competencias didácticas, fue confirmado en la mejora del desempeño de los practicantes, al atenderse las observaciones realizadas por el asesor y tutor, las evaluaciones semanales vertidas por el asesor y el tutor fueron favorable porque se emitieron calificaciones de ocho, nueve y diez, sin embargo estos resultados que se dan en la práctica no coinciden con los de la evaluación aplicada por CENEVAL.

Al cuestionar a los alumnos ¿Por qué los resultados de la evaluación de CENEVAL eran bajos y los del Trabajo Docente realizado en la práctica eran altos?, dándose una contradicción en esto, ellos emitieron las siguientes respuestas: El tipo de exámenes que se desarrollan en la normal considera reactivos que se centran más en aspectos conceptuales y son completamente diferentes a los de CENEVAL, se hace necesario considerar a la experiencia que se da en la práctica educativa, ya que los planteamientos de CENEVAL son de casos relacionados con contenidos y enfoque pero aplicados en el ámbito educativo, así mismo hace falta un desarrollo más sistemático de los contenidos en todas las asignaturas de la licenciatura, otra situación que influye es el no revisar toda la bibliografía y no relacionar la teoría con la práctica en las evaluaciones de los semestres, además el desempeño del docente influye, porque es el encargado de propiciar el estudio y la práctica reflexiva.

Conclusiones

-Las principales acciones que apoyaron la consolidación de los rasgos considerados en el campo de competencias didácticas de seis docentes en formación inicial que cursaron el cuarto grado de la Licenciatura en Educación Primaria de la Centenaria y Benemérita Escuela Normal para Profesores de Toluca, Méx., durante el ciclo escolar 2012-2013, fueron: Las orientaciones de asesoría y tutoría recibidas durante el 7º y 8º semestres; las actividades consideradas en el Trabajo Docente I y II, relacionadas con la planificación por proyectos, la práctica docente realizada en la escuela primaria, la organización de cada jornada, el acercamiento al grupo y participar en la enseñanza de contenidos, el empleo de los materiales de enseñanza, así como la colaboración en las diversas actividades de la escuela primaria.

-La forma de abordar los contenidos programáticos de las asignaturas de Trabajo Docente I y II, así como la de Seminario de Análisis de Trabajo Docente I y II, por parte del asesor de la escuela normal, así como el acompañamiento que brinda el tutor de la escuela de práctica, influyó en la consolidación de cuatro rasgos del perfil de egreso, quedando dos en proceso del campo de competencias didácticas.

-El tipo de examen que se aplica semestralmente en la normal para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, considera reactivos que se centran más en aspectos conceptuales, el cual es diferente al instrumento de evaluación de CENEVAL, porque sus planteamientos considera información de casos relacionados con contenidos y enfoque aplicados en el ámbito educativo, lo cual repercute en los resultados.

-En el mapa curricular del Plan de estudios 1997, únicamente se considera una asignatura en el tercer semestre sobre Necesidades Educativas Especiales, lo cual repercute en la consolidación del rasgo de perfil tres relacionado con “Identifica las necesidades especiales de educación de sus alumnos...”, por falta de elementos teórico y experiencia para brindar una atención a los niños con ciertas necesidades educativas.

Agradecimientos

A la Dirección de la Escuela Primaria “Profra. Eudoxia Calderón Gómez” por las facilidades otorgadas para realizar las observaciones de los practicantes.

A la Dirección de la “Centenaria y Benemérita Escuela Normal para Profesores” de la ciudad de Toluca, Méx., por los apoyos recibidos para llevar a cabo la investigación.

Bibliografía

Ferry, G. (1991), *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*, España: Paidós Educador.

Flores Velázquez, F. (2012). *Educación Basada en Competencias*, Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México. Pp. 24-41.

Goetz, J.P. LeCompte M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*, España: Morata S.A.

Honoré B. (1980). *Para una Teoría de la Formación*. Dinámica de la

Normatividad, Madrid España: Narcea S.A.

Perrenoud, P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó. Biblioteca del aula, 196.

SEP. (1997). *Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Primaria 1997*, México.

SEP. (2003). *Lineamientos para la Organización del Trabajo Académico durante el Séptimo y Octavo Semestres*, Licenciatura en Educación Primaria Plan 1997, México.

Taylor S, J y Bogant. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, México: Paidos.

Tobón Tobón, S. (2006). *La formación de las competencias en la educación superior*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid.