



Ra Ximhai

ISSN: 1665-0441

[raximhai@uaim.edu.mx](mailto:raximhai@uaim.edu.mx)

Universidad Autónoma Indígena de México

México

Ávila-Romero, León Enrique

Logros y límites de las estrategias sustentables de desarrollo autónomo en el norte de Chiapas,  
México

Ra Ximhai, vol. 3, núm. 2, mayo-agosto, 2007, pp. 509-549

Universidad Autónoma Indígena de México

El Fuerte, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46130216>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



## LOGROS Y LÍMITES DE LAS ESTRATEGIAS SUSTENTABLES DE DESARROLLO AUTÓNOMO EN EL NORTE DE CHIAPAS, MÉXICO

## ACHIEVES AND LIMITS OF SUSTAINABLE STRATEGIES OF AUTONOMOUS DEVELOPMENT IN THE NORTH OF CHIAPAS, MEXICO

León Enrique Ávila-Romero

Profesor Investigador de Tiempo Completo adscrito a la Dirección de Procesos Naturales. Universidad Intercultural de Chiapas. Correo Electrónico: Corre Electrónico: leonavilaromero@yahoo.com.mx.

### RESUMEN

El presente artículo analiza los principales logros y límites que tuvieron diversas estrategias sustentables de desarrollo que se implementaron en la zona norte de Chiapas desde el año 1998, y que actualmente caminan de forma autónoma por habitantes de la región. La zona norte de Chiapas la podemos caracterizar desde el alzamiento zapatista de 1994, como un territorio de disputa entre las bases de apoyo del EZLN, las organizaciones campesinas independientes y la fuerte presencia de grupos paramilitares. Este trabajo narra las estrategias de resistencia que las comunidades han implementado en la construcción de su propuesta autonómica, de los principales logros que han obtenido, las dificultades y problemáticas y a partir de ahí los límites de la propuesta. Se analizará en primer término la importancia que tiene la agricultura campesina en la región y en específico la estrategia sustentable de corte agroecológico, que se basó en la formación de promotores comunitarios indígenas choles, tseltales y zoques del Norte de Chiapas. Posteriormente se examinará la estrategia de impulsar mecanismos de comercialización intercomunitaria con la finalidad de fortalecer el mercado interno de las comunidades, y su posible capitalización mediante el impulso de un sistema de bodegas de abasto y comercialización. Para finalmente analizar uno de los principales límites de las estrategias de desarrollo, que es lo concerniente al fenómeno migratorio que se ha acentuado desde 1998 en la zona norte de Chiapas.

**Palabras clave:** EZLN, Desarrollo Sustentable, Comunidades indígenas.

### SUMMARY

The present paper analyze the main achieves and limits that have diverse sustainable strategies who were implemented in the north zone of Chiapas since 1998, and that currently works autonomously by residents of the region. The north zone of Chiapas can be characterize since the rise of Zapatistas in 1994, as a territory of dispute between the basis of support of the EZLN, the independent rural organizations and the strong presence of paramilitary groups. This paper narrates the strategies of resistance that the communities have implemented in the construction of autonomic offer, about the main achieves they have gain, the difficulties and problematic and from there the limits of the offer. There will be analyze in the first term the importance that has the rural agriculture and specifically the sustainable strategy of agroecological cut, based on the formation of indigenous community promoters choles, tseltales and zoques from North of Chiapas. Later there will be exanimate the strategy of stimulating mechanisms of intercomunal marketing with the finality of strengthening the internal market of the communities, ands its possible capitalization by means of the impulse of a system of warehouses of supply and marketing. Finally analyze the main limits of the strategies of development, which is relating to the migratory phenomenon that has been accentuated since 1998 in the north zone of Chiapas.

**Key words:** EZLN, Sustainable development, Indigenous communities.

## INTRODUCCION

El presente artículo analiza la posibilidad de tejer estrategias locales de desarrollo sustentable en comunidades indígenas del norte de Chiapas.

En primer lugar, se discute la construcción de alternativas de desarrollo local en el proceso global, para lo cual se efectúa una breve descripción de los conceptos de globalización y de economía solidaria. Posteriormente se plantea la descripción de estrategias sustentables de desarrollo autónomo que se efectuaron en comunidades ch'oles, tseltales y zoques del norte de Chiapas.

Se analizarán los logros y límites de la experiencia de un proyecto de agroecología, impulsado desde 1998, por un organismo de la sociedad civil (OSC), a solicitud expresa de las comunidades de la región para resolver su problemática en el aspecto agropecuario.

La agricultura es el punto de partida para argumentar si es posible construir desde el ámbito local, particular, estrategias que se contrapongan y naveguen a contracorriente del proceso de globalización económica<sup>1</sup>

La construcción de propuestas económicas que respondan a las necesidades y las expectativas de los habitantes es un punto indispensable en el diseño de la propuesta autónoma de los pueblos indígenas, por lo que se impulsó desde el año 2001 el sistema de bodegas de abasto y comercialización en el norte de Chiapas.

Este proceso ha caminado con dificultades y tropiezos que se han manifestado de diversas formas como la apatía en el desarrollo de los trabajos, la desorganización, el abandono, la migración de los jóvenes a la ciudad y a los Estados Unidos.

---

<sup>1</sup>Existen poco estudios que han abordado la cuestión de la agricultura y su relación con la consolidación de una propuesta económica para los pueblos indígenas, la mayoría de la producción científica se ha orientado hacia el estudio de la agricultura campesina desde una perspectiva de clase, el texto de Miguel Sánchez(2005), parte de que es fundamental revalorizar los sistemas y tecnologías de producción agrícola y solo a partir de ahí es posible la construcción de la autonomía indígena, porque reforzaría el control cultural de las poblaciones sobre el territorio y los recursos naturales.

Por eso, en el presente trabajo trataremos de analizar el puente entre el desarrollo de la propuesta de autonomía de los pueblos indígenas, y la “pragmática” realidad que permite su instauración, para poder formular así un aporte teórico sobre la relevancia, la trascendencia y la importancia del aspecto económico de las autonomías.

Existen diversos estudios donde se ha analizado la autonomía de los pueblos indígenas en Chiapas, desde diferentes perspectivas para Gemma Van der Haar (2004), analiza la cuestión de la tierra y el papel que tiene en la consolidación de la propuesta de gobierno del municipio autónomo 17 de Noviembre en la zona de Morelia; Araceli Burguete (2004) analiza la política social zapatista en la educación y la salud, y sobresale el libro que compilaron Shannan L. Mattiace, Rosalía Aída Hernández y Jan Rus, sobre *Tierra, Libertad y autonomía: Impactos regionales del zapatismo en Chiapas*, en los cuales se aborda la cuestión étnica, la jurídica, la importancia de la autonomía. Philipp Gerber (2005) analiza a la cooperativa de café orgánico Mut Vitz, de los Altos de Chiapas, la cual está compuesta por bases de apoyo zapatistas, y hace una leve aproximación a la problemática de la comercialización, pero el objetivo de su investigación rebasa el aspecto económico.

Es importante resaltar este abandono por parte de los estudiosos, al ser el zapatismo un movimiento social de carácter fuertemente reivindicativo, donde históricamente la propuesta económica y productivista fue rebasada a inicios de la década de los 90's, cuando miles de campesinos e indígenas de Chiapas tomaron la decisión de incorporarse a la lucha armada.

### **¿Es posible el desarrollo local en la globalización?**

*Todo lo que no es consecuencia del niño es consecuencia de la globalización.*

Nestor García Canclini. *La globalización imaginada.*

La globalización es un término que tiene diferentes acepciones, y que a partir de la década de los 90's del siglo XX toma auge en el debate académico de las ciencias sociales a nivel mundial.

Hay diferentes aproximaciones, algunas de corte sarcástico como las que plantea García Canclini (1999), en su libro de la *Globalización imaginada*. Este autor plantea a la globalización como un producto cultural no identificado.

De lo que si podemos estar seguros es que la globalización es un concepto que llegó para quedarse, y se ha convertido en un punto de referencia, para no decir de partida en la discusión del mundo y la sociedad actuales.

La globalización ha abarcado diferentes aspectos de nuestra vida, en la cuestión cultural existe todo un debate sobre el fin de las identidades nacionales, y se parte de la tendencia a la homogeneización cultural versus a la existencia de una relativa pluralidad y la posibilidad de construir un dialogo intercultural.

En el aspecto económico, se ha generado todo un debate sobre los logros generados por el proceso de apertura de las economías nacionales e intercambio de mercancías.

Podríamos considerar que el debate ha generado dos grandes grupos: uno que ve al proceso global con simpatía, porque ha permitido abatir los costos de los productos, interconectar en tiempo y espacio economías disimboladas, y que ha permitido el crecimiento a pasos agigantados de la economía mundial con el consecuente incremento del proceso de acumulación de capital por parte de las grandes empresas trasnacionales, que con el proceso global se han convertido indudablemente en un actor de fuertes características.

Existe otro grupo que esta conformado por académicos y representantes de organizaciones sociales, culturales y políticas, que se ha concentrado en los efectos sociales de la globalización, en el cual sobresalen la profundización del desempleo, la deslocalización y la dependencia de grandes sectores de la economía a las grandes compañías trasnacionales.

Para nosotros el proceso de globalización, se caracteriza por tres cuestiones novedosas:

- 1) La desregulación: lentamente a partir de la década de los 70's, y sobretodo a partir de la década de los 80's se han ido cambiando las normas y reglas tanto del movimiento de capitales, como de las reglas de la inversión extranjera directa, facilitando la visión de que la "mano invisible", encontraría su justa dimensión, sin

la participación del Estado. Es decir, el Estado se ha retirado de funciones económicas y sociales.

- 2) La interconexión: En la historia podemos encontrar tres grandes revoluciones industriales: La primera con el surgimiento de la máquina de vapor y el telar mecanizado, la segunda con el descubrimiento de la electricidad y el teléfono, y finalmente la tercera con la revolución electro-informática, que está cambiando de manera rápida, la posibilidad de intercambiar bienes, datos y servicios. Generando en tiempo real, respuestas de todo tipo. Es lo que se ha denominado la economía-red.

Tenemos claro, que no existe propiamente una economía global, porque hay países y sectores dentro de los Estados-nación que no están inmersos en el proceso global, pero a nivel de tendencia la interconexión avanza a pasos agigantados.

- 3) La deslocalización; la posibilidad de cambiar de lugar una empresa o negocio. Con la globalización del sector agroalimentario, se ha permitido por primera vez romper la relación entre la tierra y el alimento, es decir, se profundiza el dominio de la industria sobre la agricultura. Ya que se aprovecha al máximo el terreno, se obtiene la mayor productividad posible (con su consecuente tasa de rentabilidad) y posteriormente se buscan costos más bajos y menos regulación por parte del Estado, lo que lleva consecuentemente al abandono de ese terreno, para denominarlo de alguna forma es la nueva expresión de la “agricultura migrante”, sólo que ahora también ha cambiado la relación con el trabajo, donde se buscan los lugares donde sea más barata la mano de obra, y en los cuales las grandes corporaciones multinacionales, puedan diversificar sus fuentes de abastecimiento<sup>2</sup>.

Desde nuestra perspectiva, no se puede negar el papel que han tenido las empresas transnacionales, en el proceso de globalización económica y su lenta apropiación del sector agroalimentario a nivel mundial.

---

<sup>2</sup> Renard, Marie-Christine. 1999. *Los intersticios de la globalización. Un label ( Max Havelaar) para los pequeños productores de café*. CEMCA, UACh, CEPCO; ISMAM, México, D.F. 340 pp.

Hemos desarrollado un escueto viaje por la idea de la globalización, y lo que nos interesa, es saber ¿si es posible construir alternativas, si se puede resistir? Se puede innovar? Y si se manifiesta la posibilidad de soñar en un mundo diferente más igualitario, plural, en síntesis más humano.

Cómo respuesta han surgido diferentes experiencias en el ámbito local, que proponen la construcción de alternativas.

Los estudios en el área de las ciencias sociales se han concentrado en la reconstitución de las identidades, el cambio en valores sociales, los cambios en comportamientos culturales, pero faltaría analizar la posibilidad de que con el margen de maniobra que deja el marco estructural que impone la globalización, poder construir alternativas de corte económico. Es decir, oponer al proceso global propuestas de desarrollo local, en las cuales se generan propuestas de economía solidaria.

### **La economía solidaria entre la espada y la pared**

Partimos de un contexto donde la globalización se encuentra presente en amplias regiones del planeta, y existen diversos estudios que han analizado sus impactos en diferentes ámbitos.

Ante esto estamos de acuerdo con Caraccio y Foti (2003), cuando plantean que:

“La economía solidaria en particular significa encontrar nuevos sentidos para la economía como ciencia social, en relación con su contribución a la búsqueda de estrategias para que ese conjunto de unidades económicas pueda transitar desde una respuesta defensiva frente a la emergencia social, hacia la construcción de una alternativa de cambio actual del modelo socioeconómico que genera exclusión y pobreza”<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Caracciolo, Mercedes y Foti María del Pilar. 2003. *Economía solidaria y capital social*. Editorial Paidos Tramas sociales, Buenos Aires, Argentina, pag 16

En el debate sobre la posibilidad de crear alternativas de corte local a la globalización, la propuesta de la economía solidaria o social tiene una importancia capital. Plantea la posibilidad de cerrar el camino a la exclusión y a la pobreza, y genera la oportunidad de cambiar el modelo de desarrollo predominante desde la base, a partir de los cimientos mismos de la producción.

Es relevante aclarar que la economía solidaria, forma parte de una estrategia más amplia de resistencia al proceso de acumulación de capital generada por el modelo económico neoliberal, ya que ha surgido como una posibilidad de transigir ciertas reglas y comportamientos, que para algunos teóricos de la globalización, como Yip (1993), pareciera ser como un fenómeno natural e irresistible, imparable y por lo tanto tiene que prepararse uno para ingresar de la mejor forma al proceso global elaborando su propia estrategia.

Otros autores como Renard (1999), plantea que en el proceso global es posible encontrar intersticios, espacios, a partir de los cuales los pequeños productores, los marginados, pueden encontrar formas de continuar con su actividad económica y subsistir.

Se tiene claro que los actores sociales no son pasivos ante el proceso global, es decir, adoptan y asimilan referentes del modelo socioeconómico, lo transforman, y por lo tanto es importante evitar generalizaciones o propuestas uniformizantes.

Analizaremos con más detalle, desde una perspectiva teórica la cuestión de la economía solidaria, pero, ¿que podemos entender por ella?

Podemos ubicar a la economía solidaria como:

“La economía solidaria se basa en relaciones no salariales e igualitarias entre los trabajadores que son los propietarios del capital, y por tanto del producto o servicio que realicen y disponen de los beneficios que obtienen según del trabajo aportado”<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Op.cit. pag 18

Esta definición de economía solidaria puede ubicarnos en un contexto donde la base fundamental es el trabajo aportado, y un aspecto fundamental es la igualdad entre todos los miembros de la unidad de producción.

Con el fenómeno de la globalización económica, han surgido nuevas formas de interacción entre los seres humanos y ciertas prácticas como la individualización<sup>5</sup>, la xenofobia, la exclusión y la marginación, por lo que la propuesta de economía solidaria la podemos ubicar en una postura sociocrítica y a contracorriente del pensamiento hegemónico. Impulsar estas propuestas de corte social nos llevan a las propuestas utópicas de Saint Simón y demás idealistas franceses.

Al revisar algunas propuestas sobre la economía solidaria, como la que se describe a continuación, se puede ubicar cierto nivel de idealización del proceso, tal es el caso de una organización de la sociedad civil<sup>6</sup> que ha trabajado durante muchos años en Chiapas, impulsando proyectos de economía solidaria, donde han podido superar la primigenia visión asistencialista, desarrollista, y han logrado después construir mediante un proceso participativo y de educación popular sus propias palabras sobre el concepto de economía solidaria:

- “ La economía solidaria es.
- El Trabajo en grupos colectivos
- La producción de satisfactores de autoconsumo, en relación con el mercado global.
- El intercambio de experiencias entre grupos organizados, el intercambio de productos de manera colectiva, el intercambio que favorece al productor y al consumidor.
- Es un aprendizaje, es el reconocimiento y valoración de los saberes colectivos en los procesos económicos y de los conocimientos que

<sup>5</sup> Para Jose Brünner en el texto de *Globalización cultural y posmodernidad*, el individualismo arranca a la persona de un horizonte de significados compartidos y de sus ligazones comunitarias :todo se vuelve elección personal.

<sup>6</sup> Existe un debate que en la década de los 90's se ha enriquecido de forma importante sobre los Organismos No Gubernamentales (ONG's) que posteriormente dan el giro a organismos de la sociedad civil (OSC).Es un tema cuya complejidad teórica y sus límites rebasarían los objetivos de este artículo, para nosotros las organizaciones de la sociedad civil son aquellas que desarrollan actividades de difusión, educación, de producción y de labores de desarrollo económico en relación con otros actores sociales y en el conjunto de esa correspondencia actúan de forma independiente del gobierno local, estatal y federal legalmente instituidos.

ya se tienen, buscando multiplicarlos así como buscando la capacitación mutua.

- El desarrollo de la capacidad y potencialidad de crear
- En la búsqueda del desarrollo colectivo (comunitario) de manera integral con la participación de los pueblos en los planes de desarrollo.
- Es creación de relaciones amplias entre comunidades, relaciones de apoyo mutuo, relaciones equitativas basadas en relaciones humanas
- La distribución equitativa de los recursos, la distribución igualitaria de los beneficios, el saber administrar los recursos materiales, humanos y económicos al servicio y alcance del pueblo.
- Implica la administración, la planificación, la investigación, la búsqueda de nuevas tecnologías y sistemas de comunicación.
- Trabajar los valores éticos y morales, el respeto, la solidaridad, la equidad, con derechos y obligaciones comunes.
- La unión de fuerzas para una mejor utilización o uso de la tierra para llegar a logros en cuanto a la tenencia y buscar la unidad de los pueblos”<sup>7</sup>

De acuerdo a Caracciolo y Foti (2003) en la economía solidaria funcionan tres tipos de organizaciones económicas: a) de autorreproducción, que incluye tanto a las unidades domésticas como a las comunitarias, b) de subsistencia y c) Capitalizada o empresa social.

Para nuestro caso particular en Chiapas podemos observar que existen las tres formas organizativas en la zona de estudio:

La forma económica de autorreproducción se ha desarrollado sobre todo en comunidades de la parte norte de la Selva Lacandona, donde por la carencia de transporte y vías de comunicación, lo intrincado del terreno, las limitantes biofísicas de la producción agropecuaria, se ha imposibilitado una fuerte relación con el exterior, generando que los

---

<sup>7</sup> DESMI, A. C. 2001. Si uno come, que coman todos. Economía solidaria. Ediciones NOVIB; OXFAM; DESMI, México, D.F. pag 60.

productos sean destinados para el autoconsumo y que garantice la reproducción de la unidad familiar.

En la zona norte de Chiapas que podemos ubicar como la parte cafetalera, integrada básicamente por los municipios de Tila, Yajalón, Chilón, Tumbala y Sabanilla, se ha dado una economía social que podemos caracterizar de subsistencia, donde una parte de la producción es para el autoconsumo y otra parte se va al mercado en forma de excedentes o de productos destinados al exterior (café, cacao, plátano, naranja, ganado, entre otros).

Finalmente a nivel de empresa social capitalizada, encontramos algunas experiencias de sociedades cooperativas, las cuales han surgido básicamente con el propósito de facilitar el proceso de compra-venta del café<sup>8</sup>.

En la constitución de estas empresas sociales o nuevas formas de apropiación del proceso productivo, han tenido un papel fundamental la educación, la formación y capacitación en temáticas administrativas y agropecuarias.

Con el avance de este proceso formativo, se han producido nuevas interpretaciones que han cambiado ideas dominantes, las cuales traían un fuerte deterioro del medio natural.

Se ha optado por el fomento de nuevas formas de producir, más amigables con la naturaleza y se han formulado nuevos conceptos como el del paradigma del desarrollo sustentable.

### **¿El desarrollo sustentable, un mito?**

Cae un pájaro la yerba ensombrece,  
los confines se borran, la cal es  
negra, el mundo es menos  
creíble.  
Un Anochecer. Octavio Paz.

Con la conferencia mundial de Estocolmo realizada en 1972, se empieza una crítica sistemática al modelo de desarrollo económico predominante<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Sobresalen en Yajalón, la cooperativa de Tzijibabi que comercializa café orgánico y la Yomblej en Chilón.

<sup>9</sup> Con esta posición han surgido diferentes posturas, algunos que han afirmado la necesidad de frenar el crecimiento, mejor conocida como crecimiento cero, y otras que han caído en posturas neomalthusinas de

El concepto se reformula en varias ocasiones y aparece lo que podemos denominar la escuela de pensamiento del desarrollo sustentable, donde a partir de la idea formulada por la socialdemócrata noruega Gro Harlem Brundtland, de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, se trataba de garantizar el acceso de los recursos del presente para las generaciones del mañana (Méndez, 1999).

En el presente texto tomaremos la definición de Carabias y Provencio (1993), donde mencionan que el desarrollo sustentable no se refiere a un problema limitado de adecuaciones ecológicas de un proceso social, sino a una estrategia o modelo múltiple para la sociedad, y que debe tener una viabilidad económica y una factibilidad ecológica.

En un sentido muy amplio está referido a la redefinición de las relaciones sociedad humana-naturaleza y, por tanto, a un cambio sustancial en el proceso civilizatorio. Pero, en otro sentido muy concreto, se topa con restricciones tecnológicas, culturales, económicas y de muy diversa índole, de las cuales dependen las posibilidades reales de aplicación<sup>10</sup>.

Como nos menciona Toledo (1997), frente a un mundo dominado por el individualismo, la gratificación narcisista, el consumo, la mercantilización de todas las esferas de la vida y un uso inmoral de la ciencia y la tecnología, se requiere construirlo o restaurarlo basándose en la solidaridad, la vida comunitaria, y una ciencia capaz de resolver los principales problemas de las mayorías, y de combinarse con los saberes populares.

Este conjunto de prácticas dan la base para hablar de un nuevo tipo de desarrollo, que frente a la idea universalista, homogeneizante, predeterminado, en manos de expertos ceda el paso a la idea de un Desarrollo Compatible que se plantea relativista, diverso, compatible, abierto a los desarrollos creativos y en constante evaluación y decisión por parte de los implicados (Medina, 1999).

Retomando a Torres (1999) y a Medina (1996), la compatibilidad tiene las siguientes características:

---

control de la población. A la larga a partir de ese punto, empezando un nuevo dimensionamiento de los problemas ambientales.

<sup>10</sup> Esta problemática sobre la aplicabilidad del desarrollo sostenible, lo discute de manera más precisa Riechmann, Jorge. 1995. *Desarrollo sostenible: la lucha por la interpretación*. En Riechmann J. et. al. De la economía a la ecología. Editorial Trotta, Fundación Iero. de Mayo, 1995, Valladolid, España. Pag 12.

- 1) Un desarrollo es compatible sin que se manifiesten incompatibilidades entre los elementos que lo conforman. Busca diversificar particularidades de cada cultura, dejando de lado las presuntas leyes universales.
- 2) Es la capacidad de hacer corresponder los fines del sistema, tanto lo urbano como lo rural, sin necesidad de sobreexplotar el suelo y los recursos naturales.
- 3) El fin de la compatibilidad es precisamente la satisfacción de las necesidades sociales.
- 4) Y finalmente la necesidad de las demandas sociales, caracterizadas por el mejoramiento y la conservación de formas de vida comunitarias y el respeto a la cultura..

Y esto nos lleva a la pregunta clave, sobre quiénes son los que actúan y gestionan la compatibilidad, se la apropián y la reconstruyen en un nuevo término.

**La lucha por la conservación de la naturaleza, es la lucha por la existencia de la autogestión y la autonomía**

Cuanto más complicado, mejor;  
cuanto más imposible más bello,  
decía mi padre.

Días de combate. Paco Ignacio Taibo II.

A partir de la reflexión sobre nuestra propia realidad, y cuando se toma conciencia del mundo en el cual se desarrolla, se ha dado paso a la construcción de una alternativa a esa realidad a la cual hemos podido repensar.

Así, la comunidad, la organización productiva, las organizaciones no gubernamentales son entendidas como elementos en los que se centra la propuesta política de un proyecto de desarrollo, cuando se trata de una verdadera utopía, de una crítica al orden político establecido (Kraemer, 1993).

Otro punto fundamental es el concepto de autonomía, este no significa autarquía, ni aislacionismo, de lo que se trata es que las organizaciones puedan tomar decisiones sobre su quehacer (Mingo, 1997). Lo que se busca con una relación autonómica es romper las relaciones de sujeción de las instituciones gubernamentales o de poder, y no obligar a la gente, a la sociedad civil, a producir u organizarse de determinada forma, es decir, se busca una relación liberadora, donde se respete la cultura y el conocimiento tradicional, dentro de una marco de autonomía local.

Para la comprensión cabal del concepto de autonomía se parte de dos premisas, la primera es que los sujetos posean la libre determinación, es decir, la capacidad de decisión en cuanto a sus maneras de organizarse y, la segunda, que posean un territorio, entendido como el ámbito en el que se realiza la toma de decisiones, la ejecución de las acciones, la administración de recursos y la recreación de identidades.

El autogobierno, la autosuficiencia y la autonomía local y regional, se construyen a partir del uso equitativo y adecuado de los recursos locales, es decir, de la adquisición correcta de las riquezas que potencialmente ofrece la naturaleza (Toledo, 1997).

La posibilidad de diseñar nuevas formas de manejar los recursos naturales, priorizando lo local, es parte de las concepciones que se han desarrollado en el paradigma de la agroecología.

¿Pero, qué podemos entender por agroecología?

¿Cuáles son sus objetivos, y principales propósitos?

### **El sueño agroecológico en la construcción de alternativas socioeconómicas**

Dentro de la concepción agroecológica o del estudio de los agroecosistemas, han existido primordialmente tres enfoques:

- a) La visión tecnocrática, que sólo toma en cuenta la relación entre la técnica de producción y los fenómenos naturales, considera que el proceso histórico del desarrollo de la sociedad depende en gran medida de los avances logrados en las ciencias naturales

(Muench, 1982). En otro enfoque es también concebida como una prolongación de la Ecología Agrícola, donde se han desarrollado técnicas y modelos para estimar el rendimiento en asociación de cultivos o mejor conocidos como policultivos, las interacciones entre especies de insectos y el uso de técnicas para lograr un mayor rendimiento (composta, abono verdes y otros). Se han basado en la cuantificación de la energía y los materiales que en un sistema agrícola fluyen (Altieri, 1983).

- b) La escuela agroecológica de Berkeley y el CLADES (Consorcio Latinoamericano sobre Agroecología y Desarrollo), para los cuales la agroecología en sentido estricto podría ser considerada simplemente como la aplicación de la ciencia ecológica en la agricultura, pero que se basa en el reconocimiento de la coevolución social y ecológica y la inseparabilidad de los sistemas sociales y ecológicos, buscando la regeneración de los recursos agrícolas, fortaleciendo la lógica campesina y tratando de ser un enfoque distinto de desarrollo (Norgaard, 1983; Yurkevic, 1995).
- c) La opción humanista, donde la agroecología se concibe como una forma de entender el fenómeno agrícola de manera global, teniendo al hombre como punto central (Mariaca, 1995), priorizando la sistematización de los saberes locales (tradicionales), que actualmente están en un proceso de perdida, debido a la introducción de tecnologías y a las políticas de “desarraigo” impulsada por las teorías de libre comercio (Toledo, 1997).

Desde nuestra perspectiva la agroecología es una actitud y compromiso hacia los seres humanos, en la cual se busca nuevas formas de producción más armónicas con la naturaleza, donde existe un profundo respeto por nuestra madre tierra, y se potencia la posibilidad del dialogo de saberes y de culturas.

Es decir, se privilegia la cultura, el saber etnoecológico sobre el territorio, y se deja en segundo término el aspecto técnico o eminentemente económico-productivo.

Al situar al ser humano como la base de la construcción de la propuesta agroecológica, han existido en nuestro país y en América Latina diversas experiencias agroecológicas, en nuestro caso narraremos la experiencia que se desarollo en comunidades indígenas del

norte de Chiapas, en las cuales se planteo la posibilidad de construir con ellos estrategias a diferentes niveles:

### **Aspectos formativos o de capacitación**

En un primer término el proyecto de agroecología impulsó la formación de promotores comunitarios, se inició con un grupo de 30 promotores, que provienen básicamente de la zona noreste de la Selva Lacandona, siendo estos de orígenes étnicos diferentes: Ch'oles, tzeltales, zoques y mestizos. Abarcaban originalmente los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas (MAREZ), del trabajo (Palenque-Salto del Agua), y Vicente Guerrero (Región Chancala-Palenque- zona fronteriza).

Se ha escrito abundantemente en lo concerniente a los antecedentes históricos y sociales que propiciaron la inclusión de las comunidades indígenas del norte de Chiapas a la propuesta zapatista, desarrollamos algunas de estas ideas:

La región es el crisol, de una resolución temporal a los problemas agrarios del estado de Chiapas, la demanda de tierras y el doble discurso de las autoridades federales y estatales, ocasionó uno de los más rápidos y deforestadores procesos de colonización en el mundo (Arizpe *et. al.*, 1993). En el transcurso del tiempo, aparecieron nuevos actores sociales, que buscaron canalizar las demandas más sentidas de la población mayoritariamente indígena.

Un actor importante es la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, la cual se acercó de manera importante a las comunidades indígenas de la región, y creó instituciones de capacitación y formación en el desarrollo de habilidades y técnicas productivas. En 1974 se celebró a instancias de la diócesis el Congreso Indígena, los asistentes a dicha reunión resaltaron que la tierra es de quien la trabaja, que se necesitaban asesores honestos que enseñaran sus derechos de acuerdo al código agrario, programas eficaces de salud pública, servicios públicos, salarios justos, entre otras cuestiones. Esto irritó profundamente al Partido Revolucionario Institucional y a los sectores conservadores, y fortaleció el papel de la Iglesia que actuaba de acuerdo a la reunión de Medellín de la Conferencia Episcopal Latinoamericana (Womack, 1998).

A partir de la interacción con sacerdotes católicos de las ordenes jesuitas y dominicos, influenciados fuertemente por la que se denominaría más tarde la teología indígena, surge una dinámica reflexión sobre los problemas de la región y posibles mecanismos de resolución, iniciando por la vía legal todos los trámites, para la solicitud de créditos, resolución de problemas agrarios y dotación de insumos agropecuarios, entre otros (Gómez y Kovic 1994). Ante esta acción, surge como respuesta la represión y el encarcelamiento, lo que ocasiona que en 1992, la creación de la organización Xi`Nich, la cual realiza una marcha a la ciudad de México, donde después de caminar los más de 1000 kilómetros de recorrido, pone a la luz nuevamente la problemática de los indígenas. Algunas de sus demandas son resueltas, pero otras son simplemente archivadas (Harvey, 2000).

Anteriormente en la década de los 70's, diferentes organizaciones de izquierda aparecen en el panorama de Chiapas, de estas sobresale "Política Popular" o mejor conocido como "Línea Proletaria "(LP), de fuerte influencia maoísta, que intenta fortalecer la economía de las comunidades de la región, creando diferentes organizaciones, donde sobresale la "Unión de Uniones", que es la semilla de diferentes luchas (Womack, 1998).

Con las reformas al Artículo 27 Constitucional, que facultaba la renta y/o venta de tierras de uso comunitario y ejidal, y que simbolizaba el fin del reparto agrario. Las comunidades que no contaban con los títulos de propiedad, ven cerrado su oportunidad de acceso a la tierra por la vía legal, aunado a que la propuesta económica y productiva de la Unión de Uniones ya no convence y deciden incorporarse a la filas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (Collier, 1998).

El primero de enero de 1994, aparece a la luz pública el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, proclamando la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*, donde básicamente expresan 10 demandas: Pan, justicia, democracia, libertad, paz, tierra, trabajo, techo, independencia y educación. González Casanova (1995) condensa las causas del levantamiento zapatista en los siguientes puntos:

- a) La herencia rebelde, es decir, la tradición de lucha de los indígenas mayas, desde la época colonial, y el mito presente de Juan López;
- b) La crisis de la hacienda tradicional, el abandono del sistema de “peón acasillado” y la conformación de nuevas fuentes de empleo: El petróleo y la electricidad;
- c) La acción pastoral: La presencia de la teología indígena y la formación de los “ministerios de comunidad”, como fuentes de búsqueda de la justicia y la verdad en la tierra;
- d) Los estudiantes del 68: Las corrientes de izquierda que tras la represión al movimiento estudiantil emigraron a continuar las luchas en otras regiones del país.
- e) Las reformas al Artículo 27 Constitucional y la concentración de las mejores tierras en pocas manos.
- f) La “politización” de los pueblos indígenas, la incorporación de sectores a partidos políticos y la importancia de resolver de manera conjunta los diferentes problemas comunitarios y regionales.
- g) La utilización de la violencia y la ley en beneficio de los poderosos y;
- h) La violencia negociada, es decir, el “ni te veo, ni te oigo”, dejando que los problemas se resuelvan con el paso del tiempo.

A partir del proceso de diálogo con el gobierno, que se ha visto interrumpido en diferentes ocasiones, los zapatistas se han declarado en resistencia y no aceptan la ayuda gubernamental (servicios de salud, educación, apoyo productivo, créditos), por lo que han declarado su derecho a la autonomía, por lo que han conformado 38 municipios autónomos, los cuales en sucesivas ocasiones<sup>1</sup>, han sido atacados intentando su desmantelamiento por el gobierno (López y Rebolledo, 1998). Esta presión militar y económica ha ocasionado una serie de calamidades para los habitantes de la región, que aunado al hostigamiento cotidiano, del que son objeto los pobladores de comunidades en resistencia, ha implicado que en el estado de Chiapas, en el año 2001, existan más de 20000 refugiados de guerra, de los cuales 5000 pertenecen a la zona norte (Elorriaga, 2001).

Es así que la propuesta proveniente de las comunidades de caminar con un proyecto que fortalezca la autosuficiencia alimentaria, y sea la base económica de la resistencia política

de las comunidades, toma un papel fundamental, que trasciende las propuestas tecnológicas.

En el Cuadro 1, podemos observar que existen cinco grandes temas que se trabajaron en la formación de los promotores: Cultivos básicos, manejo de recursos forestales, cultivos comerciales, ganadería y manejo de animales de traspatio y comunicación rural para la resistencia.

Estos temas surgieron de un diagnóstico regional que se realizó de forma participativa entre facilitadores de la organización de la sociedad civil, promotores comunitarios en agroecología, responsables locales de comunidades indígenas, autoridades y miembros del consejo autónomo del Trabajo y Vicente Guerrero, en la cual sobresalen la presencia de los representantes de las comisiones agrarias de los dos municipios. Con la sistematización de los trabajos se creó un Plan de Desarrollo Agrario Regional para los municipios autónomos Vicente Guerrero y El Trabajo de la zona norte de Chiapas, en los cuales se idearon los elementos que se deberían tener presentes en la formación de los promotores comunitarios en agroecología (Figura 1).

Para facilitar el análisis de la problemática que se describe en ese documento y cómo influyó en la formación de los promotores en agroecología, hemos decidido tomar en cuenta de forma preponderante al proceso natural y dividirlo en los siguientes apartados: a) La producción agropecuaria y b) El paisaje natural.,

a) ***La producción agropecuaria***

En la región las actividades humanas se desenvuelven en torno a tres espacios productivos básicamente:

- 1) *La milpa* representa el principal sistema productivo de la región, la disponibilidad de alimentos depende en gran medida de ésta<sup>11</sup>. Cada familia cultiva aproximadamente dos hectáreas, que es la superficie que puede trabajar (Toledo, 2000), las tierras son de temporal, y se produce básicamente para el autoconsumo.

<sup>11</sup> El cultivo consiste en rozar las hierbas (roza), tumbar los árboles (tumba), y, una vez seca las ramas y hojas se queman (quema). Sobre ese suelo, limpio, se siembra el maíz, frijol, yuca, calabaza, chaya, etc. Todos en asociación. A este sistema se le puede denominar en un primer momento: roza-tumba-quema-siembra (R-T-Q), aunque este siendo simplificado en este momento ya que cuenta con mas elementos., para ampliar la información se puede consultar Márquez (2000).

**Cuadro 1. Temas abordados en la formación en agroecología por línea estratégica de trabajo, en el noreste de Chiapas en el periodo de formación de marzo de 1998 a septiembre de 2003.**

Diagnóstico agropecuario	Cultivos básicos	Manejo y conservación de recursos forestales	Cultivos comerciales	Ganadería , y manejo de animales de traspatio	Comunicación rural para la resistencia.
Formulación de líneas estratégicas de trabajo ; Elaboración del Plan de desarrollo agrario regional	Uso de abonos orgánicos, utilización de plantas como abonos verdes y fomentar el cambio de un sistema de roza-tumba-quema, a uno de roza siembra, mejoramiento de la fertilidad del suelo con el uso de abonos orgánicos y obras de conservación de suelos; manejo de plagas y enfermedades, propiciando la asociación de cultivos, diagnóstico, identificación y selección de plantas con propiedad bioinsecticida (elaboración de extractos vegetales); recopilación de saberes campesinos sobre el manejo de insectos plaga en maíz, manejo y muestreo de insectos plaga en el cultivo del maíz, técnicas de almacenamiento de granos en zonas tropicales, selección de semilla y trazos de plantación, manejo de plantas con propiedades alimenticias y forrajeras; diversificación de cultivos ( ñame, plátano, macal, yuca).	Diagnóstico y reflexión sobre los recursos forestales de la región; construcción de la matriz local de conocimientos sobre recursos forestales de la región; importancia de la agroforestería para la resistencia e implementación de sistemas agroforestales; diseño y planeación de viveros forestales comunitarios (pruebas de tratamiento de semillas).	Requerimientos para el cultivo de la jamaica; implementación de bancos de proteína); sistemas agroforestales con alto valor comercial.	Manejo de sistemas agrosilvopastoriles (implementación de bancos de proteína); prevención y manejo sanitario del ganado bovino y ovino. Manejo de plagas en las praderas, manejo de animales de traspatio (selección por edades, tamaño y tipo de alimentación)	El papel del promotor y el fortalecimiento de la relación con la comunidad, el manejo de medios de comunicación rural y espacios complementarios de formación política.

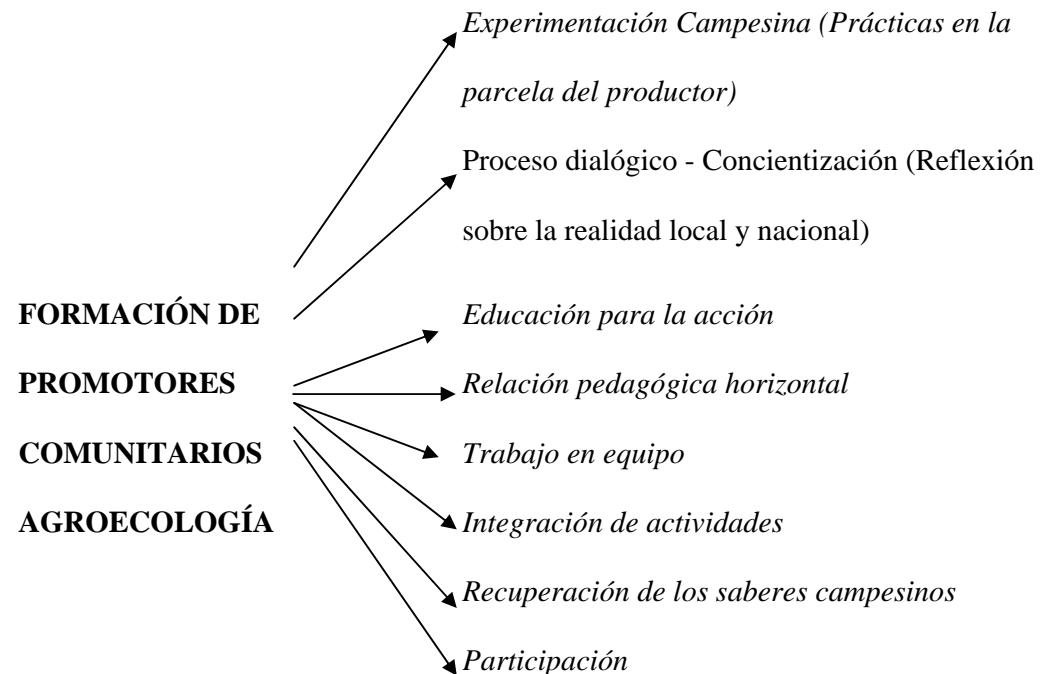


Figura 1. Elementos que se tratan de tener presentes en la capacitación de los promotores comunitarios en agroecología en el norte de Chiapas, generados en talleres de diagnóstico y planeación.

- 2) *El huerto familiar* es el otro espacio productivo importante. En el huerto se encuentran árboles frutales y de sombra, plantas comestibles, medicinales y aromáticas, entre otras categorías. También se crían gallinas, pavos, patos y cerdos. Cabe mencionar que los animales tienen la función de “alcancías”, en caso de mucha necesidad se venden o se comen. En el huerto trabajan principalmente las mujeres y niños (Townsend *et. al.*, 1994). La superficie aproximada de los solares por comunidad es de 900 a 1500 m<sup>2</sup>.
- 3) *La producción comercial*. Son las mercancías que se destinan primordialmente para la venta. En un principio, predominó la crianza de ganado vacuno, que se ha ido abandonando paulatinamente, debido a los altos costos de producción, optándose por la producción de ovinos, por su bajo costo y buen precio en el mercado regional. A lo largo de la carretera fronteriza, el reparto agrario dotó de más tierras a los campesinos, lo que ha permitido la introducción de cultivos comerciales como el chile (*Capsicum annuum*), el café (*Coffea arabica*), la palma africana (*Elaeis guineensis*), la jamaica

(*Hibiscus sabdariffa*), hule (*Hevea brasiliensis*), entre otros. Existen diversas plantas, animales y hongos con valor de uso, que provienen de los relictos existentes de Selva , teniendo diferentes utilidades como medicina, construcción, forrajes y leña que se están empezando a comercializar en la región.

b) ***El paisaje natural***

Se puede afirmar que en los últimos 35 años del siglo XX, ha sido severamente modificado el paisaje natural de la región norte de Chiapas debido a tres tipos de actividades humanas.

1. *Las actividades forestales de extracción de maderas tropicales preciosas.* Éstas se llevaron a cabo desde inicios del siglo XX, por compañías madereras privadas, que trajeron principalmente caoba (*Swietenia macrophylla* king) y cedro rojo (*Cedrela odorata*). Con esta actividad, las compañías madereras deforestaron grandes extensiones de selva alta de la región, al mismo tiempo que construían una gran red de caminos por donde transportaban los rollos de caoba y cedro con destino a la población de Chancalá Aserradero y a las orillas del Río Usumacinta y sus afluentes (Toledo, 2000; de Vos, 1994).
2. *La ampliación de la frontera agrícola.* Con la política de colonización del Estado Mexicano en el período de 1960- 1980, se deforestaron miles de hectáreas forestales, para poblar la región con indígenas provenientes de los municipios de Chilón, Salto de Agua, Tila, Ocosingo, Tumbalá, del norte de Chiapas y otras regiones del país. Estas comunidades se fundaron por la escasez de tierras de cultivo en sus comunidades de origen, que ya había generado un fuerte movimiento campesino-indígena en lucha por la tierra. (de Vos, 1994).
3. *La ganadería.* En la década de 1970-1980, el gobierno federal lanza su política de ganaderización del trópico húmedo mexicano, con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de los pobladores a partir de la actividad de cría y venta de ganado vacuno (Revel Mouroz 1980) .<sup>12</sup> Actualmente esta actividad se encuentra en una seria recesión, debido a la baja del precio del ganado en pie y a la

---

<sup>12</sup> Las instituciones oficiales ofrecían la asesoría técnica para el establecimiento de praderas, cría y venta. Los técnicos recomendaban sembrar los zacates en las partes planas de los ejidos, esto orilló a que se destinaran para el cultivo de la milpa las partes de ladera, derribándose grandes extensiones de Selva Alta Perennifolia.

concentración del mercado en las asociaciones ganaderas locales. (Villafuerte, *et.al.*, 1997).

Para tratar de resolver o mitigar la compleja problemática, el proyecto de agroecología trabajó en diferentes niveles:

- a) La formación de promotores comunitarios en agroecología consistió en una primera fase en la consolidación, apropiación y generación de propuestas productivas de acuerdo con la temática del Plan de Desarrollo Agrario el cual es formulado en el año de 1998 con la participación de promotores comunitarios y autoridades autónomas municipales. Es decir, se priorizó la formación de promotores comunitarios y el impacto de su formación en la comunidad. Para esto se desarrolló la línea de trabajo de comunicación rural para la resistencia, en la cual se elaboraron dos manuales campesinos, tres programas de radio y 2 videos. Para el año 1999, se trasladó el centro de formación de promotores en agroecología al Aguascalientes V, en la comunidad de Roberto Barrios en el municipio autónomo del Trabajo. En este proceso tuvieron el acompañamiento de dos facilitadores que eran egresados de la carrera de Ingeniería en agro ecología, y se enriqueció el proceso, ya que se visitaban las parcelas del productor, se conocían de viva voz los problemas, y en las tardes-noches se tenían asambleas comunitarias donde se intercambiaban experiencias, narraban historias y se proyectaban videos de corte agroecológico, sobre la vida y la lucha de las comunidades indígenas y filmes comerciales, en la mejor tradición de *Cinema Paradiso*. Para el año 2001, se decidió ampliar la formación de promotores a todos los municipios autónomos de la zona norte de Chiapas, desde la cuenca del Usumacinta hasta la región de Amatán en la frontera con Tacotalpa del estado de Tabasco. Esto requería enormes esfuerzos económicos y de planificación, y hasta el momento se contaba sólo con la posibilidad de contratar a dos facilitadores, por lo que se optó por la formación de multiplicadores a nivel regional, es decir, los mismos pueblos eligieron y nombraron a indígenas choles y tseltales que llevaron y compartieron su experiencia en otras regiones. Es importante resaltar que en toda esta fase de formación, los promotores no han recibido ingresos, ni salarios, solo la ayuda económica de sus comunidades para el traslado y la alimentación. De 1998 a 1999, se celebraron dos encuentros de

intercambio de experiencias entre promotores de agroecología, donde se tuvo la oportunidad de exponer resultados ante las autoridades de la zona, municipios, y pueblo en general. A partir del año 2000, se pasó a una nueva fase de planeación, en la cual se buscaba que los trabajos que se venían desarrollando en las diferentes áreas de la comunidad: Educación, salud, producción y derechos humanos no estuvieran desconectadas y se impulsarón estrategias para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de las comunidades indígenas de la zona norte de Chiapas. En el año 2001 se realizó el primer encuentro con estas características, y para el año 2003 el segundo en el cual se reúnen más de 1000 personas que trabajaban diferentes áreas para el desarrollo comunitario en la zona norte de Chiapas, y terminó con una gran fiesta. Ahí decidieron coordinarse con las Juntas de Buen Gobierno, que en ese año habían empezado su funcionamiento. Actualmente, en marzo del 2006, se cuenta con 6 multiplicadores indígenas y más de 150 promotores comunitarios en agroecología. En la comunidad de Santa Cruz, Municipio Autónomo del Trabajo, relativamente cerca de la ciudad de Palenque, se desarrolló un centro demostrativo zonal como eje multiplicador y generador de saberes, en el cual se mantienen por parte de los promotores en agroecología diferentes modulos productivos, de cultivos básicos, hortalizas, cerdos, aves, ganadería y producción de forrajes.

- b) El impulso a proyectos de producción agroecológica. A la par que se desarrollaba el aspecto formativo en la zona norte de Chiapas, se fueron impulsando pequeños proyectos piloto de producción sustentable. El primer proyecto que se lanzó en el año de 1998, fue el concerniente al trabajo con mujeres de la comunidad de Roberto Barrios. Este proyecto, en conjunto con la clínica regional autónoma, tenía como objetivo garantizar la autosuficiencia alimentaria de los niños y mujeres por lo que se impulsó un proceso de formación, seguimiento y dotación de semillas de hortalizas criollas y extraregionales. Este proyecto tuvo la posibilidad de iniciar un proceso de intercambio y de reflexión sobre el trabajo de forma familiar, y se tomó la decisión de que todos los trabajos de orden productivo se harían a nivel de colectivo con la finalidad de generar organización y fortalecer redes de cooperación. En 1999, se sembraron árboles frutales y se hicieron huertos, en la simiente de lo

que se esperaría fuera el primer centro demostrativo agroecológico de la zona norte de Chiapas, en la comunidad de Roberto Barrios. Los paramilitares de la zona destruyeron los árboles frutales, robaron las hortalizas y este primer intento fracasó. En ese mismo año se impulsó la siembra de arroz en el Municipio del Trabajo, como una política para asegurar la comida de los habitantes de la región. Se estrenó una máquina descascarilladora del cereal recién adquirida. Y se lograron juntar varias toneladas que fueron compradas para la formación de los promotores de educación que recién empezaba. Con esta experiencia se cerró un intento de consolidar el mercado interno y lograr capitalizar a los productores regionales de arroz al darles un mejor precio que el del mercado.

En el año 2000, en el Municipio Autónomo de Vicente Guerrero, se impulsó la siembra de la jamaica, como cultivo comercial que favoreciera el ingreso de los productores regionales. Se escogió por este cultivo externo a la región porque profesores y estudiantes de la UNAM habían realizado un estudio del comportamiento de precios a cinco años de 20 productos agrícolas y garantizaban la posibilidad de venta del producto a buen precio. Desgraciadamente, la poca fertilidad de los suelos, así como la llegada de los nortes a la zona en la época de secado de la flor, así como la demasiada rápida capacitación, impidieron un manejo agronómico apropiado del cultivo, generando desesperanza y frustración, aunque toda la producción se compró a precio superior al del mercado regional, ya que bodegueros simpatizantes con la causa de la ciudad de Villahermosa asumieron dicho diferencial en el precio de venta, el resto de la producción se destinó a la formación de promotores de educación, agroecología y salud en el Aguascalientes V Roberto Barrios.

Con el cambio de gobierno federal, el primero de diciembre del año 2000, cambió la estrategia del régimen hacia las comunidades zapatistas. Pasó de una actividad eminentemente político-militar, a otra enfocada en el aspecto económico, dado que se impulsaron fuertemente los apoyos productivos y económicos para organizaciones independientes y oficiales que no simpatizaban con el zapatismo, aunado al mapeo que

personal de la Secretaría de Desarrollo Social había efectuado en ubicar a las comunidades que no recibían apoyo oficial<sup>13</sup>.

Ante esto, las comunidades zapatistas trataron de fortalecerse mediante dos acciones: El impulso a la formación de promotores en agroecología, y el impulso de pequeños colectivos de capitalización a nivel comunitario. Es así que a través del proyecto de agroecología se financiaron actividades para la producción. El rubro de la actividad era decidido por los integrantes de la comunidad, y avalado por las autoridades municipales, las cuales daban su respaldo. El esquema del financiamiento de los proyectos funcionaba por medio de un fondo revolvente, que manejaría directamente el Municipio Autónomo. La financiadora internacional de la región de Cantabria en España daba el recurso como donativo, pero por decisión de los “compas” y para permitir la generación de nuevos proyectos, se tenía que regresar en producto, especie o efectivo lo recibido para facilitarle a otros compañeros la posibilidad de recoger los recursos. A la larga este esquema generó conflictos y rebatidas al interior de los pueblos de la región sobre quién debería recibirlo y por qué. Después de muchos conflictos, deserciones y disputas, se tomaron en cuenta los siguientes criterios para la recepción de los recursos: 1) que las comunidades tuvieran un avance significativo en los trabajos de la autonomía (promotores en educación, salud, agroecología, comunicación y derechos humanos), 2) que las comunidades se encontraran inmersas en el proceso de resistencia, que no recibieran apoyos por parte del gobierno federal, estatal o municipal, 3) que tuvieran una fuerte capacidad organizativa y asistieran de forma continua y regular a las actividades del municipio autónomo. 4) que se comprometieran a continuar con la lucha y a integrarse de forma total, y que la solicitud tomara en cuenta acuerdos de la Asamblea comunitaria y regional. A partir de un mapa de diagnósticos comunitarios por problemáticas y de acuerdos entre autoridades municipales, regionales y políticas. Las autoridades municipales, y zonales en coordinación con la Organización No Gubernamental decidieron la actividad y el monto por comunidad y se dotó de recursos financieros a las

<sup>13</sup> Este es un punto polémico que tiene que ver con la parte central de la resistencia zapatista, básicamente se critica la actuación del gobierno de Vicente Fox, por el apoyo focalizado que realizó hacia comunidades indígenas en las cuales en un primer término daba apoyos puntuales a informantes, o personas, que posteriormente tenían la función de ir comprando mas conciencias al interior de la comunidad, con la finalidad de dividirla, esto bajo una lógica contrainsurgente, para ampliar la información, se recomienda ver la documentación de las denuncias de los pobladores en la página de [www.enlacecivil.org.mx](http://www.enlacecivil.org.mx), y el texto de José Luis Sierra Guzman. *El enemigo interno. Contrainsurgencia y fuerzas armadas en México.*

comunidades mejor organizadas, que comprobaban a tiempo y en forma, y a otras menos organizadas se les dio en especie, por el manejo fiscal de los recursos financieros que se tenía que hacer para la comprobación de los gastos ante la Secretaría de Hacienda del gobierno federal, ya que los recursos del proyecto provenían del extranjero y la ONG mexicana tenía que compulsar las facturas y elaborar informes de esos gastos. Se impulsaron proyectos de hortalizas orgánicas, sistemas agrosilvopastoriles (ganadería semiintensiva), producción de puercos, de gallinas ponedoras, de pollos de engorda, de adquisición de maquinaria para la realización de alimentos balanceados y microsilos, una máquina descascarilladora de arroz para el municipio de Vicente Guerrero, dotación de árboles frutales y esquejes, entre otros. En algunas comunidades hubo experiencias interesantes, porque el recurso se utilizó en la escuela autónoma como una forma de garantizar la compra de materiales escolares, y el mantenimiento del promotor o maestro, y se lograba una integración de saberes entre las diferentes áreas de la autonomía. Más del 60 % de los recursos se destinó a colectivos de mujeres que garantizaban un manejo más transparente, y más honesto de los recursos, ya que llevaban las cuentas y les preocupaba llevar a buen término el proyecto. En otros casos, el dinero se malgastó, se invirtió en comprar vacas o borregos, lo que no permitió la consolidación de la organización desde el punto de vista económico.

### **El sistema autónomo de abasto y comercialización**

Históricamente los pueblos indígenas del norte de Chiapas, se han visto excluidos del manejo de los procesos de comercialización extraregional de sus productos, es decir, no han logrado consolidar canales de comercialización que les garantice a la generalidad de los trabajadores el acceso a un precio justo por los productos del campo y artesanales.

Existen experiencias puntuales de cooperativas, sobre todo de café orgánico en la región que desde la década de los 90's han impulsado la compra-venta de dichos productos, pero

que desgraciadamente se encuentran circunscritas a esferas microregionales o municipales<sup>14</sup>.

Conforme se fue dotando de caminos y accesos a centros de importancia comercial como Yajalón y Palenque, los habitantes de las comunidades fueron adquiriendo insumos que anteriormente eran producidos en su comunidad, debido a que era más fácil comprarlos que producirlos. Tal es el ejemplo de la manteca de cerdo, que exceptuando algunas fiestas en ciertas comunidades, se ha abandonado, dado los bajos costos del aceite vegetal, y la facilidad de su obtención.

Esto ha favorecido la creación de toda una gama de empresarios de corte abarrotero en diversas ciudades del norte de Chiapas, que se han caracterizado por un ejercicio comercial de corte oligopólico.

Ante esta dificultad, las comunidades han ido tejiendo alternativas de compra y comercialización de sus productos.

En una primera etapa las comunidades desarrollaron pequeñas tiendas cooperativas, las cuales surgieron con la intención de abaratar costos de transportación entre los integrantes, lentamente estas tiendas comunitarias fueron creciendo debido a la necesidad de abastecer a las comunidades de productos de primera necesidad. Algunas en la era anterior al neozapatismo y con apoyo gubernamental.<sup>15</sup>

En una segunda etapa se desarrolló la unión de varias cooperativas de comunidades para comprar a nivel microregional y se proyectaban líneas de distribución de mercancías a este nivel. Es decir, se continuaba comprando a los abarroteros de la ciudades de Palenque, Yajalón, Tila y Tacotalpa, pero camiones y pick up que pertenecían a las comunidades eran las encargadas de distribuir las mercancías.

---

<sup>14</sup> En este rubro de cooperativas sobresalen la cooperativa Yomblej, creada a instancias de la misión de Bachajon , la Flor de Amatán, entre otras.

<sup>15</sup> Es importante resaltar,que en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari con el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) se apoyo la creación de tiendas comunitarias que un primer nivel recibían apoyo a nivel de microcréditos por parte del gobierno federal. En 1998, muchas de estas tiendas cooperativas eran administradas por bases de apoyo zapatista, generando una contradicción ética e ideologica al interior de la organización, ya que se cuestionaba la resistencia a los programas de gobierno.

En una tercera etapa, con la finalidad de abatir los altos precios que daban los abarroteros del norte de Chiapas, se optó por la construcción de bodegas regionales, este proceso se llevó a mediados de los 90's del siglo pasado y se ubicaron en las comunidades de Sabanilla, Jolja en el municipio de Tila, Chancala y León Brindis en el municipio de Palenque.

La primera bodega que entró en operación fue la de Sabanilla, la cual estuvo fuertemente influenciada por la presencia de la iglesia católica en el lugar, generando una experiencia novedosa en la administración y manejo de esos recursos.

La segunda bodega que entró en operación, fue la de Chancala en el municipio de Palenque, la cual era administrada y manejada por personal del Municipio Autónomo Vicente Guerrero, y que lentamente fue creciendo hacia dos rubros: el ámbito de abarrotes en general y el acopio de granos básicos y semillas.

La tercera bodega que entró en operación fue la bodega de Jolja, Municipio de Tila, la cual fue creada bajo el apoyo económico del grupo italiano Mani Tese, y en la cual participaron los Municipios autónomos de 19 de diciembre, La Paz, Rubén Jaramillo. La dignidad y Akabalna.

La idea de esta bodega era comprar la mercancía directamente en Villahermosa y abaratar los costos de las mercancías. Su influencia geográfica era relevante, porque abarcaba los municipios de Tumbala, Tila, Sabanilla, Huitiupan y Amatán.

La cuarta bodega en entrar en operación fue la de León Brindis, en el municipio de Palenque, la cual la integraban los municipios autónomos del Trabajo, Francisco Villa, San José en Rebeldía y Montaña. Esta bodega fue apoyada por La Garriga Societa Civil, que era un grupo solidario de Cataluña, en el Estado Español. Se aprovechó una bodega ya construida y a la cual era necesario hacerle ciertas adecuaciones.

## **Logros de las estrategias sustentables de desarrollo autónomo en el norte de Chiapas**

Para el análisis de los logros lo dividiremos en los siguientes rubros: Productivos, fortalecimiento de la organización indígena (autonomía) y desarrollo de competencias (formativos).

### **Logros productivos**

En el aspecto de la producción agroecológica se generaron logros en los siguientes aspectos: se desarrollaron tres censos regionales de producción, para medir el avance en la adopción de tecnología agroecológica, el primero fue en el año de 1999, después en el 2001 y finalmente en el 2003. En el año de 1999, de más de 80 comunidades de dos municipios autónomos participantes, en sólo cinco comunidades se usaban tecnologías agroecológicas, para el año 2001, se impulsó que mínimo los promotores comunitarios deberían tener una hectárea demostrativa por comunidad lo que dio que existían mas de 35 comunidades con trabajos agroecológicos, y finalmente en el 2003, en coordinación con los promotores de educación, de salud y de agroecología se logró incorporar a más de 100 comunidades de la zona norte en la dinámica de la producción agroecológica. Cabe destacar que desde abril del 2001, se impulsó fuertemente la formación de promotores comunitarios en agroecología por parte de las comunidades zapatistas, es así que se impulsan actividades similares en los Aguascalientes de Morelia y La Garrucha, que describirlos rebasarían los objetivos de este trabajo, pero que es importante resaltar como una forma de lograr la autosuficiencia alimentaria al interior de las comunidades indígenas en resistencia.

### **Logros en el fortalecimiento de la organización**

Los trabajos de agroecología, en la zona norte de Chiapas, se dimensionaron como una forma de incorporarse a la lucha por la autonomía, es decir, a nivel de autoridades municipales se le dio una importancia fundamental a este trabajo, similar al de actividades como salud y educación.

Lo que se buscaba básicamente era poder incorporar una serie de tecnologías agroecológicas al tradicional sistema milpa, que garantizaran el acceso a la seguridad alimentaria de las comunidades participantes, es decir que no faltara la comida para los habitantes de la región. Esto sin menoscabo se logró, si lo vemos desde un punto de vista productivo el rendimiento original del sistema de roza-tumba y quema era de alrededor de 750 kg por hectárea, al incorporarse el uso de abonos verdes y un sistema más intensivo del terreno, al cabo de tres años la producción pasó a 1.5 toneladas de grano por hectárea.

El impulsó de colectivos de producción agropecuaria, de microexperiencias de economía solidaria, generaron un impacto en las comunidades de población en resistencia, ya que si bien no actuaron a nivel particular de cada familia, permitieron mitigar la carga económica de las cooperaciones hacia la organización política. Es decir, se permitió crear una pequeña base que atenuará dicha carga económica, y que por otro lado fortaleciera a la organización, ya que se donaba trabajo voluntario para la realización de esas actividades. Y se encontraba una forma de utilizar a la “mano de obra” con la que contaban las bases de apoyo zapatistas.

La descripción del tequio o trabajo voluntario, rebasaría el objetivo de esta investigación, obviamente no surgió con los zapatistas, pero es innegable el papel que ha jugado en el diseño y construcción de los actuales caracoles, en la génesis de la autonomía indígena, en las cuales las financieras internacionales han aportado los recursos para la construcción, para la compra de la producción, pero los habitantes indígenas: Hombres, mujeres y niños han tenido que aportar jornadas de trabajo para su realización.

### **Logros formativos**

El papel que juegan en el diseño de una estrategia sustentable los procesos formativos es esencial, ya que a partir de ahí se reflexiona sobre la realidad circundante, se aprenden nuevas cuestiones y se genera nuevo conocimiento en la interacción.

En la estrategia sustentable de producción agroecológica, se buscó fundamentalmente la reflexión sobre la forma de practicar la agricultura y la importancia del sector como

proveedor de alimentos seguros para la población en un contexto de guerra de baja intensidad. Se logró formar decenas de promotores comunitarios en agroecología y un grupo de multiplicadores indígenas que realizan el papel actual de formar a las nuevas generaciones.

En la estrategia sustentable del sistema de abasto y comercialización, se logró mediante un proceso de formación al personal de la cooperativa, que los mismos pobladores lleven las cuentas, manejen los inventarios de la bodega regional y realicen las compras de forma directa con el proveedor, rompiendo la dependencia con los abarroteros de las ciudades del norte de Chiapas y logrando un mejor precio de sus productos.

Finalmente, en la estrategia sustentable del trabajo con mujeres, se logró que ellas manejaran de forma eficiente el fondo revolvente de sus colectivos de artesanías, animales domésticos y huertos. Y dieran una lección de honestidad y ganas de aprender en un entorno que no les era favorable.

Dicho entorno generó límites de las estrategias sustentables, que es lo que analizaremos a continuación.

### **Límites de las estrategias sustentables de desarrollo autónomo en el norte de Chiapas**

Para desarrollar esta parte nos basaremos en un análisis de las principales debilidades con las que caminaron las estrategias sustentables de desarrollo en el norte de Chiapas.

Las principales debilidades que se encontraron en los proyectos de producción y comercialización los podemos encontrar a diferentes niveles:

- **Organizativos: Para su análisis lo podemos dividir en dos apartados:**
  - a) Peso regional de los grupos paramilitares y el consecuente temor a organizarse:  
Las bases de apoyo del EZLN no se encontraban bien estructuradas y organizadas, debido a la complejidad de la región, la extensión geográfica y al embate de los grupos paramilitares.
  - b) Integración tardía al movimiento armado: La mayor parte de las comunidades que integran los municipios autónomos de la zona norte, se integraron de forma

posterior al 1ero. de enero de 1994, aunque la zona es el centro de formación y origen del EZLN. Muchos grupos en las comunidades preferían todavía la manifestación de la clandestinidad, que expresar libremente su derecho a la autonomía con el ejercicio de sus propios ejercicios de gobierno (salud, educación, gobierno y producción). Existía un temor en los “compas” a ser atacados por los paramilitares o el ejército, aunado a que en esta zona la presencia de los zapatistas se daba más a nivel de familias o grupos por comunidad, que por la unanimidad de los habitantes.

- Falta de dominio sobre el aspecto administrativo: El desconocimiento de ciertas herramientas contables y de administración dificultó el desarrollo de experiencias de financiamiento con recursos externos, generó conflictos por la comprobación en tiempo y forma, no se llevaron libros contables en el actuar de las bodegas.
- Sujeción a criterios políticos, se tomaron decisiones políticas sobre los recursos financieros de los colectivos de producción y del sistema de abasto y comercialización, (por ejemplo, el hermanamiento del Municipio Autónomo Vicente Guerrero con el municipio de San Piero Aseve de la región Toscana en Italia, generó gastos que salieron de la cuenta de la bodega regional, entre otros).
- Socioculturales: Muchas de las propuestas de los talleres impartidos en la formación de promotores comunitarios en agroecología, se veían por parte de los agricultores como externas o ajena, a un modelo tradicional de hacer y practicar la agricultura, pero por otro lado, en la cuestión de la innovación al ser jóvenes la mayoría de los promotores en agroecología, no contaban con una ascendencia importante al interior de la comunidad, lo que dificultaba la concreción de sus propuestas productivas y tecnológicas.
- Económicas: Los trabajos que se impulsaron requerían un significativo esfuerzo por parte de los participantes, dado que ellos financiaban con sus propios recursos la asistencia a talleres de formación, y a reuniones para el seguimiento de las actividades. Esto a la larga trajo en ciertos promotores una desmotivación, porque los resultados no eran inmediatos y repercutían de forma directa en el ingreso de los participantes. Lo que a la larga generaba un desgano y apatía, y

ocasionaba un abandono de la organización, lo cual generalmente ha llevado a un proceso de migración hacia diferentes ciudades del sureste de México en un primer término, para posteriormente convertirse en una migración internacional hacia los Estados Unidos.

### **El éxodo chiapaneco hacia el Norte: Características y aproximaciones**

La migración indígena chiapaneca, proveniente de la zona norte de Chiapas, con destino al occidente y norte de México, es de reciente formación, dado que anteriormente se caracterizaba por una migración de corte pendular a Villahermosa y en casos extremos a Cancún, Quintana Roo. Pero se daba, en un período de descanso en las labores agropecuarias.

Podemos decir que estos primeros migrantes de carácter interestatal, pero pertenecientes al sureste mexicano, sentaron las bases en la formación de redes sociales, que llevaron, con el paso del tiempo a la creación de rutas migratorias al occidente y norte de México.

Si revisamos los datos del censo general de población y vivienda del año 2000, veremos que el estado de Chiapas, aparece con una migración interestatal de 50234 habitantes e intraestatal de 87776, entonces estamos hablando que aproximadamente en el año 2000, Chiapas tenía alrededor de 3 920 892 habitantes, por lo que se encontraban migrando un porcentaje fuerte de su población. Si lo comparamos entre cantidad de personas recibidas y emigradas, tenemos que en el 2000 los inmigrantes fueron 45240 y los emigrantes 89244 por lo que se tiene un saldo neto migratorio de -44004 personas que se marcharon de Chiapas. Pero ¿a dónde se fueron estos migrantes?, ¿qué rutas siguieron?, ¿qué trabajos desempeñan? Estas preguntas guiarán esta parte del texto.

Históricamente han existido un conjunto de ciudades que han atraído a los migrantes indígenas. En estas sobresalen las siguientes: Chihuahua, Ciudad de México, Ciudad Juárez, Guadalajara, León, Matamoros, Mérida, Monterrey, Nuevo Laredo, Orizaba, Puebla, San Luis Potosí, Tampico, Tijuana, Torreón y Veracruz<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Por su magnitud de atracción, tomado de INI. La migración indígena en México. 1996.

En el caso específico de los ch'oles y tzeltales del norte de Chiapas, han seguido básicamente dos grandes rutas: Una que denominaremos la del Golfo-Centro y otra el corredor de desarrollo económico Manzanillo-Nuevo Laredo, existen experiencias hacia el Noroeste básicamente a Baja California Sur y Tijuana, pero donde la intención es llegar a los Estados Unidos, y actualmente no son todavía tan numerosas, por lo que los dejaremos fuera de la presente exposición<sup>17</sup>.

### **Características de la ruta Golfo- Centro**

Las ciudades principales que tienen mayor atracción son Puebla, Veracruz, Orizaba, León y la ciudad de México. En el caso específico de la ciudad de León, con más de 1 millón habitantes, Distrito Federal y su zona conurbada con más de 13.5 millones de habitantes y Puebla- Tlaxcala con aproximadamente 2 millones, podemos considerar que el trabajo es eminentemente de corte urbano: Básicamente en la construcción, y en industrias de oficios, de artesanías, de servicios domésticos y en la industria de corte maquilador (en el caso específico de la migración femenina). En lo que corresponde a Orizaba y Veracruz, aunque también existe una fuerte atracción hacia el trabajo urbano, en las cercanías existe trabajo en zonas rurales, donde se ven compensados los migrantes por el ahorro en los gastos en el pago de la renta y la alimentación.

### **Características del corredor Manzanillo- Nuevo Laredo**

En este corredor se encuentran dos de las zonas metropolitanas donde se concentran fuertemente la población y el ingreso a nivel nacional. Estamos hablando de las ciudades de Guadalajara y de Monterrey. Anteriormente se consideraba a la ciudad regiomontana como una ciudad eminentemente industrial, la presencia de la industria siderúrgica, configuraba de manera especial la metrópoli. Actualmente la ciudad oscila alrededor de los 2.5 millones de habitantes, y debido al crecimiento económico la convierte en una fuente de empleo para

<sup>17</sup> Por ejemplo tomando datos del INEGI, del XII Censo general de población y vivienda. Del año 2000. Tenemos que de población migrante de retorno de EUA, originaria del Estado de Chiapas solamente tenemos 1052 personas, del total de retorno nacional representan solamente el 0.4 %. Por lo que su impacto es mínimo. En cuanto a población emigrante a los EUA por entidad federativa, tenemos que de Chiapas se fueron solamente 9275 personas, por lo que del total nacional representan el 0.6 %.

el sector de la construcción y de los servicios. En el censo del INEGI del 2000, en la zona metropolitana de Monterrey aparecen 15 446 personas hablantes de una lengua indígena, y lo más impresionante de esto es que 8484 son mujeres y 6962 son hombres. En el caso de la zona metropolitana de Monterrey, los grupos indígenas que predominan son los Nahuas, seguidos de los huastecos y otomíes<sup>18</sup>. Los tipos de trabajo que desarrollan los indígenas en Monterrey son de servicio doméstico, para posteriormente la población masculina incidir en el mercado laboral industrial y en menor escala en el de los servicios.

En el caso específico de la zona metropolitana de Guadalajara, tenemos que su población oscila en 3.8 millones de habitantes que la convierten en la segunda ciudad más poblada de México. Aquí se han desarrollado un conjunto de parques industriales para la industria maquiladora, que se ha vuelto una fuente principal de empleo en la región.

A lo largo del corredor de Manzanillo-Nuevo Laredo, encontramos una diversidad de actividades productivas, que van desde la participación de migrantes en la cosecha del limón en la costa de Colima, pasando por la agroindustria del tequila, y la ganadería lechera de rejegería en Jalisco, para posteriormente entrar a partir de Guadalajara rumbo al norte en una dimensión más urbana del trabajo, donde sobresale la industria de la construcción por su temporalidad y facilidad de movimiento.

La presencia de indígenas choles y tzeltales en el Occidente y Norte de México, requiere una sistematización más profunda que permita comprender la complejidad del proceso, y acercarse a las posibles tendencias que están marcando este suceso.

## CONCLUSIONES

Hemos revisado dos estrategias sustentables de desarrollo autónomo que se impulsaron en el norte de Chiapas, las cuales tuvieron logros que les permitieron caminar y estar en condiciones de consolidarse como parte fundamental de la autonomía indígena zapatista, ya

---

<sup>18</sup> Estos datos fueron tomados del artículo de: Séverine Durin. Nuevo León, un nuevo destino de la migración indígena Revista de Antropología Experimental .número 3, 2003  
[www.ujaen.es/huesped/rae](http://www.ujaen.es/huesped/rae)

que aunque de forma individual no resuelven la premura económica por la que atraviesan los habitantes de las comunidades de la región, permiten organizarse de forma colectiva para disminuir la presión monetaria para el financiamiento de las otras actividades autónomicas: Salud, educación, justicia y gobierno.

A partir de examinar estas experiencias podemos resaltar que un aspecto fundamental en la construcción de propuestas de desarrollo, es que los sujetos definan y construyan el tipo de desarrollo que quieren, que clarifiquen de manera más amplia sus propósitos e ideales en los cuales se integren las diferentes áreas y trabajos de la comunidad, y solo así se evitará que las propuestas de autonomía y autogestión no sean cascarones vacíos y mantengan en el discurso y en la realidad la situación de marginación y pobreza por la que atraviesan las comunidades indígenas chiapanecas.

La autogestión y la autonomía no pueden ser una construcción endógena y autárquica, sino que, al contrario, se tiene que consolidar una amplia gama de regiones que comparten las mismas condiciones para su impulso y lleve a la implementación de propuestas de mejoramiento de las condiciones sociales, culturales y productivas bajo un enfoque territorial.

Estas dos dimensiones permiten una articulación entre los espacios comunitarios y regionales con instituciones, estructuras y mercados, lo que ayudaría a la complementación, en términos más justos y armónicos, entre los distintos procesos e intercambios productivos, políticos o culturales, evitando así que lo global absorba a lo local, es decir, se estaría proponiendo una diferente forma de construir la globalización desde los espacios locales.

Existe una inercia dentro del proceso global que pareciera que es irresistible e inevitable, con la presente investigación se demuestra que hay logros parciales en tejer estrategias de desarrollo local, pero en una perspectiva más integral son insuficientes, porque existen límites que impiden la consolidación de las propuestas, y un aspecto central es el fenómeno migratorio.

En la migración de ch'oles y tzeltales, podemos ubicar dos grandes rubros, donde se están ubicando los pobladores mayas, en un primer término en grandes ciudades, donde están asumiendo labores propiamente urbanas, albañiles, trabajo en maquiladoras o fábricas y ayudantes en talleres de oficios; en segundo término en actividades agropecuarias, donde sobresale la cuestión ganadera intensiva (producción de leche y queso), la agroindustria del tequila, y sobre todo la producción de hortalizas.

Es importante resaltar que muchos de los lugares y pueblos de destino, son receptoras de remesas de migrantes que se encuentran en Estados Unidos, por lo que los chiapanecos, vienen a realizar aquellas actividades que los antiguos o nuevos mojados “norteños”, ya no quieren realizar.

El proceso de migración de indígenas chiapanecos ha tenido diferentes causas, como lo hemos visto anteriormente, éste se ha visto reforzado con el fenómeno de la apertura comercial de los mercados agrícolas, ocasionando un fuerte impacto en la agricultura mexicana, en el cual Chiapas no podría ser la excepción.

Por lo que mientras en este Estado, el más pobre y atrasado de México, no se implementen acciones que respeten la cultura y las tradiciones de los pueblos indígenas, y permitan la construcción de una propuesta alternativa de desarrollo rural, el fenómeno migratorio caminara junto a la globalización. Y será un fenómeno que llegó para quedarse.

## LITERATURA CITADA

- Altieri, M. 1983. **Agroecología, bases científicas de la agricultura alternativa.** División de control biológico, Universidad de California, Berkeley. EUA, 182 pp.
- Arizpe, L.; F. Paz; y Velásquez, M. 1993. **Cultura y cambio global: percepciones sociales sobre la deforestación en la selva Lacandona.** Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Universidad Nacional Autónoma de México, Miguel Ángel Porrua, Cuernavaca, Morelos. 230 pp.

- Brüner, J. 1998. **Globalización cultural y postmodernidad.** Fondo de Cultura Económica, Chile, pp 203.
- Burguete, A. 2004. **Desplazando al estado: la política social zapatista.** En Pérez Ruiz, Maya Lorena. Tejiendo historias: Tierra, género y poder en Chiapas. CONACULTA, INAH, P 143- 187.
- Callicott, J. 1998. **En busca de una ética ambiental.** Kwiatkostka y Jorge Issa, Comps. En Los caminos de la ética ambiental, Vol. II. Coedicion: CONACYT-UAM, Plaza y Valdes, México.
- Caracciolo, M. y Foti, M. del Pilar. 2003. **Economía solidaria y capital social.** Editorial Paidos Tramas sociales, Buenos Aires, argentina. P 16.
- Collier, G. 1998. **¡BASTA! Tierra y rebelión zapatista en Chiapas.** Coedición Food First Bank, Maestría en Antropología Social, Universidad Autónoma de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 207 pp.
- Díaz, P. H. 1997. **La rebelión zapatista y la autonomía.** Editorial Siglo XXI, México. 243 pp.
- DESMI, A.C. 2001. **Si uno come, que coman todos. Economia solidaria.** Ediciones NOVIB; OXFAM; DESMI, México, D.F. pag. 60.
- De Vos, J. 1994. **Oro verde. La conquista de la Selva Lacandona por los madereros tabasqueños 1822- 1949.** Fondo de Cultura Económica- Instituto de Cultura de Tabasco, 1era. Reimpresión, México, 330 pp.
- Elorriaga, J. 2001. **El tablero de la guerra en Chiapas.** In: FZLN. 2001 (Ed.) “No traigo cash”. México visto por abajo. Ediciones del Frente Zapatista de Liberación Nacional, México, D.F. pp 27-49.
- Gerber, P. 2005. **“Preguntando caminamos”Café orgánico zapatista: Los tzotziles de la cooperativa Mut VItz en su caminar autónomo.** En Anuario de Estudios Indígenas. Instituto de Estudios Indígenas. Universidad Autónoma de Chiapas. Tuxtla Gutierrez, Chiapas. P 247- 300.
- González, C. P. 1995. **Causas de la rebelión en Chiapas.** Ediciones del Frente Zapatista de Liberación Nacional, México, 28 pp.
- Harvey, N. 2000. **La rebelión de Chiapas, la lucha por la tierra y por la democracia.** Era. México, D. F. 301 pp.

- Issa, J. 1998. **La visión biocéntrica de la naturaleza.** En Kwiatkostka y Jorge Issa, Comps En Los caminos de la ética ambiental, Vol II. Coedición: CONACYT-UAM, Plaza y Valdez, México.
- Kellert, S. 1990. **Valores de la naturaleza.** En Kwiatkostka y Jorge Issa, Comps En Los caminos de la ética ambiental, Vol II. Coedicion: CONACYT-UAM, Plaza y Valdes, México.
- Kolstad, C. 2001. **Economía Ambiental.** Editorial Oxford. México, D. F. 456 pp.
- Kraemer, G. 1993. **Utopía en el agro mexicano. Cuarenta proyectos de desarrollo en áreas marginadas.** Chapingo, México. 582 pp.
- Leopold, A. 1998. **La ética de la tierra.** En Kwiatkostka y Jorge Issa, Comps En Los caminos de la etica ambiental, Vol. II. Coedición: CONACYT-UAM, Plaza y Valdes, México.
- Mariaca, R. 1995. **Agroecosistema concepto central en la Agroecología: Búsqueda del desarrollo de un modelo aplicativo.** En Agroecología y desarrollo sustentable. 2do. Seminario Internacional de Agroecología. Universidad Autónoma Chapingo, Programa de Agroecología y DICIFO, RIAD. 103 –114 pp.
- Márquez, L. 2000. **Mayas yucatecos en Quintana Roo: Agricultura de roza en el naranjal.”** Tesis de Maestría en antropología social, Universidad Iberoamericana,México, D.F. 165 pp.
- Medina, M. 1996. **Ciencia, tecnología y cultura. Bases para un desarrollo compatible.** Revista Iztapalapa 40. Julio - Diciembre de 1996. pp 107-122.
- Medina, M.1997. “**¿Sostenido? ¿Sostenible? ¡Compatible! Bases para un desarrollo compatible de ciencia, tecnología y cultura”.** En *¿Sostenible? Tecnología, desarrollo sostenible y desequilibrios.* Ed. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Mingo, A. 1997. **¿Autonomía o sujeción? Dinámica, instituciones y formación en una microempresa de campesinas.** PUEG. Coordinación de Humanidades-CESU: UNAM- México, D. F. 189 pp.
- Muench, P. 1982. **Producción agrícola regional y las bases conceptuales para su estudio.** In: Revista de Geografía Agrícola, Análisis Regional de la Agricultura. Universidad Autónoma de Chapingo, México, pp. 33-44.

- Noorgard, R. 1983. **Bases científicas de la agroecología.** In: Altieri, M.A, 1983, Agroecología, bases científicas de la agricultura alternativa; Universidad de California, Berkeley. P 25-28.
- Norton, B. 1998. **Porque no soy antropocentrista. Callicot y el fracaso del inherentismo monista.** En Kwiatkostka y Jorge Issa, Comps En Los caminos de la etica ambiental, Vol II. Coedicion: CONACYT-UAM, Plaza y Valdez, Mexico.
- Provencio, E. y Carabias, J. 1992. **El enfoque del desarrollo sustentable, una nota introductoria.** En desarrollo sustentable hacia una política ambiental. UNAM, México, D:F. 3-12 pp.
- Renard, M. C.1999. **Los intersticios de la globalización. Un label (Max Havelaar) para los pequeños productores de café.** CEMCA; UACh, Embajada Real de los Países Bajos,México, D.F. 340 pp.
- Revel, M. J. 1980. **Aprovechamiento y colonización en el trópico húmedo mexicano.** Editorial FCE, México, D. F. 382 pp.
- Riechmann, J. 1995. **Desarrollo sostenible: La lucha por la interpretación.** En Riechmann, *et. al.* De la economía a la ecología. Editorial Trotta, Fundación 1ero. de Mayo, 1995, Valladolid, España. P 12.
- Rifkin, J. 1990. **Entropía. Hacia el mundo invernadero.** Editorial Urano.
- Sánchez, M. 2005. **Sistemas y tecnología de producción agrícola en Huixtan, Chiapas.** Centro Estatal de lenguas, arte y literaturas indígenas. Gobierno del Estado de Chiapas.Tuxtla Gutierrez, Chiapas, 329 pp.
- Scott, J. 2000. **Los dominados y el arte de la resistencia.** Editorial ERA. México, D.F. pags 314 pp.
- Shanna L. M. *et al.*,2002. **Tierra, Libertad, Autonomía: Impactos regionales del zapatismo en Chiapas.** CIESAS; IWGIA, México, D.F. 437 pp.
- Sierra, G. J. L. 2003. **El enemigo interno. Contrainsurgencia y fuerzas armadas en México.** Centro de Estudios estratégicos de América del Norte, Universidad Iberoamericana y Plaza y Valdés Editores. 342 pp.
- Toledo, V. 1997. **Campesinadad, Agroindustrialidad y sostenibilidad: Los fundamentos históricos del desarrollo.** In: Agricultura sustentable, teoría y práctica desde los movimientos sociales. CESE, Patzcuaro, Michoacan. 57-74 pp.

- Toledo, V. 1997. **Zapata ecológico: la rebelión indígena de Chiapas y el nacimiento de una nueva utopía.** MIMEO.
- Toledo, V. 2000. **La Paz en Chiapas. Ecología, luchas indígenas y modernidad alternativa.** Editorial Quinto Sol. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. 256 pp.
- Torres, G. 1999. **Sustentabilidad y compatibilidad.** Editorial UACh. Texcoco, México. 210 pp.
- Van, D. H. G. 2004. **Autonomía a ras de tierra: algunas implicaciones y dilemas de la autonomía zapatista en la práctica.** En Pérez Ruiz, Maya Lorena. Tejiendo historias: Tierra, género y poder en Chiapas. CONACULTA, INAH, pags 119-142.
- Villafuerte, D., García, M., Meza, S. 1997. **La Cuestión Ganadera y la Deforestación. Viejos y Nuevos problemas en el Trópico de Chiapas.** Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas, México. 215 pp.
- Womack, J. 1998. **Chiapas, el obispo de San Cristóbal y la revuelta zapatista.** Editorial Cal y Arena, México, 90 pp.
- Yurjevic, A. 1995. **Un desarrollo rural humano y agroecológico.** In: Revista Agroecología y Desarrollo, Consorcio Latinoamericano de Agroecología y Desarrollo, Santiago, Chile. P 2 – 16.
- Yip, G. 1993. **Globalización. Estrategias para obtener una ventaja competitiva internacional.** Grupo Editorial Norma, México, D.F. 330 pp.

### **Ávila Romero León Enrique**

Ingeniero en Agroecología por la Universidad Autónoma Chapingo. Maestro en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural por la Universidad Autónoma Chapingo y Candidato a Doctor en Ciencias Agrarias (Línea de Investigación: Desarrollo Rural Sustentable de la Universidad Autónoma Chapingo).