



Ra Ximhai

ISSN: 1665-0441

raximhai@uaim.edu.mx

Universidad Autónoma Indígena de

México

México

Hernández-López, Cintya Arely; Jiménez-Álvarez, Teresa; Araiza-Delgado, Irma Yazmina;
Vega-Cueto, Martina

LA ESCUELA COMO UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE

Ra Ximhai, vol. 11, núm. 4, julio-diciembre, 2015, pp. 15-30

Universidad Autónoma Indígena de México

El Fuerte, México

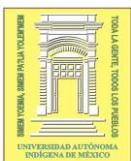
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



uaim

RA XIMHAI **ISSN 1665-0441**
Volumen 11 Número 4 Edición Especial
Julio - Diciembre 2015
15-30

LA ESCUELA COMO UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE

THE SCHOOL AS A LEARNING COMMUNITY

Cintya Arely Hernández-López^{1*}; Teresa Jiménez-Álvarez¹; Irma Yazmina Araiza-Delgado¹ y Martina Vega-Cueto¹

Docentes investigadoras de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón. Km 2.5 Carretera Saucillo - Las Varas, Saucillo, Chih. C.P. 33620 Tel. 6391069860. *Correo electrónico: cintya_hdez@hotmail.com.

RESUMEN

En el presente estudio se ponderan las comunidades de aprendizaje, partiendo de conocer el acercamiento que tiene una escuela del estado de Chihuahua para convertirse en una comunidad de aprendizaje, pretendiendo describir la forma en que el centro escolar reúne los elementos para funcionar como tal. El método que se utilizó es el estudio de caso, con apoyo de técnicas cualitativas como: la observación y la entrevista, así mismo con la utilización de la encuesta, como apoyo para el análisis de portafolio escolar.

Como resultado de la investigación destacan las características que emergen del trabajo de los integrantes de la estructura escolar como: Calidad, trabajo colaborativo sin embargo, se reconoce que a pesar de los esfuerzos, es necesario trabajar en la consolidación de algunos factores de la escuela para que alcance el carácter de comunidades de aprendizaje.

Palabras clave: calidad, liderazgo, grupos interactivos, aprendizaje dialógico, trabajo colaborativo, evaluación auténtica.

SUMMARY

In the present study is to weight the learning communities, starting to know the approach that has a school in the Chihuahua state to become a learning community, expecting describe how the school gathers the elements to operate as such. The method that was in use was the study of case, resting on the technologies of observation, interview and survey, same that complemented each other with the information that came from the survey and from the analysis of the "portafolio".

The case of study though it presents characteristics that demonstrate inside a community of learning as quality, collaborative work however the institution does not possess the opening and the participation of the involved ones, being an obstacle for the consolidation and benefit of the educational community; with what there meets distant the possibility that this politics to turn to the school in a community of learning could be consolidate.

Key words: quality, leadership, interactive groups, dialogic learning, collaborative work, authentic assessment.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la sociedad experimenta cambios con la finalidad de mejorar las condiciones de vida, y el acceso a la educación para las personas, independientemente de su género, edad, clase social o grupo cultural. La educación se presenta como el instrumento con capacidad para erradicar las desigualdades sociales y los impactos que ello implica (Elboj, Puigdellívol, Aguade y Valls, 2006).

Los avances en materia educativa que se han registrado en México en las últimas décadas, invitan a reflexionar acerca de cómo enfrentar los retos y necesidades de una sociedad que exige evolucionar para resolver los desafíos que se plantean en materia económica, política y social, es por ello que hablar de comunidades de aprendizaje implica una modificación en la práctica educativa, para Flecha (2007) *el planteamiento pedagógico eje de una comunidad de aprendizaje es la posibilidad de favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades*.

Recibido: 27 de agosto de 2015. Aceptado: 29 de septiembre de 2015.

Publicado como ARTÍCULO CIENTÍFICO en Ra Ximhai 11(4):
15-30.

Lo anterior tiene influencia en educación si contemplamos que el neoliberalismo exige altos niveles de producción y la utilización de diversas tecnologías, con ello se advierte el requerimiento de mayor formación en los estudiantes, en aras de una preparación que ofrezca la posibilidad de enfrentar los retos que en la actualidad se presentan.

El informe de seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo (UNESCO, 2005) menciona que el sistema educativo mexicano se encuentra lejos de cumplir con lo que se denomina calidad, y que no se ejecuta lo que en discurso se escucha bien, un ejemplo es el que se marca al decir que cada alumno deberá construir sus propios conocimientos, esto en México se observa con inconsistencia pues los planes y programas están diseñados para formar a los educandos con características homogéneas.

La necesidad de que en las aulas de cada una de las escuelas se formen seres que reflexionen, que respeten las diferencias y que comprendan desde edad temprana que no están diseñados en serie, es un elemento para pensar en las comunidad aprendizaje como una contribución educativa para los individuos en tiempos modernos.

La educación en México mantiene una relación directa con los intereses económicos, pues se encuentra inmerso en la globalización e influenciado por un régimen capitalista, por lo que debemos a través de la educación dar a los alumnos la posibilidad de que resuelvan las necesidades existentes, en donde cada ciudadano se encuentre preparado para enfrentarse a la vida laboral en diferentes áreas, brindándole la oportunidad de diversificar sus posibilidades laborales y esto sólo se podrá conseguir aumentando las oportunidades educativas.

El Sistema Educativo en México, manifiesta fracaso escolar en las evaluaciones que se realizan en torno a la calidad, por lo que se propone como alternativa la trasformación de las escuelas en comunidades de aprendizaje, pugnando por el fortalecimiento de las relaciones con la sociedad, pues es importante comprender que el aprendizaje no es exclusivo de los profesores sino que por el contrario, es responsabilidad de la sociedad en su conjunto (García, 2007), por lo que resulta urgente que *la educación básica tiene que modificar su naturaleza para conseguir integrar las nuevas competencias para todos los niños y niñas en proceso de escolarización* (Elboj, 2006).

El Sistema Educativo Nacional Mexicano asume el compromiso de reflexionar sobre la importancia de mejorar los procesos para impartir educación, así como las diferentes maneras en que se puede convertir a las escuelas en centros de aprendizaje, lo anterior puede constituir una meta de cada participante implicado en la educación, con ello se reconoce en las comunidades de aprendizaje la posibilidad de generar pautas de acción al interior de los centros educativos.

El conocimiento que actualmente tiene la humanidad, parte de la utilización de la tecnología y como consecuencia de este proceso se observa que los alumnos no limitan su aprendizaje al contexto áulico, por lo que *en las comunidades de aprendizaje se maximiza la adquisición de conocimientos a través del aprendizaje dialógico. Debido al impacto tecnológico* (Elboj *et al.*, 2006).

La importancia que tienen las comunidades de aprendizaje radica en que son generadoras de calidad, pues sus procesos están centrados en el alumno y en el aprendizaje, además de que vinculan los contenidos con las expectativas y necesidades que los padres de familia tienen, por lo

que realizar un análisis de las condiciones de la institución permitirá contar con elementos para sustentar la propuesta de comunidades de aprendizaje como política educativa.

Resulta relevante hablar de comunidades de aprendizaje retomando, las consideraciones implícitas en la política educativa vigente, que manifiestan que es un asunto normativo y a pesar de que no existe un programa específico para convertir a las escuelas en comunidades de aprendizaje, resulta importante conocer cómo se da de manera natural el acercamiento de la escuela de estudio a ser comunidad de aprendizaje, para determinar la viabilidad de que las comunidades de aprendizaje se apliquen como un programa dentro de política educativa. Por ello es importante conocer:

¿Cómo es el acercamiento de la escuela Francisco Javier Torres Arellano de la Cd. de Chihuahua, en sus procesos operativos a ser una comunidad de aprendizaje?

Objetivos

- Describir los elementos de: calidad, aprendizaje dialógico, evaluación, liderazgo, trabajo colaborativo, grupos interactivos que están presentes en la escuela Francisco Javier Torres Arellano a través de su funcionamiento.
- Conocer las formas de participación de las familias en la organización escolar.
- Identificar los elementos que integran las comunidades de aprendizaje que están presentes dentro de la institución, para considerar la viabilidad de incorporar a las comunidades de aprendizaje como política educativa.

Preguntas de investigación

- ¿Qué concepto de calidad educativa tienen los maestros y maestras de la escuela, antes mencionada?
- ¿Cómo son los procesos de evaluación del aprendizaje en la escuela Francisco Javier Torres Arellano?
- ¿Cómo se relacionan entre si los miembros de la comunidad educativa?
- ¿De qué manera se realiza el trabajo colaborativo?
- ¿Qué tipos de liderazgo se ejercen en el colectivo?
- ¿Cómo se dan los procesos de integración e inclusión de los diferentes?
- ¿Cómo se promueven los aprendizajes en la escuela Torres Arellano?

Para (Flecha, 2007) las Comunidades de Aprendizaje son un proyecto de transformación de centros educativos dirigido a la superación del fracaso escolar y la eliminación de conflictos, este proyecto se distingue por una apuesta por el aprendizaje dialógico mediante los grupos interactivos, donde el diálogo igualitario se convierte en un esfuerzo común para lograr la igualdad educativa de todas las alumnas y alumnos. El planteamiento pedagógico eje de una comunidad de aprendizaje es la posibilidad de favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades.

Por lo que las comunidades de aprendizaje son *un caso especial de colaboración y participación, que trata no sólo de implicar a las familias, sino también de abrir el centro a la comunidad* (Aguado, 2005).

Otra de las concepciones acerca de comunidad de aprendizaje refiere lo siguiente:

El término comunidades de aprendizaje se utiliza para describir el fenómeno de los grupos (comunidades) de individuos que aprenden juntos. Los grupos con un propósito compartido se comprometen en interacciones de aprendizaje que no sólo benefician a los individuos, sino también a la comunidad global (Ruiz, 2005)

Para poder comprender lo que implica que un centro educativo sea una comunidad de aprendizaje es importante hacer un estudio de los fundamentos metodológicos que acompañan la transformación de los centros escolares en comunidades de aprendizaje mismos que son: trabajo colaborativo, grupos interactivos, aprendizaje dialógico, liderazgo, calidad y evaluación auténtica, a continuación desglosaremos.

Trabajo colaborativo

Dentro de los cambios necesarios está la de entender que *actualmente la enseñanza se ha convertido en un trabajo colectivo necesario e imprescindible para mejorar el proceso de labor del profesorado, la organización de las instituciones educativas y el aprendizaje del alumnado* (Imbernon, 2007).

El trabajo colaborativo es aplicable en cualquier institución y grupo social, en donde encontramos diferentes valores tales como el respeto, la tolerancia y la igualdad entre otros, estos se hacen necesarios en una comunidad donde se privilegia el consenso como forma de acuerdo. *El trabajo colaborativo es una estrategia de aprendizaje que requiere que un grupo de estudiantes se dedique de forma coordinada y durante un periodo de tiempo suficiente a la resolución conjunta de un problema o actividad* (Casamayor, 2008).

En el trabajo colaborativo no existe la competición en la cual los mejores individuos sobresalen de los otros, sino por el contrario se da la misma importancia a cada una de las aportaciones de cualquier miembro del grupo en un ambiente de comunicación horizontal de valoración y respeto mutuo.

Guitert y Giménez (2000) sostienen que *el trabajo colaborativo se lleva a cabo cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos. Es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo*.

El trabajo colaborativo le brinda al alumno la posibilidad de aprender en un ambiente donde sus aportaciones son tratadas con respeto, generando mayor apertura al diálogo.

Grupos interactivos

En las comunidades de aprendizaje se plantea la participación activa de los distintos agentes de la comunidad como un factor que reditúa mayores aprendizajes además de que constituyen un elemento organizativo clave.

Para (Ferrer, 2005) la entrada de distintos agentes en las aulas facilita el diálogo, el intercambio y la cooperación entre los alumnos, pues se genera con una mayor facilidad, además también un

mayor seguimiento personalizado del alumnado, que refuerza e impulsa los procesos de aprendizaje.

Los grupos interactivos son agrupaciones de alumnos/as heterogéneos, en los que se realiza una actividad concreta (Rubio, 2005) Al interior de los grupos interactivos se genera como principal bondad el diálogo igualitario eje fundamental en la conformación de las Comunidades de Aprendizaje.

Para efectos de esta investigación se entiende a los grupos interactivos como: *grupos heterogéneos formados por 4 o 5 niños y niñas tanto en cuestión de género como nivel de aprendizaje y origen cultural* (Elboj et al., 2006).

Para (Rubio, 2005) el objetivo de los grupos interactivos radica en introducir en las aulas las interacciones necesarias para que el alumno aprenda.

Aprendizaje dialógico

En las comunidades de aprendizaje el aprendizaje dialógico es de gran relevancia, pues es el mediador de muchas de las actividades que se generan al interior de los centros escolares.

El aprendizaje dialógico se define como el que resulta de las interacciones que produce el diálogo igualitario, es decir, un diálogo en el que diferentes personas aportamos argumentos en condiciones de igualdad, para llegar a consensos, partiendo de que queremos entendernos hablando desde pretensiones de validez (Elboj, 2006).

El aprendizaje dialógico ofrece la posibilidad de construir el conocimiento en colectivo, por lo que se le da mayor relevancia al diálogo. *El aprendizaje dialógico se basa en una concepción comunicativa de las ciencias sociales que plantea que la realidad social es construida por las interacciones entre las personas* (Flecha y Puigvert, 2007).

Cuando se habla de aprendizaje dialógico implícito se encuentra una interacción horizontal, donde la importancia de las aportaciones no es dada por la posición jerárquica de quien las emite sino por su validez.

Liderazgo

El liderazgo se encuentra entre las prioridades de las comunidades de aprendizaje, porque muchas de las situaciones que se generan al interior de los centros educativos, son definidas por el tipo de líderes y a su vez por el liderazgo que estos ejercen.

Chiavenato, (1999) define el liderazgo como la influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos específicos, partiendo de esta definición podemos decir que el liderazgo es la cualidad que algunas personas tienen para influir en los demás hacia la consecución de objetivos comunes, por lo tanto el liderazgo se vuelve una condición que algunos seres humanos logran desarrollar más que otros.

Para Arnaiz (2003) el liderazgo que se requiere en las instituciones es aquel que una persona, o más bien un grupo lidere, anime y mantenga el interés.

Los estilos de liderazgo según DuBrin, (2000) son tres, mismos que se encuentran directamente relacionados con el poder y el control de las actividades; el primer estilo denominado autocrático que conlleva a la toma de decisiones sin la participación de los demás miembros de la organización, la asignación de actividades y sin considerar a los restantes. El estilo participativo o también denominado democrático, el cual comparte la toma de decisiones con el equipo. El último se denomina el estilo rienda suelta, en donde la idea que prevalece es dejar hacer y dejar pasar, mientras que el líder delega en su totalidad la autoridad a los subordinados.

Robbins, Robbins y Coulter, (2005) dividen el tipo de liderazgo según las nuevas corrientes administrativas en liderazgo transaccional, que asume la asignación de tareas y motiva a sus subalternos, mismo que da pie al liderazgo transformacional que no sólo motiva sino sirve de ejemplo y es inspiración para transcender los objetivos de la propia organización.

Calidad

Es importante hablar de calidad cuando nos referimos a las comunidades de aprendizaje, pues tienen como objetivo transformar la enseñanza tradicional, el trabajo en ellas permite a los alumnos ser autónomos, su aprendizaje tiende a ser relevante, porque los conocimientos se relacionan con la realidad que ellos están viviendo desde su contexto, se forman ciudadanos críticos, analíticos y reflexivos.

A partir del desarrollo de las competencias y ofreciendo educación de calidad alcanzando en ella los cuatro componentes de educación (Schmelkes, 2007) refiere los siguientes conceptos: competencia nos permite establecer un nexo entre las necesidades básicas y las necesidades básicas de aprendizaje; mientras que relevancia es propiciar el desarrollo de aprendizajes significativos o bien útiles en la vida de los alumnos; eficacia es la capacidad de lograr los objetivos propuestos con todos los alumnos; equidad se refiere al reconocimiento de la diversidad en todos sus sentidos de las características individuales de los alumnos; eficiencia implica mayor calidad al que logra los mejores resultados con los menores recursos.

La calidad del Sistema Educativo Estatal (SEE) se valora en la medida que el servicio satisface las necesidades de los usuarios y de la sociedad en su conjunto mediante acciones con pertinencia, relevancia, eficiencia y eficacia, con tendencia a la implementación de un modelo pedagógico centrado en el aprendizaje y a la creación de ambientes que promuevan la participación comprometida de la sociedad. Es necesario reconocer los esfuerzos y logros realizados por gobiernos anteriores en el mejoramiento de los indicadores de eficiencia terminal, deserción, cobertura y reprobación en los últimos años, sin embargo todavía no satisfacen los estándares de calidad a los que aspiramos los habitantes del estado (Secretaría de Educación y Cultura, 2005).

Lograr calidad en cada escuela implica una combinación de factores diversos entre los que destacan; un liderazgo que promueva la participación compartida del trabajo, así como una evaluación auténtica con fines de mejora y no emisión de números, además de la integración de los padres de familia, en donde cada uno de los saberes que se promuevan en la escuela repercutan en la vida de los educandos.

Evaluación auténtica

En las comunidades de aprendizaje, la evaluación auténtica forma parte del proceso educativo pues se realiza de manera permanente, ya que su objetivo es la mejora del proyecto. Se reflexiona sobre la acción conjunta con el alumnado, sobre la marcha del grupo, los progresos, etc.

La evaluación debe dejar de verse como un proceso que cuantifica a las personas para pasar a entenderlo como la actividad permanente que ofrece la posibilidad de mejorar los procesos educativos.

Para (Morrison, 2005), la evaluación auténtica es la que se realiza por medio de muchas actividades en las que es necesario que el alumno demuestre lo que sabes y lo que es capaz de hacer.

Alejados de los números, la evaluación cobra sentido para los alumnos al comprender que se realizan diferentes actividades que le permiten un análisis específico de las de las áreas de oportunidad ofreciéndole una verdadera posibilidad de actuar en consecuencia en su proceso de evaluación, pues las tareas y los criterios de evaluación son negociados previamente, estableciendo parámetros, condiciones y tiempos para efectuarse.

La perspectiva de (Álvarez, 2001) es que la evaluación se convierte en la actividad didáctica que busca como prioridad el conocimiento y por ese motivo las comunidades de aprendizaje le dan mayor importancia al asumir a la evaluación como un proceso democrático en el que aprende el evaluado y el evaluador.

La evaluación auténtica cuenta con tipos de evaluación entre los que encontramos: la coevaluación, autoevaluación y la heteroevaluación, actividades en las que el maestro asume una función socializadora más que instructiva, acompañando a sus alumnos en la construcción de los conocimientos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Es importante aclarar que uno de los retos en la presente investigación surge al decidir entre los diversos métodos, pues es importante definir las estrategias que serían utilizadas para afrontar la problemática planteada. El método que se utilizó en esta investigación fue el estudio de caso:

Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencia de los otros, sino para ver qué es, qué hace. Se destaca la unidad, y esto implica el conocimiento de los otros de los que el caso en cuestión se diferencia, pero la finalidad primera es la comprensión de este último (Stake, 1998).

Los casos que son de interés en la educación y en los servicios sociales los constituyen, en su mayoría, personas y programas. Personas y programas se asemejan en cierta forma unos a otros y en cierta manera son únicos también. Nos interesan tanto por lo que tiene de único como lo que tienen de común (Stake, 2007).

(Yin, 2003) señala que un estudio de caso es una indagación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto en la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son evidentes.

Para (Yin, 2003), el estudio de caso está integrado por los siguientes componentes: Planteamiento del problema, proposiciones o hipótesis, unidad de análisis (caso), fuentes de datos e instrumentos de recolección, lógica que vincula los datos con preguntas y proposiciones, criterios para interpretar los datos, reporte del caso (resultados).

(Stake, 2000) identifica tres diferentes tipos de estudios de caso: intrínsecos, instrumentales y colectivos. El propósito de los primeros no es construir una teoría, sino que el caso mismo resulte de interés. Los estudios de casos instrumentales se examinan para proveer de insumos de conocimiento a algún tema o problema de investigación, refinar una teoría o aprender a trabajar con otros casos similares. Los colectivos sirven para construir un cuerpo teórico.

La investigación es instrumental, pues sirve para conocer sobre el tema de investigación, con sus implicaciones y resultados en otros ámbitos más allá del propio caso.

Técnicas e instrumento de investigación

En la investigación se utilizaron 5 técnicas para la recolección de la información necesaria para posteriormente efectuar el análisis de lo obtenido. Las técnicas que por su utilidad fueron empleadas son las siguientes: observación, entrevista, grupo focal, portafolio escolar y la encuesta.

La observación

Es una forma sencilla que pone de manifiesto uno de los sentidos de los seres humanos, puede ser utilizada para generar análisis, se realizó durante un año en la institución, donde existían visitas frecuentes a las diferentes áreas de la escuela.

La observación es una técnica que consiste en la *reconstrucción de la realidad, se orienta hacia el proceso y desarrolla una descripción cercana a la realidad que se investiga* (Balcazar, 2005).

La técnica de la observación fue de gran utilidad en esta investigación para rescatar elementos que permitieran saber cómo en la escuela, se presentan algunas características de las comunidades de aprendizaje. Lo observado se registró en el diario de campo y luego se realizó una transcripción de la información en un formato digital de procesador de textos Word, para facilitar la comparación, se integró la información en matrices realizadas en el programa Excel donde se llevó a cabo el análisis y se organizó la información de acuerdo a las categorías elaboradas con antelación.

En la observación indirecta se utilizó el sistema de video grabado y de audio, que fueron de gran utilidad para captar aspectos de interés que pudieran pasar desapercibidos, en las anotaciones de la observación lo grabado posteriormente fue analizado y registrado en un formato que se diseñó, para considerarlo como una evidencia y rescatar los mismos elementos que se pretenden con la observación directa. Esta información se consideró en el análisis para complementar los registros del diario de campo.

La entrevista

La entrevista es una conversación entre dos personas, por lo menos, en la cual uno es el entrevistador y la otra u otros son los entrevistados, quienes dialogan, con arreglo a ciertos esquemas o pautas (Pulido, Ballén, y Zúñiga, 2007).

Las entrevistas fueron semiestructuradas se abordaron preguntas planteadas en un cuestionario previamente elaborado, mismo que dan la posibilidad de conocer las diferentes opiniones y actividades del entrevistado, esto se realizó apoyado en las categorías de estudio establecidas en el planteamiento del problema.

A través de esta técnica se obtuvo la manera cómo los involucrados conciben su realidad, se entrevistó a 7 docentes y al director de la escuela, con el empleo de una grabadora de audio como instrumento de recolección de información, pues *las grabadoras permiten registrar con fidelidad todas las interacciones verbales que se producen entre entrevistador y entrevistado* (Rodríguez, Flores, y Jiménez, 1996), para posteriormente transcribir la información emitida, en el programa Word para un análisis en donde se pudieran considerar los elementos rescatables de comunidades de aprendizaje.

El proceso para aplicar la entrevista se realizó en primer momento con la selección de la población de manera intencionada con apoyo de un docente por cada grado, además del director de la institución, posteriormente las entrevistas fueron transcritas, para después ser procesadas y categorizadas en matrices estructuradas con el fin de analizar las respuestas de cada uno de los participantes.

La encuesta

La encuesta tuvo gran utilidad pues se utilizó para obtener la percepción que los padres de familia tienen acerca de algunos de los indicadores de las comunidades de aprendizaje.

La encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. Para ello, a diferencia de la entrevista, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito. Ese listado se denomina cuestionario (Huamán, 2005).

Antes de aplicar la encuesta a los padres de familia de la escuela, se realizó una prueba piloto, para tener seguridad de que era comprensible. Se aplicó con apoyo de la dirección de la escuela, pues se requería de la lista depurada del número de padres, la población total fue de 347 padres, para fines de investigación se tomó una muestra aleatoria simple de 183 padres misma que fue el resultado que arrojó el programa STAT, por medio del programa se tuvo un nivel de confianza de 95%, y un margen de error del 5%, el instrumento se procesó con el programa SPSS V 15, sin embargo el tratamiento posterior que se le dio a los informes fue bajo posicionamiento interpretativo a través de la triangulación de la información.

Para la aplicación de la encuesta se pidió ayuda al colectivo docente para que a partir de sus listas enviaran a los tutores la encuesta y las recogieran, este proceso duró una semana, debido a que algunos de los niños tardaron en regresarlas.

Portafolio

Un portafolio es un cuaderno que se compone por lo redactado, escrito o informatizado, que una persona hace de sus realizaciones prácticas, con el objeto de plasmar y registrar los resultados de trabajos diarios (Rodríguez, 2002).

Se realizó con los alumnos de 5º grado, pidiendo a los tres docentes su apoyo en la actividad a través de 3 cuadernos circulantes y tres diarios para concentrar evidencias de las actividades que realizan los alumnos en sus labores cotidianas, dos de los tres grupos lo realizaron de forma permanente, debido a que los alumnos tenían el hábito de registrar diario sus actividades, sin embargo el otro presentó dificultades y no se realizó diario, a pesar de la situación de los tres cuadernos se rescataron elementos importantes.

Para realizar el registro de la información recabada en el portafolio se categorizaron los rasgos relevantes de las categorías de análisis, mismos que fueron buscándose en los cuadernos y diario circulante, para ser codificados y asentados en una matriz analítica.

Grupo focal

El grupo focal es *un tipo especial de entrevista grupal que se estructura para recolectar opiniones detalladas y conocimientos acerca de un tema particular, vertidos por los participantes seleccionados* (Balcazar, 2005).

Las entrevistas fueron dirigidas a alumnos a través del grupo focal con preguntas semiestructuradas considerando un guion, previamente constituido, con la intención de recabar información para conocer las actividades que se realizan al interior de la institución según la percepción de los involucrados y poder efectuar análisis con los indicadores de comunidades de aprendizaje.

Para la realización se contó con un guion semiestructurado de dieciséis preguntas según las categorías de análisis. La muestra fue intencionada se elige con ayuda del docente a una niña y a un niño por grado con un total de 17 alumnos. Para que los estudiantes participaran, se consideró la previa autorización de sus tutores, por medio de una invitación que describía la finalidad y menciona que era importante contar con su firma que señalará el permiso para que su hijo fuera participe.

Para la aplicación de la técnica se contó con el apoyo de dos maestras de la escuela, una filmando y la otra grabando el desarrollo del grupo focal, con la finalidad de contar con elementos precisos de análisis que permitieron clarificar lo que escapa a los sentidos, posteriormente la grabación fue transcrita para codificarse y categorizarse para organizar las evidencias en una matriz inferencial.

El grupo focal ofreció la posibilidad de rescatar, la percepción de los alumnos de la institución y de acuerdo con la información requerida a los informantes, conocer a través de sus opiniones los rasgos que tiene su escuela y cuáles son semejantes a las que presentan las comunidades de aprendizaje.

Interpretación de la información recabada

Esta investigación forma parte de un estudio múltiple realizado en 24 escuelas del estado de Chihuahua, resulta importante mencionarlo pues la participación grupal enriqueció la conformación de las categorías, instrumentos y búsqueda de bibliografía. En este reporte sólo se presenta los resultados obtenidos en una escuela.

En esta investigación el proceso de triangulación de la información, se inició con la categorización, apoyados en los indicadores de Comunidades de Aprendizaje, mismos que se lograron obtener con el análisis grupal de bibliografía. Al contar con indicadores, posteriormente se requirió recoger la información, misma que permitió conformar la triangulación de las diferentes perspectivas de los actores involucrados.

Cuando se logró concentrar la información se prosiguió a la confrontación emanada de la observación, las evidencias plasmadas en los portafolios, la parte teórica, la información emitida por profesores, padres de familia y directivos. Se utilizó el análisis matricial dando por resultado inferencias generales por categoría, que posteriormente al unificarlas se lograron obtener resultados generales de la investigación.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la investigación son organizados en las cinco categorías que se instalaron de inicio los componentes de las comunidades de aprendizaje y su correspondencia con el objetivo del estudio, relacionado con la viabilidad de situar como una política educativa.

En la primera categoría que corresponde a calidad, se obtuvo la manifestación de los docentes de una institución de calidad, es aquella en la que se dispone de una infraestructura adecuada y suficiente, esta misma opinión tienen los padres de familia, en virtud de que entre otros elementos, ellos eligen esta escuela por el respeto y el apoyo que los maestros le ofrecen a sus hijos. Por otro lado, los educandos expresaron que son intereses personales lo que los llevan a elegir la institución como centro de trabajo, un interés específico es la proximidad de la escuela respecto de su casa.

También lo es la eficacia de la escuela pues se fomenta reiteradamente el valor de la responsabilidad en la institución, además de algunos otros como el respeto y la honestidad, además se percibe al fomentar el desarrollo de las competencias básicas en lectura, escritura, aritmética, aptitudes prácticas para la vida cotidiana, el desarrollo de competencias creativas y afectivas.

Uno de los componentes de gran importancia en la calidad es la relevancia, el cual se presenta en la institución pues los actores concuerdan en considerar que lo aprendido en la escuela es importante y útil para ser aplicado en la vida cotidiana, además de que los aprendizajes son pertinentes de acuerdo a su etapa de desarrollo.

Además, se encontró que la equidad en la institución no se encuentra presente, no obstante existen intentos por eliminar los estereotipos en torno al género, al contar con un lenguaje incluyente, pues se observa en algunos de los docentes, sin embargo, no es generalizado además en la institución los alumnos con necesidades educativas especiales son canalizados según lo dicho

por los padres de familia, cuestión alejada del ideal en las comunidades de aprendizaje al sugerir que estos alumnos sean integrados en las actividades cotidianas del salón de clase.

En lo correspondiente a la categoría de liderazgo; se puede decir que, al interior de las aulas según los alumnos son considerados cuando se toman las decisiones, sin embargo no se encontró evidencia de ello, por el contrario se observa que el liderazgo que se vive en las aulas es autocrático al ser los maestros quienes toman las decisiones, el que el director ejerce hacia los maestros es participativo, al utilizar con frecuencia la consulta para practicarlo sin delegar su derecho a tomar decisiones finales, en cuanto a los padres de familia se percibe que actúan con un liderazgo compartido al participar de forma activa en las actividades en las que les son requeridas por maestros o directivos con la finalidad de lograr objetivos diversos.

Los padres de familia son involucrados en actividades diversas como son: ayudar en las fechas cívicas realizando escenografía o vestuarios de los alumnos lo anterior no es indicador de que el liderazgo sea compartido, ya que sólo se les requiere su participación a nivel operativo sin opción a participar en la toma de decisiones, sin embargo, rasgos destacables como en el establecimiento de metas y objetivos sólo tienen injerencia los docentes y directivos, lo anterior nos indica que no se presenta un liderazgo compartido ya que no se consideran las opiniones de los padres de familia ni a la comunidad, siendo el principal encargado de resolver las diferentes problemáticas en la escuela es el director.

En la categoría de trabajo colaborativo; una comunidad de aprendizaje es un lugar en el cual todos los actores pueden encontrarse y ayudarse juntos a satisfacer sus necesidades de aprendizaje, en la escuela.

El plan anual de trabajo para aprovechar mejor los recursos de la escuela la mayoría comenta que se elabora mediante un diagnóstico de la escuela y que las decisiones que se toman en la escuela son de manera conjunta en donde se consideran las opiniones de ellos siendo valoradas para llegar a tomar acuerdos.

La comunicación es básica para favorecer el trabajo colaborativo en este sentido los padres se comunican con los maestros de sus hijos por bimestre, o bien según la necesidad que exista para tratar asuntos particulares, dicha comunicación es personal y en algunos casos por escrito.

El trabajo en equipo está presente en las actividades diarias de la institución en donde los estudiantes son responsables de manera individual de las tareas que les toca, existe la interacción cara a cara donde los miembros intercambian materiales e información importante, ayudándose mutuamente para una eficiente resolución de problemas, con lo que se cultivan las habilidades sociales.

La interdependencia positiva se observa debido a que los alumnos aprenden a realizar sus actividades al observar cómo las realizan los demás, ya sea por medio del trabajo en equipo, de actividades grupales o de apoyo entre iguales, cultivándose las habilidades sociales.

En la categoría de aprendizaje dialógico; a nivel institucional los indicadores que se encontraron con relación en el aprendizaje dialógico son que los padres de familia perciben en su mayoría que para tener mejores aprendizajes los maestros utilizan actividades, mientras que los maestros no coinciden en los tipos de estrategias que aplican frecuentemente para desarrollar aprendizajes en

sus alumnos, al buscar evidencia en el portafolio se percibe que éste indicador es inexistente pues es relegada la participación de los alumnos y se observa que el poder al conducir las actividades sólo la posee el docente.

La forma en que los maestros comentan que promueven la participación en clase es por medio de las experiencias previas del alumno en donde es invitado a platicar sus vivencias, además les permiten opinar, sin embargo no se logró observar dicha situación.

En esta institución se percibe que existe una inteligencia cultural, en un concepto amplio de lo que esto engloba en todas las formas en que se manifiesta el pensamiento a través de la interacción humana, pues nos enmarca las formas posibles de interacción que se pueden presentar en un salón de clases.

Se encontró que los alumnos reprimen las conductas negativas de sus compañeros participando y reafirmando las actitudes positivas.

Otro de los indicadores que participan en el aprendizaje dialógico el cual se refiere a que las personas somos seres de transformación, es decir, que tenemos la posibilidad de cambiar como resultado del diálogo, en este sentido se logra evidenciar dicha situación en las interrelaciones que se generan al interior de las aulas en donde los alumnos hicieron manifiestas, modificaciones en su conducta al ser abordados por los compañeros.

El ambiente que se requiere en el aula es de socialización y confianza para trabajar, pues de esa forma se brinda la oportunidad de acceder a los aprendizajes, al respecto los actores están de acuerdo en ello y piensan que el ambiente que se propicia es sociable y la interacción de los alumnos es importante pues es el momento en el que comparten conocimientos. Se percibe que se fomenta la solidaridad en las aulas.

Otro de los elementos de aprendizaje dialógico presente en esta escuela fue que la realidad es una construcción humana que depende de la interacción de los individuos, es decir por medio del dialogo los individuos apoyan o clarifican sus procesos de aprendizaje.

Se puede apreciar que los aprendizajes se derivan de la utilización y el desarrollo de las habilidades comunicativas, ya que la participación activa de los alumnos ofrece la posibilidad de que dicho proceso sea observado.

Las exposiciones promueven el diálogo igualitario y la horizontalidad de conocimientos en donde se fortalece entre otras cuestiones el poder eliminar jerarquías, en este indicador los actores coinciden en que es importante que se realicen exposiciones.

Los maestros utilizan diferentes actividades y resuelven las dudas de los alumnos para mejorar sus aprendizajes, ya que la dinámica grupal está centrada en las decisiones y actividades que organizan los docentes, el papel que juega el profesorado es aportando sus conocimientos a las clases eliminando el diálogo igualitario.

Se obtuvo en la categoría de grupos interactivos que son agrupaciones de alumnos heterogéneos, en los que se realiza una actividad concreta, bajo la tutela de una persona adulta voluntaria, además deben tener los siguientes indicadores: Trabajo en equipo diario, integrado por 4 o 5

alumnos, voluntariado, se generan valores, aprendizaje entre iguales, inteligencia cultural, grupos heterogéneos y aprendizaje dialógico.

La democracia y la solidaridad son valores imprescindibles en las comunidades de aprendizaje, en esta institución se encontró que los actores perciben otros valores como los que más se fomentan en la institución.

Las opiniones en cuanto a la participación de personas externas en la escuela son diversas, los maestros manifiestan que existe participación cuando la institución organiza kermes o en su defecto cuando ofrecen conferencias o exposiciones, sin embargo los padres desconocen si existe este tipo de participación y se observó un evento en donde personas externas a la escuela, se involucraron en las actividades escolares.

La integración de los alumnos con necesidades educativas especiales según los involucrados es buena, pues existen adecuaciones curriculares, se promueve la socialización, los alumnos apoyan a compañeros del grupo explicándoles lo que no entienden, además la escuela cuenta con el apoyo de la Unidad de Servicio y Atención a Escuela Regular (USAER) el cual, atiende a estos niños de forma individual y apoya a los docentes en las aulas donde se encuentran estos alumnos, sin embargo lo observado fue que los alumnos que requieren apoyo son atendidos de forma individual y retirados de las aulas en las horas de clase, en las y no se observa en ninguno de los grupos que se apliquen adecuaciones para los niños.

Las salidas a museos y otros sitios culturales, según la mayoría de los involucrados se realiza son una vez al año.

Se pudo apreciar que en esta escuela si se pone en práctica el trabajo en equipo integrado por cuatro o cinco alumnos, sin embargo no se puede constatar los días que se efectúa por semana, al respecto los maestros comentan que estas actividades las realizan por lo menos trabajan tres veces por semana, pues les parece importante para los alumnos que socialicen los conocimientos, en contraparte los padres comentan que rara vez se hacen este tipo de trabajo.

En la categoría de evaluación auténtica; los maestros comentan que ellos son los que establecen los criterios que se habrán de considerar y que evalúan a sus alumnos en todo momento, manejando diferentes estrategias para integrar su evaluación entre las que destacan la participación, las tareas, los exámenes pero ningún docente mencionó el portafolio lo cual es indicador de la ausencia de esta estrategia, no se observaron evidencias de los procesos de evaluación y los alumnos comentan que lo que les gustaría que les califique su maestra son las tareas, el examen y disciplina, los alumnos consideran que es importante que sus maestros les revisen las tareas y los trabajos que les encargan.

Los docentes en su mayoría eligen el final de las actividades para evaluar a los alumnos, observándose que conciben la evaluación como un resultado y no como un proceso, el tipo de evaluación que practican la mayoría es la heteroevaluación la cual implica que los maestros determinan cuales respuestas son correctas o bien cuales son erróneas .

Se apreció que la generalidad de los docentes les falta que practiquen con los alumnos la coevaluación y tampoco se encontraron evidencias de que los alumnos *negocien* previamente las

tareas y los criterios de evaluación. De igual manera, faltó evidencia de evaluación auténtica, en el trabajo que realizan los alumnos en los cuadernos circulantes o bien en el interior de las aulas.

LITERATURA CITADA

- Aguado, T., y Inés, P. (2005). Educación intercultural: una propuesta para la transformación de la escuela. Madrid: Catarata.
- Arnaiz, P. (2003). Educación Inclusiva: Una escuela para todos. Aljibe.
- Balcazar, P. E. (2005). Investigación Cualitativa. México.
- Casamayor, G. (2008). La formación on-line. Barcelona, España: Graó.
- Chiavenato, I. (1999). Introducción a la teoría general de la administración. Mc Graw Hill.
- DuBrin, A. J. (2000). Fundamentos de Administración. México: Thomson.
- Elboj, C., Puigdellívol, I., Soler, M., y Valls, R. (2006). Comunidades de Aprendizaje. Barcelona: Graó.
- Ferrer, G. (2005). Hacia la excelencia educativa en las comunidades de aprendizaje: participación, interactividad y aprendizaje. Educar, pp. 61-70.
- Flecha R., P. (2007). Las comunidades de aprendizaje: una apuesta por la igualdad educativa. Recuperado el 7 de Octubre de 2007. Disponible en: http://www.pnte.cfnavarra.es/profesorado/recursos/multiculti/docs/comunid_aprend.doc
- Guitert, M. y Giménez. (2000). Trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje. Aprender en la Virtualidad.
- Huamán, H. (2005). Manual de Técnicas de Investigación. Perú: Ipladees.
- Imbernon, F. (2007). 10 ideas clave: la formación permanente del profesorado: nuevas ideas para formar en la innovación y el cambio (primera ed.). España: Graó.
- Pulido, R., Ballén, M., y Zúñiga, F. (2007). Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa: teorías, proceso, técnicas (segunda ed.). Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Robbins, S., Robbins, S. P., y Coulter, M. (2005). Administración. México: Pearson Educación.
- Rodríguez, G. y García. (1996). Metodología de la Investigación cualitativa. España: Aljibe.
- Rodríguez, M. L. (2002). Hacia una nueva orientación universitaria. España: UB.
- Rubio, R. (2005). Oposiciones al Cuerpo de Profesores de Enseñanza Secundaria (PRIMERA EDICIÓN ed., Vol. IV). ESPANA: Mad.S.L.

Ruiz, E. (2005). Creación y desarrollo de una comunidad de aprendizaje: hacia la mejora educativa. *Revista de educación*, 1, 236-250.

Schmelkes, S. (2007). Los contenidos básicos de la escuela primaria. *Antología de Lecturas Básicas de Sistema Educativo Nacional*. Chihuahua, Chihuahua, México: C.CH.E.P.

Secretaría de Educación y Cultura. Proyecto Educación (2005). Recuperado el 26 de marzo de 2007. Disponible en: <http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/sf/uploads/indtfisc/progsec04-10/ProgramaEstatalEducacion.pdf>

Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

UNESCO. (2005). *Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo*.