



Revista Brasileira de Estudos da
Presença [Brazilian Journal on Presence
Studies]

E-ISSN: 2237-2660

rev.presenca@gmail.com

Universidade Federal do Rio Grande do
Sul

Barba, Eugenio

Incompreensibilidade e Esperança

Revista Brasileira de Estudos da Presença [Brazilian Journal on Presence Studies], vol. 2,
núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 198-204

Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Porto Alegre, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=463545867011>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Incompreensibilidade e Esperança

Eugenio Barba

Odin Teatret – Holstebro, Dinamarca

RESUMO – Incompreensibilidade e Esperança – Este texto foi escrito pelo diretor italiano, radicado na Dinamarca, Eugenio Barba, como apresentação do mais recente espetáculo do seu grupo de teatro, o Odin Teatret. Discute-se a função do espetáculo teatral e o problema da comunicação e decodificação do espetáculo como experiência viva. O diretor aduz suas intenções estéticas e suas expectativas de recepção do espetáculo.

Palavras-chave: **Teatro. Espectáculo. Eugenio Barba. Odin Teatret. A Vida Crônica.**

ABSTRACT – Incomprehensibility and Hope – This text was written by the Italian director, based in Denmark, Eugenio Barba, as an introduction to the latest recent spectacle of his theatre company, Odin Teatret. He discusses the role of theatre spectacles and the problem of communication and decoding of spectacles as living experience. The director presents his aesthetic intentions and expectations regarding the spectacle's reception.

Keywords: **Theatre. Spectacle. Eugenio Barba. Odin Teatret. The Chronic Life.**

RÉSUMÉ – Incompréhensibilité et Espoir – Ce texte a été écrit par Eugenio Barba, metteur en scène italien résidant au Danemark, pour la présentation du plus récent spectacle de sa compagnie de théâtre, l'Odin Teatret. Il propose une réflexion sur la finalité du spectacle théâtral et sur le problème de la communication et de la décodification du spectacle en tant qu'expérience vivante. Le metteur en scène y exprime ses intentions esthétiques et ses attentes quant à la réception du spectacle.

Mots-clés: **Théâtre. Spectacle. Eugenio Barba. Odin Teatret. La Vie Chronique.**

Eugenio Barba escreveu este texto como apresentação do mais recente espetáculo do seu grupo de teatro, o Odin Teatret. Seus textos misturam poesia e estudo rigoroso e constituem como obra uma das contribuições mais importantes da segunda metade do século XX para os Estudos Teatrais. As pesquisas intituladas como Antropologia Teatral e a produção artística em espetáculos, demonstrações, filmes e textos têm sido particularmente influentes na América Latina. O exercício de trocas culturais nas quais o Odin intercambia elementos de seu trabalho com artistas locais, assim como a formação pedagógica oferecida a atores de todo o mundo, fizeram de Eugenio Barba e do Odin Teatret um dos mais importantes diretores e grupos de teatro da atualidade¹.

Incompreensibilidade e Esperança

Eugenio Barba

Já me disseram várias vezes que meus espetáculos não são muito compreensíveis. Então penso em uma reflexão de Niels Bohr: o contrário da verdade não é a mentira, mas a clareza. A verdade é que normalmente eu gosto da clareza. Aprecio a complexidade nos livros, mas se eles são irremediavelmente obscuros, começo a ficar entediado.

No teatro é diferente. Às vezes assisto a um espetáculo compreensível e acabo pensando num panorama petrificado: uma grande extensão de gelo. Vivo esta sensação: um panorama imóvel é um panorama desesperado.

Não há esperança quando temos certeza de que não há nada a fazer. O desespero, antes de ser um estado de espírito, é a aceitação mais ou menos dolorosa do *status quo*. É a admissão das forças que estão em jogo, de tudo o que é evidente, do que é sensato. E no final das contas, é tudo aquilo ao que nos submetemos. O desespero é a inação que deriva não apenas do entender bem, mas do entender bem até demais, o que nos circunda, o que está por trás dos acontecimentos e o que se prospecta diante de nós, no futuro.

Um vínculo misterioso liga a esperança à incompreensi-

bilidade, digo a mim mesmo. Talvez não seja um mistério. A esperança é apenas um modo de conservar a possibilidade de se iludir. Mas acho que é algo mais: uma indecifrável força obscura que me ajuda a ver detalhadamente o que eu quero recusar, sem me refugiar na condenação genérica e na resignação. E sem me iludir de ter encontrado a chave que torna claro o que, ao contrário, eu experimento como uma complexidade que confunde.

Eu gostaria que meus espetáculos fossem como correntes marinhas, e não como panoramas imóveis.

Acabei de finalizar outro espetáculo. Olho para ele, parece ser diferente dos outros. Uma pergunta me angustia: será que não é imóvel?

Surge em minha mente a imagem de Fridtjof Nansen: cientista, diretor do Comitê Internacional para os Refugiados da Liga das Nações, Prêmio Nobel da Paz. Morreu em 1930 aos 70 anos. Durante a vida adulta, foi um explorador polar, o mais criativo de todos os exploradores noruegueses. Nos longos períodos gelados, os navios que abriam caminho para o Polo Norte ficavam presos pelo gelo. Não era possível fazer nada. A única esperança era ser capaz de não sucumbir e esperar que o clima mudasse. Porque o tempo não é imóvel, e até a noite mais longa, como cantará Brecht, não é eterna. Nansen não se contentou em esperar. Sonhou contra o desespero com os olhos bem abertos. Sonhou um contrassenso: a navegação de um navio aprisionado pelo gelo invencível. Seu navio se chamava *Fram* (pra frente), um nome que podia virar piada. Nansen estudou os gelos e as condições da resistência física e psíquica dos homens que viviam na angústia assassina das estações geladas. Calculou as correntes. Porque até o mar gelado se move e muda. Deixou-se aprisionar pelo gelo e aproveitou sua lentíssima deriva, sua desesperadamente longa deriva. Transformou-a em uma navegação paradoxal e aparentemente estática. Estava pronto para retomar a iniciativa à primeira mudança de estação. Nansen é o grande mestre da esperança profunda.

Um navio aprisionado pelas garras do gelo: faço teatro para transformar este navio numa minúscula e precária ilha

de resistência para mim e para uns poucos companheiros, atores e espectadores. Em cima desta pequena ilha, ligada à geografia circunstante por milhares de trilhas de mar, tecemos espetáculos que parecem ser e que são obscuros. Tento trazer à luz as forças escuras que me habitam, que habitam a minha biografia, a estória em que estou mergulhado, a minha conquistada *diferença*, as diferenças que outras pessoas souberam conquistar para si. Eu gostaria de recompensar os espectadores pelo esforço de terem vindo ao teatro fazendo-lhes explorar um navio que está preso no gelo, que parece imóvel, mas que todavia se desloca, seguindo escuras correntes submarinhas, tão profundas que sua existência não parece ser possível.

Além do efêmero enxame das milhares de pequenas esperanças cotidianas, existe a esperança profunda, aquela que está para além dos confins do Grande Gelo e de seu medo. Talvez o único meio para manter viva a esperança profunda seja guardá-la pelo lado do avesso, fixando o lado escuro de sua negação. Manter viva a esperança – negar o desespero – é uma tarefa difícil, e em certos momentos históricos sabe-se disso muito bem. A ação de esperar, na verdade, é tão árdua quanto a ação de resistir. Significa reagir em primeira pessoa, muitas vezes com atos incompreensíveis segundo os critérios do ofício e as expectativas dos demais.

Não devemos nos deixar enganar pelos títulos. Esse meu último espetáculo, *A Vida Crônica*, não é um espetáculo desesperado. A esperança está aninhada ali dentro assim como o “*sim*” está aninhado no “*não*”.

Ninguém vive sem esperança. Isso significa que a esperança pode ser uma virtude ou uma condenação. Pode alimentar ilusões medíocres, crenças perniciosas e ferozes. Pode inspirar as “verdades” que os líderes das várias doutrinas proclamam ser eternas e que os filósofos chamam de “ídolos das tribos” ou “mentiras vitais”.

De repente me vejo refletindo sobre um dos totalitarismos mais refinados do nosso tempo: a obrigação da clareza, o desprezo pelo estado do “não-entendo”, a geral e compartilhada desvalorização da experiência da incompreensão e de seus efeitos secretos, que levam a escolhas decisivas em nossa

vida. O culto da clareza, que foi útil para iluminar as mentes, hoje contribui para ofuscá-las.

Cada vez que ligamos a televisão, que abrimos um jornal ou que escutamos um político ou um especialista, o mundo nos é apresentado como algo que foi compreendido e pode ser explicado. Cada informação nos oferece fatos coerentemente interpretados, comentados, prontos para serem classificados. Ou então expõe a impaciente espera pela solução dos enigmas da política e da crônica. Uma explicação deverá existir. Mas se demora a chegar, o fato lentamente acabará entre o lixo das notícias que ficaram sem explicação e então foram destinadas ao esquecimento. Quem fala ou escreve teme, acima de tudo, não ser claro. A necessidade de sermos compreendidos nos leva a ocultar o que nós mesmos experimentamos, mas não somos capazes de compreender completamente. Até no comportamento linguístico, as expressões que não podem ser traduzidas com clareza de uma língua a outra são abandonadas. O dom da clareza perde vigor quando enterra o dom da ambiguidade e a experiência de não compreender tudo.

Se eu me pergunto: “O que é o teatro?”, posso encontrar várias respostas brilhantes. Mas nenhuma me parece concretamente útil para agir no mundo que me circunda e para tentar mudar ao menos um cantinho dele. No entanto, se eu me pergunto em que paradoxal recinto do tempo e do espaço é possível fazer brotar as forças obscuras que governam a História e a interioridade do indivíduo, se me pergunto como torná-las perceptíveis em sua fisicidade sem produzir violência, destruição e autodestruição, a resposta me parece evidente: é um recinto que se chama teatro.

Até agora, fiz espetáculos que se referiam a acontecimentos e experiências do passado ou do presente. Pela primeira vez, *A Vida Crônica* é imaginada num futuro próximo, simulado, simultâneo. A peça se passa na Dinamarca e na Europa: vários países ao mesmo tempo. A história se desdobra nos primeiros meses após uma guerra civil. Para que esta ambientação fosse menos crível (o que não significa “consoladora”), escolhi uma data relativamente próxima, 2031. O espetáculo final não pode ser compreendido através da razão.

Muitas vozes, dia e noite, das mais variadas formas, tentam nos explicar os diferentes porquês da história que assedia nossas vidas e ameaça arrastá-las ao caos. As respostas inteligíveis fazem emudecer as perguntas que nos dizem respeito profundamente, diluem suas urgências, transformam-se em pílulas tranquilizantes. Sabemos de tudo isso, mas não podemos viver sem essas coisas. A ficção da compreensibilidade conforta.

Não acho que minha missão no teatro consista em oferecer uma interpretação confiável dos acontecimentos contados pelos outros. Também não acho que consista em apontar saídas para escapar das angústias que sentimos que nos aprisionam. Mesmo que eu quisesse fazer isso, não seria capaz. Acredito no compromisso com uma outra missão: dar forma e credibilidade ao incompreensível e aos impulsos que são um mistério inclusive para mim, transformando-os em um novelo de ações-em-vida que deve ser oferecido à contemplação, ao incômodo, à repugnância e à misericórdia dos espectadores. Esse é o compromisso que ainda hoje me ata ao ofício do teatro. Eu gostaria que esse novelo de ações-em-vida infectasse a zona onde, em cada um de nós, a descrença se mistura com a ingenuidade.

Acredita-se que a missão de um espetáculo teatral seja, antes de mais nada, comunicar. Isso é verdade até certo ponto. Para mim, sua missão primária consiste em criar relações e condições de vida potencializada. Para quem? Para o espectador? Para o ator?

Entre as várias repercussões que eu amo do teatro, chega o momento em que surge uma pergunta bizarra: o que está escondido por trás do que nos parece ser totalmente claro? A clareza é uma forma de cegueira, manipulação ou censura?

Mais um espetáculo incompreensível? Eu gostaria que *A Vida Crônica* abrisse uma fresta no magma escuro e incandescente do indivíduo, assim como em seu laborioso e vital zigue-zague para se livrar de um abraço gelado: o implacável e indiferente abraço da Grande Mãe dos Abortos e dos Naufrágios, Nossa Senhora História.

Nota

¹ Nota Editorial: por exigência do autor, este texto não atende integralmente as normas técnicas da Revista.

Eugenio Barba é diretor e fundador do *Odin Teatret*, grupo dinamarquês que existe desde 1964. Em 1979 ele fundou a ISTA (*International School of Theatre Anthropology*) e, em 2002, o CTLS – *Centre of Theatre Laboratories Studies*. É doutor *honoris causa* pelas Universidades de Arhus, na Dinamarca; Ayacucho, no México; Bologna, na Itália; Hong Kong; Buenos Aires, na Argentina; entre outras. Possui diversos artigos e livros em diferentes línguas e é consultor de muitas revistas de teatro no mundo. Foi aluno e discípulo de Jerzy Grotowski e um dos maiores responsáveis pela divulgação do trabalho do diretor polonês no mundo. E-mail: odin@odinteatret.dk

Traduzido do original em italiano por Patricia Furtado de Mendonça, revisado e autorizado pelo autor.

Texto Convidado