



ALTERIDAD. Revista de Educación

ISSN: 1390-325X

[jpadilla@ups.edu.ec](mailto:jpadilla@ups.edu.ec)

Universidad Politécnica Salesiana

Ecuador

Bastidas Jiménez, Marcelo

Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador: Un estudio de la demanda social

ALTERIDAD. Revista de Educación, vol. 10, núm. 2, julio-diciembre, 2015, pp. 180-189

Universidad Politécnica Salesiana

Cuenca, Ecuador

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467746222004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://www.redalyc.org)

[redalyc.org](http://www.redalyc.org)

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador: Un estudio de la demanda social

## Bilingual Intercultural Education in Ecuador: A Study of Social Demand

Marcelo Bastidas Jiménez

Universidad Politécnica Salesiana  
mbastidas@ups.edu.ec

Recibido: 9 de junio de 2015 / Aceptado: 18 de noviembre de 2015

### Resumen

En Ecuador, el Sistema de Educación Intercultural Bilingüe se encuentra garantizado a través de la Constitución y avalado por la Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe, en un proceso que le tomó al pueblo indígena algunas décadas. El Estado ecuatoriano cuenta en la actualidad con un Modelo de Educación Intercultural Bilingüe, conformado por una estructura propia, adjunta al Ministerio de Educación, encargada de generar las directrices educativas para 35 pueblos y nacionalidades indígenas que coexisten en el territorio nacional. El objetivo de este artículo es realizar un análisis de la demanda social de la carrera Licenciatura en Educación Intercultural Bilingüe, ofertada por la Universidad Politécnica Salesiana, a través de dos estudios, uno cuantitativo dirigido hacia instituciones de educación intercultural bilingüe, y otro cualitativo, direccionado a funcionarios estatales. Los objetivos de la investigación fueron determinar la necesidad de licenciados en Educación Intercultural Bilingüe, identificar el perfil deseable de los graduados de la carrera y los requerimientos académicos para el éxito de la carrera. Entre los resultados destacaron que la presencia actual de profesionales en educación intercultural bilingüe es de 0,65 por institución, con una necesidad promedio de 1,85, lo cual determina la existencia de una demanda en los próximos tres años de 3 315 profesionales. La principal conclusión es que existe una importante demanda para esta carrera, en un sistema educativo con falencias, pero con tendencia al fortalecimiento.

**Palabras clave:** Interculturalidad, demanda social, educación intercultural, pertinencia.

### Abstract

The Intercultural Bilingual Education System in Ecuador is guaranteed by the Constitution and assured by the Organic Law of Intercultural Bilingual Education, in a process that took a few decades to the indigenous population. The Ecuadorian state currently counts with a Model of Intercultural Bilingual Education that has its own structure, attached to the Ministry of Education and responsible for generating educational guidelines for 35 indigenous nationalities that coexist in the country. The objective of this study is to analyze the social demand for the Bachelor in Intercultural Bilingual Education, offered by Universidad Politécnica Salesiana. The analysis was carried out through two studies, one of them quantitative, addressed to educational institutions, and the other one qualitative and directed to government officials. The research objectives were to determine the need for graduates in Intercultural Bilingual Education, identify the desired profile of graduates of the career and academic requirements for a successful career. The results highlighted that the current presence of professionals in bilingual intercultural education is 0,65 per institution, with an average necessity of 1,85, which determines the existence of a demand in the next three years of 3 315 professionals. The main conclusion is that there is a significant demand for this career. Although the deficiencies of the current educational system, there is a strengthening trend.

**Keywords:** Intercultural, social demand, intercultural education, relevance.

## Introducción

La interculturalidad es un término que según Trujillo puede describirse de dos maneras, la primera, cuando hace referencia a la comunicación de dos personas o grupos de personas que se perciben culturalmente distintos; la segunda, cuando se pone de manifiesto la interacción entre dos culturas distintas (Trujillo, 2005). Por su parte, Walsh propone el análisis de la interculturalidad desde tres perspectivas (Viaña, Tapia, & Walsh, 2010); la primera, interculturalidad relacional, la cual hace referencia al contacto e intercambio entre culturas; la segunda, interculturalidad funcional, que se refiere al reconocimiento de las diferencias culturales y su inclusión en el contexto social (Tubino, 2005) establecido; la tercera, interculturalidad crítica, cuya visión implica una construcción de la diferencia dentro de una estructura colonial de poder jerarquizado y racializado.

En la transición de la década de los setenta a la de los ochenta, es cuando se empieza a hablar formalmente de una educación intercultural en América Latina (Ferrão, 2010), usando justamente el término intercultural para hacer referencia a un proceso educativo con una identidad cultural. Muy concretamente en el caso ecuatoriano, la educación intercultural bilingüe, está directamente relacionada con un proceso organizado y articulado en función de demandas hacia el Estado, pretendiendo generar la conciencia de que lo étnico es algo que le atañe a todos los ecuatorianos y no solo a los pueblos indígenas (Vélez, 2006).

La Constitución Política del Ecuador, vigente desde el año 2008, deja asentado en su capítulo de principios fundamentales, el carácter intercultural y plurinacional del Ecuador (Asamblea Constituyente, 2008).

En el Ecuador coexisten 17 nacionalidades y 18 pueblos indígenas, repartidos en la costa, sierra y oriente del país. De ellos solo 33 grupos (entre nacionalidades y pueblos) han sido reconocidos por el Consejo Nacional de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODENPE) (Unicef/Ministerio Coordinador de

Patrimonio, 2011). La mayoría de nacionalidades y pueblos fueron levantados en el Censo de Población y Vivienda realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos en el año 2001. Las nacionalidades son: Andoa, Achuar, Awa, Chachi, Cofan, Epera, Kichwa, Secoya, Shiwiar, Shuar, Siona, Tsáchila, Waorani y Zápara. Los Pueblos por su parte son: Chibuleo, Huancavilca, Kañari, Karanki, Kayambi, Kisapincha, Kitukara, Manta, Natabuela, Otavalo, Paltas, Panzaleo, Pastos, Puruhá, Salasaka, Saraguro, Tomabela y Waranka (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, s.f.). En los dos últimos censos, fueron excluidas tres nacionalidades, los Quijos, que fue reconocida por el pleno del Consejo de Naciones, Nacionalidades y Pueblos indígenas del Ecuador (CONAPI) en Febrero del 2013 (Guevara, 2013). Las otras dos nacionalidades son parte de los llamados no contactados, los Taromenane y Tagaeri.

Cada nacionalidad y/o pueblo tiene un territorio, costumbres y dialecto diferentes, por ello sus necesidades educativas, presentan también particularidades. A través del tiempo la educación ofrecida, por parte de los gobiernos de turno, a la comunidad indígena, ha sido la misma educación recibida por el resto de los ecuatorianos, sin considerar las particularidades de la cultura indígena, generando exclusión y situaciones de racismo perjudiciales para el país; los profesores asignados a las comunidades indígenas, siempre han sido ajenos a la misma, todo esto ha hecho, que muchos indígenas se mantengan al margen del sistema educativo, en vista de que el mismo no logra cumplir sus objetivos (Cornejo, 2008).

Debido a los problemas indicados es que el Gobierno nacional declara como prioritaria la creación de un sistema de educación intercultural (Sarango, 2008). El primer paso fue a través de la Constitución aprobada en 2008, cuyo artículo 57 en su numeral 14, manifiesta la importancia de desarrollar, fortalecer y potenciar el sistema de educación intercultural bilingüe, no olvidando los criterios de calidad. El mismo numeral indica que la educación intercultural bilingüe debe abarcar desde la estimulación temprana hasta el nivel superior, y



debe ser coherente con la diversidad cultural. Lo siguiente fue la aprobación de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEIB), publicada en el Registro Oficial No. 417, del 31 de marzo del 2011 (Armas, 2011). Así oficialmente se crea el sistema de educación intercultural en el Ecuador, con una estructura que parte del mismo ministerio a través de una Subsecretaría de Educación Intercultural Bilingüe, hoy llamada Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe; siguiendo la estructura se cuenta con los niveles desconcentrados, como son el nivel zonal, nivel distrital y el circuito educativo. Todo lo anterior, sumado al marco estratégico e histórico, los fundamentos generales y elementos estructurales, se plasma en el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011). El MOSEIB parte de las experiencias educativas que se desarrollaron en el Ecuador dentro de las nacionalidades y pueblos indígenas, debido a que todas ellas forman parte del marco histórico de la educación intercultural bilingüe.

El proyecto que se presenta en el trabajo de campo, requerido por la Universidad Politécnica Salesiana, tuvo como propósito analizar la tendencia de la educación intercultural bilingüe en el Ecuador, hacer determinaciones sobre la necesidad de profesionales en educación intercultural bilingüe y finalmente tener una visión sobre las necesidades de la carrera y aspectos relacionados con el perfil de salida de los graduados. Para ello se ejecutó un estudio cuantitativo, basado en encuestas a ejecutivos de unidades educativas interculturales localizados en el área de influencia de la Universidad, esto es, las provincias de Cotopaxi, Imbabura, Pichincha, Bolívar, Chimborazo, Sucumbíos, Cañar, Tungurahua y Morona Santiago. Por otro lado, se ejecutó también un estudio cualitativo, basado en entrevistas a 15 funcionarios estatales, relacionados con el sistema intercultural bilingüe.

Los resultados dieron cuenta de la presencia de profesionales de educación intercultural en un 34% de las instituciones visitadas y una demanda potencial de 3 193 profesionales en

educación intercultural en un horizonte de tres años. Las cualidades básicas que se requieren de estos profesionales son la ética, el profesionalismo, trabajo en equipo y el dominio de la lengua nativa. Los funcionarios estatales coincidieron en que el sistema de educación intercultural tiene falencias y que sí existe el mercado para la oferta profesional de la Universidad Politécnica Salesiana. Así mismo se avizora una oportunidad en cuanto a la oferta de posgrados en la parte intercultural bilingüe.

## Fundamentación metodológica

El trabajo que se expone a través del presente artículo involucró una investigación de carácter cuantitativa y otra de carácter cualitativa. La primera se dirigió a instituciones educativas interculturales bilingües de la zona de cobertura de la Universidad Politécnica Salesiana; y la segunda fue dirigida a funcionarios estatales relacionados con el sistema educativo, en especial con aquellos involucrados en el sistema intercultural bilingüe. En ambos casos los objetivos apuntaron a la determinación de si existía o no la necesidad de Licenciados en Educación Intercultural Bilingüe, identificar el perfil deseable de los graduados de la carrera y los requerimientos académicos para el éxito de la carrera y de los graduados en su sociedad.

### A. Instituciones educativas interculturales bilingües

Los directivos de la carrera de educación intercultural bilingüe definieron como su región de cobertura a las provincias de Sucumbíos, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar, Cañar, Morona Santiago y Tungurahua. Esto fue definido así ya sea por tratarse de zonas de alta incidencia de población indígena o por ser lugares de donde actualmente provienen los estudiantes de la carrera. La población estuvo conformada por las instituciones educativas consideradas como interculturales bilingües, que en la mencionada región de cobertura totaliza 1792 instituciones (Ministerio



de Educación del Ecuador, 2013). La muestra fue calculada considerando un nivel de confianza del 95%, un error máximo admisible del 5% y una proporción poblacional ajustada de 0,5. El resultado del cálculo puede apreciarse a continuación:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{e^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 1792}{(0,05)^2 \times 1791 + (1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n \approx 316$$

El tamaño de muestra calculado fue de 316 instituciones educativas, en las cuales se tomaría como unidad de investigación a un directivo de la institución o un delegado por el mismo. El método de medición empleado fue la entrevista personal. El instrumento de medición fue un cuestionario estructurado, en función de los objetivos planteados.

A continuación puede observarse en una tabla la distribución de la población por provincia, al igual que las muestra, considerando una afijación proporcional

Tabla 1. Población y muestra por provincia

| Provincia       | Población | Peso   | Muestra |
|-----------------|-----------|--------|---------|
| Cotopaxi        | 131       | 0.0731 | 23      |
| Imbabura        | 145       | 0.0809 | 26      |
| Pichincha       | 122       | 0.0681 | 22      |
| Bolívar         | 95        | 0.0530 | 17      |
| Chimborazo      | 485       | 0.2706 | 85      |
| Sucumbíos       | 167       | 0.0932 | 29      |
| Cañar           | 119       | 0.0664 | 21      |
| Morona Santiago | 462       | 0.2578 | 81      |
| Tungurahua      | 66        | 0.0368 | 12      |
| Total           | 1792      |        | 316     |

Los objetivos de esta parte del estudio fueron:

- Analizar la necesidad de profesionales en educación intercultural bilingüe a nivel nacional.
- Determinar las características deseables en los profesionales de educación intercultural bilingüe.

- Determinar el nivel de importancia percibida de las asignaturas de la carrera de educación intercultural bilingüe.
- Analizar el nivel de conocimiento sobre la Universidad Politécnica Salesiana.
- Determinar la necesidad específica de post-gradados en educación.

## B. Funcionarios estatales

El presente trabajo también incluyó la realización de un estudio cualitativo a funcionarios estatales relacionados con la educación, específicamente aquellos involucrados en el sistema intercultural bilingüe. Para esto se tomó en consideración a quince funcionarios estatales, entre los que figuraron, coordinadores zonales, directores distritales, directores zonales, directores de apoyo y seguimiento y asesores del Ministerio de Educación. El método de medición empleado fue la entrevista en profundidad. El instrumento de medición fue una guía no estructurada de preguntas, organizadas en bloques. Los bloques de preguntas estuvieron agrupados de la siguiente manera: actualidad de la educación, instituciones y organizaciones interesadas, oferta actual, malla y perfil del egresado y el bloque de infraestructura de la carrera.

Los objetivos de esta parte del estudio fueron:

- Analizar las tendencias de la educación intercultural bilingüe en el Ecuador.
- Analizar la necesidad de profesionales de educación intercultural bilingüe.
- Analizar las necesidades académicas y de infraestructura para la carrera.

## Análisis y resultados

### C. Instituciones educativas interculturales bilingües

La muestra tomada para el estudio se caracterizó en términos de dos variables: provincia y tipo de oferta académica. Respecto de







CAMINANTES DE LA SIERRA  
Oleo sobre lienzo  
120 x 80 cm

la provincia el 16.8% de la muestra provino de Chimborazo, otro 16.8% de Tungurahua, el 14.2% de Morona Santiago, un 9.8% de Bolívar, otro 9.8% de Sucumbíos, un 9.2% de Imbabura, un 8.5% de Cotopaxi, el 7.6% de Pichincha y el último 7.3% de Cañar. En relación al tipo de oferta académica, el 67.4% de las encuestas se realizaron en instituciones de educación general básica, el 13.9% en instituciones de bachillerato general unificado, un 1.9% en instituciones de educación inicial. Hubo un 16.7% que contaban con diferentes modalidades, pero en las cuales la principal era la de educación general básica.

En la primera pregunta de la encuesta se trató de determinar la existencia de profesionales en educación intercultural bilingüe, a lo que se obtuvo un 34.5% de instituciones con presencia de profesionales con esa titulación. La presencia promedio de los profesionales fue de 0.65 por institución educativa evaluada. Así mismo se indagó acerca de la necesidad en cuanto a la demanda de estos profesionales en un horizonte de tres años, obteniéndose una necesidad de 1.85 profesionales por institución.

En cuanto a las principales capacidades/habilidades que se considera debería tener un Licenciado en Educación Intercultural Bilingüe, las cuatro principales menciones fueron: ética (11.8%),



profesionalismo (9.6%), Dominio del Quichua (8.3%) y trabajo en equipo (8.2%). Luego de estas cuatro capacidades, las cuales deben ser consideradas como las principales, les siguen en orden: Liderazgo, responsabilidad, disciplina, interculturalidad, honestidad, investigación, autoaprendizaje, comunicación, creatividad, lectura, organización, conciencia social, trabajo bajo presión y lógica.

Tabla 2. Capacidades/habilidades deseables en el profesional

| Capacidad/habilidad  | Respuestas | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Ética                | 111        | 11.8%      |
| Profesionalismo      | 90         | 9.6%       |
| Dominio de Quichua   | 78         | 8.3%       |
| Trabajo en equipo    | 77         | 8.2%       |
| Liderazgo            | 74         | 7.9%       |
| Responsabilidad      | 72         | 7.7%       |
| Disciplina           | 66         | 7.0%       |
| Interculturalidad    | 66         | 7.0%       |
| Honestidad           | 65         | 6.9%       |
| Investigación        | 51         | 5.4%       |
| Autoaprendizaje      | 43         | 4.6%       |
| Comunicación         | 36         | 3.8%       |
| Creatividad          | 35         | 3.7%       |
| Lectura              | 26         | 2.8%       |
| Organización         | 21         | 2.2%       |
| Conciencia social    | 13         | 1.4%       |
| Trabajo bajo presión | 7          | .7%        |
| Lógica               | 6          | .6%        |
| Total                | 937        | 100.0%     |

A los directivos y delegados de las instituciones educativas, se les pidió hacer una valoración de la importancia de un total de quince asignaturas seleccionadas para tal efecto.

Psicología: el 93.7% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 6.3% indica que es poco o nada importante. Pedagogía de la educación intercultural bilingüe: el 91.8% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 8.2% indica que es poco o nada importante. Lingüística descriptiva: el 91.8% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 8.2% indica que es poco o nada

importante. Didáctica de la lengua materna: el 88.9% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 11.1% indica que es poco o nada importante. Interculturalidad: el 91.4% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 8.6% indica que es poco o nada importante. Metodología de la Investigación: el 97.1% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 2.9% indica que es poco o nada importante. Derechos Humanos: El 94% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 6% indica que es poco o nada importante. Comunicación en el Aula: el 94.9% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 5.1% indica que es poco o nada importante. Didáctica del español como segunda lengua: el 91.2% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 8.8% indica que es poco o nada importante. Filosofía de la Educación Ecuatoriana: el 91.5% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 8.5% indica que es poco o nada importante. Evaluación del aprendizaje: el 97.8% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 2.2% indica que es poco o nada importante. Enseñanza Matemática: el 96.9% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 3.1% indica que es poco o nada importante. Enseñanza de la Ciencias Sociales y Naturales: el 96.5% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 3.5% indica que es poco o nada importante. Aplicación de Nuevas Tecnologías: el 96.9% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 3.1% indica que es poco o nada importante. Estrategias de Comunicación Lingüística: el 97.8% de los encuestados considera esta asignatura como medio o muy importante, mientras que el 2.2% indica que es poco o nada importante.



En resumen, se puede acotar que las asignaturas percibidas como más importantes fueron: Evaluación del aprendizaje (97.8%), Estrategias de comunicación lingüística (97.8%), Metodología de la investigación (97.1%) Enseñanza matemática (96.9%), Aplicación de nuevas tecnologías (96.9%) y Enseñanza de las ciencias sociales y naturales (96.5%).

Tabla 3. Nivel de importancia percibida de asignaturas seleccionadas

| Asignatura                                       | Importancia |
|--|-------------|
| Evaluación del aprendizaje                       | 97.80%      |
| Estrategias de comunicación lingüística          | 97.80%      |
| Metodología de la investigación                  | 97.10%      |
| Enseñanza matemática                             | 96.90%      |
| Aplicación de nuevas tecnologías                 | 96.90%      |
| Enseñanza de las ciencias sociales y naturales   | 96.50%      |
| Comunicación en el aula                          | 94.90%      |
| Derechos humanos                                 | 94%         |
| Psicología                                       | 93.70%      |
| Pedagogía de la educación intercultural bilingüe | 91.80%      |
| Lingüística descriptiva                          | 91.80%      |
| Filosofía de la educación ecuatoriana            | 91.50%      |
| Interculturalidad                                | 91.40%      |
| Didáctica del español como segunda lengua        | 91.20%      |
| Didáctica de la lengua materna                   | 88.90%      |

En la encuesta se presentó una pregunta sobre la consideración sobre la demanda de profesionales en educación intercultural bilingüe, en la cual el 63.9% de los encuestados se mostró optimista sobre la demanda de profesionales, al manifestar que la misma aumentará en los próximos tres años, por su parte un 36.1% indicó que dicha demanda seguirá igual o disminuirá.

Otra de las preguntas incluidas en la encuesta, fue uno sobre si existiera la posibilidad de recibir a los estudiantes de la carrera con la finalidad de realizar sus prácticas docentes en las instituciones evaluadas, a lo cual el 84.8% de los encuestados se mostró abierto a dicha posibilidad, mientras el otro 15.2% indicó que no sería muy factible.

La última pregunta de la encuesta, pretendió determinar la necesidad de programas de postgrados posteriores a la licenciatura de educación intercultural bilingüe, obteniéndose que los programas de maestría que se considerarían más atractivos para complementar la educación del Licenciado en Ciencias de la Educación Intercultural Bilingüe, serían: maestría en educación intercultural bilingüe y formación intercultural bilingüe (28.4% de las respuestas), maestría en diseño curricular (9.7% de las respuestas), maestría en perturbaciones del aprendizaje (9.4% de las respuestas) y maestría en investigación (8.3% de las respuestas).

Tabla 4. Programas de maestría complementarios a la preparación del licenciado en educación intercultural bilingüe

| Programa de maestría  | % de respuesta |
|---|----------------|
| Maestría en educación mención en educación intercultural bilingüe                                 | 17.60%         |
| Maestría en educación especial mención en perturbaciones del aprendizaje y la comunicación humana | 9.40%          |
| Maestría en educación especial mención en discapacidades  | 7.70%          |
| Maestría en educación especial mención en discapacidades específicas                              | 4.70%          |
| Maestría en diseño curricular   | 9.70%          |
| Maestría en investigación   | 8.30%          |
| Maestría en terapia familiar sistémica  | 2.70%          |
| Maestría en intervención familiar   | 2.50%          |
| Maestría en política social de la infancia y adolescencia   | 3.60%          |
| Maestría en gestión de establecimientos educativos  | 4.20%          |
| Maestría en formación docente para educación inicial básica                                       | 5.30%          |
| Maestría en formación docente para educación media y bachillerato                                 | 4.70%          |
| Maestría en formación docente para las ciencias, matemáticas y literatura                         | 4.40%          |
| Maestría en formación docente para carreras técnicas  | 4.10%          |
| Maestría en formación docente para la educación intercultural bilingüe                            | 10.80%         |





Posterior al análisis de las preguntas de la encuesta se quiso presentar datos sobre la demanda social proyectada para la carrera de educación intercultural bilingüe. Esto se lo hizo, considerando la necesidad promedio de profesionales por institución, multiplicando dicho valor por el número de instituciones de educación intercultural bilingüe (IEIB) que conforman la población del presente trabajo. El estimado de la demanda fue de 3 315 profesionales para los próximos tres años.

Tabla 5. Demanda de profesionales de educación intercultural bilingüe

| Provincia       | Población IEIB | Demanda profesionales |
|-----------------|----------------|-----------------------|
| Cotopaxi        | 131            | 242                   |
| Imbabura        | 145            | 268                   |
| Pichincha       | 122            | 226                   |
| Bolívar         | 95             | 176                   |
| Chimborazo      | 485            | 897                   |
| Sucumbíos       | 167            | 309                   |
| Cañar           | 119            | 220                   |
| Morona Santiago | 462            | 855                   |
| Tungurahua      | 66             | 122                   |
| Total           | 1792           | 3315                  |

Como es posible observar, las provincias que tienen la mayor demanda de profesionales en educación intercultural bilingüe son Chimborazo con 897 profesionales requeridos y Morona Santiago con 855 profesionales. Evidentemente la demanda fue mayor en aquellas provincias donde existe una mayor población de Instituciones de Educación Intercultural Bilingüe.

#### D. Funcionarios estatales

Como se indicó anteriormente la entrevista a funcionarios estatales fue dividida en cinco bloques. El primero de los cuales trataba sobre la actualidad de la educación intercultural. En primer lugar, los entrevistados indicaron que las zonas 1, 5, 3 y 7, son las más representativas dentro del territorio

nacional, debido a que son las que administran la mayor cantidad de instituciones educativas bilingües. Señalaron también que las principales carencias existentes en el sistema intercultural bilingüe están relacionadas con la infraestructura, los servicios básicos, la tecnología, la planta docente y los procesos de enseñanza. En los dos últimos se hace el mayor hincapié puesto que en la mayoría de los casos el personal docente con el que se cuenta son estudiantes bachilleres que se encuentran en el área de influencia de la institución educativa. Por otra parte la falta de un proceso adecuado para la educación intercultural, hace que no se permita desarrollar pertinencias y oportunidades a los niños de este sistema.

Sobre la principal problemática presente en el ejercicio de la docencia en educación intercultural bilingüe; en primer lugar se subraya la poca importancia que se le da al sistema intercultural bilingüe en el Ecuador, el mismo no solo está destinado al área rural, sino también para el ámbito urbano, eso quiere decir para todos los pueblos y nacionalidades del país. Así mismo se mencionada unánimemente el déficit marcado de profesores de áreas comunes así como de especialización. Finalmente se mencionan también, la pérdida gradual de la identidad cultural de los niños y jóvenes y el poco aporte del entorno al proceso de enseñanza aprendizaje.

Al indagar sobre el futuro de la educación intercultural bilingüe en el Ecuador, los expertos coinciden en que la tendencia es hacia el fortalecimiento y consolidación del sistema, a través de las diferentes políticas que se están aterrizando a todos los territorios, lo cual implica una mayor demanda de profesionales de este tipo. La Ley Orgánica de Educación Intercultural es enfática en la concientización y presencia de un sistema de educación intercultural, lo cual refuerza la implementación de ciertas decisiones. En el territorio de las comunidades la tendencia es hacia la concentración de unidades educativas, esto es, crear centros educativos que concentren mayor cantidad de público y de esa manera el Gobierno pueda también concentrar los recursos.



En los bloques dos y tres de la entrevista se analizaron temas de instituciones y organizaciones involucradas y la oferta actual. Los entrevistados indicaron que actualmente el 100% de la oferta de educación intercultural bilingüe está a cargo del Estado, ese sería un espacio fundamental para estos profesionales. Sobre la existencia de un déficit de profesionales, los entrevistados afirman que hay un déficit, el cual viene ligado a dos situaciones, en primer lugar, existe poca predisposición para este perfil profesional y en segundo lugar la inexistencia una oferta educativa consistente para dichos perfiles profesionales.

En los dos últimos bloques de la entrevista se evaluaron temas sobre la malla, el perfil de salida y la infraestructura requerida por la carrera. Sobre las características y habilidades profesionales que debería reforzarse en los egresados de esta carrera, se mencionan entre otras: habilidades cognitivas, dominio de la lengua materna de la comunidad, didáctica, pedagogía, respeto por la diversidad, cosmovisión, identidad cultural, desarrollo del pensamiento, liderazgo transformador, manejo de la tecnología, manejo de las principales áreas del saber, manejo del aula. Sobre las asignaturas que debería priorizarse, los entrevistados indican las siguientes: informática, desarrollo del pensamiento, pedagogía, idioma materno, matemáticas y manejo de la diversidad. Finalmente, respecto de la infraestructura con la que debería contar la carrera se subraya aspectos como: laboratorios para ciencias duras, laboratorios informáticos, audiovisuales, plataformas virtuales, laboratorios de idiomas y áreas verdes.

## Discusión y conclusiones

El trabajo realizado ha evidenciado claramente la necesidad que existe de profesionales en educación intercultural bilingüe. Por un lado, las encuestas arrojan una necesidad promedio de 1.85 profesionales por institución para los próximos tres años; por el otro lado, los expertos manifiestan que la necesidad es relevante y que el sistema intercultural bilingüe tiende a fortalecerse en el Ecuador, lo cual sumado a la vigencia de la ley de

la Educación Intercultural Bilingüe, hace que esta necesidad de profesionales vaya creciendo con el tiempo. A priori se realizó una estimación de la demanda de profesionales que en los próximos tres años ascendería a 3 315.

Sobre las características, capacidades y/o habilidades a priorizar en la formación del profesional en educación intercultural bilingüe, los directivos de instituciones señalan ética, profesionalismo, dominio del quichua y trabajo en equipo. Por su parte los expertos manifiestan que las prioridades deberían ser: habilidades docentes (pedagogía, didáctica, manejo del aula), manejo del idioma y aspectos relacionados con la interculturalidad y el respeto a las diferencias.

En cuanto a las asignaturas, la importancia desde el punto de vista de las instituciones apunta a priorizar: evaluación del aprendizaje, estrategias de comunicación, metodología e la investigación, enseñanza matemática y aplicación de nuevas tecnologías. Los funcionarios estatales priorizan, informática, desarrollo del pensamiento, pedagogía, idioma materno, matemáticas y manejo de la diversidad.

El estudio realizado evidencia oportunidades importantes para las Instituciones de Educación Superior que preparen a los profesionales dentro del sistema de educación intercultural bilingüe, debido a que la tendencia es hacia el fortalecimiento de dicho sistema en el Ecuador.

## Referencias bibliográficas

- Armas, G. (2011). *Educación de calidad*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2014, de <http://educaciondecalidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/ley-educacion-intercultural-texto-ley.html>
- Asamblea Constituyente (2008). *Constitución 2008, dejemos el pasado atrás*. Quito: Asamblea Constituyente.
- Cornejo, R. (2008). Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador. *Alteridad*, 64-82.
- Ferrão, V. (2010). Educación intercultural en América latina: Distintas concepciones y tensiones actuales. *Estudios pedagógicos XXXVI*, 333-342.
- Guevara, C. (2013). *Inventario de nacionalidades indígenas de la Amazonía*. Quito: s/n.



- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (s.f.). *Ecuador en cifras*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2014, de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Poblacion\\_y\\_demo/Cuestionario\\_censal/cuestionario\\_censal.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Poblacion_y_demo/Cuestionario_censal/cuestionario_censal.pdf)
- Ministerio de Educación del Ecuador (2011). *Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe*. Quito: SUBSEIB.
- \_\_\_\_\_. (2013). Archivo Maestro de Instituciones Educativas. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Sarango, L. (2008). La experiencia de la universidad intercultural de las nacionalidades y pueblos indígenas “amawtay wasi” (Ecuador). En: *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Experiencias en América Latina* (pp. 265-304). Caracas: UNESCO.
- Trujillo, F. (2005). En torno a la interculturalidad: Reflexiones sobre cultura y comunicación para la didáctica de la lengua. *Porta Linguarum*, 1-15.
- Tubino, F. (2005). O.A.L.A. Obtenido de: *La interculturalidad crítica como proyecto ético-político*: <http://oala.villanova.edu/congresos/educacion/lima-ponen-02.html>
- UNICEF/Ministerio Coordinador de Patrimonio (2011). *Nacionalidades y pueblos indígenas, y políticas interculturales en Ecuador: Una mirada desde la Educación*. Quito: Unicef.
- Vélez, C. (2006). *La interculturalidad en la educación básica: reformas curriculares de Ecuador, Perú y Bolivia*. Quito: Abya-Yala.
- Viaña, J., Tapia, L., & Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural. En: *Construyendo interculturalidad crítica* (pp. 75-96). La Paz: Universidad Andrés Bello.

