



Revista Espiga

ISSN: 1409-4002

revistaespiga@uned.ac.cr

Universidad Estatal a Distancia

Costa Rica

Medaglia Gómez, Marco Aurelio
William Walker en Centroamérica
Revista Espiga, núm. 14-15, enero-diciembre, 2007
Universidad Estatal a Distancia
San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467846087001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

William Walker en Centroamérica

Marco Aurelio
Medaglia Gómez*

Resumen

La campaña Nacional (1856-1857) tuvo su origen en la presencia de los filibusteros en Nicaragua. William Walker fue el mayor representante de la política del "Destino Manifiesto" de los Estados Unidos a mediados del siglo XIX. Esto se manifiesta en sus incursiones en Baja California y Sonora y más tarde en Nicaragua y sus pretensiones sobre Centroamérica. La llamada "falange americana" encarna los intereses de los estados sureños que pretendían mantener su modelo económico basado en la esclavitud. Walker es un personaje histórico producto de una época y con él se inicia la campaña militar que consolidó la soberanía costarricense y de Centroamérica.

PALABRAS CLAVE

Destino Manifiesto, Falange, Filibusterismo, Piratería, Dependencia, Metrópoli y Mercenario.

* Licenciado en Historia por la Universidad de Costa Rica. Profesor de la cátedra de Historia de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Estatal a Distancia.

Rec. 18-01-06 Acep. 19-04-06

Abstract

The National Campaign (1856-1857) was originated due to the presence of filibusters in Nicaragua. William Walker was the main representative of United States' policy of the "Manifest Destiny" in the mid 19th Century. His incursions in Baja California and Sonora and later on in Nicaragua and his pretensions in Central America evidenced it. The so-called "American Phalanx" represented the interests of the southern states that were attempting to keep a slavery-based economical model. Walker became a historical character resulting from a specific period; with him, the military campaign that consolidated Costa Rican and Central American sovereignty started.

Keywords

Manifest Destiny, Phalanx, Filibusterism, Piracy, Dependency, Metropolis, Mercenary

INTRODUCCIÓN

La presencia de William Walker en Centroamérica es de gran importancia para entender los hechos históricos que cumplen 150 años.

Se pretende rescatar algunos conceptos que pueden servir para conocer detalles generales del ser humano, el hombre, representante de una coyuntura, que en definitiva fue la causa primigenia de la campaña nacional.

Antecedentes

William Walker fue producto de una sociedad estadounidense, la cual estuvo caracterizada por la división de dos mundos claramente identificados: el norte y el sur. Los estados confederados del sur se identificaron por tener una economía agraria, productora de materia prima para el industrializado norte, en especial el algodón. Con grupos económicamente poderosos, unidos a las plantaciones, cuya estructura productiva manual se basaba en la mano de obra esclava especialmente del negro, con un gran apego a las costumbres y tradiciones propias de la aristocracia.

En la época en que ocurren los hechos en el suelo centroamericano, los estados del sur junto a Cuba y Brasil, eran los únicos que mantenían su economía a partir de la mano de obra esclava.

Mientras el sur de los Estados Unidos mantenía la esclavitud como principal instrumento de desarrollo económico, el norte se perfilaba hacia la producción fabril y la colocación de sus productos por medio de la expansión comercial.

Los Estados Unidos, durante el siglo XIX, viven una expansión territorial sin precedentes. En su colonización hacia los nuevos territorios arrebatados primero a la población

indígena y luego a México, se da una pugna entre los estados confederados del sur y los del norte por controlar el Congreso. Para 1850, el número de estados esclavistas y los abolicionistas era el mismo, lo que generaba en el Congreso un difícil manejo de dos estructuras económicas antagónicas, de ahí la necesidad de integrar nuevos territorios para ejercer el control del congreso de la unión y mantener la hegemonía política.

Los territorios arrebatados a México habían sido predominantemente poblados por abolicionistas; de ahí la desventaja de los sureños para someter, a las nuevas poblaciones incorporadas a la unión americana, a su esquema productivo.

La lucha entre dos modos de producción opuestos el sur con una agricultura de plantación de productos tropicales y una mano de obra esclava, y el del norte, con un proceso de industrialización textil favorecido por el uso de la máquina a vapor y el telar, propició la búsqueda de mercados externos que permitieran la comercialización de la producción.

Los estados confederados buscaron entonces nuevos territorios hacia la frontera sur, para desarrollar el esquema productivo esclavista con el fin de mantener su rol económico. México, el Caribe y Centroamérica

se convierten en el blanco de la política expansionista.

Filibusterismo o piratería

Diversos autores han tratado de identificar el término filibusterismo con el de piratería, quizás movidos por el origen mismo de esta actividad. Existen varias ideas para aclarar el término filibusterismo. Se señala a los seguidores del pirata Dominique de Gourgé, quien emprendió una expedición hacia América al partir del cabo "Finibusterri" en Francia. También se cree que proviene de la expresión holandesa "Vriy Buitre" traducida al inglés como "free booter" (Hurtado, 1965:24).

Es relevante para el estudio de Centroamérica en el siglo XIX, y las consecuencias que en la sociedad de la época tuvo, la particular diferencia entre piratería y filibusterismo.

En la piratería priva un deseo casi incontenible de ansia del lucro por medios ilegales, los deseos son más personales o de grupo, el medio operativo fue la expedición que permitió el saqueo de los territorios, generalmente ciudades costeras y luego el retiro a las bases en busca de la protección. La piratería no afectó a la población residente ni el territorio atacado. Con la piratería la riqueza

productiva del lugar atacado se dirigió a solventar necesidades básicas como el necesario avituallamiento para continuar con sus incursiones.

El comportamiento propio del pirata, es que finalizada la incursión y obtenido el botín, aquel territorio perdía interés, y en muchos casos no era motivo de nuevas expediciones en búsqueda de riqueza.

El filibusterismo, tiene otras connotaciones, ya que el objetivo fundamental era establecerse en un nuevo territorio, con el fin de crear un anexo del modelo socio-económico y cultural de su país de origen o de quienes lo habían contratado. Se domina el territorio generalmente por la fuerza militar, para luego crear el proceso de dominación de la población residente, cambiar la estructura política y establecer los lazos de dependencia hacia la metrópoli, pero en una relación de desigualdad.

Mientras el pirata debía obediencia ciega a su líder y estaba conformado por lacras sociales, el filibustero permanecía leal a un ideal, y aunque la rudeza y crueldad eran parte de sus métodos, eran hombres de cultura, con ideales y una identidad.

El filibustero tenía la firme resolución de conquistar para permanecer; también, cree ser el llamado a mejorar el status quo del lugar incursionado

y poner orden en esa sociedad. En consecuencia, solo por medio de una lucha armada, organizada y permanente, como pasó en Centroamérica, se lo podía expulsar del territorio, por parte del conquistado.

El filibustero es por lo general un mercenario que hace la guerra a un estado legalmente constituido, con el cual el país al cual pertenece está en paz y declara que las acciones cometidas son personales o son fruto de una empresa particular, es decir, no oficializa las acciones por ellos cometidas. Es el caso de Estados Unidos durante esta época "la ley de Neutralidad de 1818 ponía en la ilegalidad al filibusterismo." (May, 2006).

Tanto la piratería como el filibusterismo coinciden en que los estados desconocieron oficialmente ambas actividades, por tratarse de ilícitas, a pesar de que recibían un apoyo indirecto y solapado. El filibustero no contaba con el apoyo oficial, en este caso de los Estados Unidos, aunque sí del capital privado, que reconocía en la aventura centroamericana un negocio lucrativo, especialmente por la estratégica ruta de comunicación entre el este y el occidente de Estados Unidos que representaba la vía del tránsito por el río San Juan.

William Walker: el ser humano

Nació en Nashville, Tennessee el 8 de mayo de 1824. De padre irlandés, James Walker y madre de Kentucky, Mary Norvel. Fue el hijo mayor de 4 hermanos, una niña y dos varones menores que lo acompañaron en la expedición a Nicaragua, de nombres Normal y James, quien murió de cólera en Nicaragua.

Estudió en la universidad de Pennsylvania donde se graduó de médico; luego pasó a Edimburgo y a París en donde estudió por dos años. Dictó conferencias en Heilderberg en Alemania.

Estudió derecho en Nueva Orleans en donde también practicó el periodismo en el "Crecent", periódico de tendencia moderada hacia las ideas sureñas en torno a la esclavitud. Fue compañero de trabajo de Walt Whitman, uno de los más grandes poetas de los Estados Unidos. Por su influencia, probablemente incursionó en la poesía heroica. En 1848, dirigió el discurso inaugural del curso lectivo en la universidad de Nashville.

Se enamoró de una dama sordomuda Ellen Galt Martin. La pasión de Walker por la joven lo llevó inclusive a aprender el lenguaje de señas para poder comunicarse con ella. Esta relación solo se vio

truncada con su temprana muerte, lo que lo afectó grandemente.

En San Francisco, California, ejerció el periodismo como editor del *Daily Herald* y la abogacía. De esta época es su aventura en Baja California y Sonora (Hurtado, 1965:34).

La descripción física de William Walker indica que era de mediana estatura, de porte distinguido, que se fortalecía por la gran cultura que tenía. De nariz recta, frente ancha y despejada, pecoso con un cabello rojizo y uno pequeños ojos de un color gris profundo complementan la figura de aquel, que en su tierra natal llamaron el "predestinado de los ojos grises" (Hurtado, 1965:29).

Las opiniones sobre la personalidad de Walker difieren del héroe en los Estados Unidos y el villano en Nicaragua cuyo único fin era la dominación esclavista ya no solo de aquel país, sino de toda Centroamérica.

Otro ejemplo es la descripción del filibustero hecho por el periódico *Illustrated Times* del 31 de mayo de 1856 bajo el título "Retrato de William Walker":

Figúrese U. a un hombre de cinco pies de alto, de muy vulgar apariencia, de pelo casi rojo, limpio de alada-

res (cabellos que caen sobre las sienes) y bigote, con los huesos de los carrillos muy prominentes, frente angosta y mirada torva. He aquí en cuanto a la persona. En cuanto al traje, a veces usa un paletot (gabán, abrigo o sobretodo) azul, pero más comúnmente usa una blusa de franela azul, pantalón negro, botas, sombrero a la Kossinut, ceñidor y espada. A no ser por esta espada se le tomaría por el hombre más insignificante del mundo, por un mercachifle de los peores barrios de Nueva York.

Dícese que ha probado tres profesiones -el foro, la medicina y la teología- y en ninguna ha hecho letra. Sus partidarios dicen que habla inglés, francés y español. Pero es dudoso que sepa bien ninguno de estos idiomas.

Lleva consigo a un hermano, que tiene nombre de comedia, Normal Walker, y de quien se puede decir que es el mayor borracho y el hombre más petulante del mundo" (Rodríguez, 1955:113).

La imagen de Walker descrita contrasta en lo que se ha investigado y publicado acerca de él y encara más la figura del filibustero. En relación con su hermano, efectivamente en

otras publicaciones se reseña su adicción al alcohol y su temperamento insubordinado e incompetente.

William Walker: héroe en Estados Unidos

La expansión de la frontera hacia el oeste de los Estados Unidos se podría asociar con una labor de filibusterismo, en donde el colono sería su principal protagonista.

El caso de Texas es un buen ejemplo de ello; en 1820 el Emperador mexicano Iturbide confirmó una concesión dada durante la época colonial que permitía el establecimiento de colonos de origen estadounidense en ese territorio, lo que dio lugar al establecimiento de colonias con mano de obra esclava, originando roces con México que había abolido la esclavitud. En 1836 se dio la rebelión y proclamación de la independencia de México y posterior unión a los Estados Unidos.

Los estados esclavistas sureños intentaron expandir su modelo de desarrollo económico siguiendo el modelo texano. Así en la década de 1850, se incursiona con el mismo objetivo en Cuba, territorio español en donde la esclavitud era legal.

Hacia 1854, México es la mira de las intenciones sureñas para expandir sus deseos de dominio territorial.

Esta vez las incursiones se dirigieron hacia Baja California y Sonora.

El 3 de noviembre de 1854, el coronel Walker decretó la independencia de Baja California de México y se proclama presidente de la misma, estableciendo como ley fundamental el estatuto de Luisiana, cuyo fundamento era la esclavitud. A inicios del siguiente año proclamó que los nuevos estados de Baja California y Sonora, se unían en una sola república bajo el nombre de Sonora. A pesar del fracaso de esta aventura, que lo llevó inclusive a estar por dos meses en la prisión de San Diego, California, Walker se da a conocer como un osado aventurero y agente a los servicios de los estados sureños y sus ideales.

Un año más tarde de esta aventura, los esfuerzos del filibusterismo como brazo armado de los estados esclavistas del sur, se dirigieron hacia Centroamérica, específicamente hacia Nicaragua.

William Walker en Nicaragua

La situación político partidista en Nicaragua en este período histórico ha sido estudiada y se marca como la causa fundamental, por lo menos desde la óptica de los nacionales en cuanto a la presencia del filibustero.

Los intereses de los Estados Unidos en Nicaragua obedecían a las pretensiones de los estados sureños de agregar territorio y estados afiliados a las ideas esclavistas de la confederación al estilo de Texas y los fracasados intentos de Baja California y Sonora. Otro motivo era la importante ruta del tránsito que permitía el pronto y relativamente seguro viaje desde la costa este hacia la meca en ese momento: el oeste californiano, acercando las enormes riquezas de la fiebre del oro.

La nueva expedición del Coronel Walker se dirigió hacia el sur, a Centroamérica. En un viejo bergantín bautizado "Vesta" partió de San Francisco el 4 de mayo de 1855, con 58 expedicionarios con el apelativo de "los inmortales" (Walker, 1975:35).

Al llegar a Nicaragua, el 16 de junio de 1855, se encontró un panorama de división, al grado de que se decía que aquel país tenía dos capitales, Granada y León, la de los liberales y la de los conservadores. El país se encontraba no solo dividido sino también al borde de una guerra civil y Walker fue llamado a colaborar con una de las tendencias en pugna por el poder.

Esta concepción cambia el carácter original de la expedición. Para ellos no sería un acto de filibusterismo; al fin y al cabo eran llamados.

Era un ejército aliado, cuyos soldados arribaban a identificarse con las luchas e ideales de un partido. Serían recibidos, acaso con vítores y guirnalda de flores por sus anfitriones. En lugar de conquistadores, la visión inicial sería de aliados que llegaban a poner orden a la situación existente en Nicaragua.

Tomó la ciudad nicaragüense de Granada, juró en inglés sobre una alfombra roja en la catedral de la ciudad, restableció la esclavitud y asumió como "presidente" de Nicaragua.

La "falange americana" tenía ocultos los verdaderos propósitos, la estrategia de dominio y anexión de Nicaragua primero y luego toda Centroamérica a las ideas sureñas de los Estados Unidos. Para Walker, el verdadero campo para ejercer la esclavitud es la América tropical; allí está el natural asiento de su imperio y allí puede desarrollarse con sólo hacer el esfuerzo...

El mejor ejecutor de la doctrina Monroe (América para los americanos, 1823) fue William Walker, fanático religioso a sueldo de los políticos esclavistas de Estados Unidos" (Steinsleger, 2003).

La colaboración con el partido demócrata para poner el orden en la crisis política del momento era solo el medio para lograr

aquel fin. William Walker y sus hombres actuaban impulsados por el "Destino Manifiesto". Frase "acuñada en 1845 por John L. O'Sullivan" (Quesada, 2005:03).

El proceso de consolidación de ese poder con el fin de extender el dominio sobre otros países centroamericanos ya lo conocemos y ha sido ampliamente estudiado.

CONCLUSIONES

La incursión de William Walker en Nicaragua tuvo un carácter de empresa privada de un sector de la sociedad de Estados Unidos.

El filibusterismo en Centroamérica es una manifestación del Destino Manifiesto como estrategia geopolítica.

La inestabilidad político-partidista en Nicaragua permitió a los filibusteros incursionar en ese país como un primer paso para dominar toda Centroamérica.

El establecimiento del modo de producción esclavista era un objetivo, además de la importancia de la vía del tránsito.

La Campaña Nacional representó, entre otros alcances, la defensa de la soberanía nacional y de Centroamérica contra las intenciones imperialistas de dominación de Estados Unidos, pero también la

primera derrota militar de Walker y la manifestación de respeto para el territorio centroamericano.

BIBLIOGRAFÍA

Asociación Nacional de Educadores (1968). "La campaña nacional contra los filibusteros en 1856 y 1857", en *Revista ANDE*, Año X, n.º 26, 27 28, 29, pp. 326.

Hurtado Chamorro, Alejandro (1965). *William Walker: ideales y propósitos*. Granada, Nicaragua: Editorial Unión.

May, Robert E. (2006). "El destino manifiesto, William Walker, y el filibusterismo de los Estados Unidos en América Central en la década de 1850". Lección inaugural en la universidad de Costa Rica: <http://www.mep.go.cr/descargas-HTML/AsesoríaEstudiosSociales/destinomanifiesto.pdf>

Obregón Loría, Rafael (1956). *La campaña del tránsito. 1856-1857*. San José, Costa Rica: Librería e imprenta Atenea.

Quesada Camacho, Juan Rafael (2005). "Juan Rafael Mora Porras y el Filibusterismo". En: http://www.ts.ucr.ac.cr/~historia/hcostarica/2005/mora_filibust.htm

Rodríguez Porras, Armando (1955). *Juan Rafael Mora y la guerra contra los filibusteros*. San José, Costa Rica: Imprenta Las Américas.

Steinsleger, José (2003). "América Central: el triunfo de William Walter". Tomado de *La Jornada*. En: \Documents and Settings\Adminis\Mis documentos\Militarización de la Hegemonía de EE_ UU_ en América Latina.htm, 22 de mayo de 2003.

Walker, William (1975). *La Guerra de Nicaragua*. San José, Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana.