



Polímeros: Ciência e Tecnologia

ISSN: 0104-1428

abpol@abpol.org.br

Associação Brasileira de Polímeros

Brasil

Mazo, Paula; López, Lysa; Restrepo, David; Rios, Luis
Síntesis y Caracterización de Adhesivos Reposicionables de Poliuretano Dispersos en Agua,
Obtenidos a Partir de Aceite de Castor Maleinizado

Polímeros: Ciência e Tecnologia, vol. 20, núm. 2, 2010, pp. 134-140

Associação Brasileira de Polímeros

São Paulo, Brasil

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47013641010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Síntesis y Caracterización de Adhesivos Reposicionables de Poliuretano Dispersos en Agua, Obtenidos a partir de Aceite de Castor Maleinizado

Paula Mazo, Lysa López, David Restrepo, Luis Ríos

Departamento de Engeharia Química, Universidad de Antioquia

Resumen: El presente trabajo se centró en la producción de dispersiones acuosas de poliuretano empleando el método de emulsificación por inversión de fases. Para la síntesis fueron empleados dos polioles: uno comercial tipo poliéster y el otro es aceite de castor maleinizado (MACO); dos diisocianatos, uno aromático Toluen diisocianato (TDI) y otro alifático Hexametilen diisocianato (HDI), siendo poco comunes para esta aplicación. Como emulsificante interno se empleó ácido cítrico el cual es muy económico y de fácil adquisición. Como factores se evaluaron la cantidad de ácido cítrico y la relación molar de grupos isocianato a hidroxilos (NCO/OH), generando un diseño de experimentos factorial 3^2 y minimizando el contenido de sólidos sedimentados. Mediante la metodología de superficie de respuesta, se obtuvo una ecuación polinomial cuadrática por un análisis de regresión múltiple. Los poliuretanos formados fueron evaluados en cuanto a sus propiedades adhesivas y mecánicas (pegajosidad *tack*, pegajosidad en cinta *loop tack*, cohesión *hold*, pelado *peel*), lo que permitió clasificar el adhesivo como repositionable, para emplearlo en etiquetas.

Palabras-clave: Adhesivos reposicionables, poliuretano, dispersiones, aceite de castor.

Synthesis and Characterization of Pressure-Sensitive Adhesives of Waterborne Polyurethane from Maleinized Castor Oil

Abstract: This work focused on the production of aqueous dispersions of polyurethane using the emulsification method by phase inversion. For the synthesis two polyols were employed, viz. a commercial polyester and Maleinized Castor Oil (MACO), with two diisocyanates: one aromatic, toluene diisocyanate (TDI) and another aliphatic, hexamethylene diisocyanate (HDI), which are not common for this application. Citric acid was used as internal emulsifier which is inexpensive and readily available. The parameters were the amount of citric acid and the mole ratio of isocyanate groups to hydroxyl (NCO/OH), generating a 3^2 factorial design, with minimization of the sedimented solids. The surface methodology was used to obtain a quadratic polynomial equation by multiple regression analysis. Polyurethanes synthesized were evaluated for their mechanical and adhesive properties (*tack*, *loop tack*, *hold*, *peel*). These measurements allowed classifying the polyurethanes synthesized as repositionable adhesives, for use in labels.

Keywords: Repositionable adhesives, polyurethane, dispersions, castor oil.

Introducción

Actualmente se está propendiendo a la búsqueda de materias primas alternativas renovables y a la síntesis de polímeros más benignos desde el punto de vista ambiental. En este contexto, es de interés la obtención de materiales poliméricos biodegradables provenientes de aceites naturales^[1,2].

Los poliuretanos se obtienen comúnmente empleando dioles de alto peso molecular derivados del petróleo. Con la crisis energética y los problemas asociados al desabastecimiento de esta materia prima se han comenzado a emplear polioles de aceites vegetales como fuentes alternativas, tales como el castor y soja modificada, con

la ventaja adicional de bajar el impacto ambiental de los procesos de síntesis^[3].

En el campo de las dispersiones acuosas poliméricas una de las aplicaciones más importante está relacionada con la industria de los adhesivos, evidenciada en las grandes cifras consumidas tanto en Europa como en Norteamérica, que para el año 1996 fueron de 1.5 y 2.3 millones de toneladas, respectivamente. En ese mismo año el mercado mundial de los adhesivos alcanzó una cifra de 21 billones de dólares^[4], consecuente con esto se han llevado a cabo un considerable número de investigaciones con el fin de mejorar los resultados obtenidos sobre los adhesivos.

Los adhesivos más empleados a nivel industrial se basan en dispersiones acuosas acrílicas las cuales son

Autor para correspondencia: Paula Mazo, Departamento de Ingeniería Química, Universidad de Antioquia, Av Calle 67 N° 53-108 Medellín, Colombia.
E-mail: pcmazo@matematicas.udea.edu.co

petroquímicas, para tratar de sustituirlas se pretende en este trabajo utilizar poliuretanos, los cuales pueden ser formulados para diversas aplicaciones, una de ellas son los adhesivos reposicionables o sensibles a la presión (PSA) empleados en cintas adhesivas.

Entre las investigaciones que se han llevado a cabo para el desarrollo de las dispersiones acuosas de poliuretano (PUD's), Jang y colaboradores^[5], emplearon el método de la acetona, en el cual una solución de poliuretano ionomérico se prepara en una gran cantidad de acetona, la solución se mezcla con agua y se remueve el solvente orgánico por destilación.

El estudio de la incorporación de grupos iónicos en las cadenas de poliuretano comenzó en 1962 en Farbenbriken Bayer Leverkusen (ahora Bayer AG). Los grupos iónicos pueden ser catiónicos, aniónicos o zwitteriónicos, y los contraiones pueden variar ampliamente. Los sitios iónicos pueden estar localizados dentro del esqueleto de cadena (grupos amonio cuaternarios) o pendientes de ella (grupos sulfonato o carboxilato)^[6].

El ácido dimetilo propiónico(DMPA) ha sido el reactivo más empleado para la síntesis de PUD's, confiriéndole gran estabilidad y fácil reactividad, sin embargo este reactivo es de difícil consecución y es muy costoso, lo que encarece aún más los adhesivos.

El uso de materias primas renovables como es el aceite de castor, permite obtener un producto competitivo con los petroquímicos a nivel comercial, de durabilidad y con minimización del impacto ambiental al ser dispersados en agua y biodegradables^[7-9].

Con este trabajo se fomenta la obtención de productos renovables, una nueva aplicación para las dispersiones poliuretánicas, con propiedades óptimas para su uso en etiquetas y se fomenta el desarrollo social y agro-industrial en el país.

Experimental

Reactivos

Poliol poliéster FL-60 de Swing ($\text{OH}_v = 56 \text{ mgKOH.g}^{-1}$ muestra), Aceite de castor grado USP ($\text{OH}_v = 159.51 \text{ mgKOH.g}^{-1}$ muestra), anhídrido malélico grado comercial (Merk), 2,4 Toluen diisocianato (TDI) grado comercial (Merk), Hexametilen diisocianato grado comercial (Merk), agua corriente sin ningún tratamiento, Trietilamina grado comercial (Merk), Octoato de estaño grado comercial (Tego), tolueno grado analítico (Merk).

Preparación Aceite de Castor Maleinizado (MACO)

El aceite de castor maleinizado fue preparado de acuerdo a trabajos anteriores^[10], el anhídrido malélico y el aceite de castor fueron adicionados con una relación molar 1:1 en un reactor de 250 mL, se mantuvo la reacción mediante agitación por 4 horas a 90 °C. El aceite obtenido presenta un valor de hidroxilos de 100 mgKOH.g⁻¹ muestra y un valor ácido de 57 mgKOH.g⁻¹ muestra de acuerdo con las normas ASTM D4274 – 05 y ASTM D4662 – 03, respectivamente.

Preparación PUD's

En el proceso de obtención se realiza en cuatro pasos:

1. Elaboración del prepolímero con grupos isocianato libres mediante la reacción del diisocianato con el poliol y el ácido cítrico, en acetona como solvente, en un reactor de vidrio tipo Kettle con capacidad de 250 mL, agitador mecánico, manta de calentamiento con control de temperatura, un condensador y atmósfera inerte (nitrógeno).
2. Neutralización del prepolímero con trietilamina (TEA) (30 minutos).
3. Dispersión del prepolímero neutralizado lentamente en agua (1 hora).
4. Recuperación del solvente orgánico por evaporación.

Diseño experimental

Se realizó un diseño factorial 3² con cuatro repeticiones al centro y se optimiza mediante la metodología de superficie de respuesta. Los variables y niveles se especifican en la Tabla 1, el diseño experimental en la Tabla 2.

Caracterización de los polioles, prepolímeros y adhesivos

Valor de hidroxilos (ASTM D4274 – 05), Valor de acidez (ASTM D4662 – 03), % Isocianato libre (ASTM D5155-01), Viscosidad (ASTM D-1084), Tack (ASTM D-3121), Loop Tack (ASTM D-6195), peel (ASTM D-1876), contenido sólidos total, espectroscopía IR (Perkin Elmer), Calorimetría diferencial de barrido DSC (TA instrument).

Resultados y Análisis

Cinética de la reacción para la obtención de los prepolímeros

La Figura 1 muestra la disminución del %NCO libre para los sistemas PES FL-60-TDI, PES FL-60-HDI, MACO-TDI, MACO-HDI, experimentos formulados con una relación molar de NCO:OH=1, considerando la cantidad de hidroxilos y acidez de todos los reactivos, para cada uno de los sistemas, a 90 °C, sin catalizador.

En el caso donde la concentración de grupos isocianato sea igual a los hidroxilos y/o grupos reactivos, la cinética puede ser de segundo orden^[11,12], además los valores de R² para estos sistemas en estudio reafirman esto (Tabla 3). El mecanismo de la catálisis básica de formación de PU's es mostrado en la Figura 2.

Tabla 1. Variables y niveles empleados en la preparación de las dispersiones.

Variables	Niveles		
	-1	0	1
1 %Cítrico*	1%	2.5%	5%
2 NCO:OH	0.9	1.1	1.3

%Citrico: el porcentaje de ácido cítrico se refiere al porcentaje en peso respecto a la cantidad de poliol que se empleó en cada ensayo. NCO:OH: relación molar de grupos isocianato a grupos hidroxilos y ácido.

Tabla 2. Cantidad de reactivos para los ensayos.

	Diseño de experimentos					
Ensayo	VBL 1	VBL 2	Poliol (g)	TDI (g)	HDI (g)	Cítrico (g)
PES FL-60	1	-1	15	1.40	1.35	0.150
	2	1	15	1.89	1.82	0.750
	3	0	15	2.29	2.21	0.375
	4	1	15	2.31	2.23	0.750
	5	0	15	1.59	1.53	0.375
	6	1	15	2.73	2.63	0.750
	7	0	15	1.94	1.87	0.375
	8	-1	15	2.02	1.95	0.150
	9	-1	15	1.71	1.65	0.150
	10	0	15	1.94	1.87	0.375
	11	0	15	1.94	1.87	0.375
	12	0	15	1.94	1.87	0.375
	13	0	15	1.94	1.87	0.375
	14	0	15	1.94	1.87	0.375
	15	-1	15	2.22	2.14	0.150
	16	1	15	2.71	2.61	0.750
MACO	17	0	15	3.47	3.35	0.375
	18	1	15	3.31	3.19	0.750
	19	0	15	2.40	2.32	0.375
	20	1	15	3.91	3.77	0.750
	21	0	15	2.94	2.83	0.375
	22	-1	15	3.21	3.09	0.150
	23	-1	15	2.71	2.61	0.150
	24	0	15	2.94	2.83	0.375
	25	0	15	2.94	2.83	0.375
	26	0	15	2.94	2.83	0.375
	27	0	15	2.94	2.83	0.375
	28	0	15	2.94	2.83	0.375

Asumiendo una cinética de segundo orden con respecto al diisocianato tenemos (Ecuacion 1):

$$-\frac{dC_{NCO}}{dt} = kC_{NCO}^2 \quad (1)$$

Integrando se tiene (Ecuacion 2):

$$\frac{\eta_{NCO}}{C_{NCO0}(1-\eta_{NCO})} = kt \quad (2)$$

donde, C_{NCO} : concentración de grupos NCO en el tiempo t; C_{NCO0} : concentración de grupos NCO en el tiempo t = 0; η_{NCO} : conversión de grupos isocianato; k: constante de reacción (L/mol-s).

Graficando la Ecuación 2 se puede obtener las constantes de reacción a 90 °C (Figura 3a y b).

El TDI presenta dos grupos isocianato con diferente reactividad, por lo tanto existen dos constantes de velocidad para la reacción sin catalizador (Figura 3a), el HDI tiene dos grupos isocianato de igual reactividad, por lo cual presenta una sola constante de velocidad (Figura 3b), estos se reportan en la Tabla 3.

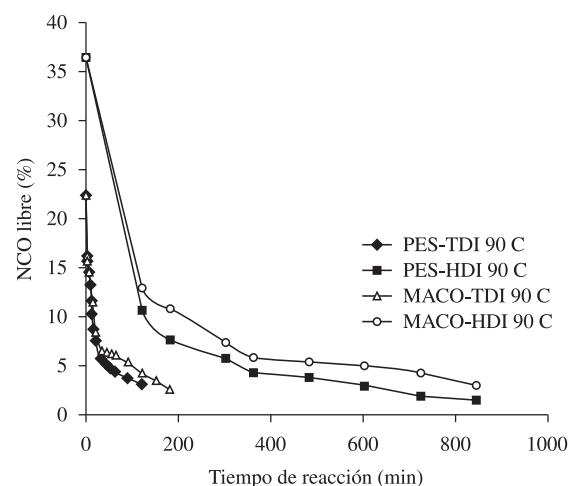
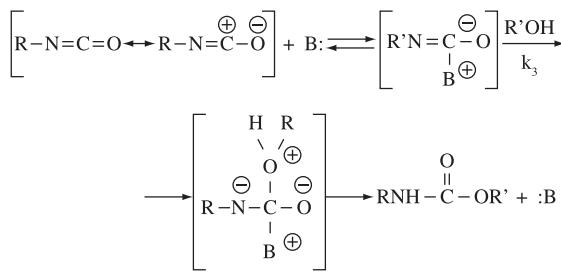


Figura 1. Variación del %NCO libre para los sistemas PES FL-60-TDI, PES FL-60-HDI, MACO-TDI, MACO-HDI, con relación molar NCO:OH = 1, a 90 °C, sin catalizador.

La reactividad del TDI es mayor que el HDI, la constante de velocidad posee un valor superior, esto es debido al carácter aromático de TDI que hace que se facilite el ataque

**Figura 2.** Mecanismo de la catálisis básica en la formación de PU.**Tabla 3.** Valores de constante de velocidad para la reacción de poliéster (PES FL-60) y MACO con TDI y HDI.

	$k_1 \cdot 10^{-4}$ (L/mol-s)	$k_2 \cdot 10^{-4}$ (L/mol-s)
	R ²	R ²
PES FL-60 TDI	6.571	2.308
	0.9887	0.9973
PES FL-60 HDI	0.921	----
	0.9327	
MACO TDI	5.151	1.984
	0.9683	0.8986
MACO HDI	0.474	-----
	0.9502	

nucleofílico al nitrógeno del grupo isocianato por el efecto inductivo de sacar electrones. El poliéster (PES FL-60) reacciona más rápido que MACO, debido a sus hidroxilos primarios; para disminuir los tiempos de reacción se debe emplear un catalizador como octoato de estaño.

El porcentaje de NCO libre requerido para realizar una buena dispersión es de 3 a 5%, el cual se obtiene en: 120 minutos para el sistema PES FL-60-TDI, 500 minutos para PES FL-60-HDI, 180 minutos para MACO-TDI y 720 minutos para MACO-HDI a 90 °C.

Para facilitar la reacción y disminuir el tiempo de reacción, se debe adicionar 0,1 g de octoato de estaño, el cual es un catalizador organometálico.

Dispersión por inversión de fases. Optimización

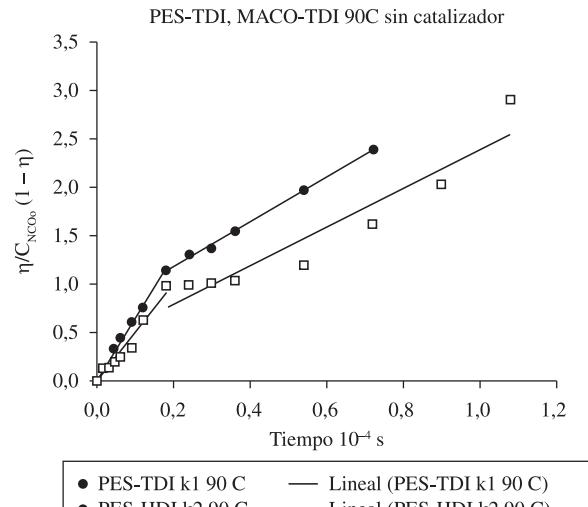
El análisis estadístico se realiza empleando el software StatGraphics 5.1, empleando una ecuación polinomial de segundo orden (Ecuación 3):

$$z = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 y + \beta_3 x^2 + \beta_4 y^2 + \beta_5 xy \quad (3)$$

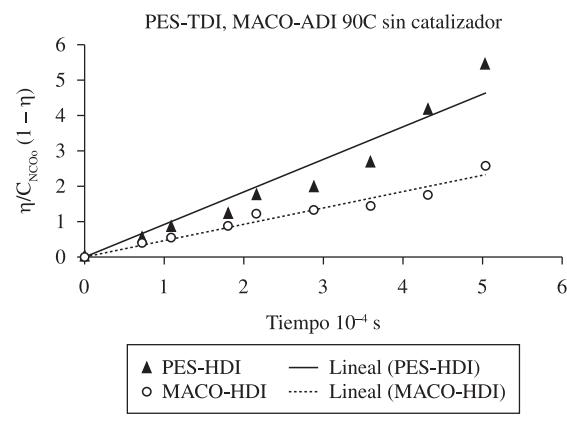
donde: z: variable de respuesta porcentaje de sedimentación; x: variable independiente codificada del porcentaje de ácido cítrico (%cítrico); y: variable codificada correspondiente a la relación NCO:OH; β_0 , β_1 , β_2 , β_3 , β_4 , β_5 son los coeficientes respectivos del intercepto, lineal, cuadrática e interacción.

Para determinar el punto estacionario se calcula la derivada de la superficie de respuesta con respecto a cada una de las variables codificadas y se resuelve el sistema de ecuaciones, luego se calculan los valores reales (Ecuación 4).

$$\frac{\partial Z}{\partial y} = 0 \rightarrow y \quad \frac{\partial Z}{\partial x} = 0 \rightarrow x \quad (4)$$



(a)



(b)

Figura 3. a) Cinética de segundo orden para la reacción PES FL-60-TDI y MACO-TDI, sin catalizador. b) Cinética de segundo orden para la reacción PES FL-60-HDI y MACO-HDI, sin catalizador.

Para determinar si el punto estacionario corresponde a un máximo, mínimo o punto silla, se debe emplear la matriz Hessiana, la cual es (Ecuación 5):

$$H = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 z}{\partial^2 x} & \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} \\ \frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x} & \frac{\partial^2 z}{\partial^2 y} \end{pmatrix} \quad (5)$$

Y se calculan los determinantes de las submatrices (Det), dependiendo del signo obtenido podemos clasificar el punto estacionario así:

- Det H₁ < 0 y Det H₂ > 0, el punto es un máximo;
- Det H₁ > 0 y Det H₂ > 0, el punto es mínimo;
- en otros casos es silla.

Los valores experimentales obtenidos para el porcentaje de sedimentación evaluado en las muestras después de 1 mes

de elaboradas las dispersiones con 40% en sólidos se reporta en la Tabla 4.

Se realizó el análisis de estos parámetros con el estadístico t para cada uno de los sistemas de reacción como se ilustra en la Tabla 5, los p-valores mayores que 0.05, indican que no hay relaciones estadísticamente significativas entre las variables a un nivel de confianza del 95%, pero en este análisis de regresión múltiple se consideran todos los coeficientes.

Los términos que no son significativos de acuerdo a la prueba t se resaltan en la Tabla 5, pero para la optimización se utilizan todos los términos. También se aprecia en el análisis de varianza que el modelo de regresión es significativo, y de acuerdo a los coeficientes de determinación, R^2 y Raj^2 , el modelo explica bien la variabilidad presente en los datos. También se aprecia el error estándar de estimación (s) que dada la escala de medición de la variable de respuesta, éstos tienen una magnitud relativamente pequeña, sin embargo puede generarse error en el análisis estadístico debido a que los niveles de la concentración de ácido cítrico no son equidistantes en el punto central.

Los puntos estacionarios obtenidos corresponden con un mínimo, y sus valores se muestran en la Tabla 6.

Los sistemas obtenidos con MACO presentan el menor porcentaje de sedimentos en las dispersiones obtenidas, esto es debido a que los grupos ácido que no alcanzan a reaccionar dentro de la estructura del triglicérido, se neutralizan y pueden ejercer un efecto emulsificante en las muestras, por otro lado, la mayor reactividad del TDI y su menor polaridad con respecto al HDI, hacen que este interactúe más fácilmente con el aceite y se produzca mejor miscibilidad, lo podría explicar la mayor estabilidad.

Caracterización de los PUD'S

Los adhesivos fueron sintetizados de acuerdo a los puntos estacionarios obtenidos después de la optimización y se caracterizan de acuerdo con las normas ASTM enunciadas anteriormente, los resultados se muestran en la Tabla 7.

Para la clasificación de adhesión se determina: baja en un rango de 0-500, media de 500-1000 y alta entre 1000-1500 gf, obtenidas de la prueba de *Peel*. Para la cohesión: 0-40 baja, 40-80 media y > 80 minutos alta, para la prueba de *Hold*.

Tabla 4. Porcentaje de sedimentación de las dispersiones para los diferentes sistemas.

	%CITRICO	NCO:OH	% sed PES-TDI	% sed PES-HDI	% sed MACO-TDI	% sed MACO-HDI
1	-1	-1	14.33	21.86	4.45	25.63
2	1	-1	5.53	41.45	1.09	47.74
3	0	1	5.68	0.49	4.07	1.37
4	1	0	0.90	48.52	3.46	50.52
5	0	-1	14.68	1.93	5.08	1.72
6	1	1	5.54	57.98	5.09	40.75
7	0	0	0.19	0.94	0.58	2.03
8	-1	1	30.10	15.74	12.57	13.78
9	-1	0	21.75	9.37	9.93	7.12
10	0	0	1.01	0.0075	0.90	0.17
11	0	0	0.63	1.75	1.83	0.57
12	0	0	1.35	2.49	1.76	2.49
13	0	0	2.74	1.87	2.84	3.87
14	0	0	4.99	3.12	0.85	2.79

Tabla 5. Estimación de los coeficientes de regresión de % sólidos sedimentados (z).

	Constante (p-valor)	x (p-valor)	y (p-valor)	xy (p-valor)	x^2 (p-valor)	y^2 (p-valor)	R^2	Raj^2 s	Ánalisis de varianza p-valor
PES-TDI	2.503 (0.158)	-9.036 (0.001)	1.131 (0.527)	-3.942 (0.097)	6.775 (0.026)	5.626 (0.054)	0.8694	0.7877 4.1898	0.006
PES-HDI	1.015 (0.387)	16.829 (0.000)	1.495 (0.242)	5.663 (0.004)	29.979 (0.000)	2.241 (0.229)	0.9371	0.9790 2.8964	0.000
MACO-TDI	1.936 (0.036)	-2.888 (0.008)	1.853 (0.053)	-1.029 (0.334)	3.351 (0.022)	1.223 (0.333)	0.8027	0.6793 0.0003	0.018
MACO-HDI	1.565 (0.395)	15.411 (0.000)	-3.198 (0.123)	1.215 (0.607)	28.527 (0.000)	1.248 (0.656)	0.9638	0.9412 4.5399	0.000

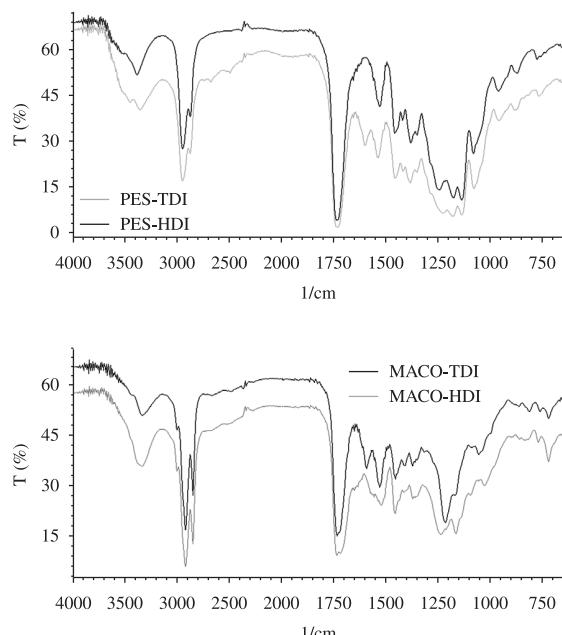
Donde S: desviación estándar, Raj^2 = ajustada.

Tabla 6. Puntos estacionarios obtenidos.

	Valores codificados		%Cítrico	NCO/OH	Naturaleza punto estacionario
	x	y			
PES-TDI	0.7099	0.1482	0.6630	1.1300	Mínimo
PES-HDI	-0.2829	2.3939	0.5349	1.5800	Mínimo
MACO-TDI	0.3363	-0.6161	0.5509	0.9768	Mínimo
MACO-HDI	0.3005	1.4271	0.5401	1.3854	Mínimo

Tabla 7. Resultados pruebas de caracterización.

Muestra	Película	Fuerza adhesiva (Peel) [gf]	Depósito [g.m ⁻²]	Fuerza cohesiva (Hold) [min]	Loop tack [lbf]	Tack [cm]	Tg [°C]
MACO-TDI	- Uniforme	1926.89 ± 121.79	17.35	311.6	2.52	> 25	-3
MACO-HDI	- Uniforme	1578.26 ± 37.44	17.35	54.0	4.64	14.7	-10
	- Brillante						
	- Presencia de cráteres						
PES-TDI	- Se abre al aplicarla	29.22 ± 2.80	17.35	N/A	0.11	> 25	-30
PES-HDI	- Uniforme	688.86 ± 17.06	17.35	9.1	2.56	6.9	-47
Autoadhesivo acrílico	- Uniforme	1280-1640	16-20	>100	>2.3	<6	-60

**Figura 4.** Espectros muestras PES-TDI y PES-HDI, Espectros muestras MACO-TDI y MACO-HDI.

Las muestras obtenidas con MACO presentaron una buena adhesión y cohesión, película uniforme y un valor de loop tack superior a los adhesivos acrílicos y SBR (Tabla 7).

Las muestras obtenidas con PES FL - 60 poseen mala adhesión y cohesión, un valor de loop tack bajo con respecto a los acrílicos y la película tiende a abrirse en el momento de aplicación debido a una alta tensión superficial.

Los adhesivos reposicionables poseen una Tg baja (Tabla 7), lo que garantiza su flexibilidad, sin embargo,

las dispersiones realizadas con TDI tienden a tener en su estructura cadenas rígidas que hace que posean una Tg más alta. Hay que tener en cuenta que a mayor cantidad de diisocianato se genera mayor rigidez.

Como los poliésteres son macrodióleos y MACO es un triol, el entrecruzamiento de este último es mucho más alto, por lo que el Tg de las muestras sintetizadas con éste tiende a ser más alto.

La Figura 4a y b muestran los espectros IR obtenidos de los adhesivos obtenidos

Los espectros IR de las muestras muestran señales a 3380 cm⁻¹ que se deben a la tensión O-H de los grupos hidroxilo libres y tensión N-H; a 2750-2950 cm⁻¹ aparecen señales debidas a la tensión C-H de las cadenas hidrocarbonadas; la señal a 1680-1750 cm⁻¹ se debe a estiramientos C = O de los grupos ester que se superpone también a la de estiramientos C = O de los grupos uretano, urea y amida.

En los espectros de las dispersiones obtenidas a partir de TDI, aparece también una señal a 1600 cm⁻¹, típica de anillos aromáticos provenientes de dicho isocianato.

En 2270 cm⁻¹ no aparece la señal de los grupos R-NCO, ya que este reacciona en su totalidad con cualquier grupo reactivo en el sistema.

Conclusiones

Se obtuvieron dispersiones acuosas de poliuretano con buenas propiedades físicas y mecánicas empleando un poliol de fuentes renovables (MACO), para reemplazar a los polioles comerciales. El ácido cítrico como agente emulsificante

interno, permitió obtener un producto económico y de alta durabilidad, empleando materias primas de menor costo y de fácil consecución, sin alterar significativamente las propiedades y características de las dispersiones que se producen comercialmente en la actualidad. Igualmente se logró cambiar el IPDI, comúnmente empleado en dispersiones acuosas, por otros isocianatos como TDI y HDI.

Agradecimientos

Los autores agradecen al Programa Estrategia de Sostenibilidad de Grupos de la Universidad de Antioquia.

References

1. Woods, G.W. “The ICI polyurethanes book”, John-Wiley, Netherlands (1987).
2. Carme, M.; Babb, D. & Ryan, A. -*Polymer*, **49**, p.3279-3287 (2008).
3. Szycher, M. “Szycher’s Handbook of Polyurethanes”, CRC Press, Boca Raton, Florida (1999).
4. Urban, D. & Takamura, K. “Polymer Dispersions and Their Applications”, Wiley-VCH, Germany (2002).
5. Jang, J. Y.; Jhon, Y. K.; Cheong, I. W. & Kim, J. H. – *Physicochem. Eng. Asp.*, **196**, p.135-143 (2002).
6. Ionescu, M. “Chemistry and technology of polyols for polyurethanes”, Rapra Technology Limited, Shawbury (2005).
7. Costa, M.; Ramos, V.; Abrantes, T.; Castro, D.; Visconte, L.; Nunes, R. & Furtado, C. - *Polímeros*, **14**, 1, p.46-50 (2004).
8. Cangemi, J.; Neto, S.; Chierice, G. & Dos Santos, A. - *Polímeros*, **16**, 2, p 129-135 (2006).
9. Cangemi, J.; Dos Santos, A.; Neto, S. & Chierice, G. - *Polímeros*, **18**, 3, p 201-206 (2008).
10. Mazo, P.; Rios, L.; & Estenoz, D. – *Polímeros*, **19**, 2, p.149-154 (2009).
11. Saunders, J. & Frisch, K. C. “Polyurethane. Chemistry and Technology, Part I”, Wiley- Interscience, New York (1962).
12. Ajithkumar, S.; Kansara, S. & Patel, N. – *Eur. Polym. J.*, **34**, 9, p.1273-1276 (1998).

Enviado: 21/09/09

Reenviado: 30/12/09

Aceito: 29/01/10