



Revista CS
ISSN: 2011-0324
cs@icesi.edu.co
Universidad ICESI
Colombia

Coutin, Ricardo
La inserción al Asia-Pacífico, oportunidades y desafíos para el Valle del Cauca y la región
pacífica colombiana
Revista CS, núm. 14, julio-diciembre, 2014, pp. 111-139
Universidad ICESI
Cali, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476347226005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Ricardo Coutin*

Universidad Icesi (Cali, Colombia)

racoutin@icesi.edu.co

La inserción al Asia-Pacífico, oportunidades
y desafíos para el Valle del Cauca y la región
pacífica colombiana**

*The integration to the Asia-Pacific region: opportunities and
challenges for the Department of Valle del Cauca and the
Colombian Pacific region*

*A inserção na Ásia-Pacífico, oportunidades e desafios para o
Valle del Cauca e a região do Pacífico colombiano*

* Economista de la Universidad Icesi. Joven Investigador Colciencias e investigador de Centro de Investigaciones CIES de la misma Universidad. *In Memoriam*: Víctor Hugo Coutin Garrido.

** Este artículo es producto de la investigación “La inserción aplazada al Asia-Pacífico, oportunidades y desafíos para el Valle del Cauca y la región pacífico” (2013), con la cual el autor optó al título de Economista con concentración en Políticas Públicas el 27 de mayo de 2013. Agradecimientos especiales por el acompañamiento al profesor Vladimir Rouvinski.

Resumen

El objetivo general del texto es brindar una aproximación a los retos y las oportunidades que representa, para el Valle del Cauca y la Región Pacífica colombiana, la inserción al Asia-Pacífico. Para lo cual se plantean tres objetivos específicos: primero, analizar someramente el contexto económico comercial del Asia-Pacífico y América Latina, con especial énfasis en Colombia y los demás países de la Alianza del Pacífico (AP); segundo, estudiar las oportunidades y los retos para el Valle del Cauca y la Región Pacífica colombiana que plantea la puesta en escena del bloque comercial denominado Alianza del Pacífico; y tercero, indagar sobre los retos de competitividad y productividad que enfrenta el Valle del Cauca y que afectan el ambiente de negocios. El documento concluye que Colombia se encuentra rezagada en su inserción con la cuenca del Asia-Pacífico; también se plantea la necesidad de abordar el tema de estudio desde un enfoque sub-nacional.

Palabras clave: Asia-Pacífico, Alianza del Pacífico, Economías complementarias, Internacionalización, Competitividad.

Abstract

This paper discusses challenges and opportunities for the Valle del Cauca department and the Colombian Pacific Region with regards to its incidence in the Asia-Pacific basin. The aim of the author is three-fold: firstly, to briefly analyze the trade and economic context of the interactions between Asia-Pacific region and Latin America, placing a special emphasis on Colombia and the other three countries members of the Pacific Alliance; second, to explain the opportunities and the challenges that the Valle del Cauca department and the Colombian Pacific Region face following the formation of the Pacific Alliance trading block; and third, to inquire into the topics of productivity and competitiveness in the Valle del Cauca department and its business environment. The author argues that, when compared to the other members of the Pacific Alliance countries, Colombia is far behind in its process of integration with the Asia Pacific basin and calls for the need of applying more widely a subnational approach in order to better understand the dynamics of the interactions between Latin American regions and the Asia-Pacific.

Key words: Asia-Pacific; Pacific Alliance; Complementary economies; Internationalization; Competitiveness.

Resumo

O documento aborda a questão dos desafios e oportunidades que a inserção na bacia da Ásia-Pacífico oferece para o Valle del Cauca e para a região do Pacífico colombiano. Abrangendo três objetivos, no início, o artigo considera de maneira sucinta o contexto comercial e econômico da região Ásia-Pacífico com a América Latina, deitando destaque especial no caso da Colômbia e nos quatro países que integram a Aliança do Pacífico. Logo a seguir, explora as oportunidades e os desafios que o cenário do bloco comercial denominado Aliança do Pacífico representa para o Valle del Cauca, bem como para a região do Pacífico. No final, indaga quanto aos desafios de produtividade e competitividade que defronta o Valle del Cauca e que comprometem a área dos negócios; logo finaliza com algumas conclusões e reflexões com relação às oportunidades e desafios para o departamento do Valle del Cauca e para a região do Pacífico colombiano. A Colômbia, em comparação com os países da Aliança do Pacífico, está muito atrás em seu processo de integração à bacia; o tema Ásia-Pacífico exige mais atenção do nível subnacional.

Palavras-chave: Ásia-Pacífico, Aliança do Pacífico, Economias complementares, internacionalização, competitividade.

Introducción

El presente texto analiza los retos y desafíos de la inserción tardía de Colombia al Asia-Pacífico y hace especial énfasis en estudiar sus implicaciones para el departamento del Valle del Cauca y la Región Pacífica colombiana. Este departamento está llamado a liderar dicha inserción, pues es el más desarrollado del Pacífico colombiano y tiene el único puerto comercial sobre este océano (Comunicación personal con M. Lloreda¹, febrero 24 de 2013). Sin embargo, los esfuerzos en esta materia son incipientes. Por ejemplo, no existe un centro de pensamiento u observatorio sobre el Asia-Pacífico en el Valle del Cauca; los que existen se concentran en Bogotá y Medellín. El desinterés y la desarticulación en el tema son evidentes.

Colombia, y en especial el Valle del Cauca, cuentan con una posición geográfica que históricamente se ha considerado estratégica: se encuentran en el centro de las Américas, lo que les permite llegar a toda la costa oeste de América y al sudeste de Asia por el Océano Pacífico, con la posibilidad de incursionar en los mercados europeos y del Atlántico por medio del canal de Panamá (Comunicación personal con R. Velasco², Enero 22 de 2013). Empero, esta privilegiada posición no ha sido aprovechada por los líderes del departamento y del país. A través de las entrevistas y la revisión bibliográfica, se encontró que aunque se ha incrementado el comercio internacional entre Latinoamérica y el sudeste asiático, en el caso colombiano este todavía es incipiente (Kim, 2012; Moneta, 2012; Roldán, 2010).³

Por otro lado, son escasos y esporádicos los esfuerzos por estudiar las dinámicas de inserción internacional de las economías del Asia-Pacífico con la cuenca del Pacífico latinoamericano (Ardila, 2012), especialmente desde una perspectiva que vincule lo local con lo global. El presente documento busca suplir, inicialmente, dicha brecha, con un análisis que vincula lo global, lo nacional y lo local. Esta es la principal justificación para este estudio. La

1 La Sra. María Eugenia Lloreda es directora de la Promotora de Inversión del Pacífico: Invest Pacífic. A ella agradezco por brindar su valioso tiempo para una entrevista telefónica.

2 El Sr. Velasco es el Director de la ANDI, seccional Valle del Cauca. Gracias por su valioso tiempo y disposición.

3 Como veremos más adelante, las exportaciones de A.L. a China en el 2009 alcanzaron el 7% del total de exportaciones y en el 2020 podrían llegar a ser del 19% (Moneta, 2012). En el 2009, los mercados asiáticos superaron a la U.E. como destino de las exportaciones de A.L., lo que había ocurrido con las importaciones de A.L. provenientes del Asia desde el 2004 (Kim, 2012). De igual forma, el flujo comercial entre Asia y A.L. está alcanzando las cifras del comercio entre Estados Unidos y A.L. (Kim, 2012).

pregunta central de la investigación es: ¿Cuáles son los principales retos y oportunidades que representa, para el Valle del Cauca y la Región Pacífica de Colombia, la inserción del país al Asia-Pacífico?

El documento consta de tres objetivos específicos: primero, analizar el contexto económico comercial del Asia-Pacífico y América Latina, con especial énfasis en Colombia y los países de la Alianza; segundo, estudiar las oportunidades y los retos que plantea para el Valle del Cauca y la Región Pacífica colombiana, la puesta en escena del bloque comercial de la AP; y tercero, indagar sobre los retos de competitividad y productividad que enfrenta el Valle del Cauca y que afectan el ambiente de negocios en esta región. El documento se divide en seis acápite; en la primera parte, se plantea la metodología de estudio, basada en revisión de bibliografía, datos estadísticos, revisión de prensa y la realización de cuatro entrevistas semiestructuradas; en la segunda, se expone el marco teórico y de referencia que utiliza principalmente conceptos de competitividad e interdependencia económica. En la tercera parte se exponen los beneficios que representa la inserción al Asia-Pacífico, explicando la importancia económica de dicha región para América Latina en el siglo XXI. En la cuarta se presenta a la Alianza del Pacífico (AP) y los retos que Colombia afronta para una mejor internacionalización de su economía, proponiendo una mayor presencia institucional del Gobierno Central en Asia y al Valle del Cauca como un centro de tercerización de procesos de negocio y eslabón de encadenamientos productivos. En la quinta parte, se mencionan los problemas de competitividad del Valle del Cauca, que principalmente están relacionados con trámites que incrementan los costos de transacción en los negocios, buen gobierno y transparencia en la gestión pública. En la última parte se concluye que es necesaria una mayor integración y diversificación de la economía colombiana, especialmente con el Asia Pacífico, por lo que sería adecuado abordar el tema de estudio desde un enfoque sub-nacional.

Metodología

El presente estudio es un análisis de tipo mixto, busca complementar el enfoque cuantitativo con el cualitativo con el fin de tener un mayor entendimiento del objeto de análisis (Hernández, 1997). La investigación describe desde una perspectiva reflexiva y crítica la inserción de Colombia al Asia con énfasis en la región sub - nacional del sur occidente de Colombia y el departamento del

Valle del Cauca. Para tal fin, se realizó una revisión bibliográfica en el segundo semestre del año 2012, con el fin de contextualizar el tema de estudio y elaborar una serie de preguntas para levantar información a través de cuatro entrevistas semiestructuradas que se realizaron posteriormente durante el primer semestre del 2013. El objetivo de las entrevistas era conocer las perspectivas de un grupo de líderes gremiales del Valle del Cauca con respecto a lo que representa Asia para el departamento del Valle del Cauca y Colombia.

Las entrevistas se desarrollaron con el método de muestreo de bola de nieve —el entrevistado refería posibles fuentes de información— y se considera que el análisis de las mismas es un insumo para comprender mejor los fenómenos globales desde las regiones sub-nacionales y entes territoriales como el departamento del Valle del Cauca, especialmente por la escasez de estudios sobre el tema. Una vez levantadas las entrevistas, se realizó una segunda revisión de bibliografía que fue complementada con una revisión de prensa del diario *El País* de Cali, en el más importante de la región del suroccidente colombiano, así como de otras publicaciones de opinión como la *Revista Semana* y diarios nacionales como *El Espectador*. Finalmente, el tema de competitividad y buen gobierno fue un tema recurrente en las entrevistas, por lo que se le dedica atención especial a través del estudio de rankings como los del *Doing Business* del Banco Mundial, el Escalafón Latinoamericano de Inversión Industrial y la revisión de prensa.

Marco teórico y de referencia

El punto de partida del presente trabajo es la bien conocida teoría de la interdependencia de Keohane y Nye (1988). Esta supone que la interdependencia compleja es un factor que contribuye a la paz y a la estabilidad entre las naciones, al desarrollo y al crecimiento económico, y a la consolidación de la democracia (Keohane y Nye, 1988). En este sentido, se considera que el libre comercio es un elemento positivo para el desarrollo económico de un país y para la paz mundial.

Por otro lado, uno de los conceptos clave del estudio es el de competitividad, la que puede ser entendida como complementaria —no necesariamente rival— del concepto de ventaja comparativa; para definirla citamos a Michael Porter, experto de Harvard en el tema:

La prosperidad de una nación depende de su competitividad, la cual se basa en la productividad con la cual esta produce bienes y servicios. Políticas macroeconómicas e instituciones legales sólidas y políticas estables, son condiciones necesarias pero no suficientes para asegurar una economía próspera. La competitividad está fundamentada en las bases microeconómicas de una nación: la sofisticación de las operaciones y estrategias de una compañía y la calidad del ambiente microeconómico de los negocios en la cual las compañías compiten. Entender los fundamentos microeconómicos de la competitividad es vital para la política económica nacional. (Citado por Lombana, 2008: 5).

Es bien conocido que los indicadores macroeconómicos de Colombia van por buen camino: inflación estable, crecimiento económico constante y reducción en las tasas de desempleo, por nombrar solo algunos indicadores. Sin embargo, poco se habla del ambiente microeconómico, de la facilidad para hacer negocios y de la calidad de las instituciones para realizar operaciones comerciales. En este sentido, el presente estudio toma como referencia al Doing Business del Banco Mundial (Banco Mundial, 2010) y el Escalafón Latinoamericano de Inversión Industrial, realizado por el Banco de la República de Colombia (Collazos et al., 2013), para medir este tipo de factores microeconómicos desde una perspectiva local. El interés por estos asuntos surgió en el trabajo de campo: se hacía constante alusión a la penosa posición de Cali y el Valle del Cauca en los anteriores rankings (Comunicación personal con R. Lloreda, Enero 22 de 2013); se cree que los resultados negativos se deben, en parte, a la mala gestión de administraciones públicas anteriores a las actuales del Gobernador Ubeimar Delgado y el Alcalde Rodrigo Guerrero.

Vale resaltar dos aspectos: que estos indicadores son del 2010 y el 2012, respectivamente, y que son una comparación de ciudades y no de países. Hoy, en el 2014, los países de la Alianza del Pacífico son los más competitivos de América Latina y el Caribe, y que sus economías hacen parte del grupo de las de mayor crecimiento y estabilidad macroeconómicas de la región (Foro Económico Mundial, 2013). Sin embargo, el enfoque del presente estudio es sub-nacional, por lo que compararemos a Cali frente a otras ciudades de Colombia y el Pacífico Latinoamericano, para brindar algunas explicaciones a su posición en los respectivos índices de competitividad, un tema que preocupa al empresariado local.

El presente estudio inicia con una descripción del contexto económico del Asia-Pacífico ofrecido por Moneta (2012). El autor presenta de manera clara y concisa indicadores de comercio entre las dos regiones y muestra las tendencias futuras basado en sus estudios anteriores. Fue importante iniciar el estudio con Moneta (2012), por la claridad de sus datos, la cantidad y precisión de la información económica que brinda. De igual manera, Kim (2012) hace un minucioso análisis de las exportaciones del Asia-Pacífico con Latinoamérica y concluye que, según el patrón de comercio, Asia podría llegar a ser uno de los principales actores económicos en América Latina. Lo que representa un nicho de oportunidades para América Latina, Colombia y el Pacífico colombiano.

También fue importante consultar a Pérez y Roldán (2012), quienes estudian los retos y las oportunidades que representa el ingreso de Colombia al Asia-Pacífico; concluyen que Colombia es el país con menos presencia institucional, infraestructura portuaria y acuerdos preferenciales de comercio firmados de los países de la Alianza con el Asia y el resto del mundo. Lo que en definitiva es un desafío para el proceso de integración comercial de Colombia con el Asia.

Asia-Pacífico: un océano de oportunidades

El objetivo del presente sub-acápite es analizar, someramente, el contexto económico y comercial de las regiones de Asia-Pacífico y América Latina, con énfasis en los países de la Alianza del Pacífico: Chile, México, Perú y especialmente Colombia. Para ello, en esta sección se describirán los principales indicadores económicos; particularmente, se analizarán las ventajas comerciales que implicarían para Latinoamérica, Colombia y la región sub-nacional Pacífica de Colombia, la inserción del país al Asia.

El Asia Pacífico es una región compuesta por el Este Asiático y Oceanía. El término también puede incluir a Rusia y países de las Américas como Estados Unidos y México. La definición que utilizaremos será, por lo general, la tradicional, es decir, el Este Asiático y Oceanía. En cualquier caso, el concepto es ambiguo, por lo que es necesario hacer explícito que el presente estudio se centrará en las tres principales economías del Asia: China, Corea y Japón, con el fin de evitar la inclusión en el análisis de países tradicionalmente estudiados en Colombia como Estados Unidos y Canadá. Es preciso señalar

también que al preguntar acerca de Asia durante las entrevistas los entrevistados hacían constante alusión a China, lo que es natural por lo que representa esta economía en términos de comercio, como se verá más adelante.

La Alianza del Pacífico (AP) es un dinámico bloque comercial conformado por Chile, Colombia, México y Perú, y es considerado como la octava economía del mundo. El Bloque es una alternativa de asociación e inserción internacional, basada en asuntos comerciales, pragmática, que comulga con el regionalismo abierto⁴ (The Economist, Mayo 18 de 2013). La AP se perfila como una alternativa a desgastados mecanismos discursivos y de asociación como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). La AP es un bloque comercial líder en importaciones y exportaciones en América Latina (Garcés, 2013), lo que representa una ventana de oportunidades para Colombia, en la medida del poder de negociación que el país pueda adquirir para impulsar su candidatura a otros escenarios internacionales, tales como el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), gracias al lobby que podrían ejercer socios estratégicos como Chile y México (Palma, 2013).

El Asia-Pacífico, desde su definición más amplia, representa el 48% de la superficie mundial, el 24,5% de las importaciones y el 33% de las exportaciones del mundo (Ardila, 2012); se espera que en los próximos años el 75% de la clase media mundial se concentre en el Asia-Pacífico e India (Moneta, 2012). En este sentido, la región puede concentrar el mayor dinamismo y crecimiento económico del mundo durante el siglo XXI. A pesar de estas cifras, el comercio de América Latina con el Asia es aún incipiente, especialmente en el caso colombiano (Ardila, 2013). Cuestión que requiere ser estudiada por su relevancia en términos socioeconómicos. Aún más, China ya es el principal socio comercial de tres países en la región: Brasil, Chile y Perú (BID). En el caso de Chile, las exportaciones a China ascienden al 23% del total de sus exportaciones, seguido de Estados Unidos con el 11,7%; de cerca sigue Japón (11%) y Corea del Sur (6%) (Datos del BID). Lo que nos indica que Chile, a diferencia de Colombia, ha diversificado sus relaciones comerciales.

4 Algunos autores se refieren a la Alianza como la novena economía del mundo (Garcés, 2013). Los cuatro países representan el 34% del PIB de América Latina, cuentan con 207 millones de habitantes y representan el 49% de las exportaciones de la región (Garcés, 2013).

Es así que, bajo un modelo de “diplomacia comercial”, China se ha convertido en un poder notable en América Latina (Moneta, 2012). Las dos regiones han comenzado a forjar vínculos basados en el interés económico, más que en asuntos políticos o discursivos complejos. El interés comercial se fundamenta en la abundancia de recursos naturales con los que cuenta América Latina y porque es un mercado promisorio para ofrecer productos chinos, ya que durante la década latinoamericana la región creció a una tasa promedio del 3% (Moneta, 2013). De igual manera, el comercio entre las dos regiones sería un caso de “ventaja comparativa de texto de libro” (Leiteritz, 2012). Las dos regiones están dotadas de factores esencialmente distintos, por ello podrían aprovechar las ventajas del comercio y la especialización del trabajo, lo que se reflejaría en su composición comercial⁵.

El declive de Estados Unidos o la “erosión” de su poder a nivel mundial (Cataldo, 2013), y el surgimiento de potencias como China e India que se acercan a América Latina, ha incidido en las posturas políticas de países como México, Chile y Perú, que ya cuentan con una dinámica presencia institucional en el Asia (Ardila, 2012). Esto se percibe por la participación de los precitados países en foros internacionales, como APEC, y en sus flujos de comercio. Las exportaciones de Asia a América Latina han aumentado tan rápidamente que es de esperar que alcancen –y en algunos casos ya han superado– a las exportaciones estadounidenses (Kim, 2012).

El caso de China es paradigmático. En el 2009, las exportaciones de América Latina a China alcanzaron el 7% del total de exportaciones y en el 2020 se espera que lleguen a representar el 19% (Moneta, 2012). La presencia de China, Corea y Japón, así como la de los países del Asia del Este es cada vez más notoria en Latinoamérica, y se sustentan en un “matrimonio construido en el cielo” (Leiteritz, 2012); esto se percibe a través de los indicadores económicos y comerciales de la década latinoamericana, que bien podría nombrarse como la década de los *commodities*. En este contexto, Colombia presenta posibili-

5 Básicamente, Asia es capital abundante, y América Latina es abundante trabajo no cualificado. Por esto se espera que el flujo de comercio sea de tecnologías del Asia a A.L. y de *commodities* de América Latina al Asia. Sin embargo, se espera también que, con el paso del tiempo, América Latina haga una transición a la fabricación de bienes y servicios industriales con mayor valor agregado y al ofrecimiento de servicios básicos.

des de una mejor inserción al Asia, si toma nota de las buenas prácticas de sus vecinos de la Alianza del Pacífico, especialmente en el tema institucional y portuario, que evaluaremos más adelante.

Desde que China fue admitida en la OMC en 2001, sus exportaciones hacia América Latina y el mundo se convirtieron en una amenaza para los exportadores de otras regiones (Kim, 2012). De igual manera, la creciente inversión extranjera directa de China, aún subestimada por el fenómeno de los paraísos fiscales, está enfocada en energía, recursos naturales y *commodities* (Moneta, 2010). Hecho conveniente y lógico en el sentido económico, dado que allí se concentran las exportaciones tradicionales de Colombia⁶. Empero, es necesario ser precavidos por la posible desindustrialización y reprimarización de la economía colombiana.

A partir de este momento, después de la breve descripción del contexto económico, nuestro documento se centra en las tres principales economías del Asia y su relación con Colombia y los países de la Alianza del Pacífico. China es la economía más importante en términos de comercio de Asia con América Latina, la segunda es Japón y la tercera Corea del Sur, las tres dominan el comercio de América Latina con el Asia (Kim, 2012). A pesar de las tendencias, Colombia continúa comerciando con sus socios tradicionales: sus vecinos sudamericanos y los Estados Unidos (Kim, 2012). En este sentido, Pérez y Roldán (2012) hacen un estudio de las importaciones y las exportaciones de las cuatro economías de la Alianza del Pacífico al Asia, con énfasis en los tres países del Asia precitados: los resultados muestran que, efectivamente, Colombia es la economía en estudio que menos comercia con Asia.

La tabla 1, que muestra las exportaciones de los países de la Alianza del Pacífico a China, Corea, Japón y países ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, en inglés) muestra que Colombia, en términos absolutos, es el país de la Alianza que menos exporta al grupo de países ASEAN+5, y es el penúltimo exportador a China, Japón y Corea del Sur

6 Colombia concentra sus exportaciones en los sectores tradicionales de hidrocarburos, carbón y bienes primarios (Moneta, 2012). Las exportaciones de América Latina al Asia están concentradas en pocos recursos y países: Chile: cobre (90%), hierro (47%), pasta de papel (43%). Brasil: hierro (89%), semillas de soja (83%), petróleo (55%), pulpa y pasta de papel (55%). Argentina: semillas de soja (16%), aceite de soja (79%). Perú: hierro (37%), alimentos para ganado (63%). (Moneta, 2012).

(Pérez y Roldán, 2012); en términos porcentuales, su desempeño es similar. En teoría las economías son complementarias; en la práctica existen unas relaciones comerciales incipientes.⁷

Por su lado, las importaciones de Colombia provenientes del grupo de países ASEAN + 5 son mucho mayores que sus exportaciones (20,8% frente a 8,7%) y se asemejan a las importaciones de sus pares de la Alianza del Pacífico (ver tabla 2). Aun así, Colombia continúa siendo el país que menos importa de China, Japón y Corea del Sur, frente a sus similares de México, Chile y Perú. Vale mencionar que la brecha no es tan notoria como la que se presenta en el caso de las exportaciones. De todos modos, la balanza comercial de Colombia con el Asia es tradicionalmente deficitaria.

Las relaciones comerciales del Asia con sus socios suelen basarse en los intereses económicos. China ha venido aplicando el multilateralismo abierto basado en el poder blando (Ardila, 2012; Moneta, 2012). El gobierno chino proclama un *peaceful rise*, estrategia clara en un contexto de *rise of the rest*, donde las grandes potencias pueden coexistir pacíficamente unidas por la interdependencia económica y el propio interés, más que por el poder duro de otrora⁸. Colombia, y el Valle del Cauca, deben comprender el nuevo contexto internacional, dinámico e interdependiente, en el que actores no tradicionales y sub-nacionales, ejercen influencia en la arena internacional a través de la gobernanza y una red de relaciones internacionales compleja.

La política exterior de China y de algunos países del Asia, se basa en el establecimiento de instituciones económicas y de cooperación internacional que abordan temas como el medio ambiente, la educación, la ciencia y la tecnología, así como la cultura (Ardila, 2012). La configuración del Consorcio de Estudios de APEC⁹ es un buen ejemplo, ya que busca promover la cooperación en educación e investigación, el intercambio cultural e intelectual, así como la movilidad estudiantil y la divulgación de información (Ardila, 2013).

7 Confirmado en las entrevistas realizadas en campo.

8 A manera de ejemplo, la política internacional de China busca evitar, estrictamente, el intervencionismo en asuntos de jurisdicción interna, mientras que alienta por la cooperación internacional (Leiteritz, 2012).

9 El APEC es el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, creado en 1989. Es un club de países, que incluye a China y a EE.UU., y al que desea ingresar Colombia. Sin embargo, para lograr el ingreso, Colombia necesita una mayor articulación desde la diplomacia colaborativa (gobierno, empresas, academia) (Ardila, 2013).

Tabla 1. Exportaciones en millones de USD (2010)

| | Expor. totales | Hacia ASEAN +5 | Hacia el resto del mundo | China | Japón | Corea del Sur |
|----------|-------------------|-------------------|-----------------------------|--------|-------|---------------|
| México | 298.305 | 8.909 | 289.396 | 4.196 | 1.923 | 929 |
| Chile | 67.425 | 29.500 | 37.926 | 16.457 | 7.111 | 3.938 |
| Perú | 35.073 | 8.584 | 26.490 | 5.426 | 1.790 | 895 |
| Colombia | 39.820 | 3.485 | 36.361 | 1.967 | 5.106 | 373 |

Fuente: Pérez y Roldán (2012).**Tabla 2.** Importaciones en millones de USD (2010)

| | Impor. totales | Hacia ASEAN +5 | Hacia el resto del mundo | China | Japón | Corea del Sur |
|----------|-------------------|-------------------|-----------------------------|--------|-------|---------------|
| México | 301.482 | 87.591 | 289.396 | 4.196 | 1.923 | 929 |
| Chile | 52.560 | 15.989 | 37.926 | 16.457 | 7.111 | 3.938 |
| Perú | 23.880 | 8.417 | 26.490 | 5.426 | 1.790 | 895 |
| Colombia | 40.683 | 8.472 | 36.361 | 1.967 | 5.106 | 373 |

Fuente: Pérez y Roldán (2012).

Historias recientes de poder blando, para el caso colombiano con los países del Asia, se enmarcan en los Centros de Innovación Educativa que impulsa el Gobierno de Corea del Sur, desde el 2006, para el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en la innovación educativa¹⁰. Igualmente, desde el 2010, el Instituto Confucio de Medellín promueve la cultura china a través de la enseñanza del mandarín (Roldán, 2013).

A manera de cierre, el presente capítulo muestra que el Asia-Pacífico representa un nicho de oportunidades para Colombia y la región subnacional del Valle del Cauca, dado que son economías complementarias que pueden basar sus relaciones comerciales en la ventaja comparativa y la especialización del trabajo en sectores diferentes: tecnología y capital intensivos, en el caso del Asia, y bienes primarios y trabajo no cualificado intensivos, en el caso de América Latina y Colombia. Sin embargo, la economía es móvil y es posible que estos patrones de comercio y especialización cambien. El mundo globalizado es más dinámico que estático y es posible que Colombia y el Valle del Cauca pasen a ser un eslabón de tercerización de procesos de negocios en el mediano plazo; o incluso, a ser parte de un encadenamiento de producción más complejo.

Finalmente, a pesar de las oportunidades y de su estratégica posición geográfica, Colombia presenta grandes desventajas para insertarse al Asia. Aspectos como la poca presencia institucional, las incipientes relaciones comerciales y la baja infraestructura marítima, como se verá a continuación, son algunos factores que inciden en su bajo desempeño comercial. Por ello, la inserción al Asia-Pacífico se ha visto aplazada. Así, Colombia puede aprender valiosas lecciones de las buenas prácticas que sus socios de la Alianza del Pacífico han implementado para incursionar en los mercados asiáticos. Teniendo en cuenta que todos los países de la Alianza –excepto Colombia– hacen parte del selecto club de APEC, y cuentan con puertos más desarrollados en el Pacífico y mejores indicadores de comercio.

10 La meta es crear 5 Centros Regionales de innovación educativa, así como consolidar el Centro de Innovación Educativa Nacional (CIEN) para lo que se cuenta con 36.000 millones de dólares, de los cuales 30.000 son otorgados por el Gobierno de Corea.

La Alianza del Pacífico y los retos para Colombia

El presente acápite presenta a la Alianza del Pacífico como un bloque comercial que ofrece retos y oportunidades para Colombia y el Pacífico colombiano. La Alianza del Pacífico fue suscrita en junio de 2012 por los presidentes de Chile, Colombia, México y Perú, con el fin de aumentar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas (Declaración de Mérida, 2011; Tickner, Mayo 21 de 2013). La Alianza es la octava economía del mundo, lo que le otorga poder de negociación a sus miembros, al contar con 204 millones de habitantes y más del 30% del PIB de América Latina (Ardila, 2012; El Colombiano, Mayo 21 de 2013). De igual manera, el bloque económico cuenta con observadores como Australia, Canadá, Costa Rica, España, Japón, Nueva Zelanda, Panamá, Uruguay y, prontamente, Paraguay y Portugal (Declaración Conjunta, 2012; Tickner, Mayo 21 de 2013).

Otro de los aspectos a destacar es la estructura flexible y abierta de la Alianza, que contrasta con las estructuras pesadas y lentas de otros mecanismos de integración de la región, como la CAN, Mercosur y Unasur (Tickner, Mayo 21 de 2013). La Alianza está basada en los negocios, no en el desgastado discurso de las cumbres promovidas por la izquierda latinoamericana que buscan una integración regional cerrada (The Economist, Mayo 18 de 2013). Es así como la Alianza regresa a los principios del regionalismo abierto, que se basa en incrementar la integración y abrir las fronteras al comercio mundial (The Economist, Mayo 18 de 2013). Esta idea había perdido sentido por el surgimiento de grupos que defendían el proteccionismo desde organizaciones como Mercosur y ALBA (The Economist, Mayo 18 de 2013).

Después de describir la Alianza del Pacífico, se presentan algunos datos que inciden en el ambiente microeconómico (el clima para hacer negocios con mayor facilidad) para luego proseguir con los aspectos de competitividad. La tabla 3 muestra la presencia institucional de los países de la Alianza del Pacífico en Asia. Colombia es el país con menor presencia institucional, entendida esta como número de embajadas, consulados, consulados honorarios y otras instituciones diplomáticas oficiales orientadas al comercio y las relaciones internacionales. Un reto para el Gobierno central es brindar más apoyo institucional a las empresas que deseen incursionar en Asia.

Tabla 3. Presencia institucional en Asia

| Representación | México | Chile | Perú | Colombia |
|------------------------------|--------|-------|------|----------|
| Embajadas | 13 | 13 | 10 | 7 |
| Consulados | 15 | 17 | 14 | 9 |
| Consulados Honorarios | 13 | 11 | 19 | 7 |
| Representaciones Comerciales | 7 | 14 | 8 | 4 |
| Otros | 2 | 3 | 0 | 0 |
| Total | 50 | 58 | 51 | 27 |

Fuente: Pérez y Roldán (2012).

Como indica la Directora de Invest Pacific, María Eugenia Lloreda: es difícil realizar negocios, fortalecer los lazos de cooperación internacional o incentivar las inversiones bajo un contexto de ausencia institucional del Gobierno central (Comunicación Personal, M. Lloreda, Enero 24 de 2013). Por ello, es necesaria una mayor presencia institucional de Colombia en la región del Asia-Pacífico para así lograr una verdadera inserción, y aprovechar la posición estratégica de la nación y la región Pacífica colombiana. Los datos macroeconómicos de Colombia son plausibles, pero aspectos institucionales como la escasa presencia del gobierno central en el Asia, dificultan la realización de negocios.

Tabla 4. TLC con el Asia Pacífico

| | México | Chile | Perú | Colombia |
|---|--------|-------|------|----------|
| TLC con países APEC (en vigor) | 4 | 11 | 7 | 3 |
| TLC con países APEC (en proceso) | 1 | 2 | 2 | 2 |
| TLC con el resto del mundo (en vigor) | 8 | 8 | 2 | 3 |
| TLC con el resto del mundo (en proceso) | 0 | 1 | 4 | 1 |

Fuente: Pérez y Roldán (2012).

La tabla 4 indica que de las cuatro economías de la Alianza del Pacífico, Colombia es la que cuenta con menos Tratados de Libre Comercio en vigor con países APEC, y es uno de los países con menos Tratados de Libre Comercio con el resto del mundo. Vale resaltar que Chile es la economía más abierta de América Latina, cuenta con relaciones comerciales diversificadas y es la nación con mejores indicadores económicos de la región (Rol-dán, 2012; Pérez, 2012). Si partimos del supuesto de que las economías del Asia y América Latina son complementarias y eficientes en la producción de transables, es de esperar que se cree más comercio del que se desvía. En este sentido, un menor número de TLC de Colombia con la región significa una pérdida en las relaciones comerciales frente a sus competidores.

En este sentido, Colombia debe comprender que el mundo actual tiene varios focos de poder, es un mundo multipolar. Bajo el multilateralismo abierto, Colombia debe dejar atrás más de un siglo de la desgastada política de *respetice polum*. Estados Unidos es un foco de poder (sobre el declive, la caída o la erosión del poder norteamericano: Cataldo, 2013), no el único, el Asia es un bloque emergente y China un poder ya consolidado en el mundo. Colombia debe dejar su dilema de identidad, debe renunciar a su debate entre unipolaridad y multipolaridad (Ardila, 2013). Debe elegir el camino de la interdependencia, el dinamismo y la competitividad.

Para Moneta (2012), es prioritario que Colombia reconozca la complejidad del escenario internacional, en el que convergen varios actores (públicos, privados, supranacionales, nacionales y sub-nacionales), productos y culturas. El actual Gobierno parece que ha intentado diversificar las relaciones: el Presidente Santos está reabriendo embajadas en Indonesia y Singapur (Ardila, 2012). Sin embargo, dicha incursión en los mercados mundiales debe ser más un hecho que una política simbólica, para lo que es esencial aplicar –entre otras– la diplomacia colaborativa Empresa-Estado-Academia para formar sinergias (Ardila, 2012).

Otro de los retos que presenta Colombia tiene que ver con el transporte de mercancías. Como lo indica Velasco, Gerente de la ANDI seccional Valle, en la actualidad, la calidad de los productos y los costos de los fletes tienen la misma relevancia para competir a nivel global. El problema, en este sentido, es que los fletes en Colombia son altísimos, constituyen un problema endé-

mico, Colombia cuenta con un transporte ineficiente, como el transporte en camiones, y el país no puede exportar grandes cantidades por vía férrea (Comunicación personal con R. Velasco, Enero 22 de 2013).

En este sentido, según el CONPES 2007, en Colombia el costo por tonelada/kilometro se estima en seis centavos de dólar¹¹, cuando el estándar internacional es cercano a un centavo de dólar. Todo esto se relaciona con atrasos del país en materia vial, por ejemplo, sólo el 14,9% de la red vial está pavimentada (CONPES, 2007). En cobertura de carreteras, Colombia ocupa el penúltimo lugar con 100 metros por kilómetro cuadrado de superficie, frente al promedio de América Latina, de 118 metros por kilómetro cuadrado (CONPES, 2007). El problema es estructural, ya en el año 2013 se estimó que las vías colombianas son aptas para viajar a un promedio de tan solo 40 kilómetros por hora (El Tiempo, Octubre 28 de 2013).

Como se hace en la tabla 5, si comparamos el número de TEUS (Contenedor normalizado de 20 pies) movilizados en los Puertos de las cuatro economías de la Alianza del Pacífico, notamos que Colombia moviliza menos de la mitad de TEUS que el promedio de los países en estudio, y solo cuenta con un puerto comercial en el Pacífico, mientras que los demás países de la Alianza cuentan con 6 y 7 puertos en el Pacífico. Es así que Colombia debe seguir las estrategias de modernización de los puertos de San Antonio en Chile y del Callao en Perú; los cuales lograron pasar de ser puertos olvidados a modernas y dinámicas ciudades-puerto, entre otras, gracias a la cooperación de países del Asia (Gonzalez, 2012).

De igual manera, los retos del puerto de Buenaventura son extensos. Estos serán mencionados –sucintamente– más adelante, pero vale mencionar que el puerto apenas está adquiriendo grados de competitividad importantes: ya están entrando buques de alto calado que permiten cargar mayores volúmenes de mercancía a un menor costo unitario, pero el país aún necesita contar con un transporte multimodal, y no depender de los camiones. Es necesario hacer una simbiosis entre el transporte aéreo, marítimo, fluvial, terrestre y el transporte por ferrocarril (Comunicación personal con R. Velasco, Enero 22 de 2012). Este tema será abordado bajo los asuntos de competitividad.

11 Si bien no es el dato más reciente, el diario El Colombiano indica que es el mismo a 2013 (El Colombiano, Mayo 21 de 2013), tal vez porque no se ha actualizado o probablemente porque se ha mantenido.

Tabla 5. Puertos en el Pacífico y TEUS movilizados

| | México | Chile | Perú | Colombia |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Puertos en el Pacífico | 7 | 6 | 7 | 1 |
| TEUS movilizados | 2.475.814 | 2.743.269 | 1.043.213 | 662.821 |

Fuente: Pérez y Roldán (2012).

Como indica Ardila (2012), los puertos de Tumaco y Buenaventura poco le han interesado al Gobierno central y a los dirigentes colombianos. Posición sostenida en las entrevistas por líderes de la región del Valle del Cauca, quienes manifiestan que la prioridad del Gobierno siempre ha sido la Costa Atlántica (Comunicación personal con P. Parra¹², febrero 1 de 2013; y M. Lloreda, Enero 24 de 2013). En este sentido, es imposible pretender mirar al Asia - Pacífico sin tener en cuenta a la Región Pacífica de Colombia: “Una Alianza del Pacífico sin el Pacífico [local] sería inviable y potencialmente contraproducente” (Tickner, Mayo 21 de 2013).

Es necesario conocer las buenas prácticas de las experiencias de Chile, México y Perú, que enmarcados en una diplomacia económica de pertenencia al Pacífico y con una política marítima clara, desarrollaron infraestructura, puertos¹³, y establecieron relaciones que les permitieron una inserción eficaz a los mercados asiáticos (Ardila, 2012). Es necesario consolidar en Colombia un enfoque de diplomacia colaborativa¹⁴, basada en la competitividad, para lograr la tarea con éxito.

Definitivamente, la Alianza del Pacífico representa oportunidades para Colombia, pero también retos. Uno de los principales desafíos tiene que ver con el rezago que aqueja de manera estructural a la Región Pacífica colombiana. Tickner considera burdo el contraste entre la “alegría de la Alianza, frente

12 El Sr. Pablo Parra es Subgerente Económico de la ANDI – Seccional Valle del Cauca. Agradecimientos especiales por su generosa entrevista. Fue un insumo esencial.

13 Colombia, por su parte, carece de una política marítima y la región del Pacífico se encuentra estructuralmente atrasada (Ardila, 2013).

14 Ardila (2012) hace alusión al término de diplomacia colaborativa en el sentido de que es necesario una mejor articulación entre la academia, el sector productivo y el Estado en materia de inserción a los mercados extranjeros. El esfuerzo incluye una mayor investigación sobre el Asia Pacífico, ya que las labores actuales son “personalizadas, esporádicas y desarticuladas” (Ardila, 2012).

al olvido de la Región Pacífica Colombiana”: de la cual dos departamentos, Chocó y Cauca, son de los más pobres y desiguales del país, cuyas tasas de pobreza doblan las cifras nacionales (Tickner, Mayo 21 de 2013).

La pobreza en el Pacífico colombiano aqueja a más del 60% de sus habitantes, el 85% de la población tiene necesidades básicas insatisfechas, el 60% se encuentra en pobreza absoluta, la cobertura en salud es menor a un tercio de la población y el analfabetismo es del 50% (Ardila, 2012). Los temas planteados por Ardila y Tickner son también preocupantes para el empresariado de la región, pues consideran que la pobreza afecta la productividad de sus empleados y el ambiente de negocios; se remontan a la frase “Una empresa sana no puede subsistir en un entorno social enfermo”.

Entonces: ¿qué significan estos datos en la práctica?

Según la FAO (2011), interrupciones temporales de ingesta de energía, proteínas, vitaminas y minerales durante los primeros mil días de vida de un niño, pueden disminuir sus capacidades cognitivas. La prevalencia de deficiencia de Zinc y vitamina A entre niños de 1 a 4 años en la Región del Pacífico colombiano asciende al 45% y 24%, respectivamente. El problema con estas cifras es que generan círculos viciosos que perpetúan las trampas de la pobreza, ya que la reducción de las capacidades cognitivas determina en gran medida los ingresos monetarios a los que pueden aspirar las personas (FAO, 2012). De esta manera, la estrategia de inserción al Asia-Pacífico debe comenzar en casa, e incluir el desarrollo de la Región Pacífica colombiana para incursionar con éxito en el Asia (Ardila, 2012). Una cosa es el Pacífico colombiano y otra muy diferente el Pacífico global.

A pesar de que Colombia hace parte de los países con mayor potencial de crecimiento económico para las próximas décadas (por ello se incluye entre los países emergentes denominados CIVETS: Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica), y de las oportunidades que simboliza para el país contar con un bloque de las características de la Alianza del Pacífico, los retos siguen siendo monumentales (Ardila, 2012). Especialmente en los asuntos de pobreza y desigualdad, presencia institucional en el Asia, e infraestructura. El Valle del Cauca, departamento líder del Pacífico colombiano, es el llamado a lograr la inserción del Pacífico colombiano en el Pacífico asiático (El Espectador, Mayo 21 de 2013; y

comunicación personal con M. Lloreda, Enero 24 de 2013). Para llevar a cabo dicha tarea, requiere de una mejor articulación entre el Gobierno Nacional y el Local.

Algunas consideraciones sobre la competitividad de la Región del Valle del Cauca

Entre el 2010 y 2012, Cali y el departamento del Valle del Cauca se ubicaron en los peores puestos de los índices de competitividad¹⁵ y de capacidad para atraer inversión. Los rankings de competitividad de Colombia (Banco Mundial, 2010) y de inversión del Arco de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano (Collazos et al., 2013), muestran a Santiago de Cali y al Valle del Cauca en los últimos lugares. De este modo, los aspectos que inciden negativamente en la armoniosa inserción al Asia son los microeconómicos –ambiente de negocios–, no los indicadores macroeconómicos que en Colombia son bastante atractivos.

Desde el sector empresarial, uno de los principales retos percibidos para la inserción del Valle del Cauca al Asia-Pacífico, y a los mercados internacionales en general, es el Buen Gobierno; tema relacionado con los controles, la transparencia y la facilidad de hacer negocios. Para la gerencia de la ANDI, seccional Valle del Cauca, el reto es que haya mayor agilidad en los trámites para incrementar la factibilidad de formalizar empresas: un cuello de botella en competitividad es la “tramitología”. Por ejemplo, la facilidad para crear o diluir legalmente una empresa sin incurrir en costos ni trámites innecesarios (Comunicación personal con el Sr. R. Velasco, Enero 22 de 2013).

Estos elementos son estudiados en el *Doing Business* (Banco Mundial, 2010). De 21 ciudades evaluadas en Colombia, Cali siempre estuvo entre los puestos 12 y 21, según los criterios evaluados. En 2010 Cartagena y Cali eran las ciudades más difíciles para hacer negocios (Banco Mundial, 2010). Cali obtuvo sus peores posiciones en:

15 Como se mencionó al inicio del artículo, el presente estudio toma a la competitividad como un complemento de la definición de ventaja comparativa, tal y como lo propone Michael Porter: “Políticas macroeconómicas e instituciones legales sólidas y políticas estables, son condiciones necesarias, pero no suficientes, para asegurar una economía próspera. La competitividad está fundamentada en las bases microeconómicas de una nación: la sofisticación de las operaciones y estrategias de una compañía y la calidad del ambiente microeconómico de los negocios en la cual las compañías compiten.” (citado por Lombana, 2008: 5).

- i) Obtención de permisos de construcción (puesto 20)
- ii) Pago de impuestos (puesto 20)
- iii) Comercio transfronterizo (Buenaventura: 4° de 4 puertos evaluados)
- iv) Cumplimiento de contratos (puesto 18).

Por otra parte, el Escalafón de ciudades para la atracción de inversión industrial en la Cuenca del Pacífico Latinoamericano, ubica a Cali en el puesto 15 de 19 ciudades evaluadas en 2013 (Collazos et al., 2013). El Escalafón toma como muestra a 19 ciudades de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano, entre ellas Santiago de Chile, Bogotá, Guayaquil, Ciudad de Panamá y Ciudad de México.

Cali se ubica estructuralmente en el grupo de atracción de inversión media y media baja, y es la penúltima ciudad –antes de Barranquilla– en infraestructura. Los desafíos, como también lo señaló el *Doing Business* (Banco Mundial, 2010), se centran en que el puerto de Buenaventura no es competitivo; entre otras razones porque el calado del puerto no alcanza a los estándares internacionales (Collazos et al., 2013). Otro de los factores de menor desempeño de las ciudades colombianas (Cali, Medellín, Barranquilla y Bogotá) tiene que ver con los elevados costos; especialmente de la electricidad, del salario mínimo¹⁶ y del transporte de mercancías al único puerto que tiene el país en el Pacífico, Buenaventura (Collazos, 2013).¹⁷

En este orden de ideas, es necesario que Cali, el Valle del Cauca y el Gobierno Nacional coordinen y focalicen sus intervenciones, con el fin de crear un entorno de negocios más competitivo, que facilite los procesos comerciales y minimice los trámites. A su vez, se requiere de estructura institucional y física estable que permita el óptimo desempeño empresarial. Es necesario modernizar, no solo el puerto de Buenaventura, sino la ciudad y sus vías de acceso. También es menester

16 El salario mínimo puede ser ajustado según la productividad de cada segmento de la población, según nivel de educación o región. Tal vez sea elevado para algunos segmentos que no son eficientes, pero no compartimos la posición de que para el caso de Colombia el salario mínimo, al igual que la tasa de cambio, sean factores esenciales de competitividad o causas de desempleo. El argumento se plantea en el documento del Banco de la República y en entrevistas.

17 A pesar de que la tasa de cambio no debe de ser un factor de medición de la competitividad, sí es necesario analizar el impacto de la revaluación del peso colombiano frente al dólar estadounidense en los últimos años (El Tiempo, Febrero 9 de 2013).

implementar Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TIC) para agilizar los trámites de obtención de permisos de construcción, pago de impuestos y cumplimiento de contratos (Banco Mundial, 2010). En este sentido, la cooperación con el gobierno de Corea del Sur puede ser de inmensa ayuda.

A pesar de este panorama, la situación en Cali y el Valle del Cauca está mejorando. Puede que considerarse como un elemento de política simbólica, pero según el *British Financial Times*, Cali está en el *ranking* de las 10 principales ciudades de América con futuro inversionista (El País, Abril 13 de 2013). A ello se suma la gestión de Invest Pacific, que ha facilitado la llegada de 15 empresas nuevas —entre ellas 13 extranjeras— con inversiones que suman 270 millones de dólares y que generaron 1.440 empleos (Revista Semana, Marzo 29 de 2013). Parece que con la nueva administración de Cali, más transparente y eficiente, se están generando un ambiente de negocios más positivo (Alonso, Septiembre 11 de 2013).

En el caso del Departamento del Valle del Cauca, después de más de cinco años de crisis institucional, es positiva la llegada de un gobierno estable que cuenta con buena percepción y aceptación entre la ciudadanía (Revista Semana, Julio 1 de 2010).¹⁸ Se visualizan avances a nivel regional, pero se requiere continuidad en las políticas públicas del Municipio (El País, Abril 13 de 2013) y del Departamento. La seguridad jurídica y la gobernabilidad son grandes desafíos que enfrenta el Valle del Cauca para internacionalizarse. La recuperación de la institucionalidad del Valle del Cauca y de Cali es fundamental para la competitividad y el desarrollo (Comunicación personal con el Sr. P. Parra, Febrero 01 de 2013).

En suma, entre el 2.010 y 2.012 el Valle del Cauca y Cali presentaban bajos índices de competitividad e inversión extranjera; pero con la llegada de nuevas administraciones gubernamentales, más estables y con mayor aceptación ciudadana, la región ha encontrado un nuevo aire para desarrollarse en términos de competitividad e inversión; impulsada, además, por los gremios y las agencias de promoción de la inversión como Invest Pacific. Parece que el Valle del Cauca reevalúa su posición frente a Colombia y el mundo.

18 En cinco años, en el Valle del Cauca asumieron ocho gobernadores: tres electos y cinco encargados. Parece que el actual Gobernador, Ubeimar Delgado, cumplirá su mandato completo, después de la crisis institucional generada por problemas de corrupción en la Gobernación del Departamento (Revista Semana, Julio 1 de 2010).

Conclusiones

Sobre los tres objetivos específicos que se plantearon al inicio de este estudio, se expresan los siguientes hallazgos. Primero: el Asia-Pacífico representa un nicho de oportunidades para Colombia y la región del Valle del Cauca, dado que son economías complementarias que pueden basar sus relaciones comerciales en la ventaja comparativa y la especialización del trabajo en sectores diferentes. Empero, en la actualidad esa complementariedad se ha quedado en el papel.

Segundo: a pesar de las oportunidades y de su posición geográfica estratégica, Colombia presenta grandes atrasos en presencia institucional, relaciones comerciales e infraestructura marítima con el Asia. Por ello, su inserción al Asia-Pacífico se ha visto aplazada. En este sentido, sus socios de la Alianza del Pacífico pueden brindarle una caja de herramientas con buenas prácticas para lograr una exitosa incursión en los mercados asiáticos. Esto, teniendo en cuenta que los demás países de la Alianza hacen parte del selecto club de países APEC. Otro desafío es superar la pobreza y la desigualdad en la Región Pacífico colombiana.

Tercero: hace unos años Cali se encontraba en los últimos lugares del *ranking* del *Doing Business*, el cual mide la competitividad y la facilidad de hacer negocios (Banco Mundial, 2010). De igual manera, el Valle del Cauca presentaba un bajo rendimiento en su capacidad de atracción de inversión extranjera, principalmente por su desempeño en el criterio de infraestructura y costos. El estudio concluye, además, que los retos en competitividad e inversión extranjera parecen tomar otro giro después de la llegada de nuevas administraciones, más transparentes y con mayor aceptación, a la Alcaldía de Cali y a la Gobernación del Valle del Cauca.

Finalmente, se plantea la necesidad de otros estudios de mayor amplitud que brinden luces sobre las redes locales o sub-nacionales en Colombia y América Latina con el Asia, desde una perspectiva comparada. A su vez, el enfoque del estudio se basó en entrevistas a líderes empresariales y gremiales del Valle del Cauca, se sugiere contar con más entrevistas dirigidas a otros actores como académicos, líderes sindicales, entre otros para así comparar sus percepciones respecto al Asia-Pacífico.

Referencias

- Alonso, J. (Septiembre 11 de 2013). La competitividad de Cali: una luz al final del túnel. *América economía*. Recuperado el 25 de octubre de 2013 en: <http://www.americaeconomia.com/node/100761>
- Ardila, M. (2012). México y Colombia frente al Asia Pacífico. En Ardila, Martha (Ed). *El Pacífico Latinoamericano y su inserción internacional*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Alcaldía de Santiago de Cali en: <http://www.cali.gov.co/publicaciones.php?id=51701>. Revisado el 25 de mayo de 2013.
- Arévalo, L. (Agosto 7 de 2011). Valle del Cauca: la punta del iceberg. *Razón Pública*. Recuperado el 21 de mayo de 2013 en: <http://www.razonpublica.com/index.php/regiones-temas-31/2279-valle-del-cauca-la-punta-del-iceberg.html>.
- Banco Mundial (2010). Doing Business Colombia. Washington: Banco Mundial. Recuperado el 20 de Febrero de 2013 en: <http://espanol.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/colombia>.
- Cámara de Comercio de Cali (2012). Una visión regional de la cuenca del Pacífico: el caso del Valle del Cauca. En Soto, Guillermo et al. (Eds.). *El Pacífico: la inserción aplazada, la relación de Colombia con el Asia-Pacífico en el contexto de América Latina*. Bogotá: Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales (CORI).
- Cataldo, S. (2013). La erosión contemporánea del poder estadounidense: elementos para un ordenamiento teórico y un principio de análisis. *Revista Análisis Político* (78). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Collazos, et al. (2013). *Escalafón Global de ciudades para la atracción de inversión industrial en la Cuenca del Pacífico Latinoamericano*. Bogotá: Banco de la República.
- CONPES (2007). *Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN)*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social – CONPES.
- Declaración conjunta en Cádiz (2012). Declaración conjunta Presidentes de la Alianza del Pacífico.
- Declaración de Mérida (2011). Declaración de Mérida de la II Cumbre de la Alianza del Pacífico.
- _____ (Octubre 31 de 2010). “Traeremos inversión asiática para el Valle: María Eugenia LLoreda”. Recuperado el 13 de mayo de 2013 en: <http://www.elpais.com.co/elpais/economia/noticias/traeremos-inversion-asiatica-para-valle-maria-eugenia-lloreda>

- _____ (Julio 11 de 2012). “Desde agosto volverá a rodar el tren del Pacífico por el Valle del Cauca”. Recuperado el 13 de mayo de 2013 en: <http://www.elpais.com.co/elpais/valle/noticias/desde-agosto-volvera-rodar-tren-del-pacifico-por-valle-del-cauca>
- _____ (Abril 13 de 2013). “¿Por qué Cali es el nuevo blanco de la inversión extranjera en el Pacífico colombiano?”. Recuperado el 14 de abril de 2013 en: www.elpais.com.co/elpais/cali/noticias/cali-blanco-inversion-extranjera
- _____ (Mayo 14 de 2013). “Construcción del malecón de Buenaventura siembra temores y esperanzas”. Recuperado el 15 de mayo en: <http://www.elpais.com.co/elpais/valle/noticias/construccion-malecon-buenaventura-siembra-temores-y-esperanzas>
- El Tiempo (Febrero 09 de 2013). “El peso cumple una década de caída libre frente al peso”. Recuperado el 22 de mayo de 2013 en: http://www.eltiempo.com/economia/negocios/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12587118.html.
- _____ (Octubre 28 de 2013). “Estado de vías en Colombia solo da para ir a 40 km/h”. Recuperado el 30 de Octubre de 2013 en: http://www.eltiempo.com/colombia/estado-de-vias-solo-da-para-ir-a-40-kmh_13147884-4.
- El Colombiano (Mayo 21 de 2013). “Alianza Pacífico, la octava economía del mundo”. Recuperado el 21 de mayo de 2013 en: http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/A/alianza_pacifico_la_octava_economia_del_mundo/alianza_pacifico_la_octava_economia_del_mundo.asp.
- FAO (2011). *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo ¿Cómo afecta la volatilidad de los precios internacionales a las economías nacionales y la seguridad alimentaria?* Washington: FAO
- _____ (2012). *Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe 2012*. Washington: FAO
- Foro Económico Mundial (2013). *The global competitiveness report 2013-2014*. Ginebra: World Economic Forum.
- Gonzalo, F. (2012). *Relaciones de comercio e inversión del Perú con el Asia-Pacífico*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Hernández, R. (1997). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw – Hill.

- Invest Pacific: www.investpacific.org. Revisada el 13 de mayo de 2013.
- Kim, W. H. (2012). Asia y América Latina: importancia de los mercados asiáticos para los exportadores Latinoamericanos. En Ardila, M. (Ed). *El Pacífico Latinoamericano y su inserción internacional*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Kohane, R. y Nye, J. (1988). *Poder e Interdependencia La política Mundial en transición*. Argentina: Grupo Editorial Latinoamericano.
- Krugman, P. (2004). Competitiveness a Dangerous Obsession. *Foreign Affairs Review*.
- Krugman, P. y Obstfeld (2002). *Economía Internacional: Teoría y Política*. Pearson Educación.
- Leiteriz, R. (2012). China and Latin America: A marriage made in haven? En Ardila, Martha (Ed). *El Pacífico Latinoamericano y su inserción internacional*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Lombana, J. (2008). Marco analítico para la competitividad. Fundamentos para el estudio de la competitividad regional. *Revista Pensamiento y Gestión*. Barranquilla: Universidad del Norte
- Moneta, C. (2012). El pacífico latinoamericano y el Asia-Pacífico. En: Ardila, Martha (Ed). *El Pacífico Latinoamericano y su inserción internacional*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Observatorio de Seguridad Alimentaria (OSAN): www.osancolombia.gov.co. Revisado el 14 de abril de 2013.
- Pérez, C. y Roldán, A. (2012). Desafíos de Colombia en APEC. *Revista Mundo Asia Pacífico*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Roldán, A. (2010). *Beneficios y retos de Colombia en APEC*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- _____(2012). Editorial. *Revista Mundo Asia Pacífico*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Revista Semana (Marzo 29 de 2013). “El Turno de Cali”. *Revista Semana*. Recuperado el 28 de abril de 2013 en <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-turno-cali/341386-3>
- _____(Julio 1 de 2010). “Ubeimar Delgado, gobernador electo del Valle”. *Revista Semana*. Recuperado el 20 de mayo de 2013 en <http://www.semana.com/nacion/articulo/ubeimar-delgado-gobernador-electo-del-valle/260497-3>.

The Economist (Mayo 18 de 2013). “A continental divide”. Recuperado el 20 de mayo de 2013 en <http://www.economist.com/news/americas/21578056-region-falling-behind-two-alternative-blocks-market-led-pacific-alliance-and>
Tickner, A. (Mayo 21 de 2013). “Alianza sin el Pacífico”. *El Espectador*. Recuperado el 22 de mayo de 2013 en <http://www.elspectador.com/opinion/columna-423366-alianza-sin-el-pacifico>.

