



Lingüística y Literatura

ISSN: 0120-5587

revistalinylit@udea.edu.co

Universidad de Antioquia

Colombia

Sánchez Upegui, Alexánder Arbey  
ANÁLISIS LINGÜÍSTICO DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS  
SOCIALES Y HUMANAS

Lingüística y Literatura, núm. 62, julio-diciembre, 2012, pp. 105-121  
Universidad de Antioquia  
Medellín, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476548730008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# ANÁLISIS LINGÜÍSTICO DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS\*

Alexánder Arbey Sánchez Upegui  
*Fundación Universitaria Católica del Norte*

Recibido: 16/07/2012 Aceptado 17/08/2012

**Resumen:** este estudio presenta una aproximación teórica al artículo científico, con el fin de precisar categorías conceptuales y proponer una perspectiva teórico-metodológica de análisis. Esto, con base en los conceptos de *movidas* y *pasos retóricos*. Durante la revisión no se encontró una correlación entre alfabetización académica y procesos editoriales de revistas científicas. Las principales conclusiones de esta revisión son: *investigar, escribir y publicar* forman una triada inherente al desarrollo intelectual y al avance académico-investigativo. La escritura investigativa presenta diversas dificultades; además, es una problemática soslayada. Las revistas científicas y los grupos de investigación, en cuanto que comunidades discursivas académico-investigativas, desarrollan estrategias para el fortalecimiento de competencias discursivas de carácter científico.

**Palabras clave:** alfabetización académica, análisis de género, artículo científico, comunidades discursivas, movidas y pasos, retórica de la ciencia.

## LINGUISTIC ANALYSIS OF RESEARCH ARTICLES IN SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

**Abstract:** this study present a theoretical approach to research articles in order to propose a methodological-theoretical approach of analysis, based on the concepts of *moves* and *rhetorical steps*. During the review process a correlation between academic literacy and research journal editorial processes was not found. The major findings of this review are that *researching, writing and publishing* are a triad inherent to the intellectual development and to the research-academic progress. Research writing presents different difficulties; besides, it is a problem issue that has been put sideways. The scientific journals and research groups, while discourse research-academic communities, constitute strategies for the strengthening of scientific-type discursive competences.

**Keywords:** academic literacy, genre analysis, scientific article, discourse communities, moves and steps, science rhetoric.

---

\* Este artículo es resultado de investigación, tipo revisión, aceptado como ponencia en el XXVII Congreso Nacional y I Internacional de Lingüística, Literatura y Semiótica, Tunja, Boyacá-Colombia, 9 al 12 de octubre de 2012. El trabajo hace parte del marco teórico y diseño metodológico del proyecto de investigación *Análisis lingüístico de artículos de investigación en ciencias sociales y humanas*, del Doctorado en Lingüística, Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, dirigido por la doctora Luz Stella Castañeda Naranjo.

## 1. Introducción

El presente texto es un resultado de investigación de la etapa de revisión teórica y de antecedentes del proyecto *Análisis lingüístico de artículos de investigación en ciencias sociales y humanas*. El propósito de esta revisión es presentar una aproximación teórica sobre el objeto de estudio con base en las siguientes categorías conceptuales: *El artículo científico: perspectivas de análisis y problemas de escritura, Alfabetización académica de orden superior, Comunidades discursivas académico-investigativas, Género textual, Retórica (institucional) de la ciencia, y Análisis textual con base en el enfoque de movidas y pasos*.

## 2. Aproximación al artículo científico: perspectivas de análisis y problemas de escritura

Para el Sistema Nacional de Indexación de Revistas Especializadas<sup>1</sup>, el denominado artículo de investigación e innovación es una “producción original e inédita, publicada en una revista de contenido científico, tecnológico o académico, producto de procesos de investigación, reflexión o revisión, que ha sido objeto de revisión por pares” (Colciencias- Publindex, 2012: 21).

En dicha definición, al artículo de investigación se le agrega el calificativo de “innovación”, que no se precisa. Al respecto podría decirse que la investigación, independiente de si es básica, aplicada y experimental, tiene como propósito social generar nuevo conocimiento, lo cual implica la idea de innovación en el sentido de introducir novedades (no necesariamente productos nuevos al mercado). Es decir, la innovación es una consecuencia del proceso científico y de su comunicación mediante el artículo de investigación.

En otros contextos académicos, el artículo científico es considerado como un informe escrito, preevaluado por colegas, evaluado por pares, corregido, editado y publicado, que describe de manera estructurada, clara, veraz y original, resultados que pueden ser del tipo reflexión o revisión correspondientes a etapas específicas del proyecto; o bien, resultados finales de un trabajo de investigación realizado mediante la aplicación de un método científico, según las características discursivas de cada disciplina<sup>2</sup>.

1 Publindex. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colciencias (2012). Revistas especializadas en Ctel. Presente y futuro. Colombia.

2 Varias de las reflexiones y conceptos de este apartado fueron publicados en una versión preliminar por el autor en: Sánchez Upegui (2011).

Desde una perspectiva retórica, el artículo científico en cuanto escritura académica tiene como una de sus características la exposición de contenidos desde un punto de vista subjetivo, a partir de los elementos objetivos de la investigación y el perfil del público destinatario; de ahí que las funciones persuasiva y apelativa, mediante diversos mecanismos, sean comunes en este tipo de textos (Cervera et al., 2007).

En general, las nociones precedentes tienen algunos aspectos en común; por ejemplo, coinciden en que este tipo de texto presenta nuevo conocimiento que ha sido avalado previamente por la comunidad de investigadores; esto es, en primer lugar por los colegas o lectores especializados y en segundo lugar por el editor, los comités editoriales y los evaluadores de la revista. También, en que se trata de un acto de escritura y construcción retórica determinado por el investigador y las comunidades discursivas a las cuales este pertenece o desea insertarse. Otro aspecto relacionado con el género en cuestión es que hasta tanto no esté publicado no se considera artículo, puesto que una de sus principales características o funciones sociales es comunicar públicamente nuevo conocimiento.

### **3. Antecedentes y perspectivas de investigación sobre el artículo científico**

El artículo de investigación es un género central en la construcción y comunicación del conocimiento. Al respecto, hay una serie de investigaciones acerca de este y otros géneros académicos y profesionales desde diferentes perspectivas. Los enfoques y orientaciones metodológicas de estas indagaciones son variados según el foco y las dimensiones de análisis sobre el objeto de estudio. En general, y a partir de la revisión bibliográfica, pueden mencionarse estas orientaciones: la lingüística de corpus (LC), la lingüística sistémico funcional (LSF), la lingüística textual (LT), el análisis crítico del discurso (ACD), y la aproximación retórica con base en movidas y pasos (AR&MP). Estos enfoques también se han abordado de una forma complementaria, o “diálogo interescuelas”, para fundamentar y fortalecer lo que se ha denominado indistintamente *literacidad académica, prácticas letradas o alfabetización académica de orden superior*.

Aunque los estudios sobre el artículo de investigación se han realizado desde diversas orientaciones y enfoques lingüísticos, hay una zona que tiende a ser común en varias investigaciones: se trata del análisis retórico de género, retomando aspectos del trabajo de Bazerman (1988) y del modelo (con adaptaciones según cada investigación) de las movidas y pasos propuesto originalmente por Swales (1990, 2004).

Esta perspectiva ha sido abordada a partir de muestras intencionadas, de corpus de extensión pequeña, o desde un enfoque basado en corpus amplios y representativos.

De acuerdo con la revisión realizada en relación con los antecedentes y perspectivas de investigación sobre el artículo científico, resulta conveniente abordar las etapas posteriores del desarrollo de este proyecto con base en el análisis retórico de género dado su carácter aplicado, el cual resulta útil en la enseñanza de este género y en el fortalecimiento de procesos editoriales.

#### **4. Aproximación conceptual a la problemática: dificultades en la escritura del artículo científico**

En este escenario es frecuente que se presenten dificultades de orden lingüístico (textual, retórico, léxico-gramatical, discursivo) y en la estructuración de las diferentes secciones de los artículos. Esto lleva a una deficiente comunicación científica y, en consecuencia, al rechazo de los textos para su publicación por parte de los editores y árbitros. Sin embargo, este es un tema que parece no ser objeto de interés investigativo en contextos diferentes a la formación de pregrado, según se deduce de la revisión de la literatura, pero que se hace explícito en los procesos de evaluación y edición de artículos científicos y en diversos talleres de escritura realizados con docentes e investigadores (Sabaj, 2009; Sánchez, 2011).

Con base en un primer acercamiento al corpus, a las evaluaciones de los árbitros y a la discusión grupal con investigadores y estudiantes de posgrados de diferentes universidades entre 2010 y 2012, puede decirse que los problemas más frecuentes de escritura son los siguientes<sup>3</sup>:

1. Problemas generales de escritura: ortotipografía, micro y macrorredacción, estilo (registro adecuado al género), revisión y corrección:

- No pensar en el perfil y necesidades del lector a la hora de escribir. Esto lleva a diferenciar la divulgación de la comunicación especializada de la ciencia.
- No tener clara la intención comunicativa y el objetivo textual.
- Falta de planeación del texto (deficiente proceso de composición).
- Titulación poco clara.

---

3 Algunos de los planteamientos en este apartado sobre dificultades de escritura fueron publicados en una versión preliminar por el autor en Sánchez Upegui (2011). En esta ocasión se presenta información con mayor desarrollo.

- Ausencia o exceso de palabras clave o términos que no cumplen dicha función.
  - Desconocimiento de las normas de citación (citas injustificadas, desactualizadas, citación acumulativa).
  - No seguir las convenciones académicas de estilo ni las normas de las revistas.
  - Inconsistencias ortográficas y ortotipográficas.
  - No asumir la corrección, la revisión y la edición como parte del proceso de escritura.
2. Dificultades en la formación en investigación y fundamentación disciplinar para escribir la ciencia y el reto de ofrecer contenidos novedosos que hagan avanzar el conocimiento; al respecto, es de tener en cuenta que la escritura y la lectura son medios de aprendizaje de la ciencia y de los contenidos disciplinares.
3. Desconocimiento de las convenciones del género discursivo (movidas, pasos, intertextualidad, registro) y subtipologías textuales, por ejemplo: el resumen, la introducción, la metodología, la discusión, los resultados y las conclusiones. Las dificultades más frecuentes que se presentan en este ítem se refieren a:
- La coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación necesarias durante y después de la escritura del género (edición y escritura colectiva). Es necesario aprender a evaluar y a ser evaluados en cuanto a la calidad textual (análisis crítico, formación e interacción).
  - Los aspectos retóricos de la ciencia, literacidad y discurso especializado.
  - Asumir el texto como unidad y actividad comunicativa, determinado por el contexto y orientado al logro de objetivos individuales y sociales.
  - La intertextualidad y el posicionamiento.
  - La tradición discursiva de las disciplinas.
  - Estructura poco ajustada a las convenciones de los géneros académicos e investigativos.
  - Inadecuada organización-estructura del resumen.
  - Falta de estructura y documentación en la introducción.
  - Dependiendo del tipo de estudio, falta de discusión de los resultados.
  - Deficiente redacción de las conclusiones (repetición o síntesis del resumen y de la introducción).

#### 4. El proceso de publicación:

- Elegir la revista adecuada.
- Presentar el artículo según los lineamientos de la publicación.
- Hacer seguimiento al proceso.
- Estar dispuesto a contraargumentar un eventual rechazo.
- Revisar y garantizar actualización bibliográfica.
- Anunciar la publicación en grupos y redes académico investigativas afines.
- Gestionar la inclusión en repositorios digitales/institucionales.
- Anunciar a los colegas y grupos de investigación afines la publicación del texto.

Pese a las dificultades expuestas, algunas relacionadas directamente con el contexto y otras con el proceso de redacción, en general se asume que la escritura académica y científica es una habilidad básica que se logra durante la formación universitaria; sin embargo, “la alfabetización lingüística superior del discurso especializado” (Parodi, 2008: 77), de una parte, no está suficientemente consolidada; y por otra, es un proceso permanente que se va fortaleciendo a medida que los escritores participan en las prácticas discursivas en sus disciplinas (Carlino, 2004b, 2009). De ahí la importancia de asumir las revistas, la gestión editorial, la evaluación textual y la dinámica de los grupos de investigación, como estrategias formativas e interaccionales.

### 5. Alfabetización académica de orden superior

La tarea de comunicar la ciencia implica poner en marcha acciones complejas de orden cognitivo, social, lingüístico y disciplinar, esto es: escribir, evaluar y editar diversos géneros discursivos de orden académico, investigativo y profesional, de acuerdo con los objetivos comunicativos del género y del autor, el perfil de los destinatarios y el contexto de publicación, además de presentar adecuadamente el texto para su publicación (Sánchez, 2011).

Estas exigencias discursivas en la formación universitaria, con mayor enfoque a nivel de pregrado según la revisión teórica, han sido abordadas por varios autores en lo que se denomina *alfabetización académica especializada de nivel superior, competencias comunicativas disciplinares, uso del lenguaje en contextos académicos y profesionales, prácticas letradas o literacidad académica*. De manera amplia, hay cierto consenso en asumir la alfabetización académica como una serie de conocimien-

tos, prácticas y estrategias indispensables para hacer parte de la cultura discursiva de las disciplinas, mediante la lectura y la escritura de diferentes tipologías textuales, necesarias para hacer, aprender, saber y ser en la universidad (Carlino, 2004a, 2009; Parodi, 2008).

Extrapolando el anterior planteamiento a un contexto de posgrado, investigativo y editorial, dicha alfabetización se relaciona con leer y escribir la ciencia, mediante la evaluación textual, la edición y la publicación de artículos académico-investigativos en revistas especializadas, libros, capítulos de libros, informes y ponencias. Esta perspectiva se basa en la premisa de que el conocimiento y el análisis de los géneros discursivos (académico-disciplinares, investigativos y profesionales) es central en los procesos de enseñanza de la escritura de estos en diferentes niveles.

De acuerdo con la revisión teórica sobre el tema, no se encontró una correlación directa (antecedentes) entre alfabetización académica y procesos editoriales, particularmente en revistas científicas, lo cual constituye una oportunidad para abordar esta problemática en relación con los estudiantes de maestría y doctorado, y los docentes e investigadores que deben publicar sus trabajos. Se trata de un público que, pese a su perfil, también presenta dificultades de escritura.

En general, las fuentes consultadas coinciden en señalar que la denominada alfabetización académica es todavía un camino por recorrer, que se irá fortaleciendo a medida que se investigue más y los escritores participen, de manera guiada, en las prácticas discursivas de sus disciplinas, los docentes se capaciten y enseñen a escribir a través del currículo, y las universidades se asuman como instituciones formadoras en discurso especializado. A lo anterior hay que agregar que las asignaturas de escritura o centradas en aspectos gramaticales no resolverán esta problemática. Se requiere una estrategia más integral (Carlino, 2009; Bazerman et al., 2005).

De manera sucinta, un abordaje integral de esta problemática implica, entre otras, una serie de estrategias, tales como:

- El diseño y puesta en marcha en las universidades de centros de escritura y de lectura (desde las disciplinas), en apoyo a la formación de estudiantes de pregrado (formación investigativa), a las actividades de escritura que deben realizar quienes adelantan programas de maestría y doctorado, y la dinámica en producción científica de los grupos de investigación.
- En cuanto a lo editorial, las revistas y editoriales universitarias podrían poner en marcha diversos lineamientos; por ejemplo, asumir la evaluación desde un punto de vista abierto, formativo e interaccional, con base en instrumentos (no listas de chequeo) fundamentados desde la lingüística textual; adelantar

proyectos de investigación sobre estas temáticas y constituirse en escuelas de escritores, al acompañar y hacer pasar a investigadores y evaluadores por diversos roles y experiencias de producción discursiva especializada.

- Los editores y las revistas, entendidas como sistemas contextuales de comunicación especializada y legitimadoras de ciertas convenciones y presupuestos sobre la ciencia y géneros discursivos, se constituyen en referente normativo sobre cómo escribir (políticas, lineamientos, guías de autores y evaluadores). Esto, sin duda alguna, tiene incidencia sobre el avance de las disciplinas, el dinamismo de los géneros discursivos y la comprensión de la retórica de la ciencia.
- Las revistas devienen en estrategias ideales para enseñar a escribir en las disciplinas, mientras que la universidad aborda esta problemática desde las asignaturas y en ocasiones desde el currículo.
- Gestión comunicativa del conocimiento: los estudiantes (particularmente en niveles de maestría y doctorado), los investigadores (en formación o en sentido estricto) y los docentes deben gestionar, de forma pertinente, oportuna y variada, la socialización y la comunicación, general o especializada, de las reflexiones disciplinares, los avances y los hallazgos científicos, como parte esencial de las actividades académicas e investigativas.

No obstante lo anterior, debemos tener en cuenta que publicar no es un fin en sí mismo, sino una valiosa estrategia para la construcción discursiva del conocimiento mediante la escritura y la difusión de resultados investigativos y/o reflexiones disciplinares importantes para la sociedad y las comunidades científicas. Publicar (en el amplio sentido de hacer público algo) es la cara visible del proceso investigativo, cuyas otras dos dimensiones, que ocurren sistemáticamente, son investigar y escribir. Esto ocurre en el contexto de la gestión de las comunidades discursivas, de orden académico-investigativo, que abordaremos a continuación.

## 6. Comunidades discursivas de orden académico-investigativo

En el contexto de la alfabetización académica en general (o literacidad), se considera que una comunidad discursiva (*discourse community / speech community*) es aquella que está vinculada a una institución y organiza sus actividades y objetivos en torno a la producción de ciertos tipos de textos o prácticas letradas que la particularizan (normas compartidas). Swales (1990: 24-27), en su trabajo sobre *Genre analysis: English in academic and research settings*, propone seis características para la identificación de comunidades discursivas, cuya traducción libre se presenta a continuación:

1. Posee un conjunto ampliamente concertado de intereses públicos comunes.
2. Tiene mecanismos de intercomunicación entre sus miembros.
3. Utiliza sus mecanismos participativos primariamente para suministrar información y realimentación.
4. Una comunidad de discurso utiliza y, por ende, posee, uno o más géneros en el fomento comunicativo de sus pretensiones.
5. Además de tener géneros, una comunidad discursiva ha adquirido algunos registros estilísticos que la caracterizan.
6. Una comunidad discursiva tiene un umbral de miembros con un grado adecuado de contenido relevante y experticia discursiva.

Así, las comunidades discursivas académicas utilizan el lenguaje disciplinar e investigativo para mantener y diseminar el conocimiento que producen, mediante terminologías específicas y diversas estrategias retórico-discursivas que permiten su estabilidad, reconocimiento e interacción (Martínez, 2011).

Por ejemplo, los géneros académicos e investigativos son *accesos discursivos al conocimiento* (Parodi, 2008) que identifican a los grupos de investigación, estudiantes de posgrado, las asociaciones profesionales y a quienes participan, en diferentes roles, en escenarios de publicación científica con procesos de evaluación previamente establecidos, como los repositorios universitarios digitales organizados por áreas y tipos de textos, los portales científicos, las editoriales universitarias y las revistas académico-investigativas, entre otros medios (Swales, 1990; Arnoux et al., 2010; Parodi et al., 2010).

La adecuada participación de los autores en estas comunidades discursivas ocurre cuando estos se van convirtiendo gradualmente en expertos mediante la escritura, la evaluación textual, y la publicación y posterior citación de los géneros disciplinares especializados que ellos producen. Esto los posicionará en el mundo académico, investigativo y profesional (Parodi, 2008).

Ahora bien, el género, como lo han señalado varios investigadores, es una convencionalización de patrones textuales (estructura esquemática convencional) y modelos léxico-gramaticales, que dependen del propósito u objetivo de comunicación de una comunidad en particular; por lo tanto, se utiliza en una situación retórica determinada. Así, cualquier tipología textual convencionalizada y determinada culturalmente (por ejemplo la comunicación científica), se considera un género. Esto indica que los géneros académicos e investigativos son elementos identitarios de

comunidades discursivas específicas (Eggins y Martin, 2000; Swales, 1990, 2004; Parodi et al., 2010).

## 7. Análisis retórico-textual con base en el enfoque de movidas y pasos

El análisis del género ha dado origen a la denominada nueva retórica que se centra, no en los aspectos lingüísticos formales, sino en los contextos (sociales, institucionales) en los que se originan y circulan dichos textos, las funciones que estos desempeñan y la influencia que ejercen en los individuos y en las comunidades discursivas (Martínez, 2011). Charles Bazerman, en su trabajo *Shaping Written Knowledge: The Genre and Activity of the Experimental Article in Science*, manifiesta lo siguiente sobre la retórica: “By rhetoric I mean most broadly the study of how people use language and other symbols to realize human goals and carry out human activities. Rhetoric is ultimately a practical study offering people greater control over their symbolic activity” (1988: 6).

En esta perspectiva, una vertiente de indagación es el estudio de las estrategias retóricas que los científicos utilizan en sus comunidades discursivas para lograr su propósitos; esto es, la aprobación y publicación de artículos en revistas, para lo cual deben recurrir el estilo de la retórica oficial de la ciencia y, a la vez, explicitar su posicionamiento como escritores científicos (Locke, 1997).

El análisis retórico-textual, siguiendo el enfoque de movidas retóricas y pasos, fue propuesto originalmente por Swales (1990, 2004) con el propósito de describir y analizar las introducciones de artículos científicos. Este modelo ha tenido una gran relevancia en numerosos estudios sobre la retórica de textos investigativos, académicos/disciplinares y profesionales, y en la evaluación lingüística de la escritura académica en general. Además, se ha extrapolado al estudio de diversos géneros académicos e investigativos, en sus diferentes secciones o apartados, con el fin de identificar propósitos comunicativos y estrategias retóricas. Hopkins y Dudley-Evans (1988), Ngozi Nwogu (1997), Williams, I. A. (1999), Peacock (2002), Ruiying y Allison (2003), Miin Hwa Lim, J. (2010), Kanoksilapatham, B. (2007), Biber et al. (2007), Parodi et al. (2008), Ibáñez (2008), Hewitt y Felices Lago (2010), y Gallardo (2010), en general, asumen el concepto de movida como una unidad semántica esencial para los propósitos comunicativos del escritor.

Lo anterior es pertinente en la enseñanza, evaluación y edición de géneros especializados, y en la perspectiva de la alfabetización académica, que ha sido tema de investigación por parte de autores como Bolívar y Beke (2010), Castañeda y Henao (1999), Castelló et al. (2007), Carlino (2009), Padilla y Carlino (2010), Cassany (2006), Cassany y López (2010), Parodi (2008, 2010), Quintana et al. (2010), Castro

et al. (2010), Marinkovich y Velázquez (2010), Cisneros y Jiménez (2010), Ciapuscio y Gallardo(2010), Sánchez (2009, 2010, 2011, 2012), y Venegas (2008), entre otros.

Como se indicó anteriormente, Swales propuso y desarrolló una aproximación discursiva al análisis de las movidas, dentro de lo que se denomina *inglés para propósitos específicos* (*English for Specific Purposes, ESP*). Esta propuesta se orientó a las necesidades académicas de hablantes no nativos de lengua inglesa (*non-native English speakers, NNSs*) en el aprendizaje de la lectura y la escritura de artículos de investigación (Biber et al. 2007). A continuación, algunas definiciones sobre el concepto de movida.

Para Swales, en un apartado denominado *The Status of Move Reconsidered*, de su libro *Research Genres*, “A ‘move’ in genre analysis is a discoursal or rhetorical unit that performs a coherent communicative function in a written or spoken discourse” (2004: 228). Este autor explica, con respecto a los rasgos que identifican el límite entre un paso y una movida, que

Although it has sometimes been aligned with a grammatical unit such as a sentence, utterance, or paragraph (...), it is better seen as flexible in terms of its linguistic realization. At one extreme, it can be realized by a clause; at the other by several sentences. It is a functional, not a formal, unit. Sometimes, however, grammatical features can indicate the type or nature of a move (Swales, 2004: 228-229).

La anterior explicación acerca del estatus de la movida esclarece una duda recurrente sobre la manera como una serie de pasos pueden constituir una movida o los límites entre un paso y otro. Establecer estos límites es algo que el investigador no podría precisar con antelación, sino que es algo que surge de su conocimiento del género, el nivel de abstracción (macromovidas, movidas y pasos) y de la manera de abordar el análisis, desde la perspectiva de función comunicativa y/o contenido del texto (Parodi, 2008; Dzung Phuong, 2008).

Sabaj et al. (2011), en su investigación denominada *Construcción de un modelo de movidas retóricas para el análisis de artículos de investigación en español*, plantean las anteriores inquietudes. Para ellos, una movida retórica “es la expresión de un propósito comunicativo que se asocia a un fragmento textual, y que contribuye al logro del propósito global de un género” (247-250).

Ngozi Nwogu (1997: 119-138), en su análisis de la estructura y funciones de las secciones de artículos médicos de investigación, define la movida como:

The term Move means a text segment made up of a bundle of linguistic features (lexical meaning, propositional meanings, illocutionary forces, etc.) which give the segment a uniform orientation and signal the content of discourse in it. Each Move is taken to

embody a number of constituent elements or slots which combine in identifiable ways to constitute information in the Move.

Biber et al. (2007), en su trabajo denominado *Discourse on the move*, explican que la movida se refiere a:

(...) a section of a text that performs a specific communicative function. Each move not only has its own purpose but also contributes to the overall communicative purposes of the genre (...) moves represent semantic and functional units of texts that have specific communicative purposes (...) moves generally have distinct linguistic boundaries that can be analyzed (23-24).

Así, siguiendo a estos autores:

(...) the move structuring of a genre is the property of the genre itself, not something the reader constructs. This structure is controlled by the communicative purpose(s) of the text, and is the underlying reason that one genre varies from another (2007: 23-24).

En esta misma línea de reflexión, las movidas son unidades semántico-discursivas que, organizadas en determinadas secuencias, realizan una función en particular y aportan al macropropósito comunicativo de la sección respectiva y del género, lo cual permite definir e identificar la estructura retórica y funciones comunicativas en textos científicos (Parodi, 2008). De esta manera, “Las movidas pueden contener múltiples elementos que juntos o en cierta combinación permiten su realización” (Ibáñez, 2008: 224). Estos elementos se conocen como pasos o estrategias, los cuales, en interacción con las movidas, realizan determinados propósitos comunicativos.

En su investigación *La citación en tesis doctorales de biología y lingüística*, Gallardo (2010) explica que el término “movida posee un doble carácter, funcional y semántico. Por un lado, cada una [de las movidas] responde a una función o propósito retórico, y forma parte de un esquema organizativo del texto, y en este sentido contribuye a la superestructura textual. Por otro, se define también por su contenido semántico, conformando la macroestructura” (157).

El análisis detallado de las diferentes movidas de un género en particular, como el artículo científico, pretende

determinar los propósitos comunicativos de un texto por medio de la categorización de diversas unidades de acuerdo a los propósitos comunicativos particulares de cada una de ellas. Cada una de estas movidas en que se segmenta un texto constituye una sección que revela una función comunicativa específica, pero que está ligada y aporta al propósito comunicativo general del género. La organización singular de las movidas de un género es la propiedad que lo hace tal y lo distingue de otros (Parodi, 2008: 173).

Una movida, entonces, es una unidad semántico-discursiva, por ejemplo un enunciado, una oración, un grupo de oraciones, un párrafo, un segmento funcional o una sección/unidad estructural identificable que desempeña una función determinada en un texto, con lo cual contribuye a lograr el propósito comunicativo global del género.

## 8. A modo de cierre

Es de anotar que durante la revisión teórica no se encontró una correlación entre alfabetización académica, procesos editoriales de revistas científicas y formación de grupos de investigación. Consecuentemente con lo anterior, las reflexiones finales de esta revisión son: *investigar, escribir y publicar* forman una triada inherente al desarrollo intelectual y al avance académico-investigativo. La escritura investigativa presenta diversas dificultades; además, es una problemática soslayada. Las revistas científicas y los grupos de investigación, en cuanto comunidades discursivas académico-investigativas, poseen estrategias para el fortalecimiento de competencias discursivas de carácter científico.

Por último, a partir de la revisión realizada, es consistente abordar las etapas posteriores del desarrollo de este proyecto con base en el análisis retórico de género. Este enfoque permitirá, desde su perspectiva más aplicada, fortalecer los procesos de comunicación científica, fundamentar la evaluación de artículos desde una perspectiva interaccional, abierta y formativa; además, diagnosticar los principales problemas de redacción de este género.

## Obras citadas

- Arnoux, Elvira Narvaja; Stefano, Mariana & Pereira, Cecilia. (2010). “Materiales clínicos y supervisión: escritos del campo psicoanalítico”. En: G. Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. . Barcelona, Chile: Ariel, 185-214.
- Bazerman, Charles. (1988). *Shaping Written Knowledge: The Genre and Activity of the Experimental Article in Science*. Wisconsin: University of Wisconsin Press.
- Bazerman, Charles et al. (2005). *Reference guide to writing across the curriculum*. EE. UU.: Parlor Press.
- Biber, Douglas; Connor, Ulla & Upton, Thomas. (2007). *Discourse on the Move: Using corpus analysis to describe discourse structure (Studies in Corpus Linguistics)*. Philadelphia: John Benjamins Publishing.

- Bolívar, Adriana & Beke, Rebecca. (2010). *Lectura y escritura para la investigación.* (Compiladoras) Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Carlino, Paula. (2004a). “Culturas académicas contrastantes en Australia, EE.UU. y Argentina: representaciones y prácticas sobre la escritura y sobre la supervisión de tesis en el grado y el posgrado universitarios”. Trabajo presentado en la Reunión Internacional *Mente y Cultura: Cambios representacionales en el aprendizaje*. Centro Regional Universitario Bariloche de la Universidad Nacional de Comahue, 11, 12 y 13 de febrero de 2004.
- Carlino, Paula. (2004b). El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria, *Educere*, 26, 321-327.
- Carlino, Paula. (2009). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, Daniel. (2006). *Tras las líneas*. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, Daniel & López, Carmen. (2010). “De la universidad al mundo laboral: continuidad y contraste entre las prácticas letradas académicas y profesionales”. En: G. Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel, 347-374.
- Castañeda Naranjo, Luz Stella & Henao Salazar, José Ignacio. (1999). “La lectura en la Universidad de Antioquia: Informe preliminar”, *Revista Signos* [online], (32), 45-46, 83-101. Consultado el 27/03/2011 en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09341999000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09341999000100010&lng=es&nrm=iso). doi: 10.4067/S0718-09341999000100010
- Castelló, Montserrat. (coord) et al. (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias*. Barcelona: Graó.
- Castro, María Cristina et al. (2010). “El ensayo como género académico: una aproximación a las prácticas de escritura en la universidad pública mexicana”. En: Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel, 49-70.
- Cervera Rodríguez, Ángel et al. (2007). *Saber escribir*. Madrid: Aguilar.
- Ciapuscio, Guiomar; Aldestein, Andreína & Gallardo, Susana. (2010). “El texto especializado: propuesta teórica y prácticas de capacitación académica y profesional en Argentina”. En: Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel, 317-346.
- Cisneros Mireya; Jiménez, Hermínsul & Rojas, Guillermina. (2010). “Alfabetización académica y profesional como directrices de la acción formativa en la educación superior”. En: Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel, 291-316.

- Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación – Colciencias. (2012). *Modelo de Medición de Grupos de Investigación Científica y Tecnológica. Política de Grupos de Investigación Científica y Tecnológica. Dirección de Fomento a la Investigación* – COLCIENCIAS. Equipo Académico. Construcción del Modelo de Medición de Grupos de Investigación. Bogotá, D.C.
- Dzung, Phuong. (2008). “How can Learning about the Structure of Research Articles Help international Students?”, *19th ISANA International Education Association conference proceedings*, 1-11. Consultado el 27/03/2011 en: [http://www.isana.org.au/files/2008%20Conference%20Proceedings/paper\\_Dzung.pdf](http://www.isana.org.au/files/2008%20Conference%20Proceedings/paper_Dzung.pdf)
- Eggins, Suzanne & Martin, J. R. (2000). “Géneros y registros del discurso”. En: T. A. Van Dijk. (comp.). *Estudios sobre el discurso I: una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa, 335-371
- Gallardo, Susana. (2010). “La citación en tesis doctorales de biología y lingüística”, *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, (15), 26, 153-177.
- Hewitt, Elaine & Felices Lago, Ángel. (2010). “Academic style and format of doctoral theses: The case of the disappearing discussion chapter”, *Ibérica*, 19, 119-140.
- Hopkins, Andy & Dudley-Evans, Tony. (1988). “A genre-based investigation of the discussion sections in articles and dissertations”, *English for Specific Purposes*, (7), 2, 113-121.
- Ibáñez, Romualdo. (2008). “El texto disciplinar y el acceso al conocimiento desde el análisis de género: ¿regulación del conocimiento o persuasión?” En: Parodi Sweis (ed.). *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para hacer y saber*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso, 219-246.
- Kanoksilapatham, Budsaba. (2007). “Rhetorical moves in biochemistry research articles”. En: Biber et al. *Discourse on the move. Using corpus analysis to describe discourse structure*. Philadelphia: Benjamins Publishing Company, 73-103.
- Locke, David. (1997). *La ciencia como escritura*. Valencia: Fróñesis Cátedra Universitat de Valencia.
- Marinkovich, Juana & Velázquez, Marisol. (2010). “La representación social de la escritura y los géneros discursivos en un programa de licenciatura: una aproximación a la alfabetización académica”. En Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel, 127-152.
- Martínez Hincapié, Juan David. (2011). “Variación retórico-funcional en tesis doctorales de Historia y Física realizadas en universidades de Chile y España. Una comparación desde la perspectiva de las diferencias disciplinares e interculturales”. Trabajo de Grado (en curso). Pontificia Universidad Católica de

- Valparaíso. Instituto de Literatura y Ciencias del Lenguaje. Programa Doctorado en Lingüística. Profesor guía: Dr. Giovanni Parodi Sweis.
- Miin-Hwa Lim, Jason. (2010). “Commenting on research results in applied linguistics and education: a comparative genre-based investigation”, *Journal of English for Academic Purposes*, 9, 280-294.
- Ngozi Nwogu, Kevin. (1997). “The medical research paper: structure and functions”, *English for Specific Purposes*, (16), 2, 119-138.
- Padilla, Constanza & Carlino, Paula. (2010). “Alfabetización académica e investigación-acción: enseñar a elaborar ponencias en la clase universitaria”. En: Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel, 153-182.
- Parodi Sweis, Giovanni. (2008). *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para hacer y saber*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- . (2010). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel.
- Parodi Sweis, Giovanni et al. (2010). “Identificación de géneros académicos y géneros profesionales: principios teóricos y propuesta metodológica”. En: Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel, 249-289.
- Peacock, Matthew. (2002). “Communicative moves in the discussion section of research articles”, *English System*, 30, 479-497.
- Quintana, Hilda et al. (2010). “La alfabetización académica en las instituciones de educación superior en Puerto Rico en el primer decenio del siglo XXI”. En: Parodi Sweis (ed.). *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Ariel, 21-47.
- Ruiying, Yang & Allison, Desmond. (2003). “Research articles in applied linguistics: Moving from results to conclusions”, *English for Specific Purposes*, 22, 365-385.
- Sabaj Meruane, Omar. (2009). “Descubriendo algunos problemas en la redacción de Artículos de Investigación Científica (AIC) de alumnos de postgrado”, *Revista Signos* [online], (42), 69. Consultado el 01/04/2009 en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342009000100006&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342009000100006&lng=es&nrm=iso)
- Sabaj Meruane, Omar et al. (2011). “Construcción de un modelo de movidas retóricas para el análisis de artículos de investigación en español”, *Onomázein*, (24), 2, 245-271.

- Sánchez Upegui, Alexánder Arbey. (2009). *Aplicación de la lingüística textual en evaluación de artículos académicos*. Tesis de maestría. Medellín: Universidad de Antioquia.
- . (2010). “Aplicación de la lingüística textual en los criterios de evaluación de artículos académicos e investigativos”, *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 31, 196-226. Consultado el 03/10/2010 en: [http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php?option=com\\_content&task=view&id=163&Itemid=1](http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=163&Itemid=1)
- . (2011). *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria. Consultado el 07/15/2011 en: <http://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Paginas/Publicaciones/manual-de-redaccion-academica-e-investigativa.aspx>
- . (2012). “Pensar, crear y reinventarse en el lenguaje: la escritura en movimiento”, *Revista Educación y Desarrollo Social*, (6), 1, 156-164.
- Swales, John M. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- . *Research Genres: Explorations and applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Venegas, René. (2008). “Clasificación automatizada de los textos del corpus del Español Académico PUCV-2006: distinciones disciplinares”. En: Parodi Sweis (ed.). *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para hacer y saber*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso, 143-168.
- Williams, Ian. (1999). “Results sections of medical research articles: analysis of rhetorica categories for pedagogical purposes”, *English for Specific Purposes*, (18), 4, 347-366.