



Revista e-Ciencias de la Información

E-ISSN: 1659-4142

revista.ebci@ucr.ac.cr

Escuela de Bibliotecología y Ciencias de
la Información UCR
Costa Rica

Herrera Delgado, Lizbeth Berenice

La biblioteca académica 2.0: Innovación en México

Revista e-Ciencias de la Información, vol. 1, núm. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 1-15

Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información UCR

San José, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476848734004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



E-Ciencias de la Información

Revista electrónica publicada por la
Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información,
Universidad de Costa Rica, 2060 San José, Costa Rica
<http://ebci.ucr.ac.cr>



E-Ciencias de la Información

Revista electrónica semestral, ISSN-1659-4142

Volumen 1, número 2, artículo 3

Julio - diciembre, 2011

Publicado 1 de julio, 2011

<http://revistaebci.ucr.ac.cr/>

La biblioteca académica 2.0: Innovación en México

Lizbeth Berenice Herrera Delgado



Protegido bajo licencia Creative Commons

Universidad de Costa Rica

La biblioteca académica 2.0: Innovación en México

Academic Library 2.0: a Mexican innovation

Lizbeth Berenice Herrera Delgado¹

RESUMEN

La Biblioteca 2.0 (B2) ha sido objeto de atención y difusión, de una discusión entre los medios electrónicos, cobijada por el marco informal de los bloggers bibliotecarios o “bibliobloggers²”. En el presente trabajo se cavila sobre la B2 y su innovación desde el entorno académico y su contexto en México. Ejercicio que pone de manifiesto por un lado el rol que juega en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), mientras que por el otro lado se cuestiona su papel al interior de las Unidades de Información. Conjugando entonces las propuestas que componen a la B2, estudiando los tipos de innovación que existen y vertiendo finalmente una opinión acorde al contexto mexicano es que surge así la concepción de las bibliotecas académicas mexicanas 2.0.

Palabras claves: Biblioteca 2.0, innovación, bibliotecas académicas, blogs, tecnologías de la información y la comunicación

ABSTRACT

The Library 2.0 (L2) has been object of attention and spread, it has been debated constantly in the media, mainly electronics with the non-formal help of the librarian bloggers “bibliobloggers”. The current work thinks about L2 and it’s innovation since the academic scope and Mexican context. This practice shown us in one hand, its character in the information and communication technologies (ICT), and in the other question its role at the Information Units. Joining the proposals which bring on L2, studying the different kind of innovation which we have, and finally we settle our opinion according to the Mexican context; that is what you gotta the conception of Mexican Academic Libraries 2.0.

Key words: Library 2.0, Innovation, Academic Library, Blogs, Information and Communication Technologies

Fecha de recibido: 29 mar. 2011

Fecha de aprobado: 27 abr. 2011

¹ Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México. MÉXICO. lizbeth@cuib.unam.mx

² Denominación utilizada por una pequeña comunidad que pretende así normar a cierta comunidad de blogs interconectados; cuya temática versa total o parcialmente sobre biblioteconomía, bibliotecología y/o documentación. En la práctica, esto no es una regla a seguir y se pueden detectar otro tipo de temáticas alternas a las señaladas.

1. INTRODUCCIÓN

Cuando se analiza el impacto de las innovaciones tecnológicas hacia el interior de la estructura orgánico-funcional de las bibliotecas académicas; surgen cuestionamientos al menos bajo dos supuestos: Si, el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación TIC; o si, el hecho de innovar para manejar la información con mayor rapidez, facilidad y amplitud de cobertura; ¿nos exige/exigirá la construcción de una nueva forma de relación entre la biblioteca, el bibliotecólogo y los usuarios?

En este contexto, es posible señalar que la innovación se asocia con las TIC, gracias a la relación acceso tecnológico vs capacidad de transformarse. Así entonces, la innovación se traduce en una posibilidad de mejorar la calidad de los servicios lo que exige el contar con las competencias y habilidades necesarias en el proceso de construcción de la sociedad del conocimiento³.

Lo anterior es determinante en el contexto de las Bibliotecas Académicas Mexicanas que transitan hacia la Biblioteca 2.0 (B2), los cuestionamientos al respecto se dirigen primeramente a su definición, y subsecuentemente a su proximidad con la biblioteca digital, y por supuesto los elementos existentes y requeridos para hacer realidad una biblioteca 2.0.

2. LA BIBLIOTECA 2.0

El término de “Library2.0” se pone en circulación en septiembre de 2005, acuñado que se atribuye a Michael Casey cuya aparición se registra en el Blog “LibraryCrunch”⁴. Sin embargo una de las definiciones más aceptadas y por ello citadas es la que Sarah Houghton despliega al interior del Blog “Librarianinblack”⁵; esta definición se construye con base en las discusiones

³ El concepto de sociedad del conocimiento se desprende del libro “La Aldea Global” de McLuhan, donde se describen las tres revoluciones tecnológicas que el hombre ha vivido a lo largo de su historia económica y con ellas se describe los tres tipos de sociedades florecientes: 1° revolución: la energía de vapor = sociedad agraria; 2° revolución: la energía eléctrica = sociedad industrial, y 3° revolución: la tecnología y las telecomunicaciones = sociedad de la información y el conocimiento. De esta última se sabe que sus necesidades están centradas en los productos o servicios de información y conocimiento. Lo anterior, supone cambios en la organización de instituciones y empresas permitiendo afirmar que la denominada sociedad de la información y del conocimiento; actualmente se encuentra en proceso de construcción y es susceptible multiplicarse (es decir se puede hacer referencia de ella en plural).

⁴ “Library 2.0 seeks to harvest good ideas from outside and use them to deliver improved and new services, often times in an effort to reach a new target population. Library 2.0 is, at its core, a way of thinking, a way of operating. It's a framework for integrating change into all levels of library operations. It's in our effort to reach this new level of service that we will utilize these new, often times web 2.0, technologies.” Disponible en: http://www.librarycrunch.com/2005/12/what_is_library_20.html

⁵ “Library 2.0 simply means making your library's space (virtual and physical) more interactive, collaborative, and driven by community needs. Examples of where to start include blogs, gaming nights for teens, and collaborative photo sites. The basic drive is to get people back into the library by making the library relevant to what they want and need in their daily lives...to make the library a destination and not an afterthought.” Disponible en: http://librarianinblack.net/librarianinblack/2005/12/library_20_disc.html

sostenidas entre M Stephens y Casey durante el mes de diciembre. Houghton, se da a la tarea de llenar las lagunas y aclarar las ideas de Casey en 2006:

“La Biblioteca 2.0 consiste simplemente en hacer el espacio de tu biblioteca (ya sea el físico o el virtual) más interactivo, más colaborativo y guiado por las **necesidades de la comunidad**. [...] El objetivo básico es devolver la gente a las bibliotecas dándoles a éstos lo que quieren y lo que necesitan para su vida diaria.”⁶

En este orden de ideas, la concepción intuitiva inicial de la B2, es tener una representación en un espacio tanto físico como electrónico, -no necesariamente debe restringirse al ámbito electrónico- en el cual se brinde acceso al conocimiento sin grandes restricciones. Con esta idea, la biblioteca se transforma conceptualmente partiendo de un esquema tradicional estático y limitativo; para dirigirse a un esquema dinámico y más permisivo para el usuario, -ideal que se apega a los principios postulados por la web2 y de aquí que surja ese entramado-. De esta forma el usuario se convierte en un agente de información, que por un lado, generará contenidos propios de la biblioteca y participará activamente en la definición de los contenidos que conformarán el acervo y los servicios. En la Tabla 1 se muestran algunas formas de participación del usuario en el espacio de la biblioteca mediante dos herramientas: el blog⁷ y el podcast⁸.

⁶(Houghton, S., 2006) Disponible en: <http://librarianinblack.typepad.com/about.html>

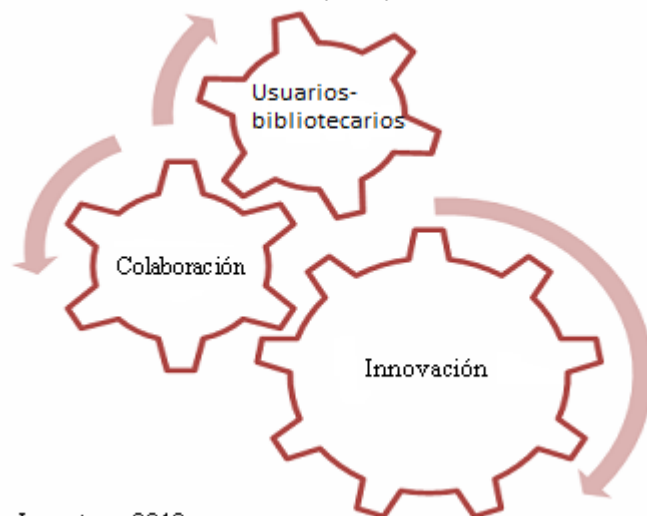
⁷ Sitio web de fácil y frecuente actualización que contiene cronológicamente organizada la información que en este se registra, exhibiendo la más reciente en primer plano. Puede tener un autor/creador de carácter personal o corporativo; responsable de administrar sus contenidos. El alojamiento del sitio queda a cargo de los servidores de los propios proveedores. Básicamente, es un medio de comunicación horizontal y alternativo. Los términos sinónimos a este son: weblog (web= red/ log= diario) y bitácora (haciendo referencia a los cuadernos de viaje usados en los barcos).

⁸ Contracción del término “portmanteau” y conjuntando “iPod con broadcast” (transmisión). Herramienta tecnológica que permite manejar archivos tanto de audio como multimedia, mayormente utilizada para la difusión de noticias informativas, libros y servicios sin necesidad de estar conectado a Internet. Su almacenamiento puede darse en cualquier servidor especializado o no. El sinónimo a este término es podcasting.

Tabla 1	
Ejemplos de participación del usuario en la Biblioteca 2.0	
BLOG	PODCAST
Localizar y conjuntar imágenes peculiares, propias de los textos con características específicas	Editar, escuchar y compartir comentarios sobre algunos libros o los propios textos completos
Seleccionar, proponer textos y elaborar preguntas importantes y/o responder a ellas, ofreciendo algunos antecedentes	Entablar discusiones acerca de los escritos sobre literatura, tales como perspectivas, genero, autores y sus posibles tipos de audiencia
Comparar traducciones y/o ediciones de los textos para comentarlas y criticarlas constructivamente	Desarrollar y compartir investigaciones sobre algunos autores en el terreno profesional, como en el terreno personal anecdótico.
Leer y escribir acerca de las características y las perspectivas de los textos	Grabar y diseminar conversaciones emitidas en círculos literarios

Este tipo de servicios de extensión pueden ser desarrollados a partir de la propia biblioteca o con el objetivo de apoyar actividades académicas desarrolladas por sus comunidades específicas, para ello el mayor compromiso se traduce en mantener su constante actualización y evaluación, y su principal meta es servir y satisfacer mejor las necesidades de su comunidad. Para alcanzar dicho objetivo, la biblioteca deberá valerse de la retroalimentación por parte del que aquí se conocerá como “usuario-bibliotecólogo”⁹. De esta forma, el usuario entonces, se convierte en el centro de un sistema en la B2 (figura 1); el cual se compone de tres elementos principales: **usuarios-bibliotecarios, colaboración e innovación**.

Figura 1 Interacción de los elementos principales del sistema de la Biblioteca 2.0



Fuente: La autora, 2010

⁹ Gracias a esa característica es que en algunos casos se prefiere denominar a la B2 como “biblioteca dinámica”. Además este término es una forma de evidenciar el empoderamiento al que se ve sujeto el usuario en este contexto ideal.

De la interacción, -aquí ilustrada como un engranaje de estos tres elementos- es que se concibe el nacimiento, crecimiento y desarrollo del modelo de funcionamiento ideal de una B2. En este tenor, la participación del usuario-bibliotecólogo, se propicia a través de grupos colaborativos encargados de apoyar, brindar atención personalizada y dar respuesta a las preguntas de sus pares; proponer, conformar y desarrollar foros de discusión u otro tipo de actividades similares que le pongan en contacto directo con el usuario visitante, mismos que es susceptible de ser inducido -sin perder de vista que todo esto (actividades e interacciones) puede desarrollarse en ambos espacios: físico y electrónico-.

Aunado a lo anterior, se antoja pertinente señalar, los cuatro principios que según Michael Casey y Laura Savastinuk enunciaron como ejes directivos de la existencia de la B2:

a) La biblioteca está en todas partes;	b) La biblioteca no tiene barreras;
c) La biblioteca invita a la participación;	d) La biblioteca centra su organización y servicios en los usuarios.

Estos principios son aplicados por algunos autores tales como Margaix, Habib, Cabezas y Cohen, como las piezas fundamentales en la construcción de su definición conceptual acerca de la B2; sin embargo, en sus esfuerzos se aprecia la carencia de rigor, en parte, ello se debe a la falta de claridad en las características que le sean exclusivas, distintivas, particulares y propias de la B2; lo que obliga en principio a identificar los rasgos característicos de la B2:

- Esbozar un cambio dentro de la estructura administrativa de la biblioteca.
- Bosquejar un cambio dentro de la organización de recursos documentales.
- Promover una actitud proactiva entre los bibliotecarios.
- Asociar una nueva actitud dinámica a los usuarios.
- Proponer una nueva actitud abierta que comulgue con el cambio constante y la flexibilidad que debe ser desarrollada por todas las partes que confluyen en los espacios de la biblioteca.
- Si bien es cierto que se alude a la inminente revolución tecnológica y su impacto en el manejo de información, se reevalúa la filosofía propia de la biblioteca.
- Su implementación y desarrollo se proyecta en los espacios tanto físicos como electrónicos.

Indudablemente, estos rasgos, invitan a reflexionar sobre el ser, el deber ser y el ideal de la B2, sin perder de vista por un lado, los objetivos propios de la biblioteca a la que se vincula y por otro lado, la comunidad de usuarios a la que se adscribe.

Entonces, la visión de la biblioteca se complementa con servicios orientados a ambientes colaborativos y participativos en los cuales, los sitios se usan para desarrollar una inteligencia colectiva basada en las redes sociales y la aplicación de otra serie de herramientas web tales como los tags¹⁰, las folksonomías¹¹, los RSS¹², los Mashups¹³, los APIs¹⁴, AJAX¹⁵, software social¹⁶, Widgets¹⁷, entre otros, además de la personalización dirigida a la presentación y administración de la información y de los servicios de la biblioteca, pudiéndose citar el caso específico de los OPACs.

Desde esta nueva perspectiva, se ratifica reiteradamente, la interacción y participación entre usuarios y bibliotecólogos para el surgimiento del usuario-bibliotecólogo, convertido en un generador, un actor propositivo de nuevos ciclos de información y/o creador de otros tipos de servicios, teniendo como punto de partida su propio horizonte. Si llevamos este aspecto al terreno práctico del momento, se puede observar que el colectivo, se ha concentrado en la generación de contenidos tales como: reseñas de libros; servicios de recomendación bibliográfica, asignación de descriptores a los materiales a través de metadatos (sean foto, video, texto); y bibliografías compartidas. Este es un potencial modo de participación y colaboración proveniente del usuario-bibliotecólogo viable para la B2 y susceptible de ser establecido.

Pero para poder dar cabida a las aplicaciones tecnológicas previamente mencionadas, así como a la interacción propia de las redes sociales, en el espacio electrónico, es menester la existencia previa (sea esta, teórica o pragmática) de una Biblioteca Digital (BD¹⁸) como modelo adoptado

¹⁰ Nuevo fenómeno marcado por la llegada de la web 2.0; en el cual se fijan palabras claves libres, descriptivas para los objetos digitales, por parte de los usuarios; con el propósito de futuras recuperaciones, lo cual se presupone lo faciliten. (Courtney, 2007) p. 91

¹¹ Es una combinación de metadatos o tags; que en su conjunto, conforman un tipo de “ontología” no jerárquica, y que es desarrollada por parte de los usuarios, quienes las acumulan y combinan para su futura aplicación. Se argumenta que su uso complementa los estándares de los vocabularios controlados. (Courtney, 2007) p. 95

¹² Son las siglas de “Really Simple Syndication” o “Rich Site Summary”, servicio de internet que brinda el contenido actualizado de otras páginas web directamente del escritorio. La actualización se refiere como la “alimentación del sitio”, su aplicación se contempla directamente en el catálogo -dando a conocer las nuevas entidades-, así como para el portal de la biblioteca -difundiendo algún servicio en particular-. (Courtney, 2007) p. 68

¹³ Según O'Reilly, es un sitio web que combina datos o tecnología de dos o más fuentes en una sola experiencia de usuario. En otros términos, son modelos de programación ligeros. (Courtney, 2007) p. 8

¹⁴ Según Habib, M. C. los APIs “Application Programming Models”; permiten crear nuevas formas de visualización o utilización de los datos asentados adicionalmente; una función similar a la de un desarrollador. p. 21

¹⁵ AJAX, acrónimo de Asynchronous Java Script and XML; técnica de desarrollo web para crear aplicaciones interactivas; realizar cambios sobre las páginas sin necesidad de recargarlas, lo que significa aumentar la interactividad, velocidad y usabilidad en las aplicaciones.

¹⁶ Término que hace referencia global a un conjunto de herramientas de comunicación como las que anteriormente se mencionaron, que facilitan la interacción y colaboración por medio de convenciones sociales. No son propiamente aspectos de programación, es más bien en sentido metafórico por aludir al método y su ámbito en vez de al objeto en sí.

¹⁷ Programa que facilita primordialmente el acceso a funciones frecuentemente usadas y proveer de información visual. Cuando se muestran en el escritorio, son denominados gadgets y ambos son de distribución gratuita en internet. El término se construye a partir de la combinación de las palabras “window-gadget”

¹⁸ La biblioteca digital se sustenta en un sistema de información documental en red, que ofrece a sus usuarios contenidos y servicios digitales, cuya información y medios de comunicación se encuentran en servidores distribuidos en diferentes latitudes del mundo. (Torres Vargas, G., 2008) p. 1

por la biblioteca académica en cuestión; como plataforma que soporte la concepción y el desarrollo de la B2, Así pues, la B2 se plantea como una forma de maximización o potenciación en su desarrollo, en términos estrictamente circunscritos a lo que servicios respecta.

Dicho en otros términos, la B2 concebida a partir de los servicios que promete; representa para unos – y en un terreno estrictamente pragmático - una evolución de la BD; mientras que la B2 concebida a partir de los fundamentos bibliotecológicos representa para otros –y en un terreno estrictamente teórico- una revolución de la biblioteca en sí misma. Desde la perspectiva propia, se cree que debe considerarse a la B2 como una evolución dentro de la historia de las bibliotecas, ello debido a que en la práctica, las características y propiedades de la B2, se montan y complementan con las ya existentes propias de la BD. En este marco de ideas, la BD funge como basamento y punto de partida en el desarrollo de la B2.

Por lo tanto y desde esta perspectiva, cada uno de los nuevos modelos de biblioteca ideados y registrados por la historia de las bibliotecas, se esbozan como escalables –dicho esto, en un sentido de emulación al desarrollo propio de las tecnologías-. Esta afirmación se apoya en la difusión medianamente reciente de una B3, cuyos atributos aún se encuentran en el plano gnoseológico, su construcción y concepción se encuentra dividida entre una ambientación virtual y el desarrollo de las relaciones semánticas.

En lo que se refiere a los usuarios -sean o no miembros de la comunidad nuclear-; pueden ser concebidos como integrantes de la sociedad del conocimiento¹⁹. Todos ellos, como agentes generadores de actividades e instituciones y políticas, cuyo objetivo es el flanquear las barreras posibles o existentes, así como crear o captar las posibilidades que permitan el avance en una economía del conocimiento; por tanto, se les permite el acceso y posibilita la interacción o participación particularmente en la B2.

Siete son las nuevas características que a continuación se enuncian y que puede adquirir aquella biblioteca que transita hacia la B2 mediante el fomento del uso del blog como su canal principal de información actualizada:

1. Oferta y demanda información,
2. Facilidad y amigabilidad de actualización,
3. Permite la interactividad,
4. Aplica el uso del lenguaje coloquial,
5. Presenta una organización cronológica en la publicación de información,
6. Es utilizado como elemento facilitador en la medición de la gestión de información,
7. Es concebido como promotor y explorador de los servicios ofertados.

¹⁹ Esto es cierto, siempre y cuando se considere que dentro del proceso de construcción de una sociedad del conocimiento en México los actores principales son las universidades, las empresas y el gobierno.

Estas características, también son las razones por las que se le prefiere, de ahí que el blog sea una de las herramientas pioneras adoptadas por las bibliotecas, tal y como se podrá observar en lo subsecuente al citar ejemplos de bibliotecas académicas mexicanas con tendencia 2.0.

Tras haber establecido los límites y alcances del a B2, se pueden establecer tres puntos:

1. La B2 encuentra el origen de su existencia en el ambiente de la web2; para ello se vale de tres elementos:
 - a) Las redes sociales creadas;
 - b) La aplicación de herramientas tecnológicas (los tags, las folksonomías, etc.), y
 - c) A su filosofía, (la actitud desarrollada frente a las TIC); misma que permea la organización de la información y la explotación de los espacios creados con tal propósito.
2. Por todo ello, la B2 es proactiva, interactiva, dinámica, promotora de la creatividad, incluyente, participativa que pone de manifiesto una estructura organizacional horizontal.
3. Aún cuando en apariencia su interactividad sea más exaltada en el espacio electrónico, no se relega el espacio físico -punto de reunión por excelencia-; aquí se han proyectado diferentes ambientaciones, adecuaciones y readaptaciones de los espacios para hacerlos más amables, atractivos al visitante, aunado al aumento de equipos de cómputo para entremezclar, conjuntar y unificar ambos espacios.

3. EL CONTEXTO MEXICANO

En el plano económico, se ha registrado un desarrollo no homogéneo, lo que ha provocado la falta de continuidad en el avance educativo. Para ilustrar este aspecto, retrocedemos dos décadas en el tiempo y encontramos que en 1990, las bibliotecas académicas se encontraban en un momento de mayor desarrollo (gracias al establecimiento de fondos especiales del gobierno federal destinados a la modernización de la educación superior) lo que permitió el auge bibliotecológico del país, impulsado por las bibliotecas académicas (BA)²⁰. Desde éste momento, las BA, juegan un papel de avanzada en lo referente a los avances y las aplicaciones de las herramientas tecnológicas. Realidad que exhibe la relación entre los cuestionamientos teóricos respecto a la construcción de la biblioteca; y el contexto socio-cultural actual.

Ahora bien, en cuestión de desarrollo; el Informe de Desarrollo Humano y Género en México, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), señala que el índice promedio del país entre 2000 y 2005 fue de 0.829 por ciento. Cifra que coloca a México en la posición 52 de 177 países medidos en este periodo y se traduce como un nivel alto de desarrollo humano.

²⁰(UNDP, 2006) Disponible en : <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/informes/images/000-I-XIV%20PRELIMINARES.pdf>

En cuanto al uso de tecnología informativa; el Informe del Foro Económico Mundial conjuntamente con la Escuela Internacional de Negocios (INSEAD) ubicó a México en el lugar 49 de una lista de 122 países en el año 2007²¹. Al respecto y paralelamente, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), desarrolla un panorama general nacional, sobre el uso y aprovechamiento de Internet en los hogares; a través de su Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares. Se obtiene la siguiente información:

- Para julio de 2009, poco más de una cuarta parte de la población de seis años o más en México se declaró usuaria de Internet.
- El 77 % de los cibernautas mexicanos tienen menos de 35 años.
- La tasa media de crecimiento anual (TMCA) de usuarios de Internet es del 18.3%.
- Los hogares con Internet aumentan a un ritmo anual de 17% y los hogares con computadora al 13.2%.
- A pesar de las elevadas tasas de crecimiento, a julio de 2009 se reportaron 5.1 millones de hogares con conexión a internet, lo cual representa una proporción cercana 2 de cada 10 hogares.
- De los hogares con computadora (7.4 millones), 32 % señaló no contar con conexión a Internet; de éstos, poco más de la mitad registró la falta de recursos económicos como la principal limitante para contar con conexión a la red, una quinta parte manifestó no necesitarla.²²

Finalmente otras fuentes como la tabla elaborada por The Networked Readiness Index 2009–2010, ubica a México en el lugar 78 a nivel mundial en el rubro de uso de tecnologías de información; ello, al factor de ingreso. Esta posición llevada a una medición regional, le ubica por encima de la media ocupando la posición 21 de esta zona²³, sin embargo no es una de las mejores economías.

Hasta este punto gracias a los datos exhibidos, se obtiene un panorama que desentraña el nivel de relación que en México guarda la economía y la sociedad, en términos de acercamiento a las TIC y la información que en ellas se genera. Y de igual forma, estas realidades enmarcan a la situación de las bibliotecas en la actualidad, mismas que en cumplimiento de su misión y sus funciones, actúan como centros de acceso a la información. En el caso de las BA, desarrollan esta tarea apoyándose en las nuevas tecnologías, buscando la promoción y generación de conocimiento y autoformación. Se convierten en el vehículo de acceso que permite al usuario,

²¹(World Economic Competitiveness Network and INSEAD, 2010) Disponible en: <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Information%20Technology%20Report/index.ht>

²² (OCDE, 2008) Disponible en: [http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/default.asp?c=269&e=.](http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/default.asp?c=269&e=)

²³En: The Global Information Technology Report 2009-2010. Disponible en: <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Information%20Technology%20Report/index.htm>

obtener un mayor aprovechamiento de la información existente, lo que redundará en un beneficio tanto personal como de las propias comunidades.

En esta dinámica; el bibliotecólogo actúa y se concibe como el agente facilitador que: busca, analiza, evalúa, describe, selecciona, almacena, organiza y difunde información en la web o conocimiento registrado en el ciberespacio. Nutriendo así diferentes recursos electrónicos, tales como: bases de datos bibliográficas, páginas, directorios y portales web, adicionalmente a los procesos tradicionales (elaboración y gestión de catálogos y/o boletines bibliográficos, índices de materias, manuales de búsqueda y manejo de la información, etc.

En estas condiciones y, a la luz de los datos mencionados, podemos agregar que la biblioteca académica mexicana en la actualidad combate tres problemas imperativos:

- 1.- La inmediatez que deriva de la necesidad y generación constante de información empleada por los usuarios.
- 2.- La incapacidad de almacenar o resguardar en su totalidad la información existente y generada independientemente del tipo de soporte empleado.
- 3.- La ausencia de una cobertura global sobre la información existente y requerida por la sociedad del conocimiento.

Lo anterior resulta significativo porque el empleo casi instantáneo de las TIC y su uso globalizado se ha constituido como un vehículo agilizador en la administración, procesamiento, almacenamiento y transmisión de información; que permita la satisfacción de necesidades de información del usuario. Situación que necesariamente ha de modificar los servicios que se brindan en una biblioteca eh innegablemente evidencia la necesidad de una transformación en la estructura organizacional de la biblioteca académica mexicana.

4. LA BIBLIOTECA ACADÉMICA MEXICANA

Este tipo de biblioteca se erige ante las otras, a causa de las particularidades que presenta el contexto económico, político y social mexicano, tal y como se ha expresado previamente y en el cual, las bibliotecas académicas son las más favorecidas en diferentes aspectos.

Aunado a ello debe tomarse en cuenta, aspectos como: la interacción que se realiza en su interior; el grado de automatización con que cuentan, símil del binomio tecnología-sociedad²⁴. La fuerza de este binomio se denota en las características que muestra y define el modelo de la Biblioteca Académica, es de llamar la atención las diferencias en la cultura organizacional y el perfil laboral

²⁴ El binomio de tecnología-sociedad se puede expresar de la siguiente manera: La tecnología no determina a la comunidad en cuestión, sino que la plasma. Y a su vez, la comunidad tampoco determina la innovación tecnológica, sino que la utiliza.

tanto del profesional como del para-profesional. Esta situación favorece la transición hacia la B2, pero también lleva al replanteamiento y propuesta de un nuevo modelo, el de la Biblioteca Académica 2.0 (BA2).

En un primer momento, a este nuevo modelo de biblioteca: BA2, se le puede considerar como la fusión o mezcla de características propias de dos modelos. No obstante, supone la existencia de una biblioteca evolucionada, enriquecida y actualizada; con una serie de características distintivas y propias, producto de una visión prospectiva a partir de la bibliotecología.

Pero, ¿En qué se fundamenta, tal afirmación? Por un lado, en los elementos que definen a la B2, seguido de la preexistencia de una BD y finalmente en la factibilidad de que el desarrollo de las acciones propuestas por la B2 impulsan al cambio en la concepción y las prácticas; lo que redundará en beneficios para los actores esenciales de este entramado: usuario, bibliotecólogo y por consecuencia a la biblioteca.

Es en esta situación, cuando se da peso y relevancia a propuestas tales como la biblioteca digital²⁵, híbrida²⁶ o “Biblioteca 2.0”. Cada una de ellas representa una nueva concepción teórica bajo diferentes perspectivas. Esto mismo llevado al terreno de la praxis profesional, se puede entender como la creación, organización y gestión de una nueva colección de recursos informativos y tecnologías, que son integrados y conjuntados al mundo de la biblioteca. Esta adaptación exige cambios en varios niveles, por ejemplo; al interior de la disciplina, genera un conjunto dinámico de conocimientos bibliotecológicos y se expresan a través de la creación, el mejoramiento de productos, procesos y servicios informacionales, la obtención de ellos serán los cambios exteriores y evidentes para los usuarios. Esto último, permite afirmar que todos estos modelos, no pierden de vista su sentido humanista dado que la conclusión de los procesos que propone al igual que sus estructuras, hacen cumplir la función social y cultural que la biblioteca enarbola, como su principal razón de existir.

Hablar de estas propuestas innovadoras impide negar el lugar que ocupa la administración tecnológica, la adquisición y el desarrollo indispensable de capacidades tecnológicas que permitan la exploración y explotación más adecuada de las TIC. Pese al enorme atractivo inicial de estas propuestas es conveniente preguntar, ¿cuáles son las implicaciones de todo ello, particularmente en lo que a servicios y estructura organizacional de la biblioteca respecta?

Con toda la importancia y magnitud de esta temática, en México actualmente existen pocos estudios que analicen el fenómeno de innovación en la biblioteca académica. También se debe señalar su difusión y discusión de estos temas, al igual que los proyectos de innovación se

²⁵ Modelo en el cual la información y sus fuentes se encuentran en soporte electrónico y la modalidad del servicio puede ser presencial o remota.

²⁶ Modelo continuo entre la biblioteca tradicional y la biblioteca digital en la cual la información y sus fuentes se encuentran en soporte electrónico o papel indistintamente y la modalidad del servicio es presencial.

registran con mayor rapidez e informalidad en los medios electrónicos. Los sitios más amigables y más recurrentes para ello son los blogs personales/comunitarios, chats, artículos y/o las revistas electrónicas; lo que por un lado, provoca una falta de precisión y rigor en el manejo conceptual y por el otro ubica al Internet como el medio primordial en donde más a mano se encuentran y obtienen documentos que abordan parcialmente las temáticas aquí desarrolladas.

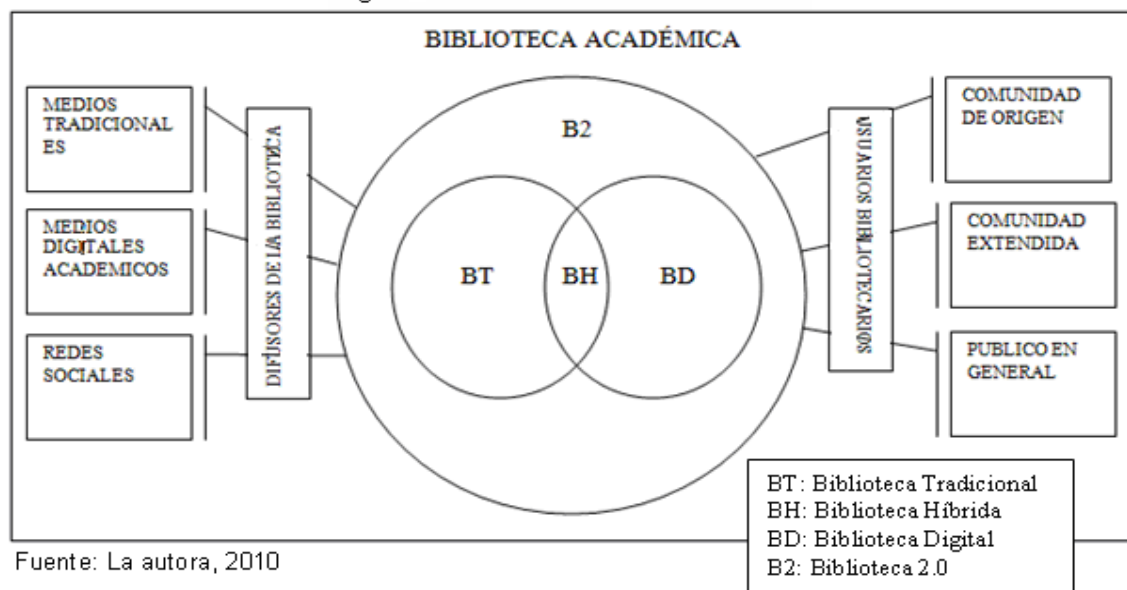
5. CONCLUSIONES

Algunas de las conclusiones generales que se desprenden del desarrollo de la presente investigación, son que mediante la aplicación de herramientas tecnológicas al interior de las bibliotecas se faculta el diseño, desarrollo, administración, construcción y comunicación de la información propia tanto del ambiente físico como del ambiente electrónico, ello incrementa y dinamiza el universo de información; promete una mejor satisfacción y plantea además, nuevos retos en lo referente a las necesidades de los usuarios conforme al modelo de biblioteca 2.0.

La biblioteca y sus servicios, perpetúa su sentido humanista aún dentro de los entornos electrónicos gracias a la interacción usuario vs bibliotecólogo, a la intencionalidad de ayuda y al crecimiento subyacente en él. Así, el bibliotecólogo se descubre como una figura de administrador y facilitador de la información; un ente vanguardista que construye un nivel meta (es decir un nivel más elevado) para los servicios que ofrece, valiéndose de investigaciones que por un lado detecten y por otro permitan satisfacer a las necesidades del usuario. Entonces trasciende como enlace entre las TIC, las necesidades informacionales y el usuario.

Pensar en una biblioteca 2.0 mexicana; implica reconocer que a diferencia de las realidades de los demás países influenciados por la tendencia 2.0; la biblioteca académica mexicana, en la actualidad, es el único tipo de biblioteca que cuenta con infraestructura, recursos humanos, económicos y materiales que harían posible un proyecto B2 en México, tal y como se aprecia a continuación en la figura no. 2. Este modelo de representación ideal para la BA2, pretende sintetizar la concepción que de ella se tiene.

Figura 2 Modelos de bibliotecas en la historia



Fuente: La autora, 2010

Como penúltimo punto se desea destacar la existencia de cuatro elementos indispensables e involucrados en esta propuesta: 1. Globalización, 2. Sociedad de la información/conocimiento, 3. Modelo ideal de biblioteca y 4. Competitividad o innovación. Elementos que en la conjunción tiempo-espacio; forman la parte y el todo de la realidad actual de un tipo de biblioteca cuya meta es el declive de límites y limitantes; que profesa la confianza en sí misma, en la comunidad y lo comunitario; con miras al progreso, la mejora continua el conocimiento y que busca usufructuar los logros alcanzados traduciéndolos en sus pilares constitutivos.

Finalmente un exhorto, a lo largo de este trabajo se han ejemplificado algunas posibles formas en que las aplicaciones, las temáticas y las herramientas pueden desplegar un servicio. Sin embargo, la clave y éxito de su desarrollo, radica en dilucidar el objetivo perseguido en correspondencia con el contexto, el perfil, las necesidades e intereses tanto de la comunidad como de la institución misma.

8. OBRAS CONSULTADAS

Brophy, P. (2005). The library in the institution. En : P. Brophy, The academic library. London: Facet publishing.

Casey, M. E. (15 de ene de 2005). El blog personal de Michael Casey. Consultado el 21 de oct de 2009. Disponible en: http://www.librarycrunch.com/2005/12/what_is_library_20.html

Casey, M. E. (2007). Library 2.0: a guide to participatory library service. Medford, New Jersey : Information Today.

Casey, M. E. (2007). Library two point zero. Medsford, New Jersey : Information Today.

Casey, M. L and Savastinuk, Laura C. (2006). "Library 2.0: Service for the next generation library". En : Library Journal, September V.1, 2006. Disponible en: <http://www.libraryjournal.com/article/CA6365200.html>

Courtney, N. (2007). Library 2.0 and beyond: Innovative technologies and tomorrow's user. Westport, Connecticut: : Libraries unlimited.

Habib, M. C. (2006). Toward academic library 2.0: Development and application of a library 2.0 methodology. North Carolina: El autor. (Master's paper). Documento electrónico. Consultado el 13 de febrero de 2009. Disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.119.7866&rep=rep1&type=pdf>

Houghton, S. (30 de dic. de 2003). El blog personal de Sara Houghton. Sitio Web. Consultado el 26 de oct de 2009. Disponible en: http://librarianinblack.net/librarianinblack/2005/12/library_20_disc.html

Margaix Arnal, D. (2007). Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. En : El profesional de la información vol. 16(2), mar-abr. Documento electrónico. Consultado el 18 de septiembre de 2008. Disponible en: <http://elprofesionaldelainformacion.metapress.com/media/34uuqnlrth7t7cvkybrl/contributions/k/x/5/j/kx5j65q110j51203.pdf>

McLuhan, M. (1991). La aldea Global : transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI. México : Gedisa

O'Reilly, T. (30 de sept de 2005). O'Reilly net. Para : What is web 2.0: design patterns and business models for next generation of software. Sitio Web. Consultado el 5 de febrero de 2010. Disponible en : <http://www.oreillynet.com/go/web2>

Rossiter, N. (2008). Innovation 101. En : N. Rossiter, Marketing the best deal in town: your library where is your purple owl? (págs. 35-47). Oxford-England : Chandos publishing.

Torres Vargas, G. A. (2008). Un modelo integral de biblioteca digital. México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas

Tosete Herraz, F. (25 de nov de 2006). Bitácora de un bibliotecólogo. Sitio Web. Consultado el 17 de dic de 2009. disponible en : <http://bitacordeunbibliotecologo.blogspot.com/2007/01/biblioteca-20.html>

UNDP. (mayo de 2006). Informe de desarrollo humano y género en México. Documento electrónico. Consultado el 20 de julio de 2010, de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Disponible en : <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/informes/images/000-I-XIV%20PRELIMINARES.pdf>

UNESCO. (1 de noviembre de 2005). Informe Mundial de la UNESCO. Documento electrónico. Consultado el 10 de junio de 2009. De : Hacia las sociedades. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>

World Economic Competitiveness Network and INSEAD. (mayo de 2010). The Global Information Technology Report 2009-2010. Documento electrónico. Consultado el 20 de julio de 2010. Disponible en: <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Information%20Technology%20Report/index.htm>

Zairi, M. (1996). Effective benchmarking learning form the best. London : Chapman and Hall