



Espacio, Tiempo y Educación

E-ISSN: 2340-7263

jlhuerta@espaciotiempoyeducacion.com

FahrenHouse

España

Polenghi, Simonetta; Bandini, Gianfranco
The history of education in its own light: signs of crisis, potential for growth
Espacio, Tiempo y Educación, vol. 3, núm. 1, enero-julio, 2016, pp. 3-20
FahrenHouse
Salamanca, España

Available in: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477455337001>

- [How to cite](#)
- [Complete issue](#)
- [More information about this article](#)
- [Journal's homepage in redalyc.org](#)

redalyc.org

Scientific Information System

Network of Scientific Journals from Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal

Non-profit academic project, developed under the open access initiative

The history of education in its own light: signs of crisis, potential for growth

La storia dell'educazione di fronte a se stessa: segnali di crisi, direzioni di crescita

Simonetta Polenghi

e-mail: simonetta.polenghi@unicatt.it

Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, Italy

Gianfranco Bandini

e-mail: gianfranco.bandini@unifi.it

University of Florence, Italy

Guest Editors

Special Issue: The History of Education looking at itself

Abstract: The history of education has long questioned its own status: installed within Faculties of Educational Science and curricula for teacher training, it has often lost ground compared with other parts of the discipline, such as educational technology, as it is perceived as not professionalising. At the same time, however, it has undergone great epistemological renewal, opening itself to new sources and methods. The difficult balancing of practical and theoretical questions that afflicts the history of education will be addressed by the essays in the present number of the journal, that provide a rich framework, relating to methodological questions but also to the academic place of the discipline and its social repercussions. There are articles illustrating national and international perspectives and that cover both Europe (Spain, France, Italy, Germany, Hungary and Slovakia) and Latin America, presenting a well-articulated reconstruction, making a stimulus to reflection on the place of historical research – which is educational in itself.

Keywords: history of education; epistemology; sources; methodology; academic place.

Riassunto: La storia dell'educazione da tempo si interroga su se stessa: inserita all'interno di Facoltà di scienze dell'educazione e nei curricula per la formazione degli insegnanti, ha spesso perso terreno di fronte a altri settori disciplinari, quali le tecnologie per l'istruzione, perché percepita come non professionalizzante. Al contempo, però, essa ha attraversato una stagione di grande rinnovamento epistemologico, aprendosi a nuove fonti e metodologie. Il difficile bilanciamento di questioni pratiche e teoriche che affligge la storia dell'educazione viene affrontato nei saggi del presente numero della rivista, che forniscono un ricco quadro, relativo alle questioni metodologiche come pure alla collocazione accademica della disciplina e alla sua ricaduta sociale. Sono articoli che illustrano prospettive nazionali e internazionali e che spaziano dall'Europa (Spagna, Francia, Italia, Germania, Ungheria, Slovacchia) all'America latina, presentando una ricostruzione assai articolata, che costituisce uno stimolo alla prosecuzione della riflessione della ricerca storico-educativa su se stessa.

Parole chiave: storia dell'educazione; epistemologia; fonti; metodologia; collocazione accademica.

Recibido / Received: 14/02/2016

Aceptado / Accepted: 14/02/2016

The history of education is a relatively new field of research which, broadly speaking, was formed during the nineteenth century. Its development ran alongside the demand of specialised education systems for both teacher training, and for advising ministries on managing increasingly broad and diverse institutions. The recent establishment of this area of research, and its even more recent place in academia, still have a strong place in the current debate. When academics face the issues involved in their discipline, such as in this monographic issue, they inevitably bring with them various issues that are deeply embedded in the very history of the discipline's formation.

That is why, in the essays collected here, there are several common aspects of great interest, which may also be seen in other countries that have not had a great deal social and cultural interactions. The first noteworthy aspect is the close relationship with teacher training: instructors, secondary school teachers, educators (Depaepe, 2001; Herbst, 1999). The discipline was formed having recognised the benefits of the history of education for training, and – in some cases – through the recruitment of a very large teaching body which requires information on its history and on the regulatory and policy matters by which it was governed. Historical and educational studies have, therefore, favoured the subject of the history of education in line with institutional needs. As such, they were almost always confined to their respective period, placing research within a framework of formal education.

As one can see, the historical formation of the discipline has assigned it important tasks, giving it visibility and a certain degree of authority. Yet, at the same time, it has been subject to a confinement from which it is difficult to emerge. Understandably, academics quite often find themselves in the position of wanting to clarify their epistemological status (Popkewitz, 2014), which is visibly affected by operational and educational aspects that have allowed the creation of professorships in the history of education (and that support its development still today). It is a naturally strong and stable connection with the area of educational disciplines rather than historical ones, in their various meanings and specialisations. One might even call it a «perverse» connection, since, on one hand, it is not possible to move outside the field of education without losing its identity and, on the other, without steady ties with historical research, certain methodological and epistemological pillars would be gradually broken down. There is, therefore, a difficult balance of practical and theoretical issues plaguing the history of education. In this past, this was easily overlooked given the prevailing philosophical and interpretive approach used by all educational disciplines as their common denominator (Depaepe, 2007).

Today, we are likely to have reached an important turning point, driven by a greater awareness of this dilemma and by the essential fact that educational

historiography in various countries has undergone a real period of change, which we can place – with some degree of approximation – in the 1980s. In the last three decades, history of education studies have had increasing contact with the field of history, while striving to maintain its own educational identity despite the obvious discrepancies among the programmes of the various national communities. One can currently state that internationalisation processes are still weak and fall within regional study circles rather than in a true context of global research. These are the inevitable effects of the late internationalisation of the history of education which is facing several major challenges: for example, being able to disseminate the country's wide-ranging scientific literature (such as the case of Brazil, Spain and Italy) within the context of international publications in English. Indeed, only a small portion of studies is made known (and referenced) outside of national contexts. What is more common is for them to be disseminated within similar linguistic areas, such as within Central and South America, or within the Mediterranean.

Like other border disciplines – such as geography, for example – the history of education is involved in a difficult quest for its own identity. It is not necessarily to be seen as a sign of irreversible crisis, but rather as the ability to unlock all of its great potential (Bruno-Jofré & Daniel Tröhler, 2014). This starts with the subject matter, which does not only cover the formal aspects of education but all of the wide-ranging forms of education in family, work and social settings, etc.

The methodological reflection is, therefore, extremely important as it makes it possible to address the historical issues by carefully selecting the best-suited approaches to the research subject and sources. What is particularly important is not so much the theoretical ties to a given methodological approach, but its practical use within the context of research on the history of education. The link between methodology and the research subject must therefore be such that, among the many options available, the choice is made for the one that is best suited to the specific study. The debate between quantity and quality, for example, now belongs to the history of historical studies and has aroused considerable discussion. This debate, however, still comes alive when one attempts to apply it to educational issues. Generally speaking, we are now adopting an eclectic approach geared towards the ability to effectively question the sources. In terms of educational issues, additional research is needed to assess the validity of the various methods (such as factorial analyses and quantitative methodologies in general) to address specific issues involved in research.

Given its basic characteristics, the history of education should be structurally open to many other disciplines, yet in actual fact, it is confined to psychopedagogy or, for example in North America, to a more stable and lasting relationship with the field of social studies. In this regard, contemporary history (but also modern

or mediaeval history) appears to be more widely involved in the «common market of human sciences» – according to Braudel’s famous definition – and has practiced many cultural exchanges that have constantly challenged and revitalised it. Let us take, for example, history’s relationship with geography, anthropology, sociology, demography and so on; in other cases, there were momentary but interesting exchanges, such as that with psychohistory or econometrics.

If we want the history of education to unlock its potential, we should pay attention to the emerging issues briefly mentioned here, by also using the considerations of the essays gather herein as a basis. A final consideration, precisely with this approach, must be dedicated to broadening the scope of the issues. The above-mentioned connection with the practical benefits of teacher training should not limit or exclude – as is too often the case – other research directions that require a sensitive approach to educational issues. Take, for example, the history of the family, primarily understood as the history of family relationships; or the history of childhood, which from its recent formation up until today, has continually stimulated our ability to address historical issues; or even the history of digital technology, which has developed at a fast pace and with many rapid changes.

The most useful aspect in particular for the history of education lies in the branch of international research (see, for example: Bagchi, Fuchs, Rousmaniere, 2014), which are viewed not only as an opportunity to publish outside of the national context, but as a way to participate in research projects and share historical sources. Educational research should, therefore, undergo an in-depth exchange with various international *trends*. *Public history* and *world history* are just some of the most recent approaches that urge us to challenge our research skills or develop new ones. This first requires recognising – perhaps more extensively than has been done here – that there is a history of education which is practiced outside of educational contexts, for example, by historians of psychology, science, art, museums, etc. There is a wide range of scientific literature provided by academics who often only occasionally deal with educational issues, yet sometimes with exceptional results (for example: Beattie, 2002; Furet, Ozouf, 1977; Ginzburg, 1980; Graff, 1991; Shorter, 1977; Sterns, 2006). For these reasons, in a now global context of historical research, one cannot but consider these contributions, both for their intrinsic value and for their methodological significance.

In the light of these considerations, the ETE journal has launched the call for papers urging us to reflect on the changes taking place in the field of the history of education, which is already the subject of international debate. In 2011, Gary McCulloch began his book *The Struggle for History of Education* by asking why it is that a discipline exploring areas that have played a crucial role in the democratisation process and in battles for social justice seem confined to an ivory

tower of academic research, far removed from the real world. His considerations on the interconnections with history, pedagogy and social sciences, as well as on the new methodological approaches welcomed by the history of education, show a discipline that is geared towards new challenges, despite being weakened at academic level to the point of risking extinction in some countries. Placed within the Faculty of Education and in the curricula for teacher training as mentioned above, the history of education has often lost ground to other subject areas, such as technology for education, as it has been perceived as useless (McCulloch, 2011: 99-100).

This aspect was dramatically brought to light by Antonio Viñao Frago in the article that opens this monographic issue and that clearly addresses the issue. It is not merely a case of ministerial policies, but rather of academic awareness and cultural perspectives. In an increasingly globalised world and «liquid» society, there is a diminishing sense of history and, in turn, a smaller scope for historical disciplines in students' learning. In actual fact, as McCulloch pointed out (2011: 61), knowledge of history and history of education is a key factor for being good policymakers. Far from being a mere theoretical subject, with no practical impact, the history of education substantiates the professional awareness of educators and teachers, as well as being an important factor in the collective memory of society. Take, for example, the role played by school or educational museums and research centres to rediscover our roots and unmask certain cultural constructs and (pseudo)educational models. The recent international symposium entitled «School Memories», held in Seville from 22 to 23 September 2015, made a significant contribution to this debate.

The current status of the discipline is discussed within the ISCHE by SWG *Mapping the disciplines History of Education*, supervised by Eckhardt Fuchs, Rita Hofstetter and Emmanuelle Picard, which aims to reconstruct professorships, research centres, school museums and educational archives, as well as by networks and journals and PhDs: national research projects enabling broad comparisons. The article by Carmen Sanchidrián Bianco, published here, on the doctoral theses in Spain from 2000 to 2010, falls within this very group of research.

In 2013, Roberto Sani, in turn, raised questions on the most fruitful fields of recent research and considered school culture or empirical school culture (to use the definition of Agustín Escolano Benito) to be a key area (Sani, 2013). In this regard, the study of the culture of school materials, teaching equipment and educational practices is one of the most innovative fields, given the wealth of new sources it presents (Meda, 2011; see also Thyssen & Priem, 2013). School textbooks and notebooks are now clear sources for the study of school culture. Moreover, Sani recalls two other fields of study: religious education, which is

essential in the modern age and still relevant in contemporary society, and the formation of national identity and citizenship through school or other educational programmes. See, in this regard, the two issues which HECL dedicated to the subject in 2015 (Sani, 2015b and 2015c): the call for papers launched by the journal was a tremendous success worldwide, showing how national history must not be discarded.

New visual sources must also be recalled: paintings, photographs, images, films, documentaries and the internet are the subject of increasingly sophisticated studies, which require interdisciplinary skills and make up a very interesting branch of study (Braster, Grosvenor & del Mar del Pozo Andrés, 2011; Smeyers & Depaepe, 2014; Dekker, 2015). Oral and digital sources are now part of the methodological debate.

Also in 2013, James Albisetti stressed the importance of female education (see also Watts, 2013) and transnational education (Albisetti, 2013). The term «transnational», which is now in common use, indicates another field of research that does not go beyond nor reject the national dimension, but encompasses it, illustrating the interconnections of the trends (which are by no means new) of internationalisation in educational processes (Kuhn, 2012; Caruso, 2014; Droux & Hofstetter, 2014). The history of education itself has been hard-hit in recent decades by trends of globalisation and internationalisation and the challenges they bring (of a linguistic and cultural nature first and foremost). The arrival on the scene of new scientific journals, and the debate around their role, demonstrates the focus of education historians on this subject (Hernández Huerta, Cagnolati & Diestro Fernández, 2015; Sani, 2015a). It is no coincidence that these issues are widely debated within the ISCHE. The international bibliography compiled and published annually by the HECL journal since 2013 is particularly useful in this regard (Caroli & Sani, 2013; Caroli & Pomante, 2014 and 2015).

This rich debate, only briefly mentioned here, includes the articles in this ETE issue, which provide an extensive overview. Following the previously mentioned contribution by Antonio Viñao Frago, providing a clear starting point for the epistemological debate, as well as the keys to understanding and the theoretical framework of the issue itself, the reader is offered a series of essays to open a discussion on various aspects. András Németh and Blanka Kudláčová illustrate the changes experienced by the history of education in Hungary and Slovakia, two countries whose political history in the last century has had a profound affected not only on the educational processes, but also on the history of education. In the last few years, the former communist countries have begun to rethink the discipline, which promises to be of great interest (it suffices to recall the two recent international conventions held in Liberec and Budapest

in 2015, organised respectively by Tomas Kasper and András Németh, the first being dedicated to *Erziehung und Bildung in den Ketten des totalitären Denkens und der totalitären Systeme/ Education and Schooling in the hand-cuffs of totalitarian beliefs and systems*, and the second to *Regional and national tendencies in history of educational science between 1945 and 1990 in totalitarian and democratic states in Central Europe*.

The positioning of the «History of Education» in academia within the curricula for teacher training, consequently limiting its potential, together with the gradual prevalence of more technical disciplines at the expense of traditional humanistic ones, as highlighted by McCulloch, is proving to be a trend in several other countries: from Hungary to Brazil, as shown by the articles by András Németh, Maria Helena Camara Bastos and Marisa Bittar. In Brazil, however, the discipline has been able to regain ground thanks to its presence in postgraduate courses. Both Bittar and Camara Bastos highlight the historiographical renewal of Brazilian historical educational research and its openness to internationalisation. Helder Henriques and António Gomes Ferreira address the academic situation of the discipline by researching the place of the history of education in the curricula of a historical, historical-philosophical or psychological-sociological nature, as well as in the content of global, national and subject-level teaching, through both a quantitative and qualitative analysis.

Silvia Finocchio addresses the issue, as dealt with by McCulloch, of the importance of the history of education in the current political debate, illustrating how in several Latin American countries (Mexico, Peru, Chile, Brazil, Uruguay, Venezuela, Argentina), the national press has presented education policy topics whose roots go back to the eighteenth and nineteenth centuries (public, secular and free schooling; academic freedom; national education; meritocracy).

Also in France, as highlighted by Serge Tomamichel, there is a disconnect between the social dimension of historical memories and the academic teaching of history. This requires educational historians to seek a historiographical model that can combine scientific needs with social needs and public benefits, building up a historiographical *habitus* that considers the social impact of historical memory. In light of epistemological considerations, Tomamichel proposes using a model that, given the anthropological invariance and *longue durée* approaches, makes it possible to develop a «mémoire décisionnelle».

As mentioned earlier, to develop the international debate, one must take into account national perspectives on research: Hungary and Slovakia (as well as other Eastern European countries) share a common history of pedagogical models, from Herbartism – spreading through the Habsburg Empire from the second half of the nineteenth century – to Soviet pedagogy after World War II. As

such, their individual national histories have both light and shade in historical-educational research.

In Italy, the history of special education, an area of particular interest, has had a recent development centred on the history of sensory and motor disabilities, with studies on educators and institutions, in which methodological importance can be found in the analysis of textbooks and teaching materials, as well as the political, economic, religious and cultural context. Maria Cristina Morandini provides an overview of these Italian studies, while Giuseppe Zago focuses on the biographical history in Italian studies, illustrating the main models of biographical narration and discussing their epistemological status. Still with reference to Italy, Mirella D'Ascenzo reconstructs the scenario of local history studies, showing how the use of new sources on school culture and teaching has made it possible to gain a greater awareness of multiple situations. As stated above, a transnational history cannot be developed without studies of a local as well as national nature, which, when conducted effectively, can serve as mutual reference points.

The article by Alexandra Schotte addresses another local matter, which is the German-Jewish Enlightenment, specifically the Haskalah in Berlin. Schotte retraces the last 15 years of history, revealing, with various methodological approaches, how the framework was more complex than previously believed, having been focused solely on the most famous figure of Moses Mendessohn.

The above-mentioned quantitative analysis continues to show its potential, as well as its limitations, through the contribution by Daniel Petterson, Thomas Popkewitz and Sverker Lindblad, who discuss the methods used to measure academic achievement and the tools to measure and evaluate good practices, while addressing their neutrality.

The issue closes with an interview with Marc Depaepe, a key figure in the debate on educational historiography and its internationalisation, retracing its formation and paths of research. It also examines the challenges of today, addressing some of the questions posed at the beginning of these short pages.

Although not every crucial point has been addressed in this monographic issue, the wealth of contributions and diverse geographical origins of the authors, provide academics with a thorough overview, as well as a clear stimulus for further consideration of historical and educational research on itself.

* * *

La storia dell'educazione è un settore di ricerca relativamente giovane che, in genere, si è costituito durante l'Ottocento, in parallelo alla richiesta dei sistemi di istruzione di saperi specialistici sia per la formazione degli insegnanti, sia

per la consulenza dei ministeri nella gestione di strutture sempre più ampie e diversificate. Questa recente costituzione dell'area di ricerca e l'ancor più recente collocazione accademica sono ancora sensibilmente presenti nel dibattito odierno. Gli studiosi, quando affrontano i problemi della loro disciplina, come in questo numero monografico, lo fanno portando inevitabilmente con sé alcune questioni che sono radicate proprio nelle modalità storiche di costituzione della disciplina.

Ecco perché nei saggi qui raccolti ci sono aspetti comuni che appaiono di grande interesse e che possono essere evidenziati anche tra paesi che non hanno avuto tra loro molti scambi sociali e culturali. Il primo aspetto che merita porre in evidenza è il profondo legame con la formazione dei formatori: maestri, insegnanti di scuola secondaria, educatori (Depaepe, 2001; Herbst, 1999). Ciò che porta alla costituzione della disciplina è stata la riconosciuta utilità della storia dell'educazione per la formazione e (in alcuni casi) il reclutamento di un corpo insegnante molto ampio e che ha bisogno di alcune informazioni sulla sua storia e sugli intrecci normativi e politici che l'hanno contrassegnata. Gli studi storico-educativi hanno quindi privilegiato nettamente la tematica della storia della scuola e lo hanno fatto in corrispondenza dei bisogni istituzionali, vale a dire limitandosi quasi sempre all'epoca contemporanea e collocando le ricerche all'interno di un quadro di istruzione formale.

Come si può ben vedere la costituzione storica della disciplina le ha assegnato compiti importanti che le hanno permesso visibilità e una certa autorevolezza; al tempo stesso l'ha confinata in un recinto chiuso dal quale non è facile uscire. Si capisce come gli studiosi si trovino abbastanza frequentemente nella condizione di voler chiarire il loro statuto epistemologico (Popkewitz, 2014) che risulta visibilmente condizionato dagli aspetti operativi e didattici che hanno permesso la creazione di cattedre universitarie di storia dell'educazione (e ancora oggi ne sostengono lo sviluppo). È un legame che appare naturalmente più forte e stabile con l'area delle discipline educative piuttosto che con quelle storiche, nelle loro varie accezioni e specializzazioni. Potremmo perfino definirlo un legame «perverso» perché da un lato non è possibile uscire dall'area educativa senza perdere la propria identità; dall'altro senza un collegamento stabile con la ricerca storica pian piano vengono meno alcuni pilastri metodologici e epistemologici. È quindi un difficile bilanciamento di questioni pratiche e teoriche quello che affligge la storia dell'educazione. E che poteva in passato essere facilmente trascurato perché prevaleva un approccio filosofico e interpretativo che tutte le discipline educative utilizzavano e che costituiva il loro comune denominatore (Depaepe, 2007).

Oggi siamo probabilmente arrivati a una svolta decisiva che è dettata da una maggiore consapevolezza di questo dilemma e dall'importante constatazione che

la storiografia educativa nei vari paesi ha vissuto un vero e proprio momento di cambiamento che possiamo indicare con una certa approssimazione negli anni Ottanta del Novecento. In questi tre decenni gli studi di storia dell'educazione si sono confrontati sempre di più con l'area storica cercando di mantenere la loro forte identità educativa anche se con evidenti sfasature tra i percorsi delle varie comunità nazionali. Attualmente possiamo affermare che i processi di internazionalizzazione sono ancora deboli e situati più in una circolazione regionale di studi che non in un vero e proprio contesto globale di ricerca. Sono gli effetti inevitabili di una internazionalizzazione tardiva della storia dell'educazione che si trova di fronte a alcune difficoltà di rilievo: per esempio riuscire a far circolare l'ampia letteratura scientifica nazionale (si pensi ad esempio al Brasile, alla Spagna, all'Italia) nel contesto delle pubblicazioni internazionali in lingua inglese. Solo una piccola parte degli studi viene infatti conosciuta (e citata) al di fuori dei contesti nazionali. È più frequente una circolazione interna a bacini linguistici simili, come in centro e sud America oppure nell'area mediterranea.

Al pari di altre discipline di confine (come la geografia, ad esempio), la storia dell'educazione è impegnata in una difficile ricerca di identità che non va letta necessariamente come un segno di crisi irreversibile, ma piuttosto come la possibilità di sfruttare tutte le sue grandi potenzialità (Bruno-Jofré & Daniel Tröhler, 2014). A partire dal suo oggetto di studio che non riguarda soltanto gli aspetti formali dell'istruzione ma tutte le diversificate forme dell'educazione, nel contesto familiare, lavorativo, associativo e via dicendo.

La riflessione metodologica appare allora di estremo rilievo perché permette di affrontare le problematiche storiche con una accurata selezione di approcci, i più adatti all'oggetto di ricerca e allo stato delle fonti. Assume particolare importanza non tanto l'adesione teorica a un certo approccio metodologico, quanto la sua concreta utilizzazione nel contesto di una ricerca di storia dell'educazione. Il legame tra metodologia e oggetto della ricerca deve essere quindi declinato in modo che, tra le molte opzioni disponibili, si scelga quella che risulta più idonea nello specifico caso di studio. Il dibattito tra quantitativo e qualitativo, per esempio, appartiene ormai alla storia degli studi storici e ha prodotto una notevole quantità di discussioni. Tuttavia quel dibattito non ha esaurito la sua vitalità quando si prova a applicarlo alle tematiche educative. Da un punto di vista generale ormai si adotta un approccio eclettico e centrato sulla capacità di interrogare efficacemente le fonti; dal punto di vista delle questioni educative occorre sicuramente un supplemento di indagine in modo da verificare la validità delle possibili metodologie (si pensi per esempio alle analisi fattoriali e in generale alle metodologie quantitative) per rispondere a specifici problemi posti dalla ricerca.

Per le sue caratteristiche di fondo la storia dell'educazione dovrebbe essere strutturalmente aperta a molti altri ambiti disciplinari, ma in realtà si è limitata a qualche incursione nella psicopedagogia oppure, per esempio in nord America, a un rapporto più stabile e duraturo con l'area sociologica. Da questo punto di vista la storia contemporanea (ma anche la moderna o la medievale) appare più ampiamente coinvolta nel «mercato comune delle scienze dell'uomo» - secondo la famosa definizione di Braudel - e ha di fatto praticato molti scambi culturali che l'hanno costantemente messa alla prova e rivitalizzata: si pensi al rapporto della storia con la geografia, con l'antropologia e la sociologia, la demografia e via dicendo; in altri casi si è trattato di momentanei ma interessanti avvicinamenti come è successo con la psicostoria o con l'econometria.

Se desideriamo che la storia dell'educazione sviluppi le sue potenzialità dovremo, a partire anche dalle riflessioni dei saggi qui raccolti, avere a cuore queste problematiche emergenti, qui brevemente accennate. Un'ultima considerazione, proprio in questa direzione di lavoro, deve essere dedicata all'ampliamento delle tematiche. Il legame sopra evidenziato con l'utilità pratica di formare i formatori non deve escludere o limitare, come invece troppo spesso avviene, altre piste di indagine che richiedono un approccio sensibile alle questioni educative: si pensi per esempio alla storia della famiglia, intesa soprattutto come storia delle relazioni familiari; oppure alla storia dell'infanzia che dalla sua recente costituzione ad oggi non ha smesso di stimolare le nostre capacità di rispondere alle problematiche storiche; od ancora, alla storia digitale che si è sviluppata con grande velocità e molti rapidi cambiamenti.

Ciò che più di ogni altra cosa sembra utile alla storia dell'educazione si situa nel filone delle ricerche internazionali (cfr. per esempio: Bagchi, Fuchs, Rousmaniere, 2014), viste non solo come possibilità di pubblicare al di fuori dei contesti nazionali, quanto piuttosto come partecipazione a progetti di ricerca e di condivisione di fonti storiche. La ricerca educativa dovrebbe quindi confrontarsi a fondo con alcuni *trends* internazionali. *Public history* e *world history* sono solo alcuni dei più recenti approcci che ci sollecitano in modo deciso a mettere alla prova le nostre abilità di ricerca oppure a formarne di nuove. Per farlo occorre innanzitutto riconoscere, forse più ampiamente di quanto sia stato fatto in queste pagine, che esiste una storia dell'educazione che è praticata al di fuori dei contesti formativi: ad esempio da parte degli storici della psicologia, della scienza, dell'arte, dei musei, ecc. Una variegata letteratura scientifica che è coltivata da studiosi che spesso si occupano soltanto in modo saltuario di questioni educative, ma a volte con eccezionali risultati (si pensi, solo a titolo di esempio a: Beattie, 2002; Furet, Ozouf, 1977; Ginzburg, 1980; Graff, 1991; Shorter, 1977; Sterns, 2006). Per questi motivi, in un contesto ormai globale della ricerca storica, non è possibile non considerare questi apporti sia per il loro valore intrinseco sia per il significato metodologico.

Alla luce di queste considerazioni, la rivista ETE ha opportunamente lanciato la call for papers che chiedeva di riflettere sui cambiamenti in atto nel settore della storia dell'educazione e già oggetto di riflessione internazionale. Nel 2011 Gary McCulloch apriva il suo libro *The Struggle for History of Education* interrogandosi su perché una disciplina che indaga ambiti che hanno giocato un ruolo decisivo nei processi di democratizzazione e nelle battaglie per la giustizia sociale possa apparire confinata in una torre d'avorio della ricerca accademica, lontana dal mondo reale. La sua riflessione sulle interconnessioni con la storia, la pedagogia e le scienze sociali e sui nuovi approcci metodologici accolti dalla storia dell'educazione presentano una disciplina proiettata verso nuove sfide, benché indebolita a livello accademico, sino a rischiare in alcuni paesi la scomparsa. Inserita, come detto sopra, all'interno di Facoltà di scienze dell'educazione e nei curricula per la formazione degli insegnanti, la storia dell'educazione ha spesso perso terreno di fronte a altri settori disciplinari, quali le tecnologie per l'istruzione, perché percepita come inutile (McCulloch, 2011: 99-100).

Tale fattore viene ricordato in modo emblematico da Antonio Viñao Frago nell'articolo che apre questo numero monografico e che affronta lucidamente la questione. Non si tratta solo di politiche ministeriali, ma anche di sensibilità accademiche e di visioni culturali. In un mondo sempre più globalizzato, in una società «liquida», il senso della storia diminuisce e con esso anche lo spazio per le discipline storiche nella formazione degli studenti. In realtà, come McCulloch aveva notato (2011: 61), la conoscenza della storia e della storia dell'educazione è un fattore fondamentale per dei buoni *policy makers*. Lungi dall'essere solo materia teorica o senza ricadute concrete, la storia dell'educazione sostanzia la consapevolezza professionale degli educatori e degli insegnanti, ma pure costituisce un fattore importante nella memoria collettiva della società. Si pensi al ruolo che possono giocare i musei scolastici o dell'educazione e i centri di ricerca per la riscoperta delle nostre radici e per lo smascheramento di alcuni costrutti culturali e modelli (pseudo)educativi. Il recente convegno internazionale «La memoria scolastica» svoltosi a Siviglia dal 22 al 23 settembre 2015 ha apportato un significativo contributo a questo dibattito.

Su quale sia lo stato di salute della disciplina si interroga all'interno dell'ISCHE lo SWG *Mapping the discipline History of Education*, diretto da Eckhardt Fuchs, Rita Hofstetter e Emmanuelle Picard, che mira alla ricostruzione delle cattedre, dei centri di ricerca, dei musei scolastici e degli archivi dell'educazione; dei networks e delle riviste; dei dottorati di ricerca: indagini nazionali che consentono poi comparazioni ampie. L'articolo di Carmen Sanchidrián Blanco, qui pubblicato, sulle tesi dottorali in Spagna dal 2000 al 2010 si inserisce precisamente in questo gruppo di ricerca.

Nel 2013 Roberto Sani, a sua volta interrogandosi sui campi più fecondi delle ultime ricerche, indicava la cultura scolastica o cultura empirica della scuola - per usare la definizione di Agustín Benito Escolano - come un settore fondamentale (Sani, 2013). Lo studio della cultura materiale della scuola, degli oggetti didattici e delle pratiche educative è uno dei campi più innovativi a questo proposito, per la ricchezza di fonti nuove che prospetta (Meda, 2011; cfr. anche Thyssen & Priem, 2013). I libri di testo e i quaderni di scuola sono fonti ormai acclamate per lo studio della cultura scolastica. Sani inoltre ricorda altri due ambiti di studio: l'educazione religiosa, fondamentale in età moderna ma ancora rilevante in quella contemporanea, e la costruzione dell'identità nazionale e della cittadinanza attraverso la scuola o altri percorsi educativi. Si vedano a questo proposito i due numeri dedicati da HECL a questo tema nel 2015 (Sani, 2015 b e 2015 c): la call for paper lanciata dalla rivista ebbe un successo internazionale straordinario, a dimostrare come la storia nazionale non debba essere abbandonata.

Tra le nuove fonti vanno poi ricordate quelle visive: quadri, fotografie, immagini, film, documentari come pure il web sono oggetti di studi sempre più raffinati, che richiedono competenze interdisciplinari e che costituiscono un filone assai interessante (Braster, Grosvenor & del Mar del Pozo Andrés, 2011; Smeyers & Depaepe, 2014; Dekker, 2015). Le fonti orali e quelle digitali sono pure ormai entrate nel dibattito metodologico.

Sempre nel 2013 James Albisetti sottolineava l'importanza dell'educazione femminile (su cui cfr. anche Watts, 2013) e di quella transnazionale (Albisetti, 2013). Il termine «transnazionale» oggi ormai diffuso, indica un altro settore di ricerca, che non supera o nega ma ricomprende la dimensione nazionale, illustrando le interconnessioni dei fenomeni (non certo nuovi) di internazionalizzazione dei processi educativi (Kuhn, 2012; Caruso, 2014; Droux & Hofstetter, 2014). La storia dell'educazione stessa è stata investita con forza, negli ultimi decenni, dalla globalizzazione e dall'istanza di internazionalizzazione, con le sue difficoltà (linguistiche e culturali in primo luogo). L'apparire sulla scena di nuove riviste scientifiche e il dibattito intorno al loro stesso ruolo mette in luce l'attenzione degli storici dell'educazione al tema (Hernández Huerta, Cagnolati & Diestro Fernández, 2015; Sani, 2015a). Si tratta non a caso di questioni ampiamente dibattute all'interno dell'ISCHE. Assai utile a questo proposito è la bibliografia internazionale che dal 2013 la rivista HECL annualmente raccoglie e pubblica (Caroli & Sani, 2013; Caroli & Pomante, 2014 e 2015).

Alla luce di questo ricco dibattito, qui solo sommariamente ricordato, si collocano gli articoli del presente numero di ETE, che forniscono un ricco quadro. Dopo il già ricordato intervento di Antonio Viñao Frago, che mette lucidamente a tema il dibattito epistemologico e fornisce le chiavi di lettura e

l'impianto teorico del numero stesso, si offrono al lettore una serie di saggi che mettono a tema plurimi aspetti. András Németh e Blanka Kudláčová illustrano i cambiamenti attraversati dalla storia dell'educazione in Ungheria e in Slovacchia, due paesi la cui storia politica nel secolo scorso ha profondamente influito non solo sui processi educativi, ma anche sulla storia dell'educazione. Negli ultimissimi anni nei paesi ex-comunisti è iniziata una opera di ripensamento della disciplina che si preannuncia di grande interesse (basti ricordare i due recenti congressi internazionali svoltisi nel 2015 a Liberec e a Budapest, e organizzati rispettivamente da Tomas Kasper e András Németh, il primo dedicato a *Erziehung und Bildung in den Ketten des totalitären Denkens und der totalitären Systeme/ Education and Schooling in the hand-cuffs of totalitarian beliefs and systems*, e il secondo a *Regional and national tendencies in history of educational science between 1945 and 1990 in totalitarian and democratic states in Central Europe*).

Il tema della collocazione accademica della disciplina «Storia dell'educazione» nell'ambito dei curricula per la formazione dei docenti e il suo successivo depotenziamento, in corrispondenza del progressivo prevalere di discipline più tecniche a scapito di quelle umanistiche tradizionali, già evidenziato da McCulloch, si conferma essere un trend presente in diverse altre nazioni: dall'Ungheria al Brasile, come emerge dagli articoli di András Németh, Maria Helena Camara Bastos e Marisa Bittar. In Brasile, tuttavia, la disciplina ha potuto recuperare spazio grazie alla sua collocazione nei corsi postgraduate. Sia Bittar che Camara Bastos evidenziano il rinnovamento storiografico della ricerca storico-educativa brasiliana e la sua apertura all'internazionalizzazione. Sulla situazione accademica delle discipline in Portogallo si soffermano Helder Henriques e António Gomes Ferreira, che indagano la collocazione accademica della storia dell'educazione in curricula di carattere storico, storico-filosofico o psicologico-sociologico, nonché i contenuti dell'insegnamento: tematico, globale, nazionale, mediante un'analisi di tipo quantitativo e qualitativo.

Silvia Finocchio affronta la questione, pure indicata da McCulloch, dell'importanza della storia dell'educazione nel dibattito politico odierno, illustrando come in diversi paesi dell'America Latina (Messico, Perù, Cile, Brasile, Uruguay, Venezuela, Argentina) la stampa nazionale abbia presentato temi di politica scolastica, che affondano le radici nel Sette e nell'Ottocento (educazione pubblica, laicità e gratuità della scuola, libertà di insegnamento, educazione nazionale, meritocrazia).

Anche in Francia, come mette in luce Serge Tomamichel, si verifica uno scollamento tra dimensione sociale della memoria storica e insegnamento accademico della storia, che impone agli storici dell'educazione di cercare un modello storiografico che possa coniugare le esigenze scientifiche con quelle di una

ricezione sociale e di una utilità pubblica, costruendo un *habitus* storiografico che tenga in considerazioni le ricadute sociali della memoria. Tomamichel propone, alla luce di considerazioni epistemologiche, l'uso di una modellizzazione che, alla luce di presupposti di invarianza antropologica e di schemi di *longue durée* storica permette di elaborare una «*mémoire décisionnelle*».

Come già evidenziato sopra, un arricchimento del dibattito internazionale non può non tener conto delle prospettive nazionali delle ricerche: così come Ungheria e Slovacchia (ma pure altri paesi dell'area dell'Est) condividono una storia comune di modelli pedagogici, dall'herbartismo diffuso nell'Impero asburgico dalla seconda metà dell'Ottocento alla pedagogia sovietica nel secondo dopoguerra, così le singole storie nazionali presentano luci e ombre nella ricerca storico-educativa.

In Italia la storia dell'educazione speciale, un settore di particolare interesse, ha uno sviluppo recente e centrato sulla storia della disabilità sensoriale e motoria, con studi su educatori e istituti, nei quali rilievo metodologico assumono l'analisi dei libri di testo e della didattica, nonché del contesto politico, economico, religioso e culturale. Maria Cristina Morandini traccia un quadro di questi studi italiani, mentre Giuseppe Zago si sofferma sulla storia biografica negli studi italiani, illustrando i principali modelli della narrazione biografica e discutendone lo statuto epistemologico. Sempre in riferimento all'Italia, Mirella D'Ascenzo ricostruisce lo scenario degli studi di storia locale, mostrando come l'uso di nuove fonti, relative alla cultura scolastica e alla didattica, abbia consentito di approfondire la conoscenza di numerose realtà. Come detto sopra, una storia transnazionale non può svilupparsi in assenza di studi di carattere locale oltre che nazionale, i quali comunque se, ben condotti, si rimandano e si coimplicano.

L'articolo di Alexandra Schotte si sofferma su un'altra realtà locale, quella dell'Illuminismo ebraico-tedesco, e nello specifico l'Haskala di Berlino. Schotte ripercorre gli ultimi 15 anni di storiografia, che ha messo in luce, con diversi approcci metodologici, come il quadro fosse più articolato e complesso rispetto a quanto precedentemente si riteneva, avendo centrato l'attenzione solo sulla più celebre figura di Moses Mendessohn.

L'analisi quantitativa, già sopra ricordata, rivela ancora le sue potenzialità ma pure i suoi limiti nell'intervento di Daniel Petterson, Thomas Popkewitz e Sverker Lindblad, che mettono a tema la misurazione del successo scolastico e le strumentazioni per misurare e valutare le buone pratiche, discutendone la neutralità

Chiude il numero un'intervista a Marc Depaepe, figura chiave nel dibattito sulla storiografia educativa e sulla sua internazionalizzazione, che ripercorre la sua formazione e il suo itinerario di ricerca e che esamina le sfide del presente, rispondendo a domande poste pure in apertura a queste brevi pagine.

Pur nella consapevolezza che non ogni punto critico è stato affrontato in questo numero monografico, tuttavia la ricchezza degli interventi e la diversa provenienza geografica degli autori presentano agli studiosi un quadro assai articolato e costituiscono un sicuro stimolo alla prosecuzione della riflessione della ricerca storico-educativa su se stessa.

Bibliography

- Albisetti, J.C. (2013). A Partial Agenda for Modern European Educational History. *History of Education Quarterly*, 53 (2), pp. 139–149. DOI: 10.1111/hoeq.12012.
- Bagchi, B., Fuchs, E., Rousmaniere K. (eds.) (2014). *Connecting Histories of Education: Transnational and Cross-Cultural Exchanges in (Post) Colonial Education*. New York, Oxford: Berghahn Books.
- Beattie N., *The Freinet Movements of France, Italy and Germany, 1920-2000: Versions of Educational Progressivism*. Lewiston New York Oxford: Edwin Mellen, 2002.
- Braster, S., Grosvenor, I., del Mar del Pozo Andrés, M. (Eds.) (2011). *The Black Box of Schooling. A Cultural History of the Classroom*. Brussels: P.I.E. Peter Lang.
- Bruno-Jofré, R. & Tröhler, D. (eds.) (2014). The historian's métier: A critical engagement with history of education, Monographic Issue, vol. 15, *Encounters/Encuentros/Rencontres on Education*.
- Caroli, D., Sani, R. (2013). International Bibliography of the History of Education and Children's Literature (2010-2012). *History of Education & Children's Literature*, VIII (2), pp. 729-1097. DOI: 10.1400/212701.
- Caroli, D., Pomante, L. (2014). International Bibliography of the History of Education and Children's Literature (2013). *History of Education & Children's Literature*, IX (2), pp. 853-1105. DOI: 10.1400/226991.
- Caroli, D., Pomante, L. (2015). International Bibliography of History of Education and Children's Literature (2014). *History of Education & Children's Literature*, X (2), pp. 483-677. DOI: 10.1400/236062.
- Caruso, M. (2014). Within, between, above, and beyond: (Pre)positions for a history of the internationalisation of educational practices and knowledge. *Paedagogica Historica*, 50 (1-2), pp. 10-26. DOI: 10.1080/00309230.2013.872678.
- Dekker, J.J.H. (2015). Images as representations: visual sources on education and childhood in the past. *Paedagogica Historica*, 51 (6), pp. 702-715. DOI: 10.1080/00309230.2015.1061565.

- Depaepe, M. (2001). A professionally relevant history of education for teachers: Does it exist? Reply to Herbst's the State of the Art Article. *Paedagogica Historica*, 37, pp. 631-640. DOI: 10.1080/0030923010370305
- Depaepe, M. (2007). Philosophy and history of education: time to bridge the gap? *Educational Philosophy and History*, 22/1, pp. 1-10.
- Droux, J., Hofstetter, R. (2014). Going international: the history of education stepping beyond borders. *Paedagogica Historica*, 50 (1-2), pp. 1-9, DOI: 10.1080/00309230.2013.877500.
- Furet, F., Ozouf J. (1977). *L'alphabétisation des français de Calvin à Jules Ferry*, Paris: Minuit.
- Ginzburg, C. (1980). *The Cheese and the Worms: The Cosmos of a Sixteenth-Century Miller*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Graff, Harvey J. (1991), *The Legacies of Literacy: Continuities and Contradictions in Western Culture and Society*. Bloomington: Indiana University Press.
- Herbst, J. (1999). The history of education: State of the art at the turn of the century in Europe and North America. *Paedagogica Historica*, 35, pp. 737-747, DOI: 10.1080/0030923990350308.
- Hernández Huerta, J. L., Cagnolati, A., Diestro Fernández, A. (Eds.) (2015). *Connecting History of Education. Scientific Journals as International Tools for a Global World*. Salamanca: FahrenHouse.
- Kuhn, B.P. (2012). Gender and education: a commentary. *Paedagogica Historica*, 48 (3), pp. 337-344. DOI: 10.1080/00309230.2012.669388.
- McCulloch, G. (2011). *The struggle for the history of education London*. New York: Routledge.
- Meda, J. (2011). «Mezzi di educazione di massa». Nuove fonti e nuove prospettive di ricerca per una «storia materiale della scuola» tra XIX e XX secolo. *History of Education & Children's Literature*, VI (1), pp. 253-279. DOI: 10.1400/171300.
- Popkewitz, T. S. (ed.) (2014). *Rethinking the history of education: Transnational perspectives on its questions, methods, and knowledge*. New York: Palgrave Macmillan.
- Sani, R. (2013). History of Education in Modern and Contemporary Europe: New Sources and Lines of Research. *History of Education Quarterly*, 53 (2), pp. 184–195. DOI: 10.1111/hoeq.12018.
- Sani, R. (ed.) (2015a). The role of scientific journals in the development and internationalization of historical-educational research. *History of Education & Children's Literature*, X, (1), pp.9-98

- Sani, R. (ed.) (2015b). Nineteenth- and twentieth-century schools as a laboratory for the promotion of national identity and citizenship education / Part One Call for Papers for the 10th anniversary of the journal «History of Education & Children's Literature» (2006-2015). *History of Education & Children's Literature*, X, (1), pp.99-668.
- Sani, R. (ed.) (2015c). Nineteenth- and twentieth-century schools as a laboratory for the promotion of national identity and citizenship education / Part Two Call for Papers for the 10th anniversary of the journal «History of Education & Children's Literature» (2006-2015), X, (2), pp.9-482.
- Shorter, E. (1977). *The making of the modern family*. New York: Basic Books.
- Stearns, Peter N. (2006). *Childhood in World History*. New York and London: Routledge.
- Smeyers, P., Depaepe, M. (Eds.) (2014). *Educational Research: Material Culture and Its Representation*. Cham: Springer International Publishing.
- Thyssen, G., Priem, K. (2013). Mobilising meaning: multimodality, translocation, technology and heritage. *Paedagogica Historica*, 49 (6), pp. 735-744. DOI: 10.1080/00309230.2013.848912.
- Watts, R. (2013). Society, education and the state: Gender perspectives on an old debate. *Paedagogica Historica*, 49 (1), pp. 17-33. DOI: 10.1080/00309230.2012.745886.